

0-793506



На правах рукописи

МРИКАЕВ КАЗБЕК РУСЛАНОВИЧ

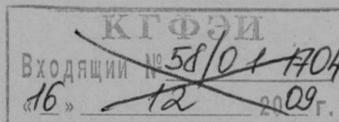
**ТРАНСГРАНИЧНОСТЬ КАК СИСТЕМНАЯ ТЕНДЕНЦИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

**Специальность: 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Владикавказ 2009



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Галазова Светлана Сергеевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Татуев Арсен Азидович
кандидат экономических наук
Икоева Бэла Темирсолтановна

Ведущая организация: **ФГОУ ВПО «Южный Федеральный Университет»**

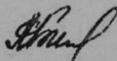
Защита состоится 18 декабря 2009 г. в 13.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: www.nosu.ru.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан 17 ноября 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



М.А. Биганова

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802263

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

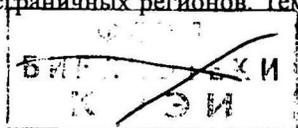
Актуальность темы исследования. Регионализация национально-государственной экономики приобрела в настоящее время характер всеобщей тенденции во всех странах мира. В условиях мирохозяйственной глобализации это привело к возникновению существенного объективного противоречия – между регионализацией, с одной стороны, и глобализацией, с другой. Одной из форм компромиссного разрешения названного противоречия является появление регионов, находящихся в особом статусе – в статусе так называемых «трансграничных регионов». Особенность таких трансграничных регионов состоит в том, что, оставаясь территориальными элементами данной национально-государственной экономики, они, в то же время, уже приобретают частично-глобализационный («двугосударственный») режим своего функционирования.

Возросшее внимание экономистов-теоретиков и специалистов-прикладников к экономическим процессам, происходящим в трансграничных регионах, отражает рост перспективной значимости названных процессов. Ведь это означает, что механизм регионального развития усложняется за счет образования нового, ранее не существовавшего, направления такого развития.

Однако научная разработка теории и практики трансграничных регионов приобретает особую актуальность – ведь в эпоху глобализации признаками трансграничности (в той или иной мере) будут обладать практически все регионы, даже те из них, которые формально не получают статус трансграничных. А это позволяет характеризовать трансграничность уже как «системную» тенденцию регионального экономического развития.

Для российской экономической науки анализ теории и практики становления и функционирования экономики трансграничных регионов представляет исключительный теоретический и прикладной интерес. Именно такие регионы могут и должны рассматриваться как эффективный инструмент развития и укрепления, во-первых, внутрirosсийских межрегиональных хозяйственных связей, во-вторых, экономических связей приграничных российских регионов с аналогичными регионами сопредельных государств, в-третьих, как экономическая форма интеграционных контактов с регионами стран так называемого «дальнего зарубежья».

Всем этим и объясняется тот факт, что в последние годы уже появилось значительное число публикаций, посвящённых организационно-управленческим проблемам экономики трансграничных регионов. Тем не



мене, ряд важных аспектов соответствующей тематики всё ещё остаётся, по нашему мнению, недостаточно разработанным.

Степень разработанности проблемы. Общая проблематика современной теории региональной экономики рассмотрена в трудах Андреева А.В., Ахунова Р.Р., Борисовой Л.М., Винокурова А.А., Глушкова В.Г., Ермошина Г.П., Зинчук Г.М., Кистанова В.В., Коваленко Е.Г., Копылова Н.В., Кочетковой С.А., Масловой С.И., Орешина В.П., Плисецкого Е.Л., Плучевской Э.В., Позднякова В.Я., Полушкиной Т.М., Рябовой С.Г., Симагина Ю.А., Таймасова А.Р., Фетисова Г.Г., Юсупова К.Н., Янгирова А.В., Якимовой О.Ю.

Современная методология, методика и инструментарий региональных экономических исследований представлены в трудах Белокрыловой О.С., Видяпиной В.И., Градова А.П., Гранберга А.Г., Егорова Д.И., Киселевой Н.Н., Корчагина Ю.А., Кутиловой О.М., Кузина Б.И., Медникова М.Д., Морозовой Т.Г., Реймер Л.А., Соколицына А.С., Хубуловой В.В.

Новые формы регионализации экономики изучены Ануприенко В.Ю., Воронцовым А.Д., Двас Г.В., Гавриловым А.И., Гутман Г.В., Дорошенко И.В., Королевской В.И., Мироедовым А.А., Морозовой Т.Г., Нестеровым П.М., Орешиним В.П., Осиповым В.К., Побединой М.П., Поляк Г.Б., Потаповым Л.В., Пчелинцевым О.С., Родионовой И.А., Фединим С.В., Чернышевой Е.С., Хохловым С.Н.

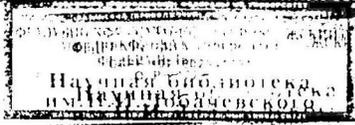
Вопросы трансграничной экономики специально рассматриваются в работах Александрова О.Б., Антюшиной Н.М., Афанасьева В.В., Возженикова А.В., Дерябина Ю.С., Логунова А.Б., Ходачек А.С., Явчуновской Р.А., Ярового Г.О.

Работы названных и многих других авторов сформировали методологические и теоретические основы исследований экономических проблем трансграничных территорий. Однако сохраняющаяся потребность в концептуальном осмыслении сущности и специфики становления экономики трансграничных регионов как системной тенденции обусловила выбор темы, цели и задач настоящего исследования.

Цель и задачи исследования. *Целью* диссертационного исследования является концептуально-теоретический анализ природы и специфики трансграничного развития региональной экономики как особой (системной) тенденции её динамики в условиях нарастания глобализационных процессов.

Реализация цели диссертационного исследования предопределила постановку и решение следующих основных задач:

- охарактеризовать экономику трансграничных регионов как новый элемент экономической структуры регионального производства;



- выявить общие теоретические основы анализа трансграничной региональной экономики;
- изучить закономерности и тенденции движения трансграничной региональной экономики;
- раскрыть основные факторы роста трансграничной региональной экономики;
- обобщить проблемы и перспективы формирования и развития региональной экономической трансграничности.

Объект и предмет исследования. *Объектом* диссертационного исследования выступают процессы формирования и развития экономики трансграничных регионов как системной тенденции современной динамики региональной экономики. *Предмет* исследования – опыт, проблемы и перспективы развития региональной экономической трансграничности и выработка на этой основе практических рекомендаций по оптимизации данного процесса в специфических условиях российских регионов.

Соответствие темы диссертации требованиям паспорта специальностей ВАК РФ (по экономическим наукам). Исследование выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, п.5.9. - «исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем».

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по общей теории региональной экономики и экономики трансграничных регионов, обобщение опыта, проблем и перспектив становления и развития трансграничной региональной экономики.

Инструментально-методический аппарат исследования. В процессе диссертационного исследования использовался системно-функциональный подход, позволяющий целостно охарактеризовать и декомпозировать объект исследования, а также категориальный, историко-генетический, компаративистский, субъектно-объектный анализ; общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, принципы единства исторического и логического, взаимосвязи количественных и качественных изменений; применены методы графического и экономико-статистического анализа.

Информационно-эмпирическая и нормативная база исследования формировалась на основе законодательных и нормативно-правовых документов Российской Федерации, официальных данных федеральных и региональных органов Росстата, материалов Министерства финансов Рос-

сийской Федерации, аналитических обзоров научно-исследовательских институтов и центров, материалов научно-практических конференций и семинаров по изучаемой проблеме, официальных сайтов администраций субъектов Российской Федерации.

Концептуальная логика исследования представлена восхождением от теории трансграничности региональной экономики (рассматривающей экономику трансграничных регионов как новый элемент экономической структуры регионального производства) к анализу трансграничной региональной экономики – как пространства действия специфических тенденций экономического развития, и далее – к теории и практике реализации трансграничности – как приоритетной системной тенденции динамики региональной экономики (на основе обобщения уже имеющегося опыта, проблем и перспектив региональной экономической трансграничности).

Положения диссертации, выносимые на защиту.

1. Экономика трансграничных регионов является новым элементом экономической структуры регионального производства. В аспекте межстраново-интегрированного механизма его функционирования этот механизм одновременно обособляет экономику трансграничного региона и от национально-территориального механизма функционирования регионов данной страны, и, в то же время, от масштабов глобального экономического механизма. В прикладном аспекте это позволяет характеризовать экономику трансграничного региона как необходимую промежуточную стадию развития экономики любого региона, выход на которую является предваряющим условием (и, соответственно, стадией) эффективного включения экономики данного региона в глобальные мирохозяйственные интеграционные процессы.

2. Общую теоретическую основу анализа трансграничной региональной экономики образует характеристика межрегиональных интеграционных процессов, форм и механизма реализации этих процессов, новых субъектов в рамках экономики трансграничных регионов, имеющих особые «трансграничные» экономические интересы, удовлетворение которых требует разрешения нового вида противоречий – «трансграничных экономических противоречий». В прикладном аспекте это означает необходимость разработки и проведения специальной «трансграничной экономической политики», способствующей ускоренному становлению регионов трансграничного статуса.

3. Возникновение особых («трансграничных») регионов перерастает в системную тенденцию региональной динамики, обретающую и осо-

бый механизм своей реализации, способный одновременно отразить и национально-государственные, и глобализационные императивы. В прикладном аспекте это означает, что между странами возникает новая сфера конкурентного соперничества по числу и эффективности работы экономики трансграничных регионов, что требует и вынуждает к разработке специальных стимулов активности административных органов власти всех уровней в сфере становления трансграничных институтов и инструментов.

4. Основными факторами роста трансграничной региональной экономики является «качественная однородность экономического пространства» интегрирующихся регионов сопредельных стран – по масштабам и формам административного регулирования экономики, по степени жёсткости применения антиконкурентного законодательства, по развитости малого и среднего бизнеса, по инновационному развитию отраслей регионального производства, по мере экономической самостоятельности региональных экономических процессов. В прикладном аспекте знание таких факторов позволяет моделировать основные направления трансграничной экономической политики внутри данной страны.

5. Обобщение опыта, проблем и перспективы формирования и развития европейской, американской и российской региональной экономической трансграничности показало, что экономика трансграничного региона является своего рода «полигоном» адаптации внутристрановой региональной экономики к механизму и статусу трансграничного (глобализационного) функционирования, то есть в условиях жёсткой инновационно-инвестиционной конкуренции. В прикладном аспекте это обнаруживает общие требования к эффективности территориального производства практически каждого региона (в том числе и «нетрансграничных» регионов).

Научная новизна исследования заключается в выявлении концептуальных и прикладных аспектов становления экономики трансграничных регионов; основные элементы научной новизны сводятся к следующим пунктам:

- обосновано, что экономика трансграничных регионов представляет новый элемент в экономической структуре регионального производства по своим организационно-управленческим свойствам, что позволяет расширить границы предмета и метода региональной экономики как особой отрасли экономического знания;

- сформулированы принципы анализа трансграничной региональной экономики, что позволяет обосновать правомерность применения при анализе трансграничной экономики всего инструментария современной экономической науки;

- изучены закономерности и тенденции движения трансграничной региональной экономики, что позволяет разработать методические основы прогнозирования и моделирования трансграничных экономических процессов;

- раскрыты основные факторы роста трансграничной региональной экономики, что позволяет структурировать, группировать и ранжировать эти факторы на основе присущих им репрезентативных признаков, применяя аппарат эконометрической оценки;

- показаны общие и методические основы разработки ускоренного проведения особой транзитивной региональной экономической политики как условия активизации российской экономики в новой сфере межстрановой экономической конкуренции – в создании трансграничных регионов.

Теоретическая значимость работы определяется концептуальным анализом трансграничных экономических процессов адаптации российской территориальной экономики к глобализационным процессам; критическим обобщением достижений зарубежных и российских исследований по соответствующей тематике; изучением мирового опыта становления и развития экономики трансграничных регионов. Методологические и теоретические положения диссертации представляют определённый научный и практический интерес при разработке эффективной государственной экономической программы по ускоренному развитию в российской макроэкономике трансграничных хозяйственных систем.

Практическая значимость исследования. Сформулированные в процессе исследования теоретические выводы, методические и инструментальные разработки и рекомендации могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов власти при формировании рекомендаций относительно создания экономики трансграничных регионов. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы также в высших учебных заведениях в процессе совершенствования программ ряда учебных дисциплин, таких, как «Региональная экономика», «Мировая экономика», «Экономика отраслевых рынков».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации были изложены и обсуждены на региональных и межвузовских научно-практических и методических конференциях, проводимых в ВУЗах ЮФО.

Публикации и структура работы. По материалам исследования опубликовано 6 научных работ общим объемом 3,6 п.л., в том числе 2 научные статьи общим объемом 0,8 п.л. в научном издании, рекомендованном ВАК России.

Структура диссертации отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

Структура работы

Введение

Глава 1. Общая характеристика трансграничности региональной экономики.

1.1. Экономика трансграничных регионов как новый элемент экономической структуры регионального производства.

1.2. Аналитические координаты трансграничной региональной экономики.

Глава 2. Трансграничный потенциал современной региональной экономики.

2.1. Трансграничная траектория движения региональной экономики.

2.2. Основные факторы роста трансграничной региональной экономики.

Глава 3. Реализация трансграничности как системной тенденции развития региональной экономики.

3.1. Особенности реализации региональной экономической трансграничности в ЕС.

3.2. Проблемы американской региональной экономической трансграничности.

3.3. Механизм и факторы реализации региональной экономической трансграничности в Российской Федерации.

Заключение.

Список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В региональной экономической политике приоритетное внимание концентрируется на трансграничных регионах, исходя из того, что экономика трансграничного региона строится интернациональным экономическим механизмом. Трансграничный регион возможен только на базе кардинального изменения в политическом, экономическом и социальном устройстве региона, поскольку означает создание новых экономических и административных территорий «через», «поверх» и «наряду» с уже существующими административно-политическими границами.

По мнению автора, основной отличительный признак трансграничного региона – интеграция экономики локальных территориальных единиц двух и более государств. Сегодня трансграничные регионы возникают планомерно - в результате специальных международных проектов (см. схему 1).

Схема 1. Межгосударственное положение трансграничного региона.



Трансграничные регионы играют роль своеобразных «лабораторий» для международного построения интернациональных управленческих институтов («лаборатории интеграции»), которые включают межгосударственно-межрегиональное множество субъектов, интересов и ресурсов. В этих условиях значительная группа экономистов занята формированием международных проектов становления трансграничных регионов. В частности, известный экономист-регионовед Ричард Флорида ввёл понятие «творческая экономика», утверждая, что производство творческого потенциала имеет преимущественно пространственное измерение. Согласно предложенному подходу, определённые географические места (государства, регионы, города) должны импульсировать широко расходящиеся социальные, культурные и географические «круги», приводящие к наращиванию всех видов творческого потенциала. Он доказывает, что «территория» стала центральной единицей организации современной экономики, реализуя многие функции, которые обычно считались «закреплёнными» только за вертикальными производственными структурами.

Трансграничные регионы непосредственно связаны с выбором привилегированного экономического местоположения. Р.Флорида развивает теорию регионально-экономического развития вокруг трёх компонентов «творческой экономики», которые он квалифицирует как «система трёх Т» - технологии, таланта и толерантности. Это и позволяет, согласно концепции Р.Флорида, трансграничным регионам превратиться в те географические центры, которые будут населены «творческим классом» и потому могут стать лидерами среди конкурирующих в мировой экономике регионов.

Таким образом, территориальное утверждение творческого разнообразия становится тем социальным механизмом, который создает инновации и инновационное развитие, привлекая творческий человеческий капитал.

Трансграничные регионы как база межрегиональной интеграции должны формировать структурные факторы конкурентоспособности. Поэтому

региональная экономическая система должна работать не менее чем по среднесрочным периодам, оказывая помощь национальным и региональным экономическим системам в оптимизации состояния региональных рынков.

Хотя трансграничная региональная экономика выдвигается на приоритетные позиции в логической структуре предмета региональной экономической науки, методология и теория её анализа опирается на теоретические достижения всей региональной отрасли экономического знания. В этом аспекте важно учитывать, что региональная экономика, её специфика, факторы и проблемы динамики, а также тенденции к регионализации национально-государственной экономики превратились в настоящее время уже в традиционный объект теоретического и прикладного экономического исследования. Региональная экономика как самостоятельная отрасль экономического знания отталкивается от особенностей региональных экономических процессов в каждой национально-государственной макроэкономике, имея целью познание общих закономерностей и тенденций движения региональной экономики.

В связи с усилением глобализационных процессов особенно активно идёт разработка теоретических проблем реальных перспектив регионализма, – как в координатах европейской экономики, так и координатах российской экономики.

В теоретическом аспекте не подлежат сомнению три предпосылки обособления региональной экономики в качестве специального объекта исследования.

1. Региональная экономика должна выступать как особая пространственно-локальная система производственных отношений, отличная как от макроэкономической, так и от иных подсистем производственных отношений (отраслевой, посферной или мировой), причём такое отличие должно иметь весь набор качественно-отличительных экономических признаков (по субъектности, по интересам, противоречиям и каузальности), а также реализовать принципы историчности и прогрессивного движения по траектории эффективности.

2. Региональная экономика должна реализовать особые законы, закономерности и тенденции, то есть характеризоваться особым экономическим механизмом реализации, причём эти законы, закономерности, тенденции и механизм реализации не могут быть полностью объяснены экономическими теориями другого уровня (например, теорией отраслевой экономики), поскольку в этом случае исчезает гносеологическая необходимость, правомерность и потребность в особой теории на уровне региональной экономики.

3. Региональная экономика должна находиться в объективной корреляционной связи с другими экономическими подсистемами, то есть, с одной стороны, находиться в зависимости от их развития, с другой сама оказывать на них определённое воздействие, поскольку в противном случае она выводится из реальных границ региональной экономики, следовательно, и из логических границ региональной экономической науки.

В работе показано, что изучение экономики трансграничного региона предшествует изучению тенденций в сфере регионализации национально-государственной экономики в эпоху глобализации мирохозяйственных связей. Это тем более важно отметить, что иногда логику этой связи меняют на противоположную – когда тенденцией регионализации национальной макроэкономики объясняют появление региональной экономики, тогда как из самого объективного факта существования тенденций к регионализации национально-государственного и мирового экономического пространства следует выводить основу региональной экономики.

Национальная экономическая система в течение XX-го века превратилась в систему регионов, имеющих самый различный экономический и политический статус. Это превращало регион, наряду с отраслью и сферой, в основной «элемент», из которого, оказалось, было воздвигнуто всё здание современной экономики. Учёт такого фактора экономической динамики, как регионализм, в максимальной мере в настоящее время достигнут на европейском континенте, поскольку к этому оказались готовыми все институты власти (здесь все этапы экономической истории ретроспективно являлись этапами реализации экономического потенциала региональных образований). В других же районах мира адаптация к учёту императивов экономического регионализма приобрела характер более длительного и порой даже мучительного процесса.

Что касается исследования различных видов экономического регионализма, то специалисты выделяют – «актуальную интеграцию», «доактуальную интеграцию», «постактуальную интеграцию», «интегрированную диссоциацию», «запоздалую диссоциацию», «повстанческую диссоциацию», «развитую дезинтегрированную диссоциацию», «неразвитую дезинтегрированную диссоциацию». Очевидно, что такая группировка не может считаться научной, поскольку лишена главного признака научной классификации – принципа монизма. В работе аргументируется авторская позиция, согласно которой базовым монистическим принципом в классификации различных видов регионализма может выступить только различная степень обособленности территориального производства в рамках единой национально-государственной экономики.

Экономический регионализм реализуется в формировании определённой локальной пространственно-производственной структуры и имеет в качестве объективной основы следующие тенденции в развитии общественного производства:

- конкуренцию между национально-государственными экономическими системами, которая на региональном уровне трансформируется в конкуренцию регионов внутри страны, а на международном – в конкуренцию регионов разных стран;

- развитие разделения труда внутри страны и специализации производства, изменяющее межрегиональные функции различных территорий;

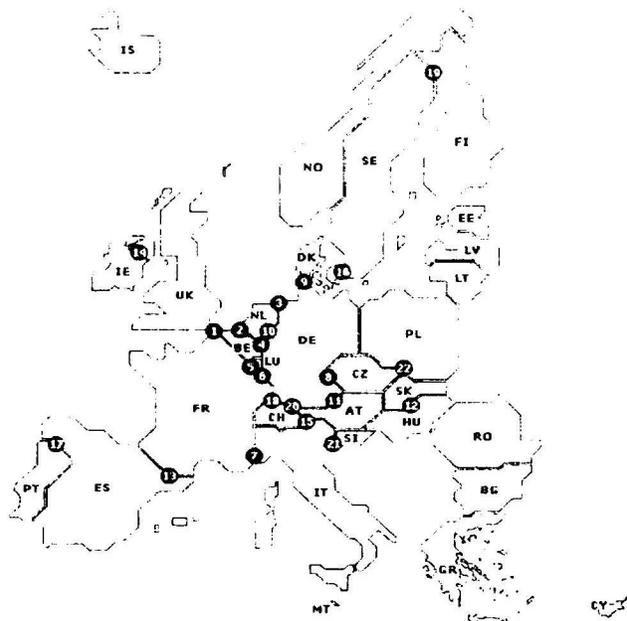
- динамику международного разделения труда и специализации производства, изменяющую межстрановые функции различных территорий.

Исследование условий развития новой («трансграничной») регионализации и проблем управления трансграничным региональным производством способствует формированию новых направлений и механизмов региональной экономической политики. В этой ситуации трансграничный регион становится самостоятельным юридическим лицом и экономическим субъектом. И хотя в регионах одновременно происходит множество макро- и микро социальных процессов, именно сходство регионов, а не их уникальность, способствует ускоренному местному и региональному экономическому развитию.

В настоящее время в российской экономической литературе всё больше появляется специальных публикаций, посвященных теоретическим и практическим аспектам проблемы регионализма в условиях России и на европейском континенте. В этих работах излагается история и теория такого сложного явления, как «трансграничный регионализм», исследуется комплекс его проявлений в современной России и Европе, оцениваются перспективы развития. Трансграничное сотрудничество рассматривается в контексте европейского регионализма – и как результат его эволюции, и, одновременно, как компонент системы управления Европейского Союза (см. схему 2).

Как показано в работе, международное межрегиональное сотрудничество («трансграничная интеграция») помогает уменьшить неудобства и неэффективность административно-политических границ на территориальном уровне национально-государственной экономики, преодолеть отдаленное географическое местоположение отдельных территорий и улучшить условия жизни местного населения.

Схема 2. Географические и политические координаты трансграничных регионов Европейского Сообщества в 2009 году.
(источник: EURES in cross-border regions - <http://ec.europa.eu/eures/main>.)



В результате обобщения российского (а также европейского и американского) опыта функционирования трансграничных регионов автор пришёл к следующим выводам.

1. Экономика различных трансграничных регионов отражает их территориальные особенности – степень населенности территории, уровень периферийности местоположения, число малых и средних промышленных и инновационных центров, наличие определенных природных и культурных ресурсов, а также объём регионального валового внутреннего продукта на одного жителя. К этому следует прибавить следствия существенных различий в экономическом потенциале, популяционную плотность, меру урбанизации и специфику институциональной организации национальной макроэкономики.

2. Обобщающим итогом развития экономики трансграничного региона является повышение уровня жизни населения на данной территории, которое становится главным критерием эффективности трансграничной экономики. И именно учёт этого обстоятельства должен стать основой разработки эффективной региональной политики по реализации производственного потенциала трансграничных регионов.

3. Специфика трансграничной региональной экономики состоит в том, что она может развиваться под влиянием не только различных, но и разнонаправленных факторов – в то время, как в одних трансграничных регионах первенствует экономический застой, безработица и сильный государственный контроль, в других может отмечаться экономический подъём, рост занятости и ослабление государственного контроля. Также существенно различается и бюджетная поддержка различных трансграничных регионов.

4. Развитие ведущих стран европейского континента, в которых наблюдается самый высокий ВВП на одного жителя, обнаруживает основную цель трансграничного пространственного планирования здесь, – потребность способствовать многоцентровому развитию всех регионов всех стран Европы. Для этого необходимо сконцентрировать ресурсы каждого региона на использовании его собственных внутренних преимуществ, чтобы создать систему внутрирегиональных стимулов экономического роста и превратить его в регион трансграничного статуса.

5. Существуют общие тенденции, факторы и проблемы трансграничного экономического развития, что позволяет разрабатывать принципиально единую политику эффективного развития национальной экономики на уровне её регионального звена, которая должна включать такие приоритетные направления, как – развитие сети, форм и инструментов трансграничного сотрудничества, распространение инновационной компетентности, реализацию проектов развития трансграничной инфраструктуры, поощрение пространственного планирования. Инструментом регионального экономического развития в этих условиях становится сотрудничество в рамках трансграничных образований.

6. Демографические процессы приводят к уменьшению в большинстве трансграничных регионов численности населения и ухудшению его социально-демографических и культурно-образовательных показателей. В то же время такие депопуляционные процессы оборачиваются концентрацией населения вокруг главных городов страны в связи с возросшей потребностью молодёжи в высшем образовании и желанием получить новые возможности для лучшей занятости. Кроме того, множество домохозяйств также обнаруживают тенденцию к перемещению в зоны досягаемого расстояния до городов. Это ещё более усилило развитие процесса урбанизации в виде разрастания городских агломераций. Формирование трансграничных регионов должно противостоять этим процессам. Однако крупные общенациональные и международные корпорации имеют тенденцию концентрироваться именно в таких децентрализованных местоположениях.

7. Современное общество формирует предпосылки для глубокого и многостороннего преобразования региональной экономики в трансграничную, изменяя социальные, политические и пространственные условия её развития.

В центре внимания современных экономистов-региологов находятся факторы, определяющие интенсивность и перспективы европейских трансграничных интеграций. Эти факторы разделяются на две группы – те, которые могут быть изменены с помощью названных интеграций, и те, которые не могут быть изменены, так как в гораздо большей степени зависят от окружающей среды, в рамках которой была создана и функционирует экономика данного трансграничного региона.

В работе констатируется, что сегодня практика уже обнаружила, что базовые макроэкономические факторы (такие, как динамика валового внутреннего продукта, рынок капиталов, движение цен), а также некоторые организационные аспекты трансграничных интеграционных мероприятий не имеют ещё той развитой нормативно-правовой базы в каждой стране, при которой они могли бы ощутимо повлиять на поведение интегрирующихся фирм трансграничных регионов. Межстрановые различия в законодательстве, правилах и исполнении могут вызывать рост трансакционных издержек и асимметрию информации, которыми и объясняются некоторые характеристики оппортунистического поведения трансграничных компаний, а также всего процесса трансграничной интеграции.

Определённой закономерностью современной динамики трансграничного регионального экономического роста следует признать и то обстоятельство, что сегодня уже сложились такие трансграничные регионы, которые характеризуются крайне замедленным экономическим ростом или даже вхождением в застой, когда отсутствуют свободные ресурсы для организации новых крупных фирм, которые могли бы служить основанием для создания новых отраслей промышленности. Но именно такой «лимит» и должен отсутствовать в трансграничных регионах, имеющих двустороннюю поддержку ресурсами, капиталом и инновациями.

Традиционно в центре внимания при рассмотрении механизма регионального экономического развития находился производственный сектор. Этот подход был исторически оправдан до тех пор, пока основной генератор основных рабочих мест был представлен именно производственным сектором (этот временной период длился преимущественно до Второй мировой войны).

Для региональной экономики сектор основных рабочих мест – в экспортном секторе региона (понимаемом в широком смысле, включая межрегиональные связи внутри данной страны), в то время как неосновные рабочие места представлены преимущественно сферой обслуживания потребностей местного населения. Рост региональной занятости населения происходит как в результате роста основных рабочих мест в «экспортном» секторе региональной экономики, так и в результате замены произведенными в местном масштабе товарами или услугами, способными заменить то-

вары или услуги, импортируемые в данный регион. В обоих случаях приток дополнительного дохода в трансграничный регион обеспечивает фонд для роста занятости. Следовательно, дополнение к ориентируемому на экспорт производству приводит к созданию дополнительных рабочих мест.

Эффективность трансграничных региональных экономик демонстрируется объёмами экспорта и импорта из данных регионов (хотя возможен ещё и так называемый «невидимый экспорт», но он пока крайне незначителен). Оптимальным считается превышение объёма экспорта из экономики трансграничного региона над объёмом его импорта. Однако статистика свидетельствует, что в настоящее время такого превышения добиться нелегко (см. табл. 1).

Из данных таблицы видно, что многие пограничные регионы по объёму экспортно-импортных операций уступают непограничным регионам, хотя в эффективной модели экономики трансграничного региона должно быть наоборот. Так, в Центральном федеральном округе Брянская область, будучи пограничной, всего экспортировала в 1-м квартале 2009 года продукции на 16,0 млн. долл., причём две трети из этого объёма – в государства-участники СНГ, тогда как расположенная рядом непограничная Владимирская область экспортирует продукцию в 3,5 раза больше по стоимостному объёму, причём две трети экспортируемой продукции приходится на страны дальнего зарубежья, и только одна треть – на страны СНГ. Но это явно противоречит экономическому смыслу трансграничности. Поэтому можно полагать, что такие территории не готовы к реализации статуса трансграничного региона.

Таблица 1.

Внешняя торговля (экспортные операции) российских регионов в I квартале 2009 года (млн. долларов США)¹

РЕГИОНЫ	ЭКСПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУДАРСТВА-УЧАСТНИКИ СНГ	ВСЕГО
Российская Федерация ²	48180,0	8612,8	56792,8
Центральный федеральный округ	20667	1302,5	21969,5
<i>Белгородская область</i>	<i>326,5</i>	<i>70,0</i>	<i>396,5</i>
<i>Брянская область</i>	<i>5,9</i>	<i>10,1</i>	<i>16,0</i>
Владимирская область	56,0	19,2	75,2
<i>Воронежская область</i>	<i>122,0</i>	<i>32,7</i>	<i>154,7</i>
Ивановская область	9,1	5,5	14,6

¹ Источник - Федеральная служба государственной статистики. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе-июне 2009 года. М., июль 2009, с. 125-127 (без учета данных об экспорте и импорте субъектов Российской Федерации в торговле с Республикой Беларусь); трансграничные регионы выделены курсивом.

² По уточненным данным, включая данные о внешней торговле с Республикой Беларусь.

РЕГИОНЫ	ЭКСПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУ- ДАРСТВА -УЧАСТНИ- КИ СНГ	ВСЕГО
Калужская область	15,4	21,1	36,5
Костромская область	20,1	11,6	31,7
<i>Курская область</i>	<i>74,9</i>	<i>21,9</i>	<i>96,8</i>
Липецкая область	572,3	30,7	603,0
Московская область	193,5	172,2	365,7
Орловская область	21,4	9,4	30,8
Рязанская область	15,3	11,4	26,8
<i>Смоленская область</i>	<i>43,9</i>	<i>28,9</i>	<i>72,8</i>
Тамбовская область	11,1	5,2	16,3
Тверская область	25,3	17,6	42,9
Тульская область	341,5	50,3	391,8
Ярославская область	33,9	12,7	46,5
г. Москва	18778,8	772,0	19550,8
Северо-Западный федеральный округ	5577,3	519,7	6097
<i>Республика Карелия</i>	<i>222,0</i>	<i>6,5</i>	<i>228,5</i>
Республика Коми	115,2	30,6	145,8
<i>Архангельская область</i>	<i>554,3</i>	<i>13,6</i>	<i>567,9</i>
<i>в том числе</i>			
<i>Ненецкий автоном. округ</i>	<i>29,7</i>	<i>-</i>	<i>29,7</i>
Вологодская область	427,8	51,8	479,7
<i>Калининградская область</i>	<i>110,6</i>	<i>10,4</i>	<i>121,0</i>
<i>Ленинградская область</i>	<i>1369,8</i>	<i>33,7</i>	<i>1403,6</i>
<i>Мурманская область</i>	<i>279,6</i>	<i>0,1</i>	<i>279,7</i>
Новгородская область	148,6	14,9	163,5
<i>Псковская область</i>	<i>8,3</i>	<i>3,4</i>	<i>11,7</i>
<i>г. Санкт-Петербург</i>	<i>2341,1</i>	<i>354,7</i>	<i>2695,7</i>
Южный федеральный округ	1577,4	460,1	2037,5
Республика Адыгея	0,7	0,5	1,2
<i>Республика Дагестан</i>	<i>11,2</i>	<i>9,6</i>	<i>20,8</i>
<i>Республика Ингушетия</i>	<i>5,0</i>	<i>0,1</i>	<i>5,1</i>
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	<i>0,3</i>	<i>0,8</i>	<i>1,0</i>
<i>Республика Калмыкия</i>	<i>0,0</i>	<i>0,3</i>	<i>0,3</i>
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	<i>0,4</i>	<i>8,4</i>	<i>8,8</i>
<i>Республика Северная Осетия - Алания</i>	<i>19,3</i>	<i>1,6</i>	<i>20,8</i>
<i>Чеченская Республика</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
Краснодарский край	611,8	124,1	735,9
Ставропольский край	197,7	72,3	270,0
<i>Астраханская область</i>	<i>47,9</i>	<i>8,5</i>	<i>56,3</i>
<i>Волгоградская область</i>	<i>293,3</i>	<i>136,0</i>	<i>429,3</i>
<i>Ростовская область</i>	<i>390,0</i>	<i>98,0</i>	<i>488,0</i>
Приволжский федеральный округ	5130,8	1544,5	6675,4
Республика Башкортостан	627,0	188,8	815,9
Республика Марий Эл	18,4	4,0	22,4
Республика Мордовия	5,7	8,4	14,1
Республика Татарстан	1594,5	310,9	1905,4
Удмуртская Республика	26,4	10,8	37,2
Чувашская Республика	16,4	11,5	27,9
Пермский край	803,5	110,6	914,1
Кировская область	205,6	18,7	224,3
Нижегородская область	334,7	363,6	698,3
<i>Оренбургская область</i>	<i>426,1</i>	<i>202,5</i>	<i>628,6</i>
Пензенская область	18,2	12,7	30,9
Самарская область	922,6	187,4	1110,1

РЕГИОНЫ	ЭКСПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНОГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУ- ДАРСТВА -УЧАСТНИ- КИ СНГ	ВСЕГО
<i>Саратовская область</i>	<i>110,1</i>	<i>97,0</i>	<i>207,0</i>
Ульяновская область	21,7	17,6	39,3
Уральский федеральный округ	8335,2	862,9	9198,2
<i>Курганская область</i>	<i>8,4</i>	<i>24,0</i>	<i>32,3</i>
Свердловская область	1337,0	176,2	1513,2
<i>Тюменская область</i>	<i>6126,4</i>	<i>446,0</i>	<i>6572,3</i>
в том числе:			
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	2342,8	101,1	2443,9
<i>Ямало-Ненецкий авт. округ</i>	<i>21,6</i>	<i>0,5</i>	<i>22,1</i>
<i>Челябинская область</i>	<i>863,5</i>	<i>216,8</i>	<i>1080,3</i>
Сибирский федеральный округ	4976,5	477,4	5453,9
<i>Республика Алтай</i>	<i>1,4</i>	<i>0,0</i>	<i>1,5</i>
<i>Республика Бурятия</i>	<i>79,0</i>	<i>5,2</i>	<i>84,2</i>
<i>Республика Тыва</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
Республика Хакасия	316,2	3,0	319,2
<i>Алтайский край</i>	<i>162,1</i>	<i>77,4</i>	<i>239,5</i>
Забайкальский край	40,1	0,5	40,5
<i>Красноярский край</i>	<i>1442,1</i>	<i>48,6</i>	<i>1490,7</i>
Иркутская область	943,4	57,5	1000,9
Кемеровская область	1793,5	175,6	1969,1
<i>Новосибирская область</i>	<i>106,5</i>	<i>56,7</i>	<i>163,2</i>
<i>Омская область</i>	<i>36,2</i>	<i>33,8</i>	<i>70,0</i>
Томская область	55,9	19,2	75,0
Дальневосточный федеральный округ	1915,5	3,2	1918,8
<i>Республика Саха (Якутия)</i>	<i>117,5</i>	<i>1,2</i>	<i>118,7</i>
<i>Камчатский край</i>	<i>83,4</i>	<i>0,0</i>	<i>83,4</i>
<i>Приморский край</i>	<i>197,4</i>	<i>0,3</i>	<i>197,7</i>
<i>Хабаровский край</i>	<i>233,5</i>	<i>1,4</i>	<i>234,9</i>
<i>Амурская область</i>	<i>38,0</i>	<i>0,0</i>	<i>38,1</i>
<i>Магаданская область</i>	<i>16,1</i>	-	<i>16,1</i>
<i>Сахалинская область</i>	<i>1217,4</i>	<i>0,3</i>	<i>1217,8</i>
<i>Еврейская автон. область</i>	<i>3,3</i>	<i>0,0</i>	<i>3,3</i>
<i>Чукотский автон. округ</i>	<i>8,8</i>	-	<i>8,8</i>

Что касается регионов, входящих в Южный федеральный округ, то здесь явный лидер – Краснодарский край, стоимостной объём экспорта, который достигает 735 млн. долларов, причем 611,8 из них приходится на экспорт в страны Дальнего Зарубежья, только 124,1 млн. долл. – на страны СНГ.

Ближайшая по объёму экспорта Ростовская область имеет почти вдвое меньшие показатели – 390,0 млн. долларов по экспорту в страны Дальнего Зарубежья и 98,0 млн. долл. в страны СНГ. Из субъектов ЮФО по национальным республикам самые впечатляющие показатели у Республики Северная Осетия – Алания (всего 20,8 млн. долл., причем экспорт составляет 19,3 млн. долл., а экспорт – 1,6 млн. долл.). Остальные республики Северного Кавказа – также находящиеся в статусе трансграничных регионов – практически отсутствуют на карте экспортных операций. Такие тенденции подтверждают и данные по импортным операциям (табл. 2.).

Таблица 2.

**Внешняя торговля (импортные операции) российских регионов
в I квартале 2009 года (млн. долларов США)³**

РЕГИОНЫ	ИМПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУДАРСТВА- УЧАСТНИКИ СНГ	ВСЕГО
Российская Федерация⁴	29458,0	4082,1	33540,2
Центральный			
федеральный округ	18155,5	1129,7	19285,2
<i>Белгородская область</i>	<i>108,0</i>	<i>263,3</i>	<i>371,3</i>
<i>Брянская область</i>	<i>35,0</i>	<i>55,3</i>	<i>90,3</i>
<i>Владимирская область</i>	<i>114,8</i>	<i>12,8</i>	<i>127,6</i>
<i>Воронежская область</i>	<i>45,6</i>	<i>53,8</i>	<i>99,5</i>
<i>Ивановская область</i>	<i>93,6</i>	<i>40,1</i>	<i>133,7</i>
<i>Калужская область</i>	<i>586,1</i>	<i>14,4</i>	<i>600,5</i>
<i>Костромская область</i>	<i>15,0</i>	<i>5,8</i>	<i>20,8</i>
<i>Курская область</i>	<i>16,0</i>	<i>39,0</i>	<i>55,1</i>
<i>Липецкая область</i>	<i>151,2</i>	<i>34,6</i>	<i>185,8</i>
<i>Московская область</i>	<i>2152,2</i>	<i>77,4</i>	<i>2229,6</i>
<i>Орловская область</i>	<i>63,5</i>	<i>7,2</i>	<i>70,7</i>
<i>Рязанская область</i>	<i>60,2</i>	<i>4,0</i>	<i>64,1</i>
<i>Смоленская область</i>	<i>59,5</i>	<i>8,3</i>	<i>67,8</i>
<i>Тамбовская область</i>	<i>10,0</i>	<i>0,8</i>	<i>10,9</i>
<i>Тверская область</i>	<i>43,7</i>	<i>4,0</i>	<i>47,7</i>
<i>Тульская область</i>	<i>142,6</i>	<i>16,5</i>	<i>159,1</i>
<i>Ярославская область</i>	<i>66,5</i>	<i>12,1</i>	<i>78,7</i>
<i>г.Москва</i>	<i>14391,8</i>	<i>480,2</i>	<i>14872,0</i>
Северо-Западный федераль- ный округ	5530,4	89,4	5619,9
<i>Республика Карелия</i>	<i>41,8</i>	<i>0,7</i>	<i>42,5</i>
<i>Республика Коми</i>	<i>114,1</i>	<i>2,3</i>	<i>116,4</i>
<i>Архангельская область</i>	<i>63,7</i>	<i>1,5</i>	<i>65,2</i>
<i>в том числе</i>			
<i>Ненецкий авт.округ</i>	<i>0</i>	<i>-</i>	<i>0</i>
<i>Вологодская область</i>	<i>105,8</i>	<i>5,9</i>	<i>111,7</i>
<i>Калининградская область</i>	<i>1081,8</i>	<i>12,2</i>	<i>1094,0</i>
<i>Ленинградская область</i>	<i>903,5</i>	<i>9,1</i>	<i>912,7</i>
<i>Мурманская область</i>	<i>64,9</i>	<i>2,1</i>	<i>67,0</i>
<i>Новгородская область</i>	<i>54,3</i>	<i>1,4</i>	<i>55,7</i>
<i>Псковская область</i>	<i>89,3</i>	<i>1,4</i>	<i>90,6</i>
<i>г.Санкт-Петербург</i>	<i>3011,2</i>	<i>53,0</i>	<i>3064,2</i>
Южный			
федеральный округ	1186,2	331,2	1517,4
<i>Республика Адыгея</i>	<i>3,3</i>	<i>0,2</i>	<i>3,5</i>
<i>Республика Дагестан</i>	<i>27,2</i>	<i>14,6</i>	<i>41,9</i>

³ Источник - Федеральная служба государственной статистики. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе-июне 2009 года. М., июль 2009, с. 125-127 (без учета данных об экспорте и импорте субъектов Российской Федерации в торговле с Республикой Беларусь); трансграничные регионы выделены курсивом.

⁴ По уточненным данным, включая данные о внешней торговле с Республикой Беларусь.

РЕГИОНЫ	ИМПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУДАРСТВА- УЧАСТНИКИ СНГ	ВСЕГО
<i>Республика Ингушетия</i>	0,6	0,0	0,6
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	13,1	1,8	14,9
<i>Республика Калмыкия</i>	2,5	4,4	6,8
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	2,1	0,3	2,4
<i>Республика Северная Осетия - Алания</i>	5,6	0,7	6,2
<i>Чеченская Республика</i>	1,9	0,0	1,9
<i>Краснодарский край</i>	556,3	48,0	604,3
<i>Ставропольский край</i>	78,7	7,2	85,9
<i>Астраханская область</i>	24,3	9,7	34,0
<i>Волгоградская область</i>	106,5	30,3	136,8
<i>Ростовская область</i>	364,3	213,9	578,2
Приволжский федеральный округ	1416,9	479,6	1896,5
<i>Республика Башкортостан</i>	72,6	99,1	171,8
<i>Республика Марий Эл</i>	15,0	0,8	15,8
<i>Республика Мордовия</i>	22,2	0,2	22,5
<i>Республика Татарстан</i>	320,6	30,3	350,9
<i>Удмуртская Республика</i>	30,8	1,5	32,3
<i>Чувашская Республика</i>	30,6	2,1	32,7
<i>Пермский край</i>	109,3	18,6	127,9
<i>Кировская область</i>	20,8	2,1	22,9
<i>Нижегородская область</i>	431,5	120,5	552,0
<i>Оренбургская область</i>	71,4	153,9	225,2
<i>Пензенская область</i>	27,6	1,9	29,4
<i>Самарская область</i>	166,2	32,9	199,1
<i>Саратовская область</i>	84,0	12,8	96,7
<i>Ульяновская область</i>	14,2	2,9	17,1
Уральский федеральный округ	1201,2	366,6	1567,9
<i>Курганская область</i>	18,6	8,5	27,1
<i>Свердловская область</i>	392,4	124,3	516,7
<i>Тюменская область</i>	375,8	21,9	397,7
в том числе:			
<i>Ханты-Мансийский авт. округ - Югра</i>	269,3	3,5	272,8
<i>Ямало-Ненецкий авт. округ</i>	44,5	2,3	46,8
<i>Челябинская область</i>	414,4	211,9	626,3
Сибирский федеральный округ	1012,4	324	1336,4
<i>Республика Алтай</i>	1,1	0,0	1,2
<i>Республика Бурятия</i>	7,0	15,3	22,4
<i>Республика Тыва</i>	0,5	0,0	0,5
<i>Республика Хакасия</i>	42,9	57,6	100,5
<i>Алтайский край</i>	28,3	19,3	47,5
<i>Забайкальский край</i>	63,1	0,0	63,1
<i>Красноярский край</i>	310,9	38,8	349,7
<i>Иркутская область</i>	186,1	50,2	236,3
<i>Кемеровская область</i>	118,6	35,9	154,4
<i>Новосибирская область</i>	200,4	25,6	226,0
<i>Омская область</i>	32,4	36,2	68,6
<i>Томская область</i>	21,1	45,2	66,2

РЕГИОНЫ	ИМПОРТ		
	СТРАНЫ ДАЛЬНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ	ГОСУДАРСТВА- УЧАСТНИКИ СНГ	ВСЕГО
Дальневосточный			
Федеральный округ	954,1	3	957,1
<i>Республика Саха (Якутия)</i>	<i>23,3</i>	<i>0,0</i>	<i>23,4</i>
<i>Камчатский край</i>	<i>8,7</i>	<i>0,0</i>	<i>8,7</i>
<i>Приморский край</i>	<i>572,1</i>	<i>0,5</i>	<i>572,6</i>
<i>Хабаровский край</i>	<i>108,8</i>	<i>2,0</i>	<i>110,9</i>
<i>Амурская область</i>	<i>60,3</i>	<i>0,1</i>	<i>60,4</i>
<i>Магаданская область</i>	<i>16,1</i>	<i>-</i>	<i>16,1</i>
<i>Сахалинская область</i>	<i>141,2</i>	<i>0,2</i>	<i>141,4</i>
<i>Еврейская авт. область</i>	<i>2,7</i>	<i>0,0</i>	<i>2,7</i>
<i>Чукотский авт. округ</i>	<i>20,8</i>	<i>-</i>	<i>20,8</i>

Сохраняя общие параметры экспорта, импортные операции субъектов Южного федерального округа меняют их ранжирование – лидером среди республик Северного Кавказа по импортным операциям оказывается Республика Дагестан, за ней следует Кабардино-Балкарская Республика и Республика Северная Осетия – Алания.

И, наконец, обозначившиеся негативные тенденции подтверждаются и данными по иностранным инвестициям (см. табл.3.).

Таблица 3.

**Иностранные инвестиции в экономики субъектов РФ
в I квартале 2009 года (тыс. долларов США)⁵.**

	ВСЕГО	В % К ИТОГУ
Российская Федерация – млн. долларов США	12031	100
Центральный федеральный округ	6679713	55,5
<i>Белгородская область</i>	<i>10065</i>	<i>0,1</i>
<i>Брянская область</i>	<i>13063</i>	<i>0,1</i>
<i>Владимирская область</i>	<i>107273</i>	<i>0,9</i>
<i>Воронежская область</i>	<i>60543</i>	<i>0,5</i>
<i>Ивановская область</i>	<i>22301</i>	<i>0,2</i>
<i>Калужская область</i>	<i>458582</i>	<i>3,8</i>
<i>Костромская область</i>	<i>1044</i>	<i>0,0</i>
<i>Курская область</i>	<i>1028</i>	<i>0,0</i>
<i>Липецкая область</i>	<i>229096</i>	<i>1,9</i>
<i>Московская область</i>	<i>907711</i>	<i>7,5</i>
<i>Орловская область</i>	<i>63</i>	<i>0,0</i>
<i>Рязанская область</i>	<i>2546</i>	<i>0,0</i>
<i>Смоленская область</i>	<i>36911</i>	<i>0,3</i>
<i>Тамбовская область</i>	<i>2298</i>	<i>0,0</i>
<i>Тверская область</i>	<i>112826</i>	<i>1,0</i>
<i>Тульская область</i>	<i>115981</i>	<i>1,0</i>

⁵ По данным организаций, представивших статистическую отчетность, без учета органов денежно-кредитного регулирования, коммерческих банков, включая рублевые поступления, пересчитанные в доллары США.

	ВСЕГО	В % К ИТОГУ
Ярославская область	15373	0,1
г.Москва	4583009	38,1
Северо-Западный федеральный округ	1872630	15,6
<i>Республика Карелия</i>	<i>49581</i>	<i>0,4</i>
Республика Коми	296073	2,5
<i>Архангельская область</i>	<i>124874</i>	<i>1,0</i>
<i>в том числе Ненецкий авт.округ</i>	<i>104758</i>	<i>0,9</i>
Вологодская область	29845	0,2
<i>Калининградская область</i>	<i>16293</i>	<i>0,1</i>
<i>Ленинградская область</i>	<i>537637</i>	<i>4,5</i>
<i>Мурманская область</i>	<i>6235</i>	<i>0,1</i>
Новгородская область	155546	1,3
<i>Исковская область</i>	<i>6085</i>	<i>0,1</i>
<i>г.Санкт-Петербург</i>	<i>650461</i>	<i>5,4</i>
Южный федеральный округ	410468	3,4
Республика Адыгея	4957	0,0
<i>Республика Дагестан</i>	<i>30</i>	<i>0,0</i>
<i>Республика Ингушетия</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Кабардино-Балкарская Республика</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Республика Калмыкия</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Карачаево-Черкесская Республика</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
<i>Республика Северная Осетия - Алания</i>	<i>408</i>	<i>0,0</i>
<i>Чеченская Республика</i>	<i>-</i>	<i>-</i>
Краснодарский край	94742	0,8
Ставропольский край	11336	0,1
<i>Астраханская область</i>	<i>18608</i>	<i>0,1</i>
<i>Волгоградская область</i>	<i>115907</i>	<i>1,0</i>
<i>Ростовская область</i>	<i>164480</i>	<i>1,4</i>
Приволжский федеральный округ	916782	7,6
Республика Башкортостан	31205	0,3
Республика Марий Эл	-	-
Республика Мордовия	9544	0,1
Республика Татарстан	326994	2,7
Удмуртская Республика	60628	0,5
Чувашская Республика	38	0,0
Пермский край	131786	1,1
Кировская область	8576	0,1
Нижегородская область	36702	0,3
<i>Оренбургская область</i>	<i>70683</i>	<i>0,6</i>
Пензенская область	1850	0,0
Самарская область	192066	1,6
<i>Саратовская область</i>	<i>41829</i>	<i>0,3</i>
Ульяновская область	4881	0,0
Уральский федеральный округ	895302	7,5
<i>Курганская область</i>	<i>7548</i>	<i>0,1</i>
Свердловская область	287085	2,4
Тюменская область	37110	0,3
в том числе:		
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	26479	0,2
<i>Ямало-Ненецкий авт. округ</i>	<i>9834</i>	<i>0,1</i>
Челябинская область	563559	4,7
Сибирский федеральный округ	462588	3,8
<i>Республика Алтай</i>	<i>131</i>	<i>0,0</i>
<i>Республика Бурятия</i>	<i>17647</i>	<i>0,1</i>

	ВСЕГО	В % К ИТОГУ
<i>Республика Тыва</i>	137	0,0
<i>Республика Хакасия</i>	29052	0,2
<i>Алтайский край</i>	646	0,0
Забайкальский край	5524	0,1
Красноярский край	31284	0,3
Иркутская область	215308	1,8
Кемеровская область	13601	0,1
Новосибирская область	16055	0,1
Омская область	91619	0,8
Томская область	41584	0,3
Дальневосточный федеральный округ	793767	6,6
<i>Республика Саха (Якутия)</i>	<i>47671</i>	<i>0,4</i>
<i>Камчатский край</i>	<i>15475</i>	<i>0,1</i>
<i>Приморский край</i>	<i>15465</i>	<i>0,1</i>
<i>Хабаровский край</i>	<i>35991</i>	<i>0,3</i>
<i>Амурская область</i>	<i>56357</i>	<i>0,5</i>
<i>Магаданская область</i>	<i>1958</i>	<i>0,0</i>
<i>Сахалинская область</i>	<i>607888</i>	<i>5,1</i>
<i>Ерейская авт.область</i>	<i>746</i>	<i>0,0</i>
<i>Чукотский авт. округ</i>	<i>12216</i>	<i>0,1</i>

Нельзя не обратить внимание и на то, что в трансграничных регионах слишком высок удельный вес убыточных предприятий (см. табл. 3.3.4).

Таблица 4.

Доля убыточных крупных и средних предприятий и организаций в январе-мае 2009 года (в % к общему количеству)⁶.

РЕГИОНЫ	январь-май
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ	38,1
Центральный федеральный округ	36,5
Белгородская область	36,2
Брянская область	41,4
Владимирская область	37,4
Воронежская область	34,8
Ивановская область	52,4
Калужская область	34,5
Костромская область	48,4
Курская область	38,4
Липецкая область	37,1
Московская область	33,8
Орловская область	40,1
Рязанская область	38,5
Смоленская область	47,9
Тамбовская область	40,6
Тверская область	47,3
Тульская область	38,3
Ярославская область	43,6
г.Москва	30,6
Северо-Западный федеральный округ	38,4

⁶ Источник - Федеральная служба государственной статистики. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации в январе-июне 2009 года. М., июль 2009, с. 158-160 (без учета данных об экспорте и импорте субъектов Российской Федерации в торговле с Республикой Беларусь); трансграничные регионы выделены курсивом.

РЕГИОНЫ	январь-май
Республика Карелия	51,9
Республика Коми	45,3
Архангельская область	48,0
в том числе	
Ненецкий авт.округ	48,9
Вологодская область	44,0
Калининградская область	44,6
Ленинградская область	42,3
Мурманская область	40,2
Новгородская область	42,4
Псковская область	37,1
г.Санкт-Петербург	28,5
Южный федеральный округ	37,4
Республика Адыгея	44,9
Республика Дагестан	38,9
Республика Ингушетия	55,6
Кабардино-Балкарская Республика	37,4
Республика Калмыкия	51,1
Карачаево-Черкесская Республика	42,6
Республика Северная Осетия - Алания	47,7
Чеченская Республика	46,4
Краснодарский край	34,9
Ставропольский край	38,2
Астраханская область	40,9
Волгоградская область	38,4
Ростовская область	33,1
Приволжский федеральный округ	37,2
Республика Башкортостан	23,4
Республика Марий Эл	38,4
Республика Мордовия	36,2
Республика Татарстан	33,0
Удмуртская Республика	44,0
Чувашская Республика	35,9
Пермский край	42,7
Кировская область	43,2
Нижегородская область	39,3
Оренбургская область	37,1
Пензенская область	34,4
Самарская область	42,0
Саратовская область	39,2
Ульяновская область	39,0
Уральский федеральный округ	41,6
Курганская область	45,1
Свердловская область	46,0
Тюменская область	36,6
в том числе:	
Ханты-Мансийский авт. округ - Югра	31,5
Ямало-Ненецкий авт. округ	45,5
Челябинская область	42,7
Сибирский федеральный округ	39,5
Республика Алтай	50,8
Республика Бурятия	40,2
Республика Тыва	54,3
Республика Хакасия	40,0
Алтайский край	40,2
Забайкальский край	50,9
Красноярский край	37,7

РЕГИОНЫ	январь-май
Иркутская область	38,9
Кемеровская область	40,1
Новосибирская область	34,9
Омская область	41,5
Томская область	37,9
Дальневосточный федеральный округ	42,6
Республика Саха (Якутия)	48,2
Камчатский край	42,0
Приморский край	35,5
Хабаровский край	42,7
Амурская область	38,2
Магаданская область	56,0
Сахалинская область	42,2
Еврейская авт.область	54,0
Чукотский авт.округ	60,3

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Мрикаев К.Р. Трансграничность - приоритетная тенденция регионального экономического развития. // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т.7, №2. 2009. - 0,4 п.л.

2. Мрикаев К.Р. Трансграничные регионы как пространство действия специфических тенденций. // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т.7, №3. 2009. - 0,4 п.л.

Другие публикации

3. Мрикаев К.Р. Экономика трансграничных регионов как новый элемент экономической структуры регионального производства. // Проблемы и пути экономического развития регионов. Сборник научных статей. Владикавказ. Изд-во СОГУ, 2006. - 0,2 п.л.

4. Мрикаев К.Р. Основные факторы роста трансграничной региональной экономики. Научное издание СОГУ. Владикавказ, 2007. – 1,2 п.л.

5. Мрикаев К.Р. Европейская региональная экономическая трансграничность. Экономическая активность: проблемы и методы обеспечения. Сборник научных трудов. Владикавказ. Издательство СОГУ, 2008. - 0,4 п.л.

6. Мрикаев К.Р. Проблемы и перспективы российской экономической региональной трансграничности. Научное издание СОГУ. Владикавказ, 2008. – 1 п.л.

102