

Губайдуллин Айдар Рушанович

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ В ПРАВОРЕАЛИЗАЦИИ

Специальность 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань 2006

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Решетов Юрий Сергеевич

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Щербакова Нина Викторовна;

кандидат юридических наук, доцент
Акчурин Тимур Фагмиевич

Ведущая организация: **Казанский юридический институт МВД
России**

Защита состоится 18 мая 2006 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета К.212.081.01 при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина» (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, аудитория 324).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина».

Автореферат разослан « ____ » апреля 2006 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Реализация права достаточно долго привлекает внимание самых различных исследователей, что не удивительно, учитывая место правореализационных процессов в обществе. Однако жизнь не стоит на месте, общая динамика социального развития диктует необходимость поиска новых подходов к данной проблеме. Особую актуальность данное обстоятельство приобретает в современной России – стране, переживающей качественное обновление ключевых сфер общественной жизни.

Современное состояние российского права не может не внушать известную долю уверенности и оптимизма. В стране неизбежно повышается качество правотворческой деятельности. Обновлены многие ключевые нормативно-правовые акты. Российское законодательство становится все более последовательным и непротиворечивым.

Проблема заключается в том, что отсутствие столь же качественных правореализационных процессов сильно снижает эффективность действия права и почти к нулю сводит многие усилия законодателя.

Преодоление этих негативных тенденций требует развития не только права, но и иных правовых явлений (правосознания, правовой культуры, правовой доктрины и т.д.)

Учитывая вышесказанное, можно отметить ту огромную роль, которую имеют процессы преемственности, протекающие в отечественной правовой системе. Будучи интегрированными в общую систему правового развития, они во многом обуславливают изменения и совершенствование самых различных правовых явлений и процессов.

Преемственность и правореализация, таким образом, весьма тесно связаны друг с другом. При этом традиционное в отечественной и зарубежной литературе изучение преемственности в немалой части связано с проблемами правотворчества. Различные исследователи анализируют преемственность в

самом праве, исследуют место данных процессов в общей картине социального и правового развития, изучают проблему влияния факторов и оснований преемственности. В некоторых работах затрагиваются проблемы развития и преемственности не только права, но и иных правовых явлений.

Изучая данные вопросы, многие исследователи опираются на общее понимание преемственности, разработанное в философии. Исходя из этого, ученые анализируют различные подходы к пониманию преемственности, её соотношению со смежными процессами и явлениями, изучению её признаков и видов. Философская модель преемственности переносится в область правовых исследований.

Ценность подобных исследований очевидна. Однако в научной и учебной литературе процессы преемственности и правореализации рассматриваются порознь. Вне рамок правореализационных процессов рассматривается преемственность в развитии многих правовых явлений. Более того, порой может сложиться впечатление, что некоторые из них (например, правосознание) в готовом виде предстают перед самым началом очередного процесса реализации и своего дальнейшего развития не получают. Это, безусловно, обедняет научные представления о рассматриваемых правовых процессах.

Между тем, очевидно, что в ходе правотворчества развивается только право. Иные явления получают свое развитие в процессе поведения или деятельности тех или иных субъектов. Впрочем, стоит признать, что право также развивается в процессе реализации права. Ведь любое правотворчество требует реализации тех или иных норм, закрепляющих процедуру и компетенцию соответствующих субъектов.

Все это подтверждает необходимость изучения преемственности в правореализации. При этом актуальность данной темы также обуславливается иными аргументами.

Например, стоит отметить, что изменения на постсоветском пространстве привели к повышению роли граждан, усилению их ответственности за свою судьбу. Данное обстоятельство влияет на процессы реализации права. При этом реализация права рядовыми субъектами зачастую предполагает преемственность в развитии правовых явлений, на которые государство напрямую не воздействует (например, формирование правовой культуры).

Нельзя также не отметить процессы развития судебной системы, правомерная деятельность которой во многом обуславливает как развитие различных компонентов правовой системы, так и самих правореализационных процессов.

Наконец, современная Россия представляет собой открытое к международным контактам государство, что выносит процессы реализации на международный уровень, в ходе которых отечественная правовая система обогащается зарубежным опытом.

При этом, безусловно, можно выделять и иные причины, обуславливающие актуальность данной проблематики.

Степень разработанности темы. Предлагаемая тема в литературе необходимой разработки не получила. Однако отдельные аспекты нашли свое отражение в трудах тех или иных исследователей, осветивших как общие (философские), так и правовые вопросы.

В частности, общефилософская проблематика развития и преемственности затрагивается в исследованиях А.А. Абдурахманова, Э.А. Баллера, В.А. Босенко, Г.А. Гизатуллиной, М.Л. Злотиной, И.Т. Исаева, Ф.Ю. Исмаилова, Б.М. Кедрова, М.И. Конкина, А.М. Миклина, В.В. Морозова, В.Д. Морозова, З.А. Мукашева, В.М. Мучника, В.А.Подольского и др. При этом работы данных исследователей плодотворно дополняются трудами классиков философской мысли: Ф. Броделя, В.И. Ленина, К. Маркса, А.Дж. Тойнби, Ф. Энгельса и др.

Вопросы, связанные с правопреемственностью и смежными правовыми понятиями, в той или иной степени освещены в трудах Г.М. Азнагуловой, В.К. Бабаева, К.Т. Бельского, А.Б. Венгерова, В.Г. Графского, Д.В. Дождева, Н.Н. Ефремовой, Л.Е. Лаптевой, Ф.Ф. Литвиновича, Т.В. Наконечной, Н. Неновски, П.И. Стучки, С.В. Ткаченко, Г.В. Швекова и др.

Целый ряд исследований затрагивает проблематику реализации права. В данном случае можно отметить исследования А.В. Аверина, С.С. Алексева, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, А.К. Безиной, Ю.Н. Бро, А.В. Василенко, Ю.А. Веденева, А.Б. Венгерова, И.А. Галагана, В.И. Гоймана, Д.Н. Горшунова, Ю.И. Гревцова, И.Я. Дюрягина, Л.Н. Завадской, Ю.Х. Калмыкова, В.Н. Карташова, В.С. Карягиной, Т.В. Кашаниной, А.Д. Каюмова, С.Д. Князева, В.В. Лазарева, М.К. Маликова, А.В. Малько, П.Е. Недбайло, М.Ф. Орзиха, А.С. Пиголкина, П.Т. Полежая, Ю.С. Решетова, И. Сабо, В.А. Сапуна, А.К. Сергуна, Ю.Г. Ткаченко, Ф.Н. Фаткуллина, Ф.Ф. Фаткуллина, Р.О. Халфиной, Р.В. Шагиевой, Н.В. Щербаковой, Л.С. Явича и др.

Таким образом, отдельные вопросы, связанные с поставленной темой, освещены достаточно подробно. Однако цельного труда, посвященного преемственности в правореализации, нет, что также обуславливает необходимость исследования в данной сфере.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего диссертационного исследования являются преемственные связи, проявляющие себя в различных сферах правового бытия. Следовательно, предметом данного исследования является проявление преемственности в правореализационных процессах.

Цели и задачи исследования. Основной целью исследования является изучение преемственности в правореализации.

Для реализации поставленной цели ставятся следующие задачи:

- изучение преемственности через призму диалектически понимаемого развития;

- учет при изучении преемственности в правореализации специфики формационного и цивилизационного подходов;
- исследование соотношения преемственности со смежными категориями;
- анализ факторов и оснований правопреемственности;
- изучение реализации права;
- рассмотрение общественных отношений и личности в качестве оснований преемственности в правореализации;
- исследование проявлений преемственности в структуре и формах реализации.

Эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные законы, федеральные законы и иные нормативные правовые акты. При написании работы также анализировались акты органов судебной власти.

Методологическую основу диссертационного исследования составили различные общие и частные научные методы. В качестве универсальной основы выступает диалектико-материалистический метод, которому подчинены все иные методы. В методологию исследования также входят принципы, среди которых можно отметить принцип методологического плюрализма и принцип дополнительности. В работе использованы общие методы: сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и др. В исследовании нашли отражение и частные методы, среди которых можно выделить формально-юридический метод и ряд других.

Теоретической основой данного исследования послужили труды специалистов в области философии, среди которых можно отметить работы А.А. Абдурахманова, Э.А. Баллера, В.А. Босенко, Я.А. Вильчко, Г.А. Гизатуллиной, А.В. Грибакина, Э.Н. Грибакиной, М.Л. Злотиной, И.Т. Исаева, Ф.Ю. Исмаилова, Б.М. Кедрова, М.И. Конкина, А.М. Миклина, В.В. Морозова,

В.Д. Морозова, З.А. Мукашева, В.М. Мучника, А.Ш. Назаровой, В.А.Подольского, Н.А.Сергеева и др.

Анализ работ данных исследователей был плодотворно дополнен изучением трудов классиков философской мысли: Ф. Броделя, В.И. Ленина, К. Маркса, А.Дж. Тойнби, Ф. Энгельса, К. Ясперса и др.

В качестве теоретической основы также были использованы работы отечественных правоведов: А.В. Аверина, Г.М. Азнагуловой, С.С. Алексеева, Л.И. Антоновой, В.К. Бабаева, А.К. Безиной, Н.А. Бобровой, Ю.Н. Бро, А.Б. Венгерова, В.И. Гоймана, Д.Н. Горшунова, Ю.И. Гревцова, Д.В. Дождева, Б.В. Дрейшева, И.Я. Дюрягина, Л.Н. Завадской, Т.Д. Зражевской, И.А. Исаева, Ю.Х. Калмыкова, В.Н. Карташова, В.С. Карягиной, Т.В. Кашаниной, А.Д. Каюмова, Д.А. Керимова, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, Ф.Ф. Литвиновича, М.К. Маликова, М.Н. Марченко, Е.Я. Мотовиловкера, Т.В. Наконечной, П.Е. Недбайло, М.Ф. Орзиха, А.С. Пиголкина, Ю.С. Решетова, В.А. Рогова, И.С. Самощенко, В.А. Сапуна, А.К. Сергуна, Н.Н. Страхова, П.И. Стучки, С.В. Ткаченко, Ю.Г. Ткаченко, М.Х. Фарукшина, Ф.Н. Фаткуллина, Ф.Ф. Фаткуллина, Р.О. Халфиной, Л.Д. Чулюкина, Р.В. Шагиевой, Г.В. Швекова, Н.В. Щербаковой, Л.С. Явича и др.

В диссертации также были использованы труды зарубежных исследователей: Э. Аннерса, Г. Дж. Бермана, А. Нашиц, Н. Неновски, И. Сабо и др.

Научная новизна данного диссертационного исследования состоит в изучении процессов преемственности в правореализации. В работе анализируются изучаемые через призму реализации права проявления преемственности в развитии различных правовых явлений. При этом также выявляются и исследуются проявления преемственности в отношении самой реализации права. Специфика данной работы также заключается в анализе роли общественных отношений и личности в качестве оснований преемственности в

правореализации. При этом авторская концепция базируется на тех отдельных аспектах, что уже исследованы в литературе.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Диалектическое рассмотрение преемственности предполагает её соотношение с иными явлениями, включаемыми в общую концепцию социального и правового развития, прежде всего, с прогрессом и регрессом.

2. Правопреемственность, существуя в обществе, зависит от многих факторов, роль которых неоднозначна. Одни и те же факторы в разных условиях могут не только стимулировать преемственность, но и ограничивать её. При этом факторы также находятся в постоянном развитии. В их качестве можно рассмотреть те явления и события, что остались в прошлом, сыграв свою роль.

3. Исследование преемственности в правореализации предполагает примат диалектического материализма, что обусловлено как диалектически понимаемой концепцией развития, так и традициями изучения данной проблематики. При этом необходимо учитывать идеи и взгляды цивилизационного направления философской мысли, позволяющие провести более широкий анализ оснований преемственности и снять антиномию между обусловленностью деятельности личности системой социальной детерминации и творческим началом самой личности.

4. Изучение преемственности в правореализации следует вести через призму развития различных компонентов отечественной правовой системы. В их качестве выступают право, правоприменительная практика, правосознание, правовая культура, правовая доктрина и иные правовые явления.

5. Общественные отношения могут рассматриваться в качестве основания преемственности в правореализации. Спектр общественных отношений в данном случае весьма разнообразен: экономические, политические, социальные, духовные отношения. В качестве самостоятельной группы можно выделить совокупность некоторых правоотношений (налоговых,

процессуальных и др.). Воздействие общественных отношений неоднородно и зависит от специфики правовых явлений.

6. В качестве отдельного основания преемственности также может быть рассмотрена личность. При этом человек, представляя собой неразрывную совокупность биологического и социального начал, может исследоваться как в качестве фактора преемственности, так и в качестве основания преемственности. Рассмотрение роли личности при анализе преемственности в правореализационных процессах может вестись через призму поведения различных членов общества (рядовых обывателей и выдающихся исторических фигур). Этому не противоречит современное состояние общества, пронизываемого процессами глобализации.

7. Преемственные связи проявляют себя в структуре реализации, то есть в механизме и уровнях реализации права. Данные проявления преемственности связаны как с развитием различных правовых явлений (права, правосознания, юридической доктрины и др.), так и с развитием самой структуры реализации права, подразумевающей преемственность в развитии механизма и уровней реализации права.

8. Проявления преемственности также имеют место в отношении форм реализации права. В данном случае преемственные связи пронизывают не только форму, но и содержание, что предполагает учет связи данных категорий и общих закономерностей их развития.

9. Развитие форм реализации права осуществляется в различных направлениях. Преемственность в развитии форм реализации права проявляет себя в их взаимодействии. Однако изучение их развития может также вестись через призму их индивидуального существования.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Выводы и предложения, сформулированные в рамках диссертации, могут быть использованы в научной и учебной деятельности при разработке общетеоретических исследований, учебно-методических пособий.

Отдельные положения исследования могут быть применены при проведении занятий.

Результаты диссертационного исследования могут быть также учтены в правотворческой деятельности и в правореализации.

Апробация результатов исследования. Материалы работы, в том числе авторские выводы, использовались при проведении семинарских занятий со студентами дневного и вечернего отделений юридического факультета Казанского государственного университета и при проведении занятий со студентами факультета международных отношений и политологии Казанского государственного университета.

По теме диссертационного исследования было написано и опубликовано несколько статей.

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает по два параграфа, заключения и списка использованной литературы.

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность, цель и задачи, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования, приводятся данные об апробации работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «**Общая характеристика правопреемственности**» состоит из двух параграфов, первый из которых («**Понятие, признаки и виды правопреемственности**») посвящен исследованию преемственности, анализируемой через призму диалектически понимаемого развития. Данный подход, являющийся традиционным, позволяет осветить положение преемственности в общей концепции развития, соотнести её с законами и категориями диалектики.

Исследование социального и правового развития позволяет сделать ряд выводов, имеющих значение для преемственности.

Во-первых, взаимосвязь правового развития и развития иных сфер общества позволяет нам говорить о том, что преемственность в праве – явление взаимосвязанное со многими процессами, происходящими в обществе. Отсюда можно сделать вывод о существовании определённых факторов преемственности.

Во-вторых, признание влияния людей и отдельных личностей на исторический процесс позволяет говорить о человеке как о факторе или даже основании преемственности.

В-третьих, весь вышеприведённый анализ развития позволяет говорить о присутствии в нём прогресса и регресса. Значит, эти явления связаны с преемственностью, которая должна исследоваться с учётом этой взаимосвязи. При этом важно признавать взаимный характер данного влияния, поскольку очевидно, что преемственность также воздействует на прогресс и регресс.

В-четвертых, учет особенностей общественного развития, следовательно, и преемственности должен предполагать принцип историзма.

В-пятых, универсальность развития, следовательно, и универсальность преемственности порождает необходимость её классификации.

Вышеуказанный подход к изучению преемственности плодотворно дополняется взглядами и идеями так называемой «цивилизационной концепции», что требует необходимости признания ряда положений.

Во-первых, следует признать приоритет принципов, законов и категорий диалектического материализма. Это означает, что элементы цивилизационной системы, упоминаемые и используемые в работе, не могут входить с ним в противоречие.

Во-вторых, формационная и цивилизационная концепция могут сопоставляться друг с другом. При этом можно исходить из того, что степень их абстрагирования позволяет это сделать.

Изучение преемственности предполагает выявление её общих признаков. В частности, речь идет о том, что преемственность обладает универсальностью.

Признавая универсальность преемственности, стоит отметить, что, присутствуя на конкретной стадии развития общества, она неизбежно приобретёт определённые отличительные черты и особенности.

Преемственность также обладает такой чертой как объективность. Применительно к социальным явлениям данное свойство приобретает свои особенности. Оно отнюдь не умаляет того, что преемственность испытывает влияние конкретных личностей. Преемственность определяется многими факторами, среди которых присутствуют объективные закономерности и человек (не как абстрактная фигура, а как личность со своими интересами).

Диалектический подход к рассмотрению правопреемственности позволяет соотнести её с прогрессом и регрессом. При этом следует исходить из неразрывной связи двух последних категорий. Прогресс в развитии общества сменяется регрессом, оставаясь при этом доминирующей тенденцией. Одно и то же явление можно рассматривать как прогресс и как регресс. Сложная взаимосвязь прогресса и регресса позволяет рассматривать оба явления как своеобразный фактор преемственности в праве.

Правовая характеристика преемственности предполагает обращение к её связи с сущностью права. В данном случае следует исходить из того, что преемственность связана не только с классовым аспектом сущности права, но и с его общесоциальным началом.

В параграфе также анализируется вопрос, связанный с основаниями правопреемственности.

С точки зрения марксистско-ленинской философии решение данного вопроса будет однозначным, поскольку в этом случае выделяется экономическое основание.

Обращение к цивилизационному направлению философской мысли позволяет несколько иначе взглянуть на проблему оснований преемственности.

В частности, в исследованиях, посвященных изучению творчества Дж. А. Тойнби, отмечается роль человека¹, что может служить аргументом в пользу признания личности основанием преемственности.

В параграфе проводится сопоставление правопреемственности с такими понятиями как «правовое наследие», «правовое заимствование», «рецепция права».

Завершает данную часть исследования рассмотрение различных классификаций правопреемственности, среди которых можно отметить выделение вертикальной (во времени) и горизонтальной (в пространстве) преемственности. С данным делением перекликается дифференциация преемственности на внутреннюю и внешнюю. Критерием в данном случае выступает то, что используется в качестве исходного пункта – отечественный или зарубежный правовой опыт.

Преемственность можно также классифицировать в зависимости от отраслей права, а также в зависимости от деления права на публичное и частное.

Исходя из содержания преемственности и её влияния на ход правового прогресса, можно различать преемственность прогрессивную и реакционную. Поскольку прогресс в целом доминирует над регрессом, то и прогрессивная преемственность также является доминирующей.

Также преемственность может быть дифференцирована в зависимости от её проявления (преемственность в принципах, сущности, содержании права). Выделение видов преемственности в зависимости от особенностей её проявления предполагает учёт того обстоятельства, что перечень, который приведен в данном абзаце, не является исчерпывающим. Например, преемственность может проявлять себя в форме права, в правореализации.

¹ См.: Мучник В.М. В поисках утраченного смысла истории (Генезис и эволюция исторических взглядов А.Дж. Тойнби). – Томск: Изд-во Томского университета, 1986. - С.69.

Обилие проявлений преемственности порождается сложностью, неоднозначностью самого права.

Наконец, в качестве основания классификации правопреемственности можно рассматривать различные правовые семьи. Специфика преемственности в данном случае определяется своеобразием развития различных правовых явлений, особенностями их взаимодействия с иными социальными явлениями.

Во втором параграфе («**Факторы правопреемственности**») исследуется роль отдельных факторов, влияющих на преемственность. При этом учитываются следующие обстоятельства.

Во-первых, в работе нет стремления проанализировать все факторы, поскольку это невозможно. Также следует исходить из того, что преемственность в праве тесно связана с самыми различными явлениями общества и природы, которые находятся в постоянном развитии. Отсюда неизбежно появление новых факторов, ранее не игравших заметной роли. Значимость этих явлений, таким образом, относительна, причем относительность проявляется не только во времени, но и в пространстве. Данное обстоятельство подразумевает, что одни и те же факторы могут по-разному проявляться в различных государствах. При этом следует исходить из того, что они находятся в тесной взаимосвязи с иными социальными и природными явлениями, каждое из которых можно рассматривать как фактор или даже основание преемственности в праве. В любом регионе возможны самые различные варианты их взаимодействия, что предопределяет особенности данных процессов. Следовательно, степень значимости одних и тех же явлений в разных местах может сильно отличаться.

Во-вторых, в этой части исследования не исследуются общественные отношения. Что касается человека (понятия более широкого чем личность), то в данном случае интерес представляет его биологическое начало. Подобные особенности связаны с тем, что эти явления отнесены к основаниям преемственности в праве. Их анализ излагается в следующей главе.

В данной же части исследования излагаются следующие факторы правопреемственности.

Например, это выделяемые в литературе законы природы и общественные законы¹, которые можно разделить на две подгруппы.

Во-первых, это законы природы (естественной среды), связанные географической средой со всеми её особенностями, экологическим фактором, деятельностью людей в космосе. Сюда же можно отнести биологические особенности человека. Речь в данном случае идет о группе факторов, но подобный подход представляется оправданным в силу того, что естественные факторы тесно переплетены между собой.

Во-вторых, это общественные (социальные) факторы, под которыми понимаются законы общественного развития.

В качестве фактора преемственности можно рассматривать управление. При этом весьма плодотворным представляется деление социального управления на государственное и общественное управление.

В роли фактора преемственности также выступает относительная самостоятельность общественного сознания и, в частности, правосознания.

На преемственность в праве оказывает влияние преемственность в области человеческой культуры (материальной и духовной).

Правопреемственность во многом обуславливается преемственностью в надстройке. Отсюда следует, что развитие государства, религиозных институтов, иных компонентов надстройки позволяет рассматривать эти процессы в качестве факторов преемственности.

Огромным значением обладает международный фактор.

Как фактор можно рассматривать потрясения, революции и иные социальные катаклизмы.

В качестве фактора преемственности в праве необходимо рассматривать сущность государства.

¹ См.: Неновски Н. Преемственность в праве. - М.: Юридическая литература, 1977. - С.25.

Вторая глава **«Основания преемственности в правореализации»** состоит из двух параграфов. В первом из них (**«Общественные отношения и преемственность в правореализации»**) анализируется реализация права и изучается влияние общественных отношений на процессы преемственности, протекающие в правореализации.

«Характерная качественная определенность реализации норм права воплощается в том, что это правомерно-поведенческий, деятельностный процесс»¹.

При этом также учитывается характеристика реализации права с объективной и субъективной стороны, что дает возможность подчеркнуть роль личности.

В параграфе уделяется внимание общественным отношениям. Весьма значительно их влияние на преемственность в праве, что и позволяет их рассмотреть в качестве основания данного явления.

Общественные отношения можно делить сообразно сферам общественной жизни. Отсюда выделяются экономические, политические, социальные и духовные общественные отношения. В дополнение к названным разновидностям можно выделять правовые общественные отношения. Речь в данном случае идет о тех общественных отношениях, которые существуют в правовой форме (конституционные, административные, налоговые, процессуальные отношения).

Коль скоро преемственность пронизывает всю правовую систему, исследование влияния общественных отношений на правопреемственность уместно вести через призму элементов данной системы. Несмотря на обилие точек зрения, существующих по поводу строения правовой системы, в ней можно выделить определенные ключевые компоненты (право, юридическая практика, правовая доктрина, правосознание, правовая культура и т.д.) При

¹ Решетов Ю.С. Реализация норм советского права. – Казань: Изд-во Казанского университета, 1989. - С.7.

этом данные явления все богатство правовой системы не исчерпывают. В основе исследования лежит российская правовая система.

Право является ядром правовой системы. Его развитие имеет место в рамках правотворчества, которое требует либо реализации полномочий соответствующих субъектов (депутатов Государственной Думы РФ, членов Совета Федерации РФ, Президента РФ и т.д.), либо волеизъявления народа на референдуме (также предполагающего реализацию права). Отсюда следует, что преемственность в праве имеет место в рамках данных правореализационных процессов.

Преемственность, протекающая в правореализации, испытывает сильное влияние общественных отношений. Например, развитие политических, экономических, социальных, духовных отношений оказало весьма сильное влияние на конституционные реформы начала 90-х годов прошлого века, апогеем которых стало принятие ныне действующей Конституции РФ. Стоит подчеркнуть, что на конституционное развитие оказали влияние некоторые правоотношения.

Весьма заметно влияние общественных отношений и на отраслевые источники права. Принятие ряда ключевых кодексов и иных законов во многом обуславливалось как изменением существующих общественных отношений, так и появлением новых, требующих правового воздействия.

Правовые нормы содержатся не только в нормативно-правовых актах, но и в правовых обычаях. Последние формируются в рамках правомерного поведения и деятельности людей. Государство их не создает, оно лишь может признать существование тех или иных обычаев. Преемственность в развитии правовых норм, содержащихся в обычаях, также испытывает влияние со стороны общественных отношений. Например, формирование обычаев делового оборота испытывает влияние со стороны экономических отношений.

Неотъемлемым элементом правовой системы РФ является юридическая практика (в том числе правоприменительная). Развитие юридической практики

во многом происходит благодаря изменяющимся общественным отношениям. Данный вывод подтверждается активной деятельностью судебной системы, заметно усилившейся в последнее время. Реализуя свои полномочия, суды неизбежно формируют качественно новую судебную практику, преемственность которой обусловлена изменяющимися общественными отношениями.

Юридическая практика деятельностью органов судебной системы не исчерпывается. В правореализационных процессах также развиваются иные виды юридической практики.

Среди всего спектра правовых явлений, входящих в правовую систему, нельзя не отметить правовую доктрину – неизбежного спутника права на протяжении многих веков правового развития. Научное творчество подразумевает реализацию свободы мысли и слова, свободы литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества. Отсюда следует, что преемственность протекает в рамках реализации данных конституционно закрепленных свобод.

При этом разработка научных исследований в области права очень сильно зависит от развития общественных отношений. Их роль в данном случае можно оценить двояко.

Во-первых, развитие общественных отношений влияет на право - системообразующий элемент правовой системы. Это обуславливает развитие правовой доктрины. Правовая наука не может игнорировать изменения своего объекта, что подчеркивает её зависимость от общественных отношений. Тем не менее, правовая доктрина не только отражает существующее положение в правовой системе, но и во многом опережает его. В этом случае очевидна прямая связь с общественными отношениями, развитие которых влечет создание новых научных подходов, концепций, способных в дальнейшем воплотиться в правовой системе.

Во-вторых, правовая доктрина, как и любая другая гуманитарная наука, зависит от существующего общественно-политического строя. Например, разрушение СССР связано с общественными отношениями, развитие которых повлияло на преемственность в развитии науки, в которую стали проникать либеральные буржуазные методологические разработки, подходы, идеи и т.д.

Правопреемственность, пронизывая правовую систему, присутствует также в развитии правосознания, которое формируется в процессе поведения и деятельности людей – социального субстрата правореализационных процессов. Следовательно, существование преемственности в развитии правосознания уместно анализировать через призму правореализации.

Преемственность в развитии правосознания испытывает влияние всего спектра общественных отношений.

Смежным с понятием правосознание является категория «правовая культура». Сложность структуры правовой культуры позволяет сделать вывод о том, что на преемственность в её развитии огромное значение оказывают все общественные отношения. При этом правовая культура взаимодействует с общечеловеческой культурой, перенимая многие её достижения и ценности.

Во втором параграфе (**«Личность как основание преемственности в правореализации»**) исследуется влияние личности на процессы преемственности, протекающие в правореализации.

При этом определяются параметры значения личности в процессе общественного развития. Диалектико-материалистическое понимание данной проблемы предполагает существование личности в общественных отношениях, в которых она является объектом и субъектом истории.

Личность не пассивный результат развития общества. Весьма значительна её роль в развитии самих общественных отношений. Этот вывод имеет немаловажное значение для правопреемственности и правореализации.

Влияние личности на преемственность в правореализации можно оценить следующим образом.

В обществе существует огромное количество субъектов, находящихся в самых разнообразных общественных отношениях. Многие из них влияют на преемственность в развитии различных правовых явлений.

Например, развитие права зависит от волеизъявления граждан на референдуме. Немалую роль играют механизмы представительной демократии.

Развитие общественных отношений привело к изменению роли личности в правоприменительной деятельности. Достаточно сильно это заметно в судебном правоприменении.

История свидетельствует, что судьями, как правило, становились отнюдь не любые члены общества. Существуют определенные критерии формирования судейского корпуса, что свидетельствует о важности судебного правоприменения. И речь в данном случае идет именно о личности, поскольку в противном случае лишена смысла вся система материальных и процессуальных норм, дающих порой судье пусть ограниченное, но право выбора в той или иной ситуации.

В ходе данной деятельности влияние личности проявляется по отношению к преемственности в развитии правосознания, правовой культуры, правоприменительной практики, юридической техники и т.д.

Нельзя также не учесть сравнительно новый институт присяжных заседателей, обладающий достоинствами и недостатками.

Влияние личности на преемственность в правореализации можно также вести через призму роли выдающихся деятелей в правовом развитии. При этом очень интересны отдельные постулаты цивилизационной концепции Дж. А. Тойнби. Выделение личности, фокусирование на ней своего внимания отнюдь не означает её рассмотрение вне социальных связей, что отчасти разделяется и самим английским историком¹. Подобный подход требует учета ряда обстоятельств.

¹ См.: Тойнби А.Дж. Постигание истории: Сборник / Пер. с англ. Е.Д. Жаркова. – 2-е изд. - М.: Айрис-пресс, 2002. - С.260-261.

Во-первых, цивилизационная концепция Дж. А. Тойнби крайне сложна и обширна, в силу чего в исследовании изложены лишь отдельные её аспекты. Следует принять во внимание непоследовательность некоторых взглядов самого английского историка.

Во-вторых, цивилизационный подход претендует на объяснение общественного развития в целом, в силу чего некоторые его аспекты не всегда достаточно адекватны правовому развитию.

Общественно значимая деятельность личности может быть репродуктивной и продуктивной. Последняя связана не только с уровнем развития общественных отношений, но и с наличием творческих личностей. Стоит помнить о том, что многие правовые памятники носят имена правителей, в эпоху которых они были созданы. Таким образом, цивилизационный подход в известной степени уравнивает сложившуюся в отечественной философии и науке картину социального развития, дополняя её ролью «творческой личности».

Третья глава (**«Проявления преемственности в правореализации»**) состоит из двух параграфов. В первом из них (**«Проявления преемственности в структуре правореализации»**) анализируются проявления преемственности в механизме правореализации и в уровнях реализации права (функциональном и субординационном).

В качестве теоретической основы понимания механизма реализации права используется концепция Ю.С. Решетова, согласно которой реализацию норм права можно, во-первых, рассмотреть в плане выделения целостного участка правомерного поведения граждан, их организаций, являющихся непосредственными участниками общественных отношений, урегулированных нормами права.

Во-вторых, реализацию норм права следует рассмотреть в аспекте выделения целостного участка правомерной деятельности соответствующих субъектов, осуществляющих индивидуально-правовое регулирование.

Наконец, третий аспект рассмотрения реализации правовых норм фиксирует целостный участок правомерного поведения участников индивидуально-регламентированных общественных отношений¹.

Изучение проявлений преемственных связей в рамках первого компонента механизма реализации права предполагает учет многообразия субъектного состава и максимальной интеграции права и иных социальных норм.

В рамках саморегулирования участниками реализации правовых норм собственного поведения (первого элемента механизма реализации) имеет место преемственность в развитии многих компонентов правовой системы, прежде всего, права. Отсюда следует возможность рассмотрения проявлений преемственности в развитии сущности, содержания и формы права. В пределах данного участка механизма реализации права также развиваются иные компоненты правовой системы, среди которых можно отметить правовую доктрину, правосознание и др.

Не менее важно признание существования преемственных связей непосредственно в развитии саморегулирования участниками реализации правовых норм собственного поведения (как первого компонента механизма реализации). Отражая динамику правовой системы, реализация права сама находится в процессе развития, опосредуемом преемственными связями. Последние обуславливают связь правореализации с процессами реализации иных социальных норм, развитие содержания и форм правомерного поведения, изменения его границ и т.д.

Преемственность в развитии механизма реализации права приводит к проявлению саморегулирования в остальных компонентах данного механизма, что, безусловно, не умаляет их специфики.

¹ См.: Решетов Ю.С. Реализация норм советского права. Системный анализ. - Казань: Изд-во Казанского университета, 1989. - С.60-61.

Изучение проявлений преемственных связей в рамках второго элемента механизма реализации (целостный участок правомерной деятельности соответствующих субъектов, которые осуществляют индивидуально-правовое регулирование) предполагает обращение к правоприменительной деятельности и к индивидуально-договорному (автономному) регулированию.

Специфика проявления преемственности в индивидуально-договорном регулировании проявляется в том, что здесь практически нет развития ключевого компонента правовой системы - права. Данный вывод имеет право на существование в силу минимизации роли государства в данной группе отношений. Безусловно, нельзя при этом умалять роль правового обычая, который получает свое развитие в данной группе отношений. Однако на данном этапе существования российской правовой системы этот источник права еще не занял полагающееся ему место.

В процессе индивидуально-договорного регулирования имеет место преемственность в развитии правосознания, юридической техники и иных аналогичных явлений.

Ведущим компонентом индивидуально-правового регулирования является применение норм права. При этом следует учитывать возросшую роль граждан и общее усложнение субъектного состава правоприменительной деятельности.

В процессе применения норм права имеет место преемственность в развитии правосознания, правоприменительной практики, правоположений. Здесь же может иметь место преемственность в развитии норм права, содержащихся в обычаях.

В правоприменительной деятельности правовые явления взаимодействуют с социальными нормами.

Проявление преемственности в индивидуально-правовом регулировании выражается как в развитии различных правовых явлений, так и в развитии индивидуально-правового регулирования в целом.

Преемственные связи также проявляют себя в целостном участке правомерного поведения участников индивидуально-регламентированных общественных отношений.

При этом речь идет о преемственности в развитии различных правовых явлений и о преемственности в развитии третьего участка механизма реализации. Оба процесса при этом весьма тесно связаны.

Изучение преемственности через призму механизма реализации позволяет сделать отдельные выводы.

Во-первых, развитие механизма реализации права опосредуется преемственностью.

Во-вторых, следует отметить связь между проявлениями преемственности в развитии различных правовых явлений (права, правосознания, правовой доктрины и т.д.) и преемственностью в развитии различных участков правомерного поведения, входящих в механизм реализации права.

В-третьих, очевидно существование преемственных связей между самими элементами механизма реализации. Об этом, например, свидетельствует существование элементов саморегулирования в двух последних участках правомерного поведения.

В параграфе также анализируются проявления преемственности в уровнях реализации права. Речь идет о структурной субординации (реализация диспозиции и реализация санкции) и функциональной субординации (реализация материальных, процессуальных, управленческих, контрольно-надзорных норм). При этом учитывается то, что уровни реализации органично взаимодействуют с механизмом реализации права.

В структурной субординации ведущая роль принадлежит реализации диспозиции. Однако это не умаляет роли санкций, среди которых можно выделять охранительные и поощрительные санкции. Реализация последних обуславливает большую динамику преемственных связей в развитии

правосознания, правовой культуры, правомерного поведения. Применение охранительных санкций должно быть законным и обоснованным. В противном случае будет иметь место преемственность в развитии противоправного поведения.

Наиболее глубоко преемственность проявляет себя в процессе реализации диспозиций. Именно здесь получают свое развитие право и иные правовые явления.

Проявление преемственности в структурной субординации подразумевает также преемственность самих правореализационных процессов. Очевидно, что в рамках последних развивается практика реализации диспозиций и санкций, усложняется содержание правомерного поведения, происходит его трансформация и т.д.

В функциональной субординации специфика преемственных связей будет отличаться в зависимости от того, о реализации каких норм идет речь.

Специфика реализации материально-правовых норм определяется тем, что подавляющая часть общества состоит в отношениях, регулируемых данными нормами.

Преемственность в развитии правовых норм больше связана с реализацией процедурно-процессуальных норм, которые регулируют не только правоприменение, но правотворчество.

Процессуальные нормы большей частью связаны с деятельностью лиц, обладающих профессиональными юридическими навыками. Отсюда следует, что преемственные связи, имеющие место в правореализации, проявляют себя в развитии правовых явлений, тесно связанных с данной группой лиц (профессиональное правосознание, правоприменительная практика, юридическая техника и т.д.)

Преемственность также проявляет себя в реализации контрольно-надзорных и управленческих норм.

В процессе реализации различных правовых норм вырабатывается и развивается практика их реализации, которая служит основой для дальнейшего правового развития. Следовательно, преемственность в реализации данных правовых норм в конечном итоге связана с развитием самих правореализационных процессов.

В последнем параграфе третьей главы (**«Проявления преемственности в формах реализации права»**) изучается специфика проявлений преемственности в отношении форм реализации права.

При этом в исследовании в качестве форм реализации выделяются соблюдение, исполнение, использование и применение права (особая форма реализации).

В ходе последовательного анализа поставленной проблемы установлено следующее.

Во-первых, преемственность в развитии форм реализации тесно связана с преемственностью в развитии правомерного поведения.

Во-вторых, проявления преемственности в формах реализации права влияют на параметры существования механизма правореализации. Изменение удельного веса использования права, более гармоничное сочетание применения права с другими формами реализации, усиление связи между исполнением, соблюдением и позитивной ответственностью во многом обуславливают существование и развитие всех участков механизма реализации права.

В-третьих, формы реализации права обладают большей стабильностью, нежели их содержание, что также возможно благодаря преемственности. В силу этого на протяжении долгого времени им присуще больше общее, чем особенное.

В-четвертых, проявления преемственности подразумевают не только обновление форм реализации права (качественное изменение), но и изменение в общей совокупности их удельного веса (количественное изменение). Например,

имеет место изменения общего объема правоприменения, увеличения доли иных форм реализации права.

В-пятых, преемственность в развитии форм проявляет себя не только в их индивидуальном развитии, но и при взаимодействии их между собой. Поэтому полномочия сочетают в себе свойства различных форм реализации права.

В заключении формулируются основные выводы исследования, подводится итог проделанной работы.

По теме диссертационного исследования опубликованы следующие работы:

1. Губайдуллин А.Р. Преемственность в праве: понятие и признаки / А.Р. Губайдуллин // Сборник аспирантских научных работ. Выпуск 6. / Под ред. Р.М. Валеева. - Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова - Ленина, 2005. - С.183-187 (0,25 п.л.).

2. Губайдуллин А.Р. Соотношение факторов и оснований правопреемственности / А.Р. Губайдуллин // Социально-экономические и историко-правовые проблемы современного российского общества: Материалы межвузовской научно-практической конференции, 3 июня 2005г. – Казань: Изд-во НПК «Рост», 2005. – С.70-74 (0,25 п.л.).

3. Губайдуллин А.Р. Общественные отношения и преемственность в правореализации / А.Р. Губайдуллин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Вып. 53. – Тольятти: ВУиТ, 2006. – С.20-25 (0,3 п.л.).

4. Губайдуллин А.Р. Личность как основание преемственности в правореализации / А.Р. Губайдуллин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Серия «Юриспруденция». Вып. 53. – Тольятти: ВУиТ, 2006. – С.148-153 (0,3 п.л.).