

На правах рукописи



Ахмадуллин Ранис Ильдарович

**ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРАВ
АКЦИОНЕРА**

Специальность 12.00.03 – гражданское право; предпринимательское право;
семейное право; международное частное право

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Казань – 2016

Работа выполнена на кафедре гражданского права негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ «ТИСБИ».

Научный руководитель: **Карягин Николай Егорович**
кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Официальные оппоненты: **Макарова Ольга Александровна**
доктор юридических наук, доцент кафедры коммерческого права Санкт-Петербургского государственного университета

Рузанова Валентина Дмитриевна
кандидат юридических наук, профессор, заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Самарского государственного университета.

Ведущая организация: **Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»**

Защита диссертации состоится 26 мая 2016 года в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.26 при Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, ауд. 335.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н. И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» <http://www.kpfu.ru>.

Автореферат разослан «___» марта 2016 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
кандидат юридических наук,
доцент



Г. Р. Хабибуллина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В условиях активного развития отечественного законодательства и усложнения современного правового регулирования на одно из первых мест в юридической науке выдвигается исследование проблематики, связанной с функционированием акционерных обществ, в том числе и с осуществлением прав акционера, как центральной фигуры в рамках акционерного общества. Необходимость в этом определяется Концепцией развития гражданского законодательства Российской Федерации и подтверждается актуальными поправками, внесенными в Гражданский кодекс РФ (далее – ГК РФ), в частности, Федеральными законами от 30.12.2012 N 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", от 05.05.2014 N 99-ФЗ "О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации".

Вопросы участия акционера в обществе и вопросы, связанные с управлением акционерным обществом в настоящее время являются одними из самых часто обсуждаемых в юридическом сообществе. Подтверждением актуальности рассматриваемых вопросов является то, что отношения участия в хозяйственном обществе в силу своей значимости приобрели самостоятельную форму. Так, на основании Федерального закона "О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" корпоративные отношения стали частью предмета гражданского права наряду с вещными и обязательственными отношениями.

Это связано с тем, что с момента принятия Федерального закона «Об акционерных обществах» (далее – ФЗ «Об АО») (26.12.1995 г.) прошло немалое количество времени, в течение которого выявлен целый ряд проблемных вопросов, предстоящих разрешению, как в доктрине гражданского права, так и в правоприменительной практике. Изучение таких проблем, как незаконный захват акционерного общества, противоправный вывод активов, незаконная реорганизация, ликвидация акционерного общества, наносящих серьезный ущерб деятельности акционера невозможно без исследования гражданского права в части регламентации правового положения акционера, без выявления реальных инструментов по противодействию вышеуказанным угрозам.

В юридической доктрине, как известно, уделялось достаточно внимания анализу актуальной научно-практической проблемы осуществления и защиты гражданских прав. Среди ученых, которые проводили исследование в этой области можно, в частности, выделить Грибанова В.П., Вавилина Е.В., Мозолина В.П., Тимаева И.А. Вместе с тем, в науке гражданского права ощущается недостаток работ, в которых

отразилось бы исследование осуществления прав акционера – специального субъекта акционерных правоотношений. В настоящей диссертации исследован один из аспектов актуальной научно-практической проблемы осуществления прав акционера.

Полагаем, что актуальность произведенного исследования определяется, с одной стороны, широким распространением отношений по участию лиц в коммерческих организациях, а также необходимостью решения ряда практических проблем, с другой стороны, отсутствием в цивилистике комплексного исследования категории осуществления права акционера с точки зрения инструментального метода (теории правовых средств) и соотношения частного и публичного начала. Представляется, что именно теория правовых средств позволяет исследовать категорию осуществления прав акционера с качественно новой стороны, что должно привести к получению нового знания об изучаемом объекте.

Степень научной разработанности темы исследования. К числу докторских диссертаций, связанных с исследованием категории осуществления прав акционера, которые были защищены в последние десятилетия можно отнести работы Габова А.В. «Проблемы гражданско-правового регулирования отношений на рынке ценных бумаг» (М., 2010), Ломакина Д.В. «Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ» (М., 2009).

К числу кандидатских диссертаций, связанных с исследованием категории осуществления прав акционера, которые были защищены в последние десятилетия можно отнести работы Безпрозванного В. И. «Правовой механизм предоставления акционерам информации о деятельности акционерного общества, участниками которого они являются» (Москва, 2012), Варюшина М.С. «Гражданско-правовое регулирование корпоративных договоров: сравнительный анализ» (Москва, 2015), Гурьева В. Н. «Акционерные соглашения как группа корпоративных договоров» (Москва, 2012), Забитова К.С. «Гражданско-правовое регулирование принудительного выкупа ценных бумаг миноритарных акционеров по требованию контролирующего акционера» (Москва, 2012), Кузнецова А. А. «Злоупотребление правом в правоотношениях между акционером и акционерным обществом» (Волгоград, 2012), Е.В. Филипповой «Гражданско-правовая ответственность членов совета директоров акционерного общества» (Москва, 2014).

Несмотря на присутствие научных исследований, посвященных правам и обязанностям акционеров, многие вопросы в области акционерных правоотношений, касающиеся непосредственно осуществления прав акционеров, остаются неисследованными. Так, в юридической доктрине отсутствует единое понятие гражданско-правового средства осуществления прав акционера, не выработана система гражданско-правовых средств осуществления прав акционера, не освещен механизм осуществления права

акционера, не выделены правовые цели акционера, преследуемые им при осуществлении своих прав.

Цель и задачи исследования. Диссертационная работа имеет своей целью сформировать целостное научное представление о гражданско-правовых средствах осуществления прав акционера на основе теории правовых средств (инструментального подхода).

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Выявить особенности правового статуса таких ключевых участников акционерных правоотношений как «акционер», «учредитель», «инвестор», «участник корпорации», «участник хозяйственного общества», а также раскрыть правовую природу и содержание категории «право участия» и «право членства».

2. Выделить особенности проявления теории правовых средств (инструментального подхода) в целях получения полного представления о категории механизма осуществления прав акционера.

3. Выявить элементы функционирования механизма осуществления прав акционера.

4. Доказать, что частноправовые и публично-правовые средства осуществления прав акционера составляют основу механизма осуществления прав акционера.

5. Раскрыть систему субъективных прав акционера на основе использования различных научных методов, в частности инструментального подхода.

6. Показать особенности использования простых гражданско-правовых средств в механизме осуществления прав акционера.

7. Определить правовую природу категории корпоративного договора как гражданско-правового средства осуществления прав акционера.

8. Выявить роль корпоративного договора в осуществлении прав акционера. Раскрыть соотношение частных и публичных элементов применительно к категории корпоративного договора.

Объектом исследования являются правоотношения в связи с участием акционера в акционерном обществе и связанные с осуществлением им имущественных и неимущественных прав.

Предметом исследования являются положения действующего гражданского законодательства РФ, правоприменительной практики, доктринальных исследований.

Методологическая основа исследования. В ходе работы над диссертационным исследованием автором были использованы общенаучные методы познания: анализ, синтез, индуктивный и дедуктивный методы, аналогия, сравнение, диалектическая логика и системный подход. В работе применялись и специальные методы: формально-юридический, формально-логический, историко-правовой,

метод сравнительно-правового исследования, лингвистический метод, межотраслевой подход, инструментальный метод и др.

При помощи инструментального подхода к исследованию правовой категории «осуществление прав акционера» автором обоснованно выделена система гражданско-правовых средств, обеспечивающих осуществление прав акционера, проанализирована ее роль в качестве инструмента юридического воздействия. На основе межотраслевого подхода автором показаны межотраслевые связи в правовом регулировании отношений участия акционера в управлении делами акционерного общества. Историко-правовой метод позволил автору проанализировать становление и развитие правового института корпоративного договора в РФ, выявить определенные тенденции и закономерности. В результате использования системного подхода правовая категория «осуществление прав акционера» была исследована автором комплексно, что позволило автору выделить и обосновать понятие и структуру механизма осуществления прав акционера.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы практики арбитражных судов всех уровней. В частности, исследованы постановления и определения Конституционного Суда РФ, Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ, Федеральных арбитражных судов округов.

Теоретическая основа исследования. Теоретическую основу исследования составляют достижения отечественной юридической науки (прежде всего цивилистики, коммерческого права и теории права), нашедшие выражение в трудах ученых названных выше в разделе «Степень научной разработанности темы исследования». Кроме того, сделанные в диссертации выводы опираются также на труды таких ученых, как М.М.Агарков, С.С.Алексеев В.Ю. Бакшинская, Д.Р. Билалова, С.Н.Братусь, А.Г. Быкова, Я.Р.Веберс, Н.В.Витрук, В.Ю.Вольфа, С.В. Гомцяи, В.П.Грибанов, Е.П.Губин, В.В. Долинская, В.В. Зайцевой, О.С.Июффе, К.Д.Кавелин, А.И.Каминка, Т.В. Кашанина, Д.А.Керимов, С.Ф.Кечекьян, О.А.Красавчиков, М.И. Кулагин, С.Н.Ландкоф, Д.В.Ломакин, Н.С.Малеин, А.В. Малько, М.Н.Марченко, Н.И.Матузов, Ю.А.Метелева, А.В.Мицкевич, В.П. Мозолин, В.А. Мусин, Р.Л. Нарышкина, П.А.Писемский, Ю.С. Поваров, Б.И.Пугинский, В.В.Розенберг, П.А.Руднева, Г.Л. Рубеко, В.А. Сапун, Е.А. Суханов, И.Т.Тарасов, Ю.К.Толстой, С.Ю.Филиппова, Е.А. Флейшиц, Р.О. Халфина, В.Н.Хропанюк, М.Ю. Чельшев, Г.С. Шапкина, Г.Ф.Шершеневич, К.В.Шундииков, И.С.Шиткина.

Научная новизна исследования заключается в том, что сформировано комплексное целостное представление о гражданско-правовых средствах осуществления прав акционера.

В результате выполненного исследования впервые в науке гражданского права:

— проведена классификация правовых средств осуществления прав акционера на гражданско-правовые и публично-правовые, важность

исследования которых обусловлена ролью гражданского и публичного права в регулировании акционерных правоотношений;

— выявлено соотношение гражданско-правовых средств осуществления прав акционера, как основной группы частноправовых средств, и публично-правовых средств в механизме осуществления прав акционера;

— сформулировано авторское понятие гражданско-правовых средств осуществления прав акционера и публично-правовых средств осуществления прав акционера;

— выделены и обоснованы функции гражданско-правовых средств осуществления прав акционера и цели акционера, обусловленные участием акционера в акционерном обществе;

— определена роль корпоративного договора, как самостоятельного гражданско-правового средства осуществления прав акционера.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Под механизмом осуществления прав акционера необходимо понимать совокупность правовых средств, основанных на частных и публичных началах разной отраслевой принадлежности, действий, направленных на воплощение в правовой действительности субъективных правомочий лица, владеющего акцией (акциями), обеспечивающих его участие в управлении делами акционерного общества посредством создания, обеспечения, контроля системы управления, а также охраны и защиты прав.

2. Все правореализационные цели акционера, обусловленные участием акционера в акционерном обществе, в зависимости от уровня их конкретизации (от общего к наиболее частному) можно подразделить на три группы - уровни.

Целями первого уровня являются получение имущественного удовлетворения и (или) реализация публичных общественных задач.

Второй уровень правореализационных целей составляют цели, связанные с осуществлением права акционера на участие в управлении делами акционерного общества.

Третий уровень правореализационных целей образуют цели, достигаемые в результате осуществления конкретных субъективных правомочий (право на дивиденды, право на ликвидационную квоту, право на участие в общем собрании акционеров, право на информацию и др.).

3. Гражданско-правовыми средствами осуществления прав акционера являются закрепленные в нормах гражданского права способы и приемы правового воздействия, направленные на достижение частноправовых целей лица, владеющего акцией (акциями) и обеспечивающие реализацию его имущественных и неимущественных прав, а также их охрану и защиту.

Исключительная значимость гражданско-правовых средств осуществления прав акционера заключается, прежде всего, в том, что гражданское право закрепляет широкий спектр правовых средств, соответствующих потребностям современного гражданского оборота и способных разрешать разнообразные социально-экономические задачи.

4. Публичными правовыми средствами осуществления прав акционера являются закрепленные как в нормах частного, так и публичного права способы и приемы правового воздействия, направленные на обеспечение осуществления интересов общества и государства, а также интересов отдельных категорий акционеров.

Публичное участие государства в акционерных правоотношениях реализуется через участие в самом акционерном обществе, а также по средствам создания и обеспечения органов государственного регулирования и контроля.

5. Субъективные права акционера, как гражданско-правовые средства осуществления прав акционера – это закрепленные в нормах гражданского права способы и приемы правового воздействия со свойственными данной отрасли права признаками, в частности, автономия воли, равенство сторон, диспозитивность, позволяющее удовлетворить интересы лица, владеющего акцией (акциями), заключающиеся в участии в управлении делами акционерного общества.

6. К гражданско-правовым средствам, направленным на осуществление права акционера на участие в управлении делами акционерного общества, следует относить: право на участие в общем собрании акционеров, право на получение информации, право на распределение дивидендов, право на получение ликвидационной квоты, право на заключение корпоративного договора и др.

К гражданско-правовым средствам, направленным на охрану прав акционера, следует относить: процедуру одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью, процедуру обязательного и добровольного предложения акций и др.

К гражданско-правовым средствам, обеспечивающим защиту прав акционера относятся: обжалование решений органов управления, привлечение к ответственности членов органов управления, право требовать исключения другого участника из общества (кроме публичных акционерных обществ) и др.

7. Гражданско-правовые средства осуществления прав акционера выполняют следующие функции: информационную (обязательное раскрытие информации; реестр акционеров; список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров; сообщение о проведении общего собрания и др.), волеобразующую (голосование, кворум и др.), функцию организации проведения процедур (бюллетень для голосования, протокол и отчет об итогах голосования и др.), контрольную (счетная комиссия, ревизионная комиссия и др.), охранительную (процедура одобрения

крупной сделки, сделки с заинтересованностью; процедура обязательного и добровольного предложения акций и др.); защитную (обжалование решений органов управления, привлечение к ответственности членов органов управления, право требовать исключения другого участника из общества (кроме публичных акционерных обществ) и др.).

8. В зависимости от целевой направленности необходимо выделять гражданско-правовые средства, задействованные при осуществлении акционером имущественных прав, одновременно обеспечивающих интересы самого акционерного общества (обязанность общего собрания акционеров принимать решение о выплате дивидендов в пределах рекомендованных советом директоров, запрет общему собранию принимать решение о выплате дивидендов и выплачивать уже объявленные дивиденды); гражданско-правовые средства, обеспечивающие непосредственно осуществление права акционера (право акционера, владеющего привилегированной акцией участвовать в общем собрании акционеров в случае невыплаты ему дивидендов; очередность принятия решения о выплате дивидендов, комплекс преимущественных прав акционера); гражданско-правовые средства, направленные на охрану прав третьих лиц (кредиторов общества), в частности сюда относится, механизм защиты прав кредитора, предусмотренный ст.30 ФЗ «Об АО» (защита прав кредиторов при уменьшении уставного капитала общества), обязательное создание резервного фонда (ст.35 ФЗ «Об АО»).

9. В отношении такого гражданско-правового средства как корпоративный договор распространяются как положения о сделках, так и общие положения ГК РФ об обязательствах и договорах. Подобное взаимодействие института корпоративного права с общей частью обязательственного права позволяет говорить о наличии координационно-восполняющей внутриотраслевой связи в рамках системы гражданского права. Сущность данного вида внутриотраслевой связи заключается в восполнении правового регулирования института одной подотрасли (акционерное соглашение) при помощи норм иной подотрасли (общие положения обязательственного права об обязательствах, о договорах).

10. Предлагается внести следующие изменения в законодательство:

10.1. Дополнить ст.47 Федерального закона «Об акционерных обществах» пунктом следующего содержания: «При совместном присутствии всех лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров общества, решения по вопросам, относящимся к компетенции общего собрания акционеров, могут быть приняты без соблюдения положений главы седьмой настоящего федерального закона, определяющей порядок, сроки подготовки и созыва собрания, за исключением положений, касающихся сроков проведения годового общего собрания акционеров. Такое решение считается принятым и является действительным в случае, если все лица, имеющие право на участие в общем собрании акционеров, письменно выразили свое согласие принять решения по вопросам повестки

дня в указанном порядке, им предоставлена информация (материалы) к собранию, предусмотренная в п.3 ст.52 настоящего федерального закона, и соблюдены положения главы седьмой настоящего федерального закона, определяющие порядок проведения общего собрания акционеров».

10.2. Необходимо статью 67.2 Гражданского кодекса РФ дополнить пунктом следующего содержания: «потерпевшая сторона вправе взыскать с лица, нарушившего условия корпоративного договора, компенсацию (денежную сумму), установленную таким договором. В случае невозможности исполнения нарушенного обязательства в натуре, компенсация взыскивается без применения ст.333 Гражданского кодекса РФ».

Научная и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в повышении научной разработанности темы исследования. В частности, сформулированные автором в ходе исследования выводы способствуют развитию теории правовых средств, вносят вклад в углубление представлений о категории «осуществление прав акционера», а следовательно, и в развитие теории гражданского права. Обоснованное автором выделение понятия, функций гражданско-правовых средств осуществления прав акционера развивает и дополняет категорию «гражданско-правовые средства». Результаты исследования способны скорректировать научный подход к пониманию сущности правовой категории «осуществление субъективных гражданских прав».

Практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты могут способствовать проведению дальнейших научных исследований и публикаций новых научных работ в области изучения правовой категории осуществления прав акционера. Материалы и обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для совершенствования российского законодательства, направленного на регулирование общественных отношений в сфере осуществления прав акционера.

Теоретические и практические результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при преподавании курсов гражданского, предпринимательского права, специальных курсов, таких как, «Корпоративное право», «Акционерное право», «Защита прав акционеров» и других гражданско-правовых дисциплин. Материалы исследования могут послужить основой для подготовки аналитических работ, учебных пособий и специальных курсов в вузах.

Апробация результатов исследования. Диссертация обсуждена на кафедре гражданского права Университета управления «ТИСБИ».

Основные положения и выводы нашли отражение в научных статьях (4 из них – в ведущих рецензируемых научных журналах, в которых в соответствии с установленными требованиями должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени

кандидата наук), иных публикациях (всего 7 публикаций с общим объемом 4,2 п.л.), излагались и обсуждались на различных научных всероссийских конференциях: XII межвузовская научно-практическая конференция «Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России в условиях глобализации» (г.Казань, 2011), Всероссийская научная конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов, слушателей и студентов «Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан на современном этапе» (г.Казань, 2013), XII Всероссийская ежегодная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридической науки и судебной практики» (г.Казань, 2013).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, а также списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, формулируются цель и задачи исследования, характеризуется степень разработанности темы исследования, рассматриваются методологическая и теоретическая основа, нормативная и эмпирическая база исследования, определяется научная новизна и формулируются основные положения, выносимые на защиту, указывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения о достоверности и апробации результатов проведенного исследования.

Первая глава - **«Правовые основы участия акционера в акционерном обществе»** - состоит из двух параграфов.

В первом параграфе - **«Акционер как субъект правоотношений, возникающих в связи с участием в акционерных обществах»** - диссертант начинает свое исследование с рассмотрения категории акционера как центральной фигуры в рамках предмета исследования. Категория акционера анализируется через призму российского и зарубежного законодательства об акционерных обществах, правоприменительной практики, доктрины гражданского права. Диссертант делает вывод о том, что действующее законодательство не дает четкого определения понятию акционер; в науке также не сложилось единого мнения о том, что необходимо понимать под данным термином.

Автор анализирует понятие «акционер» применительно к другим схожим категориям, таким как, «инвестор», «учредитель», «участник корпорации», «участник хозяйственного общества» и др.

В настоящем параграфе рассматривается понятие, состав, правовая природа отношений, основанных на участии в акционерном обществе. Диссертант приводит точки зрения цивилистов относительно правовой природы корпоративных отношений. Автор обосновывает природу корпоративных отношений в качестве самостоятельной группы отношений

в рамках предмета гражданского права не сходных с вещными и обязательственными отношениями.

Автор исследует такие понятия, как «корпорация», «корпоративные права», «право членства», «право участия». В настоящее время термин корпорация является не только теоретическим понятием, а также и легально закрепленным в нормативно-правовых актах. Под корпорацией законодатель, в частности, понимает юридическое лицо, учредители (участники, члены) которых обладают правом на участие в управлении их деятельностью (право членства). К ним относятся хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации и союзы (ст.65.1 ГК РФ). Диссертантом сделан вывод о том, что термины «право членства», «право участия» являются синонимичными, тождественными. Автор приходит к выводу о необходимости разделения акционерных отношений на внутренние (отношения, складывающиеся между корпорацией, ее участниками и членами органов корпорации) и внешние (отношения, связанные с регулированием деятельности акционерных обществ и акционеров).

В работе сделан вывод о том, что особенностью акционерных правоотношений является то, что акционеры признаются субъектами только во внутренних членских правоотношениях, во внешних акционерных, а также иных гражданских правоотношениях акционеры, равно как и органы управления акционерного общества, самостоятельными субъектами не являются: акционер в действующем гражданском законодательстве не рассматривается как самостоятельный участник внешних гражданско-правовых отношений, ибо в качестве самостоятельного субъекта рассматривается акционерное общество (корпоративное образование) в целом. Акционер как субъект гражданско-правовых отношений выделяется только на уровне доктринальной классификации во внутренних акционерных правоотношениях.

Во втором параграфе - «Механизм осуществления прав акционера» - рассматривается понятие и структура механизма осуществления прав акционера; система правовых целей акционера.

В юридической литературе комплексные правовые образования, призванные регулировать определенную специфическую область принято называть правовыми механизмами. Использование термина «механизм» достаточно распространено как в законодательстве, так и в юридической доктрине.

При определении механизма осуществления прав акционера методологической основой является инструментальный подход, вследствие чего, данная дефиниция представляет собой совокупность правовых средств, основанных на частных и публичных началах разной отраслевой принадлежности. Таким образом можно сделать вывод о том, что под механизмом осуществления прав акционера необходимо понимать

совокупность правовых средств, основанных на частных и публичных началах разной отраслевой принадлежности, действий, направленных на воплощение в правовой действительности субъективных правомочий лица, владеющего акцией (акциями), обеспечивающих его участие в управлении делами акционерного общества посредством создания, обеспечения, контроля системы управления, а также охраны и защиты прав.

Диссертант приходит к выводу, что гражданско-правовыми средствами осуществления права участия (членства) акционера выступают субъективные права акционера, в частности, право на дивиденд, право на участие в общем собрании акционеров, право на информацию. Перечисленные субъективные права оправдано именовать гражданско-правовыми средствами ввиду того, что целью их введения в законодательство является обеспечение реализации права акционера на участие в управлении делами акционерного общества.

В рамках механизма осуществления прав акционера автор выделяет несколько блоков гражданско-правовых средств, направленных на реализацию прав акционера. Имущественные и неимущественные права акционера, обеспечивающие участие акционера в управлении делами акционерного общества, составляют первый блок. Гражданско-правовые средства, направленные на охрану и защиту прав акционера, составляют соответственно второй и третий блок в механизме осуществления прав акционера.

Под правовой целью акционера следует понимать идеально предполагаемую модель правового состояния, достижение которой обеспечивается использованием лицом, владеющим акцией (акциями) гражданско-правовых средств.

Диссертант в работе обосновывает выделение системы правореализационных целей акционера. Так, все правореализационные цели акционера, обусловленные участием акционера в акционерном обществе, в зависимости от уровня их конкретизации (от общего к наиболее частному) подразделены на три группы - уровни.

Целями первого уровня являются получение имущественного удовлетворения и (или) реализация публичных общественных задач. Вторым уровнем правореализационных целей составляют цели, связанные с осуществлением права акционера на участие в управлении делами акционерного общества. Третий уровень правореализационных целей образуют цели, достигаемые в результате осуществления конкретных субъективных правомочий (право на дивиденды, право на ликвидационную квоту, право на участие в общем собрании акционеров, право на информацию и др.). Автор, при этом, отмечает, что реализация более частного уровня правовых целей неизбежно влечет осуществление следующего более общего уровня правовых целей.

Вторая глава - «Гражданско-правовые средства, обеспечивающие осуществление прав акционера» - включает четыре параграфа.

В первом параграфе - «**Развитие науки о правовых средствах осуществления прав акционера**» - автор прослеживает историю развития теории правовых средств, даёт определение понятию гражданско-правовых средств, объясняет сущность гражданско-правовых средств, проводит классификацию гражданско-правовых средств осуществления прав акционера.

Упоминание дореволюционными учеными термина «правовое средство» не позволяет говорить о существовании в то время такого самостоятельного метода исследования как инструментальный (аналитический, институционный) метод. Формирование теории правовых средств началось главным образом именно с научного исследования профессора Пугинского Б.И. «Гражданско-правовые средства в хозяйственных отношениях», опубликованного в 1984 году.

Отмечается, что понятия «правовое средство» определенного как на законодательном, так и на доктринальном уровне не существует. Несмотря на это данный термин широко используется как в законодательстве, правоприменительной практике, так и в доктрине. Перечень правовых средств, даваемый в юридической литературе, включает в себя самые разнородные правовые феномены, это, в частности: 1) сделки, договоры, внедоговорные обязательства, меры ответственности, способы защиты прав, меры оперативного воздействия, вина, презумпции, фикции, юридическое лицо, правоспособность, дееспособность, представительство; 2) дозволения, запреты и позитивные обязывания; 3) нормы и принципы права, юридические факты, субъективные права и юридические обязанности, льготы, меры поощрения, меры наказания, правоприменительные акты, 4) методы правового регулирования различных отраслей права; 5) нормы и правоотношения.

Автор не рассматривает действия субъектов правореализационной деятельности в качестве правовых средств, ибо такие действия представляют собой деятельность по использованию, применению правовых средств и, в связи с этим, никак не могут быть включены в само понятие правового средства.

В работе делается вывод о том, что под понятием «правовые средства» в общем виде необходимо понимать законодательно закрепленные способы и приемы правового воздействия, служащие достижению целей и задач субъектов права. Применительно к предмету исследования под гражданско-правовыми средствами осуществления прав акционера понимаются закрепленные в нормах гражданского права способы и приемы правового воздействия, направленные на достижение частноправовых целей лица, владеющего акцией (акциями) и обеспечивающие реализацию его имущественных и неимущественных прав, а также их охрану и защиту.

Исключительная значимость гражданско-правовых средств осуществления прав акционера заключается, прежде всего, в том, что

гражданское право закрепляет широкий спектр правовых средств, соответствующих потребностям современного гражданского оборота и способных разрешать разнообразные социально-экономические задачи.

Инструментальный метод основан на рассмотрении правовых категорий в качестве совокупностей правовых средств. Данная теория наделена собственным категориальным аппаратом, что способно привести к более глубокому анализу правовых явлений, выявлению сущностных характеристик институтов права. Сущность теории правовых средств заключается в том, что оно исследует право в качестве некой совокупности правовых средств, трансформируемых в разных областях правового регулирования в различные категории. Главенствующей причиной применения инструментального метода исследования в рамках доктринальных изысканий является то, что правовые средства способны раскрыть потенциал содержащихся в правовой системе категорий.

По мнению автора, правовые средства необходимо рассматривать совместно с такими категориями как «правовая цель», «правовой результат», «эффективность правового средства». Данные категории теснейшим образом сопряжены с таким феноменом как правовое средство. Исследование какой-либо области права с точки зрения аналитического подхода в отрыве от указанных категорий не представляется целесообразным.

В философской науке под категорией «цель» понимается обусловленный мыслительной деятельностью человека результат, который предстоит достигнуть при помощи определенного набора действий. Исходя из данного общефилософского понимания цели в доктрине права автор формулирует определение категории «правовая цель». Так, под правовой (юридической) целью понимается идеально предполагаемая и гарантированная государством модель какого-либо социального состояния или процесса, к достижению которой при помощи юридических средств стремятся субъекты правотворческой и правореализационной деятельности. Отсюда следует, что понятие цели двуаспектно: с одной стороны, под правовой целью понимается цель в праве – официальный ориентир законодателя, отраженный в юридических нормах, с другой стороны, правовые цели рассматриваются как субъективные ориентиры конкретных участников правореализационного процесса. Диалектическая связь категорий «правовое средство» и «правовая цель» проявляется в том, что правовое средство является соединяющим веществом между субъектом и объектом деятельности, а также между мысленной моделью и материальным результатом. Категория правовое средство находится между целью и результатом.

Автор отмечает, что под эффективностью правового средства, обеспечивающего осуществление прав акционера, понимается качественное состояние конкретного юридического инструмента – его свойство - возможность обеспечения обозначенной правовой цели уполномоченного

субъекта (акционера). Эффективность конкретного правового средства выявляется при помощи соотношения фактического результата его действия (правовой результат) с той правовой целью, которую ставил перед собой субъект правореализационной деятельности (акционер). Соотношение правовой цели и фактического правового результата применения конкретного правового средства обуславливает эффективность юридического инструментария осуществления прав акционера.

Диссертант в своем исследовании проводит классификацию гражданско-правовых средств осуществления прав акционера. В частности, по уровню решаемых задач в правовом регулировании выделяются общие и специальные гражданско-правовые средства осуществления прав акционера; в зависимости от выполняемых функций гражданско-правовые средства осуществления прав акционера следует подразделять на: регулятивные гражданско-правовые средства, информационные, волеобразующие, процедурные, контрольные, гражданско-правовые средства охраны прав акционера, гражданско-правовые средства защиты прав акционера.

Во втором параграфе - **«Гражданско-правовые средства, обеспечивающие осуществление неимущественных прав акционера в акционерном обществе»** - рассматриваются указанные в названии параграфа гражданско-правовые средства.

Автор указывает, что одним из фундаментальных гражданско-правовых средств осуществления прав акционера является акция. Акция, как правовое средство, выполняет роль основания для осуществления как имущественных, так и неимущественных прав акционера. Значительный интерес представляет рассмотрение такого специального права, связанного с участием государства в акционерных обществах, созданных в процессе приватизации, как «золотая акция».

С точки зрения инструментального метода система органов акционерного общества призвана обеспечить правовую связь между акционерами и самим обществом. Только лишь посредством органов юридического лица происходит формирование воли общества и изъяснение его вовне.

Имущественные и неимущественные права акционера, вытекающие из факта членства в акционерном обществе, являются сложноструктурированными по своей природе гражданско-правовыми средствами. Сложность данных феноменов проявляется в том, что их обеспечение строится на основе системы более мелких гражданско-правовых средств различного характера (процедурного, контрольного, волеобразующего).

В зависимости от выполняемых функций гражданско-правовых средств осуществления прав акционера возможна их классификация на следующие группы: информационные (обязательное раскрытие информации; реестр акционеров; список лиц, имеющих право на участие в

общем собрании акционеров; сообщение о проведении общего собрания и др.); волеобразующие (голосование, кворум и др.); процедурные (бюллетень для голосования, протокол и отчет об итогах голосования и др.); контрольные (счетная комиссия, ревизионная комиссия и др.); охранительные (процедура одобрения крупной сделки, сделки с заинтересованностью; процедура обязательного и добровольного предложения акций и др.); защитные (право требования исключения акционера из акционерного общества, обжалование решений органов управления, привлечение к ответственности членов органов управления и др.).

В настоящем параграфе автор подробно анализирует каждую группу гражданско-правовых средств указанной классификации. Так, применительно к «информационным гражданско-правовым средствам» указывается, что для реализации акционером в полной мере своих прав в сфере управления обществом, а именно, права на подготовку к общему собранию акционеров - заблаговременное уведомление о предстоящем общем собрании является основополагающим. Автором к информационным гражданско-правовым средствам осуществления прав акционера, в частности, отнесено: обязательное раскрытие информации; реестр акционеров; список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров; сообщение о проведении общего собрания и др. К процедурным гражданско-правовым средствам диссертант причисляет бюллетень для голосования, протокол и отчет об итогах голосования и др.

В качестве волеобразующих гражданско-правовых средств осуществления прав акционера, диссертант, в частности, выделяет голосование и кворум. Указывается, что кворум как гражданско-правовое средство является выражением принципа корпоративной демократии, согласно которому формирование воли организации строится на основе мнения большинства. Поэтому применительно к корпоративным организациям законодательство устанавливает определенный кворум для признания общего собрания правомочным. Действие общего собрания акционеров обеспечивается благодаря такому правовому механизму как голосование. Голосование служит правовым средством формирующим волю юридического лица по средствам учета воли акционеров общества. В результате голосования происходит трансформация воли акционеров в волю самого юридического лица.

Наряду с остальными гражданско-правовыми средствами к контрольным гражданско-правовым средствам автор относит счетную комиссию, ревизионную комиссию. Автором приводится правоприменительная практика, согласно которой в настоящее время сложилась судебная практика, при которой суд исходит из буквального толкования п. 2 ст. 56 Закона об акционерных обществах, в связи с чем, в счетную комиссию не могут входить члены совета директоров (наблюдательного совета), члены ревизионной комиссии (ревизор)

общества, члены коллегиального исполнительного органа общества, лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, а равно управляющая организация или управляющий, а также лица, выдвигаемые кандидатами на эти должности.

Применительно к праву акционера на получение информации автор отмечает, что принципиальное назначение права акционера на информацию как гражданско-правового средства, обеспечивающего реализацию права акционера на участие в управлении делами акционерного общества заключается в том, что оно дает возможность акционеру быть осведомленным о состоянии дел в обществе, а также является важным средством, позволяющим обеспечить реализацию иных прав акционера. Право на информацию включает в себя такие правомочия, как, право требования информации, право пользования информацией, право передачи информации. Акционер вправе реализовать свое право на информацию при помощи трех способов: в рамках процедуры обязательного раскрытия информации со стороны акционерного общества; в рамках процесса подготовки к общему собранию акционеров; в рамках ознакомления с информацией по собственному требованию.

В третьем параграфе - «Гражданско-правовые средства, обеспечивающие осуществление имущественных прав акционера» - рассматриваются указанные в названии параграфа правовые средства. Автором указывается, что имущественные права акционера позволяют реализовать участие акционера в управлении делами акционерного общества, являются гражданско-правовыми средствами, обеспечивающими такое участие. Право акционера на дивиденд, как гражданско-правовое средство является сложноструктурированным средством.

В зависимости от целевой направленности диссертант выделяет следующие группы гражданско-правовых средств, задействованные при осуществлении акционером имущественных прав.

Первая группа состоит из правовых средств, обеспечивающих интересы самого акционерного общества. Сюда входят механизмы, предусмотренные ч.3 ст.42 ФЗ об АО (обязанность общего собрания акционеров принимать решение о выплате дивидендов в пределах рекомендованных советом директоров), ч.1, 4 ст.43 ФЗ об АО (запрет общему собранию принимать решение о выплате дивидендов и выплачивать уже объявленные дивиденды) и т.д.

Вторая группа правовых средств направлена на обеспечение прав акционеров. Наиболее яркий пример в данном случае это механизм, предусмотренный ч.5 ст.32 ФЗ об АО (право акционера, владеющего привилегированной акцией участвовать в общем собрании акционеров в случае невыплаты ему дивидендов), ч.2, 3 ст.43 ФЗ об АО (очередность принятия решения о выплате дивидендов). Также в данную группу можно отнести **преимущественные права акционера на приобретение акций.**

Представляется, что выделять **институт преимущественных прав** акционера в отдельную группу при вышеуказанном основании классификации необоснованно.

Третью группу составляют гражданско-правовые средства, направленные на охрану прав участников гражданского оборота, которых условно можно обозначить третьими лицами (кредиторов общества). Такими правовыми средствами являются устав, механизм защиты прав кредитора, предусмотренный ст.30 ФЗ об АО, обязательное создание резервного фонда (ст.35 ФЗ об АО).

В четвертом параграфе - «Гражданско-правовые средства, направленные на охрану и защиту прав акционера» - диссертант рассматривает указанные в названии параграфа гражданско-правовые средства, разъясняет их сущность.

Автор рассматривает право на защиту в качестве самостоятельного субъективного права. Основанием возникновения права на защиту является юридический факт – нарушение права. В отсутствие нарушения права правомочие на защиту существует только лишь в рамках абстрактной возможности, при наличии юридического факта – нарушение права, правоотношение приобретает охранительный характер, в рамках которого и действует право на защиту. Диссертант придерживается также той точки зрения, согласно которой категории «охрана» и «защита» являются двумя самостоятельными категориями, ибо права охраняются всегда, а защищаются только в случае нарушения.

Гражданско-правовые средства охраны и защиты прав акционера необходимо разграничивать в зависимости от видов юридических процедур. Так, можно выделять гражданско-правовые средства, применяемые при создании, реорганизации и ликвидации акционерного общества; при эмиссии ценных бумаг; при покупке крупных пакетов акций и т.д.

Автор к гражданско-правовым средствам, направленным на охрану прав акционера, относит процедуру одобрения сделки, в совершении которой имеется заинтересованность, крупной сделки; процедуру добровольного, обязательного предложения о приобретении более 30 процентов акций открытого общества; выкуп лицом, которое приобрело более 95 процентов акций открытого общества, ценных бумаг открытого общества по требованию их владельцев; право акционера - владельца привилегированной акции определенного типа, размер дивиденда по которым определен в уставе общества, за исключением акционеров - владельцев кумулятивных привилегированных акций, участвовать в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам его компетенции, начиная с собрания, следующего за годовым общим собранием акционеров, на котором независимо от причин не было принято решение о выплате дивидендов или было принято решение о неполной выплате дивидендов по привилегированным акциям этого типа; категорию добросовестного приобретателя бездокументарной ценной бумаги, удостоверяющей только

денежное право требования, а также бездокументарной ценной бумаги, приобретенной на организованных торгах, независимо от вида удостоверяемого права; обязанность лица, осуществляющего учет прав при утрате учетных записей, удостоверяющих права на бездокументарные ценные бумаги, незамедлительно опубликовать информацию об этом в средствах массовой информации, в которых подлежат опубликованию сведения о банкротстве, и обратиться в суд с заявлением о восстановлении данных учета прав в порядке, установленном процессуальным законодательством, обязанность членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), управляющей организации или управляющего при осуществлении своих прав и исполнении обязанностей действовать в интересах общества, осуществлять свои права и исполнять обязанности в отношении общества добросовестно и разумно.

К гражданско-правовым средствам, направленным на защиту прав акционера диссертант причисляет право акционера оспаривать решения общего собрания акционеров; право требования привлечения к гражданско-правовой ответственности членов совета директоров (наблюдательного совета) общества, единоличного исполнительного органа общества (директора, генерального директора) и (или) членов коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), управляющей организации или управляющего общества; солидарная ответственность общества и регистратора за убытки, причиненные акционеру в результате утраты акций или невозможности осуществить права, удостоверенные акциями, в связи с ненадлежащим соблюдением порядка ведения реестра акционеров общества; право заявления требования любым заинтересованным лицом о восстановлении данных учета прав на бездокументарные ценные бумаги в случае утраты учетных записей, удостоверяющих права на бездокументарные ценные бумаги; право приобретателя или лица, в пользу которого устанавливается обременение бездокументарных ценных бумаг при уклонении лица, совершившего отчуждение, либо лица, предоставляющего ценные бумаги в обеспечение исполнения обязательства, от представления лицу, осуществляющему учет прав на бездокументарные ценные бумаги, распоряжения о проведении операции по счету требовать в судебном порядке внесения записей о переходе прав на ценные бумаги или об их обременении на условиях, предусмотренных договором с лицом, совершающим отчуждение, или с лицом, предоставляющим ценные бумаги в обеспечение исполнения обязательства; право правообладателя, со счета которого были неправомерно списаны бездокументарные ценные бумаги, требовать от лица, на счет которого ценные бумаги были зачислены, возврата такого же количества соответствующих ценных бумаг; право правообладателя, со

счета которого бездокументарные ценные бумаги были неправомерно списаны, требовать от лиц, несущих перед ним ответственность за причиненные этим убытки, приобретения таких же ценных бумаг за их счет при наличии возможности приобретения таких же ценных бумаг на организованных торгах либо возмещения всех необходимых для их приобретения расходов.

Целью установленной в законодательстве процедуры добровольного и обязательного выкупа акций, как охранительного гражданско-правового средства осуществления прав акционера, является обеспечение надлежащей охраны прав акционеров, недопущение злоупотребления правами со стороны тех акционеров, которые приобрели крупный пакет акций, обеспечение баланса интересов. Институт обязательного и добровольного предложения покупки акций обладает превентивным характером, ибо его применение осуществляется еще до нарушения прав акционера, в связи с чем, его обосновано именовать гражданско-правовым средством охраны прав акционера.

Автор отмечает, что исходя из признаков присущих данному инструменту обеспечения прав акционера - реестру акционеров, закрепленному в главе XI Федерального закона «Об акционерных обществах» можно прийти к выводу, что основным назначением данного института является аккумулирование информации о количестве лиц, владеющих акциями; количестве акций, принадлежащих каждому акционеру. Таким образом представляется необходимым категорию «реестр акционеров общества» именовать информационным гражданско-правовым средством, обеспечивающим осуществление прав акционера. В подтверждение информационного характера данного гражданско-правового средства служит положение, согласно которому держатель реестра акционеров общества по требованию акционера или номинального держателя акций обязан подтвердить его права на акции путем выдачи выписки из реестра акционеров общества, которая не является ценной бумагой.

Наряду с материальными правовыми средствами защиты прав акционера представляется обоснованным выделение также и процессуальных средств защиты. Одним из таких процессуальных средств является институт косвенного (производного) иска.

В качестве одного из процессуальных средств защиты прав акционера необходимо выделить право акционера обратиться в арбитражный суд с иском о понуждении юридического лица созвать общее собрание участников (ст.225.7 Арбитражного процессуального кодекса РФ). Представляется, что значение данного процессуального средства защиты прав акционера заключается в возможности оперативно воздействовать на неправомерный отказ в проведении общего собрания акционеров либо соответствующее бездействие в проведении общего собрания акционеров. При помощи подобного иска защищается, прежде всего, право акционера на

участие в управлении обществом, поскольку именно в праве на участие в общем собрании акционеров в большей степени находит свое отражение управление обществом со стороны акционера. Помимо собственно интересов акционера данное процессуальное правовое средство оказывает также охранительное воздействие на права самого общества и интересы третьих лиц.

Третья глава - «Корпоративный договор как гражданско-правовое средство осуществления прав акционера» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе - «Корпоративный договор как гражданско-правовое средство: понятие, правовая природа» - рассматриваются определения понятия «корпоративный договор», как действующее легальное, так и предлагаемые в российской доктрине, анализируется сущность данного гражданско-правового средства, раскрывается его правовая природа.

Диссертант относительно соотношения корпоративного договора, акционерного соглашения, договора об осуществлении прав участников общества отмечает следующее. Закрепление в Гражданском кодексе РФ (ст.67.2) института корпоративного договора свидетельствует об унификации норм, регулирующих положения соглашения участников хозяйственного общества и положения акционерных соглашений. Соотношение института «корпоративный договор» и «акционерное соглашение» следует, определить таким образом, что второе является разновидностью первого. Точно так же и договор об осуществлении прав участников общества является разновидностью корпоративного договора применительно к обществу с ограниченной ответственностью. Таким образом корпоративный договор в отношении акционерного общества преобразуется в акционерное соглашение, в отношении общества с ограниченной ответственностью – в договор об осуществлении прав участников.

По мнению автора цель корпоративного договора заключается не в том, чтобы четко определить права и обязанности каждой из сторон такого соглашения, а чтобы создать общую универсальную модель поведения, конкретную для данного общества в данный период времени и применительно к данному составу акционеров, очертить то поведение, которое ожидается от всех лиц, принимающих участие в таком соглашении, предусмотреть иные правила поведения, чем те, которые содержатся в диспозитивной норме права, либо предусмотреть такие права и обязательства, которые в принципе правомерны, но не описаны в законе и в отношении которых не сложилось устойчивой правоприменительной практики.

Автор предлагает дополнить ст.67.2 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 11 следующего содержания: «Потерпевшая сторона вправе взыскать с лица, нарушившего условия акционерного

соглашения, компенсацию (денежную сумму), установленную таким соглашением. В случае невозможности исполнения нарушенного обязательства в натуре компенсация взыскивается без применения ст.333 Гражданского кодекса РФ».

Во втором параграфе - «Роль корпоративного договора как гражданско-правового средства, обеспечивающего осуществление прав акционера. Соотношение частных и публичных элементов применительно к институту корпоративного договора» - корпоративный договор анализируется как гражданско-правовое средство, обеспечивающее осуществление прав акционера.

В работе применительно к корпоративному договору сделан вывод о том, что корпоративный договор, являясь актом индивидуального правового регулирования, обладает смешанной юридической природой, поскольку содержит одновременно нормативные, индивидуальные и ненормативные предписания. Роль корпоративного договора как гражданско-правового средства состоит в том, что оно, будучи договорным механизмом, позволяет акционерам общества достичь консенсуса по конкретным индивидуальным вопросам, и преимущественно в той сфере, которая не обеспечена проникновением норм позитивного права. Главная особенность данного гражданско-правового средства состоит в том, что оно позволяет учесть индивидуальные интересы акционера.

В соответствии с п.1 ст.67.2 Гражданского кодекса РФ корпоративным договором может быть предусмотрена обязанность его сторон голосовать определенным образом на общем собрании акционеров, согласовывать вариант голосования с другими акционерами, приобретать или отчуждать акции по заранее определенной цене и т.д. В корпоративных правоотношениях, по мнению диссертанта, установление подобных ограничений на основе соглашения акционеров не является как вмешательством кого-либо в частные дела, так и ограничением правоспособности организации, что свидетельствует об усилении диспозитивности в данной подотрасли гражданского права, об особых границах реализации феномена диспозитивности по сравнению с иными подотраслями гражданского права.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, делается вывод о достижении поставленных диссертантом цели и задач, формулируются общие выводы, обобщения и рекомендации.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

В изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных исследований:

1. *Ахмадуллин, Р.И.* Акционерное соглашение как правовое средство реализации правосубъектности акционера / Р. И. Ахмадуллин //

Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. - № 1. – С. 209-214 (0,6 пл.)

2. *Ахмадуллин, Р.И.* Механизм осуществления прав акционера / Р. И. Ахмадуллин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2013. - №24. – С. 186-190 (0,5 пл.)

3. *Ахмадуллин, Р.И.* Частноправовые и публично-правовые средства осуществления прав акционера: проблемы разграничения и взаимодействия / Р. И. Ахмадуллин // Вестник академии права и управления. – 2013. - №32. – С. 161-167 (0,7 пл.)

4. *Ахмадуллин, Р.И.* Система гражданско-правовых средств и правореализационных целей при осуществлении прав акционера / Р. И. Ахмадуллин // Вестник академии права и управления. – 2014. - №36. – С. 148-153 (0,6 пл.)

Иные публикации:

5. *Ахмадуллин, Р.И.* Категория интереса в свете статьи 71 Закона об акционерных обществах / Р. И. Ахмадуллин // Общество, государство, личность: модернизация системы взаимоотношений в России условиях глобализации. – 2011. – С. 244–251 (0,8 пл.)

6. *Ахмадуллин, Р.И.* К вопросу об охранительных правовых средствах при прекращении полномочий единоличного исполнительного органа акционерного общества / Р. И. Ахмадуллин // Право и суд в современном мире. – 2013. – С.143-147 (0,5 пл.)

7. *Ахмадуллин, Р.И.* Дробная акция как гражданско-правовое средство осуществления прав акционера / Р. И. Ахмадуллин // Человек-общество-право: актуальные проблемы современности: материалы международной научно-практической конференции адъюнктов, аспирантов, курсантов, слушателей и студентов. – 2013. – С.13-17 (0,5 пл.)