

0- 792050

На правах рукописи



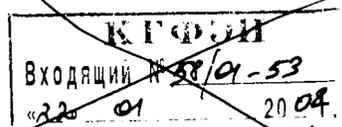
Фетисова Ольга Владимировна

МОДЕРНИЗАЦИЯ СФЕРЫ ТОВАРНОГО ОБРАЩЕНИЯ
МАКРОРЕГИОНА
(ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СЕКТОР)

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Волгоград - 2008



Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет».

Научный консультант доктор экономических наук, профессор
Иншаков Олег Васильевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Сафронов Николай Александрович

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000689851

доктор экономических наук, профессор

Рисин Игорь Ефимович

доктор экономических наук, профессор

Гузев Михаил Михайлович

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»

Защита состоится 14 февраля 2008 года в 10-00 часов на заседании диссертационного с
градский
спект Ун

С диссер
государс

Автореферат

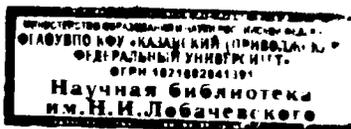
20

15 ЯВРЯ

Ученый с

доктор экономических наук, профессор

Тимофеева Г.В.

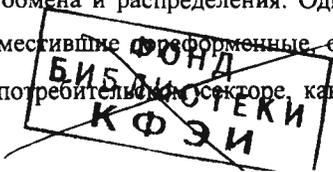


ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Модернизация социально-рыночного хозяйства в современной России предполагает осуществление соответствующих системных мер в сфере товарного обращения (СТО) как неотъемлемой части воспроизводственной системы, обеспечивающей непрерывность функционирования всего общественного капитала, связь производства и потребления посредством совмещения рыночного спроса и предложения, возмещение и накопление ресурсного и факторного потенциала предприятий. Особое значение приобретает модернизация потребительского сектора данной сферы, как непосредственно обеспечивающего воспроизводство человеческого капитала и реализацию большей части товаров и услуг конечного потребления. Однако в экономической политике, ее стратегических документах, в целевых программах различного уровня и национальных проектах эти аспекты будущего развития страны не нашли должного отражения.

Концепция стратегического видения модернизации СТО складывается на пересечении объективных тенденций эволюции отечественного хозяйства. Среди них процессы глобализации и регионализации экономики, изменения уровня обобществления, структуры и масштабов территориальных хозяйственных комплексов, сетевой организации и системной институционализации предприятий, внедрения высоких технологий и информатизации, гуманизации и экологизации человеческой жизнедеятельности. Одновременно наблюдается продвижение ряда существенных инноваций во многих разделах и направлениях эволюционной экономической теории, которые позволяют найти более эффективные стратегические и тактические решения проблем модернизации СТО.

Рыночные реформы кардинально изменили глубинные основы СТО, разрушив командно-административные формы статусов ее субъектов, механизмов координации их действий, регулирования товарных потоков, структуры и масштабов товарной массы, параметров ее обмена и распределения. Однако созданные новые условия и механизмы, замещившие реформенные, оказались недостаточно эффективны, особенно в потребительском секторе, как в соци-



альном, так и в экономическом аспекте; не соответствуют актуальным тенденциям пространственной аллокации ресурсов, процессов и товаров; неконкурентоспособны в глобальном плане. От кризиса и реформ в СТО закономерен переход к стадии ее модернизации в направлении стратегических ориентиров всей отечественной системы хозяйствования на повышение качества и уровня жизни населения России. Эта модернизация предполагает системное обновление технологических, организационных и институциональных параметров, развитие информационной, гуманистической и экологической основы торговой деятельности не только в стране, но и в ее регионах, на предприятиях СТО.

Сложность и многогранность проблемы обуславливает особую значимость аспектов методологического характера, связанных с потенциалом и перспективами новых пространственных форм обобществления экономики, взаимодействия глобальных и региональных параметров в макрорегиональных структурах отечественного хозяйства. Основы теории развития СТО на новом этапе находятся в стадии нарастающего внимания, но по многим теоретическим и методологическим проблемам не сложилось вполне обоснованного мнения.

Аналізу различных аспектов управления рыночными процессами в СТО и ее потребительскому сектору на макро и мезо уровнях посвящены пока редкие отдельные публикации. Проведение стратегической модернизации СТО, как и всей рыночной инфраструктуры, на уровне макрорегионов крайне актуально, но исследования ведутся пока лишь в отдельных аспектах конкретных товарных рынков и связанных с ними отдельных элементов инфраструктуры. Необходимо преодоление фрагментарности и укоренение системного подхода в теории и практике модернизации макрорегиональных хозяйственных комплексов, включая СТО, особенно ее потребительский сектор, на основе их воспроизводственного и социального значения для рыночной экономики России.

Изложенные обстоятельства определили выбор темы, формулировки цели и задач, логику, структуру и содержание диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Общие проблемы модернизации российской экономики на современном этапе нашли многогранное отражение в

трудах Л. Абалкина, Е. Гайдара, С. Глазьева, В. Ивантера, А. Илларионова, Б. Кузюка, Д. Львова, В. Маевского, В. Макарова, В. Мау, А. Некипелова, Е. Ясина.

Вклад в разработку методологии и теории стратегического развития макрорегионов России в различных аспектах внесли А. Гранберг, Н. Добрецов, О. Иншаков, Г. Клейнер, А. Конторович, В. Кулешов, П. Минакир, В. Окрепилов, Л. Руховец, Е. Слуцкий, В. Суслов, Б. Штульберг и другие исследователи.

Процессы глобализации и регионализации в современной России, которые легли в основу концепции модернизации СТО, изучались Е. Аврамовой, А. Анфиногентовой, А. Барковским, А. Варшавским, А. Гладышевским, В. Гришановым, А. Гусевым, А. Новоселовым, С. Перминовым, И. Погосовым, Н. Римашевской, С. Сильвестровым, Д. Сорокиным, А. Стручалиной, В. Сутягиным.

Региональные аспекты модернизации отдельных сфер экономики стали предметом исследований С. Валдайцева, А. Казанцева, Г. Краюхина, М. Ксенофонтова, Д. Кувалина, О. Литовки, А. Румянцева, И. Садчикова, А. Татаркина, М. Узякова, А. Федоркова, Л. Чистова и других отечественных ученых.

Системное представление о практических проблемах развития СТО сложилось на основе анализа работ А. Бернвальда, Б. Вирянки, Н. Егоровой, С. Загладиной, З. Капелюк, И. Князевой, Т. Николаевой, В. Шишова, Р. Шнипера. Взаимодействие транзакционных и трансформационных факторов в различных сферах экономики Южного макрорегиона, а также генетические связи факторов, ресурсов и условий в стратегии его развития специально освещены в работах М. Гузева, Е. Иншаковой, Э. Искренко, А. Калининой, Н. Лебедевой, О. Ломовцевой, А. Плякина, Р. Попова, Е. Русской.

Цель диссертационного исследования состоит в концептуальном обеспечении стратегической модернизации потребительского сектора сферы товарного обращения (СТО) в макрорегионах современной России и обосновании эффективных направлений и механизмов ее реализации в контексте эволюции трансформационных и транзакционных компонентов структуры, функционирования и развития сложных хозяйственных систем.

Указанная цель определила постановку и решение следующих задач:

- выделить конкретные характеристики СТО макрорегиона по роли и значению, месту, уровню и масштабам, потенциалу и перспективам развития в воспроизводственной системе отечественного хозяйства;

- оценить итоги общего кризиса, выявить противоречивость проведенных рыночных реформ в СТО, необходимость, сущность и закономерный характер перехода к ее модернизации;

- разработать концептуальные основы стратегии системной модернизации сферы товарного обращения в единстве ее макро, мезо и микро уровней;

- раскрыть содержание СТО макрорегиона с позиции эволюционной экономики, теории эндогенных и экзогенных факторов производства;

- обосновать в качестве важнейшего компонента модернизации макрорегиональную профилизацию и реструктуризацию СТО на основе сочетания глобальных, национальных и этноэкономических параметров;

- сформировать проблемное поле и цели, приоритеты и императивы, ориентиры и горизонты, критерии и механизмы осуществления стратегической модернизации СТО макрорегиона;

- выделить структурные и функциональные особенности действия механизма модернизации СТО на макрорегиональном уровне;

- дать содержательную характеристику прогрессивных направлений развития трансформационных и трансакционных факторов СТО макрорегиона.

Объектом исследования является СТО макрорегиона с позиции эволюции и потенциала системной модернизации, осуществляемой в рамках целенаправленного стратегического изменения эндогенных и экзогенных трансформационных и трансакционных факторов.

Предметом исследования являются отношения, противоречия, тенденции и механизмы взаимодействия между хозяйствующими субъектами разных видов и уровней в процессе реструктуризации, функционирования, развития и системной модернизации условий, ресурсов и факторов СТО макрорегиона.

Методологической и теоретической основами исследования послужили труды представителей экономической теории, пространственной экономики, региональной экономики, монографические исследования и статьи современных отечественных и зарубежных экономистов, философов и социологов, посвященные проблемам СТО, ее эволюции и модернизации, формирования и эффективного использования торгового капитала. С позиции диалектической логики в рамках системного и эволюционного подхода автор применил структурный, функциональный, сравнительный, статистический и эмпирический методы качественного и количественного анализа субъектов и объектов, процессов и проектов в аспекте актуального описания и обоснования модернизации СТО макрорегиона.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативно-правовые акты Федерального Собрания РФ, Президента и Правительства РФ; официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства финансов РФ, Института экономического анализа РФ; материалы Торгово-промышленной палаты, научно-практических конференций и симпозиумов; информация, опубликованная в периодической печати, специальной научной литературе, глобальной информационной сети; собственные исследования и расчеты автора.

Концепция диссертационного исследования. Стратегическая модернизация СТО является закономерным этапом эволюции воспроизводственной системы отечественного хозяйства в условиях его глобализации и регионализации. Модернизация СТО должна рассматриваться в качестве неотъемлемой составной части общей стратегии экономического развития России и ее макрорегионов. Теоретическое обоснование и практическое осуществление этой модернизации на новом этапе обобществления отечественного хозяйства в границах макрорегиональных систем с учетом их структурной и функциональной специфики требует интеграции эволюционного, программно-целевого, многоуровневого и ресурсно-факторного подходов, согласованного применения теорий стратегического управления и планирования, трансформационного и тран-

сакционного строения и видов капитала, компетенций и хозяйственного механизма.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Кризис сферы товарного обращения в СССР имел общий, затяжной, структурный, трансакционный, нециклический характер и являлся составной частью кризиса суженного воспроизводства хозяйственной системы в условиях тотального огосударствления и дефицита. Деструктивной формой проявления кризиса стала застойная асимметрия субъектов и товарных потоков (по составу и структуре, масштабам и мощности, статусам и формам, направлениям и доступности) в хозяйственном пространстве страны, институционально закрепляющая социально-экономическое неравенство населения регионов.

Региональными проявлениями кризиса СТО стали: дезинтеграция по видам товаров, центростремительное распределение товарных потоков, уменьшение емкости и сужение товарной номенклатуры рынков; центробежные тенденции теневого движения местных товаров, активизация стихийного перераспределения товарной массы из центра обратно в регионы; расширение теневых отношений регионов с центром, коррупция центральных распределительных органов, формирование скрытых центров товарного обращения в региональных транспортных узлах, развитие спекуляции, нарушение принципов торговли в сфере потребительской кооперации; цеховое производство и реализация теневой продукции, бартерные сделки и институциональные ловушки, введение карточной системы и социального сегментирования покупателей.

2. В условиях социально-рыночной трансформации первоначальный капитал в СТО формировался в регионах интенсивно, но неравномерно по сегментам рынков и территориям. Процесс приватизации предприятий имел скачкообразный характер, а недостаточные размеры капитала, устаревшая МТБ, отсутствие опыта и низкая квалификация его субъектов вели к различиям стартовых условий предприятий. В период реформ сложившаяся асимметрия и диспропорции в данной сфере не были преодолены, что обусловило необходимость стратегического перехода к модернизации СТО в стране и ее регионах. Особое

значение для осуществления стратегических преобразований в современной России приобретает разработка периодизации эволюции СТО, как на стадии ее кризиса и трансформации, так и на стадии ее модернизации, что позволяет раскрыть аспекты, ориентиры и горизонты проводимой политики.

3. Особый статус макрорегионов в модернизации СТО обусловлен взаимодействием тенденций эволюции хозяйственной системы России в условиях роста ее обобществления на мегаэкономическом, макроэкономических и микроэкономических уровнях. Модернизация данной сферы требует стратегического подхода с учетом тенденций глобализации и формирования макрорегионов, исходя из их геоэкономической и этноэкономической специфики; профилизации и кластеризации их экономики; концентрации и специализации производства, диверсификации и сетевой организации торгового капитала, институциональной и информационной идентификации.

Макрорегион становится перспективным полем реализации и опорным стратегическим звеном модернизации СТО России как пространственная форма обобществления национального хозяйства, основанная на единстве функциональной интеграции и дифференциации субъектов мезоуровня.

4. Основу макрорегиональной стратегии модернизации СТО должна составлять концепция, являющаяся системным обобщением закономерностей развития ее микро- и макро уровней, которая выясняет потенциал адаптации и мобилизации акторов, агентов и фирм данной сферы для обеспечения ее конкурентоспособного устойчивого развития. Потенциал стратегической модернизации (P_{SM}) СТО должен отражать емкость, структуру и динамику ее рынков; его целесообразно определять как разность между достигнутым (P_T) и базовым (P_B) потенциалами состояния данной сферы: $P_{SM} = P_T - P_B$. Критерием успешного достижения интегральной цели модернизации СТО макрорегиона является максимизация действенности системы его рынков: $MP_{MR} \rightarrow \max$ в зависимости от производственной (PE) и аллокативной эффективности (AE), эффективности распределения (DE), технологической (TP) и институциональной прогрессивности (IP), а также характеристики продукции (PP). В данный процесс вовле-

каются все хозяйствующие субъекты объединенных регионов, их «связанные группы» и властные структуры субъектов Федерации и Федеральных округов.

В концепции следует в полной мере учесть как структурно-функциональное единство экономического пространства и государственных интересов России, так и геостратегическую и этноэкономическую специфику региональных условий, ресурсов и факторов (человеческих, технологических, природных, институциональных, организационных и информационных) ведения торговой деятельности. Необходимо структурное и функциональное определение множества уровней, субъектов и объектов для выявления подходов к модернизации СТО и направлений их реализации, которые будут иметь специфические, но взаимосвязанные приоритеты, императивы и ориентиры, сроки и параметры достижения поставленных целей.

5. Многоуровневый подход к модернизации СТО макрорегиона предполагает горизонтальную (на каждом уровне) и вертикальную (между уровнями), координацию и синхронизацию этого процесса в деятельности торговых предприятий, их «связанных групп» и объединений; групп, слоев и ассоциаций покупателей; местных и государственных органов власти.

В макрорегиональной стратегии модернизации СТО, реализуемой посредством программно-целевого подхода, интернальный эффект территориально-отраслевого единства порождает экстернальный эффект возможности приоритетно-проблемного государственного регулирования и направляемого (устойчивого) развития хозяйственной системы мезоуровня. Вербальное формулирование «дерева целей» стратегии модернизации необходимо осуществлять в эволюционном контексте в интегральном и дифференциальном аспекте, раскрывая его посредством системы индикаторов, отражающих состояние СТО на каждом горизонте ее осуществления. Эта система индикаторов должна стать основой оценки, сравнительного анализа результатов и коррекции стратегии по аспектам, достоверно отражать отклонения от ее приоритетов, императивов и ориентиров, выявлять изменение условий, определять потребности в ресурсах и состояние факторов СТО. Необходимо обеспечить субординацию и координа-

цию целевых программ и планов хозяйствующих субъектов на микро- и мезо-уровнях со стратегией развития СТО макрорегиона, поскольку модернизация данной сферы на каждом уровне осуществляется при взаимном влиянии экзогенных и эндогенных факторов разного уровня и масштаба.

6. В модернизации СТО необходимо применение ресурсно-факторного подхода, что предполагает разработку прогрессивных направлений, согласованных темпов и соразмерных пропорций в развитии рынков и товарных потоков, привлечении ресурсов, совершенствовании трансакционных и трансформационных факторов.

Методологической базой стратегии модернизации СТО становится эволюционное понимание производственной функции $Q = F(A, T, M, Ins, O, Inf)$, соединяющее в качестве ее аргументов трансформационные (Tf) и трансакционные (Ta) факторы для хозяйственных единиц и их совокупностей разного масштаба: $Q = F(Tf, Ta)$. Трансформационные факторы СТО (человеческий, технологический, природный – A, T, M) непосредственно изменяют предметы деятельности ее предприятий для реализации и удовлетворения потребностей покупателей. Трансакционные факторы (институциональный, организационный и информационный – Ins, O, Inf) определяют статус, формы торговли, правила и порядок, организационные структуры, уровень развития информационной составляющей, рекламы и т.п. Трансакционные издержки (C_{Ta}) – затраты на взаимодействия и сделки в рамках внутренней и рыночной координации деятельности хозяйствующих субъектов СТО. В основе их масштабов и динамики лежит неполнота доступной информации и противоречия экономических интересов контрагентов рынка. Выделение факторов (Ta) как особого объекта исследования обусловлено нарастанием их роли и значения, доли и динамики в модернизации СТО.

7. Трансформационные факторы (A, T, M), становясь капиталом (K_{Tf}), формируют дополнительные издержки обращения (C_{Tf}) товаров и часть прибыли агентов рынков, а эффективное использование (Tf) прямо обеспечивает экономический рост в СТО. Основные направления развития трансформационных

факторов торговых предприятий СТО включают разработку системы развития и использования человеческого капитала (K_H) персонала, реализацию модели компетенций; электронизацию, медиатизацию, компьютеризацию и интернетизацию технического капитала (K_T); улучшение экологических свойств продуктов и среды за счет рациональной эксплуатации природного капитала (K_M).

Трансакционные факторы (Ins , O , Inf), становясь капиталом (K_{Ta}), формируют чистые издержки обращения (C_{Ta}) товаров и часть прибыли агентов рынков, а эффективное использование (Ta) косвенно обеспечивает экономический рост в СТО. Совершенствование трансакционных факторов СТО связано с определением, классификацией и устранением причин, снижающих эффективность использования институционального капитала (K_{Ins}) («теневая экономика», коррупция, нормативная база, криминалитет, административные барьеры); выявлением тенденций эволюции организационного капитала (K_O) и разработкой способов устранения аномалий в структурах торговых предприятий и рынках; созданием эффективной современной торговой информационной системы, выявлением и устранением проблем, возникающих в процессе кругооборота информационного капитала (K_{InD}), включая: поиск и выбор ресурсов, их получение и обработку, складирование запасов и использование факторов; реализацию в процессе производства и его результатах.

8. Необходимость разрешения противоречий между хозяйственными субъектами СТО макрорегиона, возникающих в ходе стратегической модернизации данной сферы, требует формирования и использования специального механизма ее реализации с целью обеспечения конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития системы рынков всех уровней, их агентов, а также всего хозяйства страны. Данный механизм содержит необходимую систему методов, инструментов и форм, позволяющих реализовывать поставленные цели в краткосрочном и долгосрочном периодах, адаптироваться с наименьшими затратами к постоянно меняющимся условиям среды. Комплексное логическое, графическое и математическое моделирование структуры, функций и критериев данного механизма становится наиболее актуальным на современном этапе в

связи с переходом к практическому формированию общих стратегий социально-экономического развития макрорегионов России на долгосрочный период.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- сформирован категориальный ряд определения атрибутов и параметров СТО макрорегиона по ее сути, роли и значению, месту и уровню, емкости и масштабам, потенциалу и перспективам развития в воспроизводственной системе, что послужило обоснованием невозможности системной модернизации отечественного хозяйства при игнорировании данной сферы;

- выявлены и систематизированы причины, параметры и формы проявления общего кризиса СТО в СССР, предпосылки и закономерность ее трансформации, реструктуризации и модернизации; обоснованы периоды эволюции СТО в условиях государственного монополистического социализма СССР и социально-рыночного хозяйства России: модификации и «сжатия» (конец 70-х – 80-е гг. XX в.); трансформации и расширения, реструктуризации и концентрации (90-е гг. XX в. – 2003 г.); модернизации и качественного роста СТО России (с 2004 по 2025 гг.);

- выделены три этапа модернизации СТО, обусловленные эволюционными изменениями глобальных, национальных и региональных интересов и параметров российской экономики: I – социально-рыночной реструктуризации, рационализации размеров, масштабов функционирования и обновления капитала СТО (2004-2010 гг.); II – закрепления эффективных механизмов обеспечения устойчивого воспроизводства инновационного типа в данной сфере (2011-2015 гг.); III – создания в макрорегионах конкурентоспособных кластеров и комплексов как активных участников глобального товарообмена (2016-2025 гг.);

- определены суть, концептуальные принципы формирования и методологическая база модернизации СТО с позиций эволюционного подхода, а также атрибутивные характеристики ее стратегии на уровне макрорегиона, включая цели и задачи, императивы и приоритеты, горизонты и ориентиры, заданные системой индикаторов, этапы и механизм ее реализации;

- обоснована целесообразность применения ресурсно-факторного подхода и теории компетенций к созданию концепции, стратегии, программ и планов модернизации СТО в рамках эволюционной парадигмы развития хозяйственных систем, определены суть и специфика трансформационных и транзакционных факторов деятельности субъектов данной сферы, целесообразные изменения в составе и структуре, пропорциях и приоритетах их затрат в перспективе;

- развит инструментарий программно-целевого и сценарного подходов в создании стратегий модернизации СТО на макро-, мезо- и микро- уровнях, а также обоснована целесообразность их интеграции и предложен алгоритм координации на уровне макрорегиона на основе консолидации интересов объединенных регионов;

- разработаны специфицированная модель компетенций работников, адаптированная методика оценки человеческих ресурсов, резервов и фактора предприятий и основные пути качественного роста человеческого капитала в СТО макрорегиона в условиях взаимодействия глобализации и регионализации;

- раскрыты причины, возможности и направления модернизации материально-технической базы и технологий участников товарных рынков на основе электронизации, медиатизации, компьютеризации, Internet, что обусловлено смещением покупательских предпочтений от товаров к услугам в транзакциях хозяйственных субъектов СТО и способствует росту их конкурентных преимуществ и взаимной социальной ответственности;

- обоснованы необходимость, основные направления, программы и механизм повышения экологических параметров деятельности предприятий СТО для обеспечения приоритетов их работников, интересов участников «связанных групп» и клиентов в утверждении норм здорового образа жизни, а также императивов и сервитутов охраны природной среды в регионах присутствия;

- определены недостаточность и векторы модернизации институционального регулирования торговой деятельности, включая расширение его масштабов и аспектов, разработку и внедрение адекватных норм и правил, интериоризацию агентами СТО этнокультурных традиций и обычаев, укрепление интер-

нальных и экстернальных аспектов контрактной дисциплины, соглашения о социальной ответственности субъектов СТО и органов власти макрорегионов;

- выявлены тенденции, причины и формы аномалий, потенциал развития организационных структур и систем управления разномасштабных предприятий СТО макрорегиона; разработаны модели принятия управленческих решений с учетом сложности и конфигурации организаций, компетенций и функциональной специализации менеджеров, стандартов и этноэкономической специфики, фаз информационного цикла, стадий и барьеров реализации моделей;

- раскрыты принципы и критерии, блочная и функциональная структуры, сформированы логическая и графическая модели, описан алгоритм создания и действия общего механизма реализации стратегии модернизации СТО макрорегиона; выделены основные направления совершенствования деятельности субъектов государственного управления и микроэкономического уровня с целью успешной реализации стратегии модернизации СТО макрорегиона.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования состоит в том, что выдвинутые автором теоретические, методологические, методические и научно-практические рекомендации могут быть использованы при создании и осуществлении стратегии системной модернизации СТО макрорегиона. Они могут быть реализованы при проектировании, прогнозировании и государственном регулировании данного процесса с целью защиты национально-государственных интересов в условиях глобализации отечественной экономики. Разработанные направления модернизации торговой деятельности на микроуровне применимы в качестве практического руководства для снабженческо-сбытовых, коммерческих служб хозяйствующих субъектов.

Разработанные в диссертации положения и концептуальные решения отдельных проблем могут найти применение в преподавании таких учебных дисциплин высшей школы, как «Региональная экономика», «Экономика предприятия и организация производства», «Предпринимательство», «Коммерческая деятельность», «Управление персоналом», «Торговый менеджмент», а также спецкурсов по реформированию экономики России.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационной работы на различных этапах представлялись научной общественности в докладах, выступлениях, обсуждались на международных, всероссийских, межрегиональных, региональных и городских научных конференциях и семинарах в 1999-2007 гг., в том числе на: Всероссийской научно-практической конференции «Региональные социально-экономические системы: формирование и особенности функционирования в переходной экономике» (Волгоград, 1999 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях» (Пенза, 2000 г.); 37-ой ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике» (Волгоград, 2000 г.); Межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования управления предприятием в современных условиях» (Пенза, 2000 г.); 38-ой ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике» (Волгоград, 2001 г.); научно-практической конференции «Конкурентоспособность, устойчивость и безопасность региона» (Волгоград, 2001 г.); международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России» (Волгоград, 2004 г.); VII Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права» (Москва, 2004 г.); III Всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация экономического развития Российской Федерации» (Пенза, 2004 г.); Первой Всероссийской научно-технической Интернет-конференции «Современные проблемы экологии и безопасности» (Тула, 2005 г.); Всесоюзной научно-практической конференции «Резервы экономического роста предприятий и организаций» (Пенза, 2005 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Организация и управление в трансформационном обществе: экономические, социальные, правовые и психологические аспекты» (Пенза, 2006 г.).

Отдельные положения исследования используются в процессе преподавания учебных дисциплин «Экономика предприятия», «Организация предпринимательской деятельности» в Волгоградском государственном университете, Волгоградском государственном техническом университете.

Публикации. Основные результаты диссертационного исследования нашли отражение в 46 научных публикациях автора общим объемом 52,5 п.л., в том числе авторских – 51,4 п. л., из них две монографии и 8 работ в журналах и научных изданиях, рекомендованных ВАК.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, объединяющих пятнадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы, включающего 569 источников, приложений. Содержание диссертации изложено на 345 страницах печатного текста, иллюстрировано 30 рисунками и 33 таблицами и приложениями.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, характеризуется степень ее научной разработанности, формулируется цель, ставятся задачи, определяются объект и предмет исследования, описываются методологические подходы, кратко излагаются полученные автором результаты, обосновывается их научная новизна, и направления их практического применения.

Первый комплекс проблем, рассматриваемых в диссертации, связан с исследованием **сущности, необходимости и условий модернизации СТО,** определением места и перспектив данной сферы как важнейшей части воспроизводственной системы рыночного хозяйства России. Выявляются предпосылки, потребности, интересы, мотивирующие общество на эту модернизацию, обосновывается концептуальное обеспечение макрорегиональной структуризации данного процесса с учетом специфики макро, мезо и микро уровней.

В диссертации раскрыта роль СТО как важнейшего компонента рыночного хозяйства, обеспечивающего непрерывность потоков товаров и услуг, вы-

полняющего важнейшие функции распределения и обмена, согласования сфер производства и потребления, экономии затрат живого и овеществленного труда, непрерывный информационно-коммуникационный обмен. Сокращение времени и объема необходимых средств обращения товарной массы способствует снижению совокупных затрат, связанных с воспроизводственным процессом. СТО воздействует на эффективность производства посредством ускорения кругооборота производственных фондов предприятий, особенно в период их нахождения в товарной и денежной форме, определяя непрерывность, типы, темпы и масштабы воспроизводства. Анализ сущности СТО позволяет определить ее место в становлении и утверждении устойчивой формы воспроизводства рыночной экономики России на всех ее уровнях.

Модернизация СТО в рыночной экономике охватывает все ее функции: реализацию произведенной потребительной стоимости в товарно-денежном обмене; доведение товаров из сферы производства в сферу потребления; установление экономических связей между субъектами рыночных отношений; активное воздействие на структуру производства; снижение затрат в сфере потребления и повышение качества жизни населения. Осуществляя в широких масштабах экономические связи между преобладающей частью отраслей национальной экономики, СТО поддерживает их функционирование и развитие, обеспечивая экономические связи между регионами страны, активизирует и расширяет межрегиональный обмен, усиливает территориальное разделение труда, аллокацию и специализацию производства. Углубление разделения общественного труда и интеграционных процессов, дифференциации видов производства, рост разнообразия общественных и личных потребностей вызывают необходимость модернизации СТО в пространственном аспекте.

Период модификации и «сжатия» в условиях ГМС СССР (конец 70-х – 80-е гг. XX в.), сопровождавшийся глубоким кризисом СТО, характеризовался: сокращением объемов продаж, вызванных падением объемов производства; ухудшением структуры производимой и реализуемой продукции; снижением качества и функциональных свойств товара; падением реальных доходов насе-

лении. Попытка реанимации торговой сферы в виде создания хозрасчетных предприятий и перевода на массовую аренду не дала желаемых результатов.

В результате проводимых реформ и приватизации предприятия торговли и общественного питания претерпели значительные изменения, повлиявшие на их состояние, структуру и уровень развития всей СТО. В этот период (90-е гг. XX в.) сформировались институциональные предпосылки процесса образования капиталов в СТО современной России: изменение общей нормативной базы реформ, предусматривающее переход к многоукладной экономике и многообразию форм собственности; создание основ регулирования предпринимательства в торговле; становление и совершенствование антимонопольного регулирования; лицензирование и сертификация услуг отраслей товарного обращения.

С 2000 г. в регионах России активно формируются современные предприятия СТО (ТРК, гипермаркеты, супермаркеты, логистические центры), торговые сети осваивают региональные рынки и выходят за их пределы, становятся сетевыми торговыми фирмами макроэкономического масштаба и значения, интегрируя и реструктуризируя хозяйственное пространство групп регионов. Активизируются иностранные инвестиции в СТО, растут масштабы присутствия зарубежных торговых фирм в регионах, особенно в потребительском секторе.

При этом СТО продолжает пока оставаться небезопасной и неэффективной в аспекте обеспечения устойчивости и конкурентоспособности воспроизводства отечественной системы рыночного хозяйства. Отставание модернизации СТО стало тормозом развития многих отраслей экономики и требует незамедлительного осуществления в стратегическом формате и эволюционном контексте.

Модернизация СТО – комплекс согласованных целенаправленных действий хозяйственных субъектов разного уровня по ее прогрессивному изменению в соответствии с вызовами современного этапа развития экономики России. Она воплощается в концепции и политике достижения выдвинутых целей. К основным задачам модернизации СТО в России следует отнести: повышение пространственной мобильности и адаптивности; рационализацию занятости и сокращение времени товарооборота; переориентацию на развитие потребителя

и стимулирование активизации субъектов СТО в формировании рыночной среды.

Этап модернизации СТО значительно отличается от первых трех этапов ее эволюции, которые были обусловлены кризисом, трансформационными изменениями, спадом и реструктуризацией предприятий этой сферы вследствие разгосударствления, приватизации и новой институционализации. Переход к модернизации обусловлен необходимостью изменения СТО в соответствии со стратегическими ориентирами обновления всей отечественной системы хозяйствования, он предполагает системное преобразование условий, ресурсов и факторов организации и функционирования СТО на всех уровнях, во всех отраслях и территориях в соответствии с их масштабами и компетенциями.

Среди причин, негативно влияющих на эффективность модернизации СТО в условиях современной России, необходимо отметить следующие:

недостаточное методологическое обеспечение, позволяющее выработать необходимое теоретическое понимание сути и специфики содержания категории «модернизация» относительно СТО, ее структуры и секторов, а также пространственно-временных параметров и этапов, стратегии и тактики, уровней и масштабов, алгоритмов и механизмов осуществления, ее исторических и этноэкономических особенностей;

отсутствие системного подхода к определению модернизации СТО, к обеспечению ее внутренней структуры и целостности, пониманию места и роли во взаимосвязях с другими целями и направлениями экономической политики в отраслевом и территориальном, внутреннем и внешнем, структурном и функциональном, стратегическом и тактическом аспектах;

опасность крайних ориентиров, предполагающих опору на стихийные рыночные механизмы модернизации из множества конкурентных стратегий обособленных хозяйствующих субъектов или на единую государственную стратегию модернизации директивного характера, прямо доводимую для жесткой реализации хозяйствующим субъектам мезо и микро уровней в качестве зависимых исполнителей централизованных решений.

Политика модернизации СТО реализуется посредством стратегии и тактики осуществления комплекса адекватных действий хозяйственными субъектами различных уровней. Разработке стратегии логически предшествует формирование концепции модернизации как системы взглядов всех хозяйствующих субъектов на их общее будущее. Эта концепция конкретно и предметно воплощает глобальную парадигму устойчивого развития, методологически, теоретически и практически раскрывая ее для участников модернизации СТО на всех уровнях хозяйствования. Логика связи уровней, масштабов и субъектов формирования и реализации стратегической модернизации СТО такова: парадигма (мировое сообщество, группы стран, отдельные страны) → концепции (группы стран, страны, макрорегионы) → стратегии (страна, макрорегионы, регионы) → программы (регионы, предприятия, «связанные группы») → планы (предприятия, подразделения, «связанные группы»).

Концепция модернизации формируется из общей парадигмы единства конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития экономики страны, налагая его требования на развитие СТО. Суть концепции современной модернизации СТО в научном обеспечении стратегии наиболее полного удовлетворения платежеспособного спроса населения на основе эффективного воспроизводства отечественного хозяйства, его синхронизации с глобальной эволюцией мирового хозяйства при сохранении этнокультурного своеобразия и государственного суверенитета. Она призвана научно обосновать систему методов и инструментов создания импульсов и стимулов для накопления торгового капитала и роста товарных рынков России, легко адаптирующихся к прогрессивным и негативным изменениям внутренней и внешней среды.

Концепция модернизации раскрывает способ адаптации СТО к модернизации всех других сфер воспроизводственной системы российской экономики в современных условиях. Концепция выступает базовым документом для разработки стратегии модернизации СТО, а ее уточнение и актуализация становятся содержанием политики и процесса ее реализации на всех уровнях хозяйственной систем. Дифференциация изменяемых и неизменяемых в ходе модернизации

ции признаков СТО позволяет выделить экстенсивный, интенсивный, интеграционный и глобальный аспекты в пространстве макрорегиона.

Концепция модернизации СТО России должна основываться на реализации *принципов системного единства*:

- *общей композиции и разнообразии способов модернизации СТО*; основанного на необходимости общей целевой и ценностной ориентации действий ее субъектов при достаточной свободе выбора и принятия стратегических и тактических решений;

- *конкурентоспособности, устойчивости и безопасности в развитии СТО*. Стратегической целью модернизации данной сферы становится обеспечение сбалансированного направляемого воспроизводства всей хозяйственной системы России в глобализирующемся мире;

- *координации и субординации целей модернизации всех хозяйствующих субъектов*. Это находит отражение в иерархии построения, реализации, мониторинге и коррекции, стратегическом контроле и в рамках единой многоуровневой системы товарного обращения;

- *интегральной и дифференциальной эффективности аспектов модернизации*. Основным мотивом участия различных хозяйственных субъектов СТО в ее модернизации выступают получаемые ими совместно или раздельно интернальные и экстернальные эффекты, которые структурированы по направлениям и ролям, времени и масштабам, видам и срокам деятельности;

- *согласованности действий и инициативы субъектов модернизации*. Это стимулирует внесение изменений в стратегию модернизации по мере ее реализации на разных этапах и уровнях, но предполагает демократическую процедуру институционализации обоснованных и приемлемых корректив;

- *ресурсного и факторного соответствия и замещения*, в основе которого лежит учет асимметрии пространственной аллокации, асинхронности роста ресурсов и использования факторов производства в границах национальной экономики при решении задач модернизации СТО макрорегиона;

- *стартовой специфичности и конечной целостности конкурентных преимуществ регионов.* Это предполагает сохранение многообразия и гармонизацию использования условий, ресурсов и факторов разных регионов в составе макрорегиона, а также консолидацию распределения результатов и стимулирование по вкладу в общий эффект от достижения единой стратегической цели;

- *синергии и кумулятивного развития.* Согласованное взаимодействие участников модернизации создает общий эффект, превышающий сумму эффектов независимо действующих субъектов. Кумулятивная модернизация предполагает накопление и необратимость новых признаков, характеризующих новое состояние и обуславливающих ее дальнейшую эволюцию;

- *взаимосвязи эффектов мультипликации и акселерации,* которые отражают передачу импульсов реструктуризации, синхронизации и ускорения развития между предприятиями и участниками транзакций различных секторов СТО, а также субъектам связанных с ней отраслей других сфер хозяйства;

- *аппликации и репликации,* что предполагает осуществление модернизации посредством циклической смены инновации, селективного рыночного отбора и последующей их рутинизации в качестве эффективных решений в деятельности субъектов СТО, отражая их совершенствование во взаимодействии со средой.

Особое место в концепции занимает совпадение во времени завершения этапа трансформации СТО и начала этапа ее модернизации с образованием новых макрорегионов России (2000 г.) в границах Федеральных округов. Эта трансформация экономического пространства направлена на повышение интеграции и координации деятельности на мезо уровне хозяйственной системы, проведение общей экономической политики в группах регионов, структурно и функционально объединенных в воспроизводственной системе страны. Поскольку недостаточное развитие товарного обращения сдерживает прогрессивное развитие экономики образовавшихся макрорегионов, вовлечение регионов в интеграционные воспроизводственные процессы в границах макрорегионов выдвигает в качестве приоритета модернизацию СТО. Она должна способство-

вать увеличению объема, улучшению структуры и качества валового макрорегионального продукта, повышению налоговых поступлений в региональные бюджеты, росту уровня занятости населения, достижению более высокого уровня жизни населения и эффективности экономики объединенных регионов.

Поэтому центральным звеном формирования и реализации стратегии модернизации СТО становится макрорегион, который координирует усилия регионов и иных хозяйственных субъектов в этом процессе. Модернизация СТО предполагает учет региональных особенностей, так как для ее анализа недостаточно средних ориентиров для РФ в целом, на основе SWOT-анализа (табл. 1).

Второй комплекс проблем связан с разработкой методологических основ стратегии системной модернизации СТО макрорегиона, разработкой стратегии модернизации СТО в условиях дифференциации и интеграции мезоуровня российской экономики, применением ресурсно-факторного и программно-целевого подхода в процессе ее реализации.

В каждом регионе наряду с общими макроэкономическими (экзогенными) факторами действуют свои факторы мезоуровня, присущие как хозяйственным субъектам данного региона, так и группе объединенных с ним регионов. На этом основании необходимо учесть в стратегии модернизации СТО факторы, определяющие стартовые позиции и подлежащие целенаправленным изменениям, а также способы и инструменты их осуществления. Это следует отразить в разрабатываемом сценарии стратегической модернизации СТО макрорегиона, который необходимо определить в модельном формате (табл. 2).

Субъекты стратегии системной модернизации СТО макрорегиона, исходя из концепции, формулируют свою цель и миссию использования преимуществ расширения границ торговой деятельности в условиях глобализационных процессов для непрерывного обеспечения социально-экономического благосостояния населения России. Такая стратегия представляет собой последовательную целенаправленную трансформацию данной сферы посредством согласованных действий хозяйственных субъектов разных уровней, основанную на

Матрица SWOT развития СТО макрорегиона ЮФО

<p style="text-align: center;">Возможности (внешняя среда):</p> <ul style="list-style-type: none"> - зона стратегических интересов России; - развитие МТК Север-Юг, Восток-Запад; - необходимость сопутствующей МТК инфраструктуры на Юге России; - модернизация отраслей реального сектора экономики; - потребности в продуктах этноэкономики в глобальном аспекте; - необходимость сетей малого бизнеса в связи с расширением крупных ТНК; - развитие приграничного сотрудничества и возможность привлечения частных инвестиций; - необходимость создания инфраструктуры СТО для проведения олимпиады в Сочи в 2014; - развитие туризма и рекреационного комплекса на Юге России; - гибкость в проведении административно-политической реформы. 	<p style="text-align: center;">Угрозы (внешняя среда):</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспроизводство проблем, связанных с последствиями советской экономики и национальной и социальной политики в СТО; - повышенные стратегические интересы иностранных компаний в создании логистических центров, развитии сетевой торговли, строительстве супермаркетов и гипермаркетов; - влияние фундаментализма и экстремизма; - воздействие законов глобализации; - эскалация и поддержка терроризма; - отторжение территорий, сдерживание их развития; - блокада транспортных коридоров РФ и направление товарных потоков в обход ЮФО; - теневое движение капитала и ресурсов; - высокая коррупция правовых структур и ее значительное влияние на развитие СТО; - создание препятствий для вступления в ВТО по региональным причинам.
<p style="text-align: center;">Сильные стороны (внутренняя среда):</p> <ul style="list-style-type: none"> - этническое и конфессиональное разнообразие населения; - наличие «точек роста» и потенциальных глобальных кластеров в СТО макрорегиона; - снижение социальной напряженности за счет повышения общего уровня развития макрорегиона; - значительные энергетические, топливные и минеральные ресурсы; - наличие потенциально богатых регионов с высоким платежеспособным спросом; - наличие дешевых человеческих ресурсов для привлечения в отрасли СТО; - уникальные курортно-рекреационные и природные ресурсы, способствующие притоку туристов; - исторически сложившееся занятие торговлей значительной части населения кавказских регионов Юга России; - потенциал этноэкономики для создания конкурентоспособных продуктов и услуг. 	<p style="text-align: center;">Слабые стороны (внутренняя среда):</p> <ul style="list-style-type: none"> - разность потенциалов и враждебность этносов и конфессий; - асимметрия регионального развития в субъектах ЮФО; - сложный учет различных потребительских предпочтений; - архаичность структуры экономики и затяжной экономический кризис; - теневая экономика, коррупция; - фундаментализм и политизация этничности; - высокий уровень безработицы и низкий уровень жизни; - высокая миграционная активность населения; - гендерные проблемы; - низкий профессионально-квалификационный уровень населения; - отток русскоязычного населения; - медленное формирование новых транспортных коридоров Юга России.

ее перспективном видении, исходя из анализа актуального состояния и прогноза его эволюционного изменения с помощью комплекса определенных методов и экономических инструментов. Цель стратегии задается в системе индикаторов развития и их конечных параметров.

Разработка стратегии модернизации СТО макрорегиона предполагает постановку научно определенных интегральных и дифференциальных, конечных и этапных целей деятельности хозяйственных субъектов, в структуре «растущего дерева целей» с соответствующими видами их ответвлений. Критерием успешного достижения интегральной цели модернизации СТО макрорегиона является максимизация действенности его рынка (MP_{MR}) в зависимости от производственной (PE) и аллокативной эффективности (AE), эффективности распределения (DE), технологической (TP) и институциональной прогрессивности (IP), а также характеристики продукции предприятий и товаров на рынках макрорегиона (PP). Следовательно, $(MP_{MR}) = f(PE, AE, DE, TP, IP, PP)$, а выдвинутый критерий модернизации может быть выражен так: $MP_{MR} \rightarrow \max$. Достижения этого максимума зависит от качества и взаимодействия факторов деятельности агентов СТО и, очевидно, связано с их производственной функцией вида $Q = F(A, T, M, Ins, O, Inf)$. Но эта действенность является результатом взаимодействия структуры данного рынка (MS) и рыночного поведения его агентов (MC), или $MP_{MR} = g(MS, MC)$, тогда: $\max f(PE, AE, DE, TP, IP, PP) = \max g(MS, MC)$. Дифференциальными индикаторами модернизации СТО, помимо аргументов функции f и традиционно применяемых, могут служить удельные торговые затраты (SC), качественные характеристики товарной продукции (QP), ее структурная дифференциация в макрорегионе (PD), затраты на рекламу (A), импортные ограничения (IR), торговые барьеры (TB) и т.п.

Процесс выработки целей, связывая высший и низший уровни субъектов (инициаторов и исполнителей) стратегии, осуществляется в режиме единства прямой и обратной связи. Сначала «снизу вверх», от частных целей к общим, создается «корневая система» стратегии. Затем «сверху вниз», от общих целей

Формат для разработки сценария развития СТО макрорегиона

Критерий	Оценка
Условия	Внутренние и внешние долгосрочные тенденции, состояние объектов и субъектов, возможности и угрозы внешней среды, сильные и слабые стороны, проекты и процессы в СТО макрорегиона.
Причины	Флуктуации и тенденции, возникающие в параметрах внешней или внутренней среды СТО и смежных сферах воспроизводства.
Альтернативы	Один из возможных вариантов развития СТО МР, сравнимый с другими вариантами в целях выбора оптимального. Принимаются для анализа: худшие или стандартные условия среды; альтернатива-максимум.
Предпосылки	Накопленный опыт преобразований; созданные образцы передовой организации; возникновение нового мышления; модернизация всей экономики, требующая адекватной инфраструктуры и развития СТО.
Субъекты	Главные институциональные субъекты с точки зрения целей проведения модернизация и постановки задач, ожидаемых результатов.
Объекты	Предприятия, организации, органы власти, средства и факторы производства, отношения инфраструктуры в рамках СТО, представляющие определенную сторону интересов и отношений в рамках данной сферы.
Ресурсы	Природные, человеческие, технологические, институциональные, организационные, информационные – их освоенность и вовлеченность в хозяйственный оборот субъектами СТО макрорегиона.
Движущие силы	Субъекты модернизации СТО, использующие существующие ресурсы.
Методы	Экономические, административные, правовые, социальные, психологические; прямые и косвенные.
Инструменты	Ставки налогов, виды кредита, банковский процент, дотации, инвестиции, тарифы, цены, гарантии, лицензии, санкции и т.п.
Императивы	Система предельных отклонений от базовых показателей развития от генерального тренда, ограничения внешней и внутренней среды (по ресурсам, факторам, товарам, процессам и пр.), которые необходимо учитывать при разработке сценария развития СТО.
Приоритеты	Предпочтительные параметры траектории достижения цели, очередность выполнения промежуточных тактических задач, обуславливающие как алгоритм модернизации СТО, так и механизмы ее реализации.
Этапы	Сроки осуществления сценариев и их частей.
Ориентиры	Определенные точки в области целеполагания модернизации, значения стандартов и индикаторов, качественно и количественно описывающих состояние СТО по этапам продвижения к конечной цели.
Последствия	Эффекты акселерации и мультипликации, аппликации и репликации полученных результатов в субъектах СТО.
Мониторинг	Порядок определения параметров текущего состояния СТО в реперных точках стратегической траектории.
Контроллинг	Определение соответствия следования выбранному сценарию.
Коррекция	Способ внесения изменений в целевые установки и параметры программ реализации стратегического сценария.

к частным, создается «крона дерева целей», конкретизирующая их по направлениям, секторам, сегментам и субъектам СТО. Интегральная цель распадается на дифференциальные по аспектам модернизации (ресурсам, факторам и продуктам, а также времени и пространству их реализации). При этом следует строго соблюдать принцип полноты отражения: каждая цель конкретизируется на новом уровне дифференциации так, чтобы вся их совокупность полностью и однозначно раскрывает целостность и изменение интегральной цели стратегии.

Далее общие для макрорегиона целевые установки проецируются на проблемы развития в СТО каждого региона и разворачиваются ими в собственную систему целей, структура которой едина и субординирована по уровням. Параметрами согласования на данном этапе являются приоритеты, ориентиры и императивы стратегии, которые определяют вектор предпочтений в реализации миссии СТО макрорегиона, траекторию ее развития, коридор допустимых отклонений параметров (пороговых значений) целевых индикаторов, способ и скорость решения поставленных задач.

Определение имеющихся и требуемых ресурсов, институция и организация их потоков должны основываться на оценке как потенциала СТО, так и сложившейся структуры угроз. Оптимизация траектории модернизации СТО должна исходить из необходимости максимального целевого использования мобилизуемых ресурсов при достаточной степени их аккумуляции и дистрибуции по срокам и объектам в принятой системе приоритетов и императивов. Эффективное осуществление стратегической модернизации СТО предполагает создание математической модели и АСУ изменениями (с учетом достижений и отклонений) для перманентной настройки на оптимальную траекторию.

Исследование и практическое разрешение противоречий, определение перспектив и механизмов регулирования процесса модернизации СТО требует выявления не только условий, но и ресурсов, которые становятся источниками факторов непосредственного воплощения стратегии модернизации в жизнь.

Исходной методологической предпосылкой формирования стратегии модернизации СТО макрорегиона является расширенная трактовка эволюционно-

го подхода к пониманию строения экономического пространства, рассматривающая дифференциацию и взаимный переход условий, ресурсов и факторов в воспроизводстве и реализации потенциала данной сферы. Общие макроэкономические и специфические мезоэкономические условия обуславливают аллокацию ресурсов и формируют комплексы локализованных факторов предприятий СТО макрорегиона. Поскольку факторы возникают из ресурсов и условий макрорегиона, это определяет центральное место в стратегии развития механизма их эффективной трансформации и реализации потенциала СТО.

В соответствии с принятой методологией СТО макрорегиона предстает как системное экономическое пространство с условиями (C), «насыщенное» потенциальными ресурсами (R), формирующими локализованные в предприятиях факторы данной сферы, а также продукт (и потенциал) последней (Q). В процессе взаимодействия данных факторов при определенных условиях и существующих ресурсах СТО воссоздается в новом качестве с уже измененными условиями, доступными ресурсами и используемыми факторами. Этот процесс предполагает осуществление четырех обязательных стадий, которые необходимо учитывать: разнообразные условия СТО макрорегиона преобразовываются в доступные для использования ресурсы; они приобретаются хозяйственными субъектами, становясь различными запасами и резервами; потом они преобразуются в эндогенные факторы производства продуктов и услуг предприятий; результат взаимодействия этих факторов вовлекается в новые воспроизводственные процессы макрорегиона. При разработке стратегии модернизации СТО необходимо учитывать условие: $CRP > PMS > FFP > PMD > TRC > SPM > ISD$, где CRP – потенциальные условия и ресурсы макрорегиона; PMS – потенциал рыночного предложения товаров; FFP – функционирующие факторы производства; PMD – потенциал рыночного спроса; TRC – выручка от реализации продукции макрорегиона; SPM – стратегический потенциал модернизации; ISD – инвестиции стратегического развития.

В этих кругооборотах капиталов предприятий СТО обеспечивается реализация произведенных в других сферах товаров для последующего потребле-

ния, что изменяет природные и социальные условия жизни сообщества макро-региона. Следовательно, функционирование предприятий СТО меняет ее внутреннюю и внешнюю среду, пополняет и истощает «кладовую» потенциальных ресурсов, определяет состояние и динамику рынков, ориентирует инвестиции в будущие факторы воспроизводства всех сфер и отраслей макрорегиона.

К формированию стратегии применена концепция эндогенных факторов производства, адаптированная к предприятиям СТО, результат деятельности которых может быть представлен как функция: $Q = F(A, T, M, Ins, O, Inf)$, где Q – продукт их деятельности (услуги по обеспечению обращения товаров); A – человеческий фактор; T – технологический фактор; M – природно-материальный фактор; Ins – институциональный фактор; O – организационный фактор; Inf – информационный фактор субъектов хозяйствования, взаимодействующих в сфере. На предприятиях СТО они приобретают свое содержание (см. табл. 3).

Таблица 3

Факторы, оказывающие влияние на состояние и развитие СТО

Наименование	Описание
Человеческий фактор (A)	трудовой (знания, умения, навыки, опыт) и потребительский (предпочтения, спрос, потребительское поведение, уровень и качество жизни) ресурсы
Технологический фактор (T)	техника и технология; объем и характеристика производственных мощностей; инфраструктура; научно-технический потенциал предприятий торговли
Материальный природный фактор (M)	естественно-климатические условия; месторасположение предприятия торговли; уровень соблюдения предприятием санитарных и противоэпидемических норм; способность предприятия вести экологически безопасную деятельность, реализовать высококачественную безвредную для здоровья потребителей продукцию
Институциональный фактор (Ins)	различные обобщенные комбинации национальных и региональных норм, правил, традиций, договоров, обычаев, которые регламентируют и развивают деятельность торговых предприятий
Организационный фактор (O)	возможность принятия решений (а в случае необходимости мобильного изменения внутренней и внешней структуры предприятия) при любых изменениях рыночной конъюнктуры, требующих пересмотра краткосрочной или долгосрочной стратегии развития
Информационный фактор (Inf)	знания, сведения, данные (информация) о внутреннем (объем продаж, выручка, остатки свободных средств, состояние товарно-материальных запасов и т.д.) и внешнем (конкурентная среда, потребительские предпочтения; поставщики и т.п.) состоянии рынков и торговых предприятий

Все указанные условия, ресурсы и факторы должны учитываться в стратегии модернизации со стороны предложения и со стороны спроса.

Трансформационные и трансакционные факторы модернизации СТО обеспечиваются соответствующими ресурсами: трудовыми; торговым оборудованием и техникой, зданиями и сооружениями; окружающей средой; нормами, правилами, порядками и обычаями, координирующими агентов рынков и партнеров по бизнесу в СТО; основными и вспомогательными организационными структурами, подразделениями и органами управления; базами и банками данных локальных, региональных, национальных сетей и Интернет, различных сведений из теории и практики хозяйства, политики, культуры и т.п.

Все факторы оказывают взаимное влияние, что должно быть учтено при согласовании их изменений в стратегии модернизации СТО макрорегиона. В этом взаимодействии проявляется их соответствие, дополнение и замещение. Развитие человеческого фактора приводит к изменениям качества и структуры других факторов, субъектов СТО и рынков, так как это развитие (рост уровня профессиональной подготовки и квалификации) приводит к развитию техники (возникают новые технологии, осваивается новое оборудование, здания, сооружения и т.д.). Это изменяет институциональный (правила, обычаи, нормы торговой деятельности акторов и агентов) и организационный фактор (меняются состав, структуры, масштабы торговых предприятий, конфигурации их сетей или вертикально интегрированных компаний). Развитие информационного фактора влияет на все остальные факторы, особенно на человеческий как главный среди всех остальных. Соответствие факторов постоянно нарушается и восстанавливается, они замещаются, создавая новые пропорции в продуктах и затратах, дополняют друг друга. Это актуализирует задачу минимизации издержек при отставании какого-либо фактора и изменении их структур при инновации.

Принцип соответствия между группами трансформационных и трансакционных факторов меняется на различных стадиях развития субъектов и сделок в рыночной экономике. На первой стадии преобладает инвестирование в трансформационные факторы (люди, помещения, техника и т.д.), использова-

ние которых способно быстро заложить основы (фундамент) для модернизации СТО. Постепенно налаживаются торговые процессы, расширяется клиентура, растет имидж предприятий, развиваются потребительские предпочтения, а с ними – новые рынки товаров и услуг. На второй стадии преобладает инвестирование в трансакционные факторы, что приводит к возрастанию их роли более быстрыми темпами. Эти две группы факторов неразрывно связаны друг с другом, они постоянно подпитывают и подталкивают друг друга в своем развитии. Взаимодействие настолько тесно и взаимообусловлено диалектическим характером их существования, что правомерно предположить наличие закона соответствия трансформационных и трансакционных факторов.

Существование подобного закона объясняет логику модернизационных процессов в СТО и их поступательный характер, когда поэтапные инвестиции в ее развитие не просто начинают окупать себя, но приводят к качественным субъектно-объектным преобразованиям этой сферы деятельности. Развиваясь, торговые предприятия, совершенствуют виды и формы торговой деятельности, но развивается и покупатель, и его человеческий капитал, который станет основой развития других сфер хозяйства. Так модернизация СТО становится локомотивом развития экономики регионов и страны в целом.

В диссертации обоснована необходимость применения многоуровневого подхода в процессе разработки стратегии модернизации СТО в соответствии с теми изменениями, которые произошли на разных уровнях хозяйствования и во многом определяют перспективы данной сферы; определены объекты, задачи, цели и субъекты исполнения стратегии.

Многоуровневый подход к модернизации СТО предполагает синхронизацию этого процесса на всех уровнях экономического развития и субъектно-объектной деятельности участников СТО во времени и пространстве. Рассматривая отличительные особенности концепции и стратегии модернизации СТО, следует отметить, что концепций может быть множество: концепция глобальной модернизации торговой деятельности, концепция ВТО, концепция развития СТО макрорегиона. Концепция может разрабатываться только на уровне мак-

розэкономики, учитывая специфику ее мезо и микро частей. Предельным уровнем разработки стратегии модернизации СТО выступает мезоуровень. На микроуровне фирм разрабатывается только стратегические и тактические планы модернизации их деятельности. Разработка стратегии модернизации СТО макрорегиона предполагает наличие единого субъекта координации и интеграции целей микро и мезо уровня, что соответствует новому уровню пространственного обобществления хозяйствования с учетом национальных и региональных интересов в контексте глобализации.

Целевые установки и задачи концепций, стратегий, программ модернизации СТО России, механизмы их реализации и рекомендации должны приобрести практическую значимость для конкретных исполнителей, помочь им функционально согласовать свои действия и обеспечить положительную результативность. Поэтому основные программные документы федеральных и региональных властей и сама технология принятия управленческих решений должны базироваться на методологии системного программно-целевого подхода, сочетании стратегического индикативного планирования и тактического договорного регулирования как социально-рыночных методов хозяйствования.

Третий комплекс проблем диссертационного исследования связан с разработкой прогрессивных направлений развития трансформационных факторов СТО макрорегиона на основе предварительного исследования текущего состояния ее человеческого, технологического, природного (экологического) факторов для определения основных направлений их совершенствования с целью соответствия современным условиям хозяйствования.

Человеческий фактор – является исходным в процессе, центральным в регулировании и конечным критерием в оценке системной модернизации СТО макрорегиона. Человеческое развитие представляет собой и процесс расширения человеческого выбора, и достигнутый уровень благосостояния людей.

Для ЮФО характерно, что среднедушевые доходы населения в месяц на протяжении ряда лет продолжают оставаться одними из самых низких в РФ и составляют по МР и РФ соответственно: 1995 г. – 309 и 516 тыс. руб.; 2000 г. –

1429 и 2281 руб.; 2005 г. – 5337 и 8023 рублей. Резкое обнищание населения отражается индикатором доли населения с доходами ниже прожиточного минимума. Так, за 2005 г. он составляет: в Калмыкии - 61,9 %, в Ингушетии – 61,3 %, в Адыгее – 34 %. Естественно, что уровень доходов населения оказывает значительное влияние на масштабы сферы товарного обращения и на его структуру. Так, например, современные формы торговли (супермаркеты) появились только в 2002 г. в некоторых крупных городах ЮФО.

В работе проведен анализ влияния изменения доходов населения на процесс трансформации СТО. Рост дифференциации доходов населения вызывает дифференциацию платежеспособного спроса. Потребительские расходы в среднем на душу населения в месяц в ЮФО и в среднем по РФ составляли: 1995 г. – 203 и 316 тыс. руб.; 2000 г. – 1142 и 1723 руб.; 2005 г. – 4166 и 5648 рублей. Потребление основных продуктов питания по МР в год на человека составляет: по мясу и мясопродуктам – 88 %; по молоку и молочным продуктам – 86,3 %; по яйцам – 94,5 % от средне российского показателя. Фактическое потребление продуктов питания в России значительно отстает от рекомендованных норм: по мясу и мясопродуктам – на 36 %, по молоку и молокопродуктам – на 41,3 %, по маслу растительному – на 15,4 %. Таким образом, с одной стороны, предприятия СТО макрорегиона должны изменяться в соответствии с эволюцией условий хозяйствования и потребительских предпочтений, с другой стороны, уровень и качество жизни населения настолько низки, что не позволяют в полной мере пользоваться высококачественными продуктами и услугами.

Следует отметить, что крайне низкой является и производительность труда на предприятиях СТО РФ. Проведенный в диссертационном исследовании сопоставительный анализ для РФ и развитых стран позволил выявить способы и резервы ее повышения. На основе теорий оценки человеческого фактора, в диссертации предлагается обобщенная схема его оценки в СТО (рис. 1).

В ЮФО при общей достаточно высокой степени занятости в экономике трудоспособного населения (83 %) устойчива тенденция к ее снижению (88,8 %

к 1995 г.). Однако она имманентно противоречива. Быстрое сокращалось количества рабочих мест в реальном секторе, что во многом обусловлено его модернизацией и «сжатием». Одновременно увеличивалась занятость в СТО (организация логистических центров, открытие крупных торговых центров и сетей, ростом и дифференциацией предприятий общественного питания): 2000 г. – 15,5 %, а в 2005 г. – 18,7% общего числа занятых в экономике.

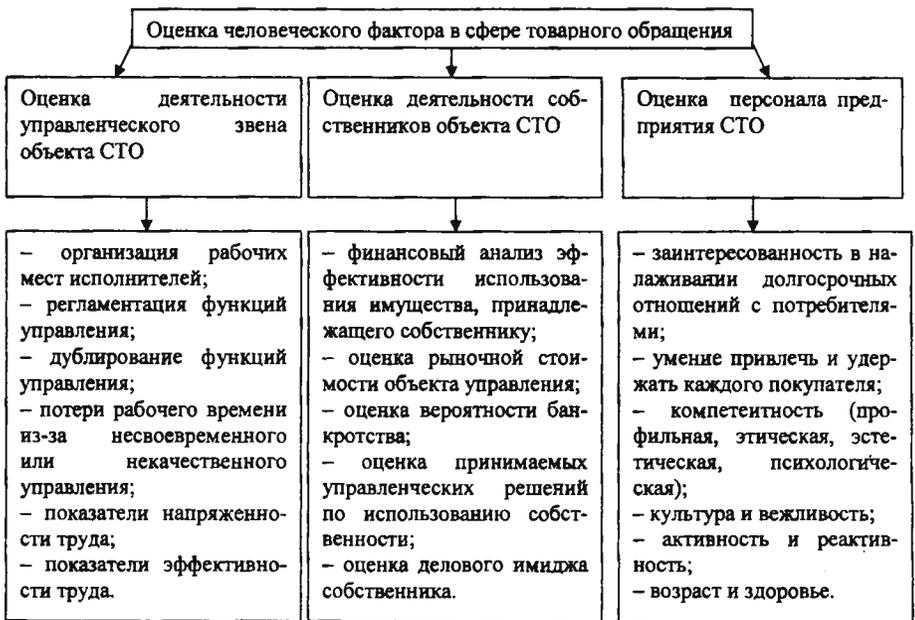


Рис. 1. Обобщенная схема оценки человеческого фактора в СТО

На рынке труда южных регионов сохраняется дисбаланс спроса и предложения. Запросы работодателей ориентированы в сторону высококвалифицированных кадров, как специалистов, так и рабочих, в то же время 74,1 % предложений рынка труда приходится на граждан, ранее не работавших (среди зарегистрированных безработных 15 % - выпускники) или получивших подготовку по специальностям, не востребованным на рынке труда.

В диссертационном исследовании раскрывается влияние уровня развития человеческого фактора на развитие и состояние СТО, а процесс ее модернизации требует внедрения регулярной аттестации, системы непрерывного повышения уровня компетенции персонала и методов мобильной реструктуризации состава работников предприятий во всех ее секторах и сегментах (см. рис. 2).

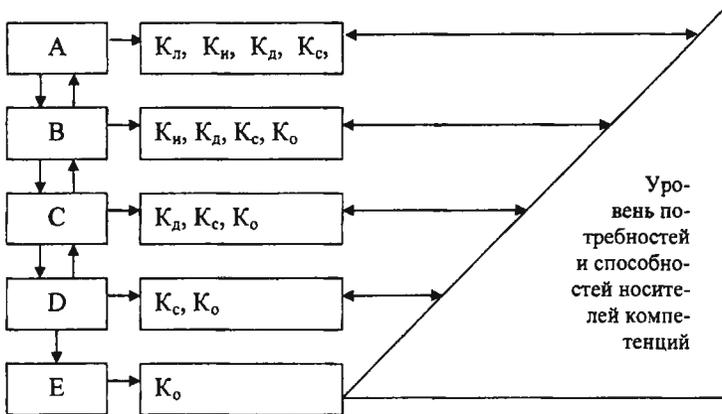


Рис. 2. – Модель компетенций работников СТО.

Примечания: А – лидерский уровень развития компетенции (требуется для высшего менеджмента); В – сильный уровень развития компетенции (требуется только для руководящего звена); С – базовый уровень, необходимый и достаточный для специалиста; D – компетенция недостаточно развита (нормальный уровень, требуется и возможно развитие); E – компетенция не развита (неудовлетворительный уровень, развитие обязательно, но затруднено); $K_{л}$ – лидерская компетенция; $K_{и}$ – исследовательская компетенция; $K_{д}$ – должностная компетенция; $K_{с}$ – специальная компетенция; $K_{о}$ – образовательная компетенция.

Основными направлениями модернизации человеческого фактора СТО являются: аттестация рабочих мест и работников с учетом актуального и потенциального человеческого капитала; оптимизация структуры, функций и размеров персонала; повышение компетенций работников на основе применения типовых и индивидуальных систем их развития; внедрение программ непрерывного обучения; обеспечение условий роста производительности и высокой мотивации труда; планирование карьерного роста работников; снижение доли неквалифицированного труда; соблюдение режима труда и отдыха и т.д.

В диссертационном исследовании проанализировано состояние и развитие технологического фактора в СТО, которая продолжает оставаться одной из самых отсталых по уровню механизации и автоматизации труда. Стоимость основных фондов предприятий СТО на начало 2006 г. составляла в России 2,1 % и в ЮФО – 1,7 % от общей стоимости основных фондов предприятий. Степень их износа в МР является крайне высокой и составляет 55,5 %, полностью изношенными являются 14,7%. По инвестициям в основной капитал на душу населения в 2005 году. ЮФО занимал последнее место среди макрорегионов России. В основной капитал СТО МР инвестировано всего 2,5 % от общего объема инвестиций (по России – 3,9 %). Как в целом в экономике макрорегиона, так и в СТО основные инвестиции были сделаны в Краснодарском крае, Ростовской области, Волгоградской области, Ставропольском крае. Остальные субъекты макрорегиона практически не инвестировали в развитие МТБ данной сферы. Показатели прогрессивности, активности, сроков эксплуатации, обновления и выбытия составных частей технологического оснащения предприятий СТО являются крайне низкими, что подтверждает необходимость ее модернизации.

Одной из первоочередных задач использования достижений НТП в инфраструктурном компоненте СТО является оснащение оптовых баз, складов, магазинов современными средствами для транспортировки, складирования, погрузочно-разгрузочных и других технологических операций с грузами.

В диссертации определяются магистральные составляющие процесса технологической модернизации акторов и агентов СТО: электронизация, медиатизация, компьютеризация и применение Internet, что отражено на рис. 3.

Модернизация должна завершить механизацию и автоматизацию торговых процессов: применение автоматизированных торговых комплексов, оборудование современными типами контейнерных установок и средствами малой механизации для транспортировки и складирования; создание технических комплексов локальных сетей и единой информационной компьютерной системы оптовой и розничной торговли в регионах.

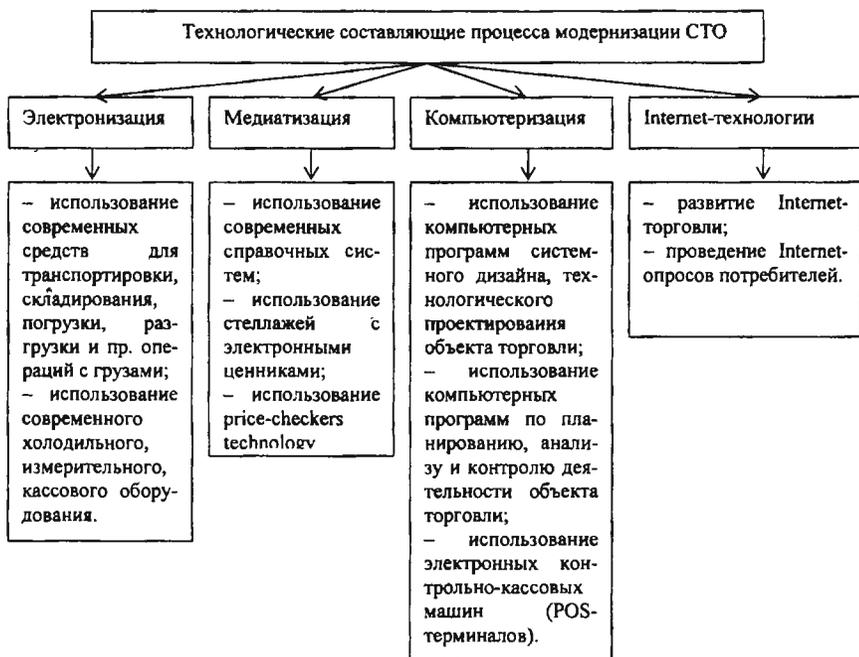


Рис. 3. Направления развития технологического фактора СТО

Процесс модернизации СТО на Юге России значительно затрудняется низкой информационной активностью организаций и их слабой обеспеченностью персональными компьютерами. В ЮФО максимальная величина удельного веса компьютеров, имеющих доступ к глобальным сетям, составила в Ростовской обл. – 18,4 %, тогда как в Новосибирске – 30,8 %, Москве – 31%. Использование электронной почты – самого прогрессивного канала телекоммуникации – на Юге составляет 0,7 % от общероссийского уровня. Модернизация технологического фактора информатизации СТО предполагает внедрение всевозможных справочных систем: от мониторов, демонстрирующих ролики, до полноценных информационных киосков с LCD-мониторами. Среди актуальных новаций – стеллажи с электронными ценниками. Это позволит упростить учет товаров на полках, легко варьировать цену в зависимости от времени суток.

Одним из важных факторов ускорения процесса реализации товаров и обслуживания покупателей является автоматизация контрольно-кассовых операций на основе современных высокопроизводительных электронных контрольно-кассовых машин, позволяющих вести не только расчеты с покупателями, изучать покупательский спрос, учитывать число покупателей, но и обрабатывать магнитные и микропроцессорные карты, а также собственные дисконтные карты. Этим требованиям отвечают POS терминалы, оснащенные компьютерами со специальным периферийным оборудованием: сканером штрих-кодов, принтером чеков, кассовой клавиатурой, считывателем магнитных карточек, замком под ключ доступа, дисплеями покупателя и кассира. Если эта система интегрирована с оборудованием «price-checker», она позволяет покупателю самостоятельно сканировать все «товары в корзине», видеть их общую цену, открыто и самостоятельно оплачивать покупки без помощи кассира.

Широкомасштабное использование в СТО новейших информационных технологий, прежде всего информационных телекоммуникационных, и глобальной сети Internet позволит существенно сократить транзакционные издержки. Модернизацию отечественной СТО, координацию ее действий с международными системами торговли нельзя осуществить без ускоренного развития инфраструктуры электронной торговли, означающей использование компьютерных технологий обеспечения документооборота на всех этапах проведения сделок и операций, включая заказ товара, проведение платежей, управление процессом реализации и контроль доставки.

Автором детализированы основные блоки анализа природного фактора при определении экологичности деятельности торговых фирм и рынков. Это – формирование потребительского менталитета потребления экологически чистых продуктов; реализация экологически чистой и качественной продукции; соблюдение организационных, технологических, инженерно-технических и санитарно-эпидемиологических условий; оздоровительные и профилактические мероприятия для работников; участие фирм в природоохранных программах регионов и макрорегионов.

Однако многие субъекты СТО ЮФО нарушают эти требования, не соблюдают действующие правила и нормы. Наиболее часто встречались такие нарушения, как продажа некачественных товаров с истекшим сроком годности, продажа контрафактной продукции без документов и сертификатов качества, а также обвес и обсчет покупателей. Строительство и сооружение объектов СТО производиться без учета СНиПов, интересов жителей близлежащих домов, создавая в дальнейшем невозможные условия для проживания. При рассмотрении природных факторов СТО автор акцентирует внимание на проблемах экологизации торговли и общественного питания с учетом природной специфики, производственной и рекреационной специализации регионов ЮФО.

Разработан механизм регулярной оценки экологической эффективности деятельности предприятий СТО. Он включает: организацию (определение цели, субъектов и объектов, процессов и порядков), планирование (определение показателей, методов и инструментов оценки состояния и динамики предмета); процесс оценки (сбор информации, ее учет и обработка); анализ результатов (сопоставительный нормативный и позитивный анализ полученных данных), отчетность (формирование и распространение информации о полученных результатах); разработку мер повышения экологической эффективности.

Модернизация природного фактора СТО предполагает приведение функционирования предприятий и организации транзакций участников данной сферы в соответствие с международными экологическими нормами и правилами, а также с задачами сохранения и воспроизводства природно-климатических условий и рекреационного потенциала макрорегиона.

Четвертый комплекс проблем диссертационного исследования связан с совершенствованием транзакционных факторов СТО в макрорегионе. Для решения данной проблемы исследуется текущее состояние институционального, организационного и информационного факторов деятельности хозяйственных субъектов макрорегиона, а также разрабатываются основные направления их совершенствования. Выделение указанных факторов в самостоятельную группу оправдано тем, что, участвуя в формировании транзакционных из-

держек, они влияют на действенность рынков и эффективность фирм СТО. Их значение усиливается при интенсивном росте уровня концентрации и масштабов инвестиций капитала, расширении сетей фирм и ВИК, нарастании монополизма и ужесточении конкуренции на современном этапе развития СТО в регионах и макрорегионах России.

В диссертации проанализированы результаты реформирования институционального фактора (формальных и неформальных институтов) СТО, преодоления застойных теневых форм периода тотального дефицита и скрытой инфляции, их усиления во время трансформационного спада, современного движения к оптимизации размеров и позиций, открытости и легализации. Проведенный анализ развития торговых институтов и их влияния на состояние структуры СТО позволил выявить противоречия ее правового регулирования и обосновать меры по модернизации: норм, правил, алгоритмов, процедур, порядков институционального обеспечения деятельности фирм СТО в стране и регионах.

Проведенный анализ неофициального сектора экономики СТО Юга России позволил выявить усиление взаимного переплетения скрытого и нелегального (криминального) сегментов неофициального сектора экономики СТО ЮФО, что по мере его развития становится потенциальной угрозой экономическим и политическим интересам России и сопредельных государств.

Высокая доля неформальной экономики характерна для субъектов Федерации в ЮФО. По расчетам исследователей она достигает 40-45% в целом по округу. В Республике Дагестан теневая экономика превысила официальную и составила 51%. Примером ее значительных масштабов стало превышение в 1,5 раза доходов населения ВРП Дагестана. Наибольшая доля ненаблюдаемых отношений приходится на торговлю, общественное питание, туризм, здравоохранение, транспорт, строительство, (нерегистрируемые операции юридических и физических лиц). Развитию скрытой деятельности в СТО ЮФО способствуют значительное влияние неформального сектора и организаций малого бизнеса на результаты деятельности отраслей данной сферы и высокая доля альтернативных расчетов в структуре платежей за поставляемую продукцию.

Теневые процессы в СТО на Юге России – современные превращенные формы отражения противоречий, накопленных предшествующей системой хозяйствования, обострившихся в условиях ее общего кризиса и во время трансформационного спада. Они проявились в таких теневых экономических явлениях, как коммерческий оборот отвлеченных материальных ресурсов; несанкционированная дополнительная занятость; выпуск неучтенной продукции; платежи за формально бесплатные услуги в рамках государственного сектора; инициативное, легитимно не оформленное строительство объектов сферы товарного обращения; неэквивалентные бартерные обмены и др.

Согласно модельным расчетам пропорций конкурентных взаимодействий превышение удельного веса скрытого сектора величины 60% становится критическим показателем для ЮФО. Происходит резкое усиление воздействия теневых факторов на экономику, противоречия между официальным и скрытым укладами проявляются практически во всех сферах хозяйства.

Главное направление модернизации институционального фактора СТО ЮФО – выход на траекторию поддерживаемого, направляемого и сбалансированного расширенного воспроизводства, что требует скорейшего выявления конкретных причин возникновения и форм проявления, разработки механизма нейтрализации и устранения скрытых и нелегальных процессов в неофициальном секторе, разумного сокращения его масштабов, перевода в официальный.

При исследовании организационного фактора выявлены тенденции роста масштаба, сетей и концентрации капитала в организационных структурах фирм и рынков, усиливающиеся по мере развития СТО макрорегиона. По данным единого государственного реестра, данная сфера (на 01.01.2006 г.) представлена почти 160 тыс. организаций, что составляет треть предприятий макрорегиона.

Из общего числа организаций СТО только 22% крупные и средние, а 78% – это малые предприятия со среднесписочной численностью 14 человек. Статистические данные не позволяют судить о реальном состоянии данной сферы. Например, основная часть розничной торговли представлена несколькими организациями, имеющими крупные сети, в которых тысячи сотрудников (ООО

«Тамерлан» – сеть магазинов «Пятерочка» и ЗАО «Тандер» – сеть магазинов «Магнит» и др.). Мелкие предприятия СТО имеют незначительный оборот по сравнению с сетевыми фирмами и большей частью сосредоточены в общественном питании. По мере развития сетевого бизнеса, возникают новые проблемы в формировании оптимальных организационных структур.

В диссертации определены признаки различных типов компаний, появившихся в СТО в современной России и успешно действующих в информационной среде (эдохократические, многомерные, партисипативные). Среди них наиболее распространенными становятся горизонтальные корпорации и сетевые организации. Автор выявляет их сильные и слабые стороны (табл. 4) и определяет рациональные организационные структуры фирм СТО различных видов, масштабов и сегментов рынков, оценивая их преимущества и недостатки.

Для современного этапа модернизации СТО в макрорегионах целесообразно преодоление построения организационной структуры предприятий на основе узкой функциональной специализации, доказавшей на практике свои недостатки (увеличение числа уровней управления, большой объем усилий по координации и т.п.) в пользу интеграции процессов управленческой деятельности. Традиционные иерархические структуры управления в предприятиях СТО в ходе модернизации дополняются множеством мобильных и гибких горизонтальных связей, образуя так называемые гетерархические структуры. Изменяются не только сами компании, став организациями «без внутренних перегородок», компаниями-сетями, но и традиционные связи и взаимоотношения между компаниями, что влечет за собой возникновение фрактальных компаний «без границ», самовоспроизводящихся сетей компаний.

Основными направлениями модернизации организационного фактора СТО являются: формирование организационных структур предприятий, основанных на сочетании горизонтальной и вертикальной интеграции профильных процессов в компаниях, их объединение с помощью глобальных информационных систем в стратегические альянсы, кластеры.

Сравнительная характеристика признаков горизонтальных корпораций
и сетевых организаций

	Горизонтальная корпорация	Сетевая организация
Признаки	Структура формируется на основе базовых процессов, в независимости от функционального разделения труда. Ослабление иерархии и обособление функциональных и штабных органов. Оптимизация деятельности внутри базовых процессов. Создание минимально возможного количества межфункциональных рабочих групп (команд) для осуществления базовых процессов. В группы входят представители функциональных служб. Основной критерий деятельности компании - степень удовлетворения нужд потребителей.	Структура формируется из самостоятельных в хозяйственном, а иногда и в правовом отношении, центров (хозяйственные единицы, отделения, производственные сегменты, центры прибыли). Сетевая организация может быть представлена двумя организационными моделями: сеть, сформированная крупной компанией; сеть компаний близких по размеру предприятий. Вся цепочка создания благ превращается в совокупность услуг.
Сильные стороны	Гибкость, максимальное приспособление к меняющимся требованиям рынка. Сокращение нерациональных затрат управления. Мобилизация всех ресурсов компании на достижение поставленных целей.	Адаптивность к изменяющимся условиям. Концентрация на приоритетных областях специализации, на уникальных процессах. Минимизация издержек за счет оптимизации структуры и узкой специализации. Привлечение к совместной деятельности в рамках сети лучших партнеров.
Слабые стороны	Управленческие принципы не уточнены и не апробированы. Имеются сложности в управлении компанией в связи с ослаблением иерархии.	Отдается предпочтение специализации, концентрации на ключевых компетенциях. Имеется зависимость от кадрового состава, возрастают риски, связанные с текучестью кадров. Наблюдается нарушение принципов сегментирования.

В диссертации проведен анализ актуального множества информационных продуктов по автоматизации торговых процессов с точки зрения информации, ее количественных и качественных характеристик, влияющих на развитие СТО и возможность принятия правильного управленческого решения. Дана сравнительная характеристика информационных управленческих систем и современных торговых информационных систем (табл. 5). Определен круг конкретных задач, решаемых в результате создания современной торговой информационной системы в рамках получения релевантной и своевременной информации.

Глобальные изменения во всех сферах экономики и СТО, нарастающий поток информации, требует от менеджеров предприятия развития навыков получения, обработки, а, главное, умения принимать решения и анализировать их последствия на основе полученной информации. Таким образом, в рамках использования информационного фактора возрастает роль человеческого фактора. При этом информация становится доминирующим транзакционным фактором, и отличительной особенностью информационных ресурсов является то, что они не истощаются (как природные ресурсы), а напротив увеличиваются, воздействуя на эффективность использования всех остальных факторов.

Таблица 5

Сравнительная характеристика информационных управленческих систем и современных торговых информационных систем

Критерий	Информационные управленческие системы	Торговые информационные системы
Стратегическая направленность	Решение оперативных и тактических задач торгового предприятия	Решение стратегических задач торгового предприятия
Информационные процессы	Процессы для сбора и обработки разнообразной информации и решения других локальных задач	Процессы для управления торговым предприятием, сетевые и телекоммуникационные комплексы, системы передачи телеметрической информации, системы жизнеобеспечения, Internet и Intranet-решения
Структура программного обеспечения	Закрытая модульная структура	Открытая модульная структура
Функциональные возможности	Частичная автоматизация бизнес-процессов	Автоматизация всех бизнес-процессов предприятия, оперативный контроль и управление процессами
Защита информации	Возможность использования одной и той же информации на разных уровнях, неограниченный доступ к информации	Обеспечение необходимого уровня безопасности и защиты информационных ресурсов торгового предприятия

Экономическая информация трактуется автором как дефицитный стратегический ресурс, который становится лимитирующим фактором принятия управленческих решений в хозяйственной деятельности субъектов СТО.

Раскрыто содержание информационного цикла в предприятиях СТО, фазами которого являются: определение источников информации; выбор (использование критериев новизны и актуальности, оперативности и времени реализации, общественной значимости и рентабельности использования); получение информации (определение каналов и форм); обработка эффективными методами и инструментами (SWOT-анализ, мониторинг конкурентной среды, общественные институты, научно-практические конференции, обзоры); складирование (печать, электронные базы данных, блоки АСУ); целевое использование (виды деятельности, функции управления; направления развития); реализация информации (внутри и вне границ предприятия); получение дохода (части прибыли).

В процессе реализации данной модели у предприятий СТО в ЮФО возникает ряд проблем, обусловленных как спецификой каждого из входящих в нее сегментов, так и этноэкономическими особенностями экономики регионов, слабым развитием всей инфраструктуры. К исследуемым проблемам относятся: слабое развитие информационной базы предприятий СТО макрорегиона; асимметрия информации о конкурентной среде; устаревшие данные, поступающие в распоряжение менеджеров; дефицит квалифицированных специалистов по сбору информации; отсутствие специализированного информационного обеспечения торгового бизнеса; низкая рентабельность использования запасов информации, отсутствие специализированных баз данных; несистемный характер обработки информации; неумение извлечь дополнительные выгоды от хранения информации; отсутствие выгод от интеграции (отсутствие самой интеграции) в обмене информацией с поставщиками (производителями).

Таким образом, важной задачей в рамках модернизации информационного фактора СТО макрорегиона является создание и развитие информационно-телекоммуникационного комплекса (ИТК), его основных технологий и соответствующих форм организации на уровне ЮФО в рамках Федеральной целевой программы (ФЦП) «Электронная Россия» (2002-2010 гг.). На ее основе должна быть разработана комплексная межрегиональная программа формирования единого информационно-коммуникационного пространства Юга на основе раз-

вития проводных и беспроводных видов связи, осуществления широкомащтабной компьютеризации всех сфер хозяйства. Что позволит планомерно перейти к расширенному применению Internet-технологий в сфере товарного обращения МР, в частности, для создания возможностей своевременного обмена информацией между хозяйствующими субъектами и электронного документо-оборота.

Пятый комплекс проблем диссертационного исследования связан с разработкой механизма модернизации СТО макрорегиона, который представляет собой систему разрешения внутренних (между ее элементами) и внешних (с другими сферами среды) противоречий ее функционирования с целью достижения максимальной действенности рынков для обеспечения конкурентоспособного, устойчивого и безопасного развития индивидуальных и ассоциированных хозяйственных субъектов макрорегиона. Сформирована структурная модель механизма реализации стратегии модернизации СТО (рис. 4).

Для модернизации СТО макрорегиона преобладающее значение имеет *макроэкономический механизм регулирования* данного процесса, который обусловлен действующим типом системы хозяйства и верховенством целостности, суверенитета и национально-государственных интересов страны. Он формируется под воздействием эволюционных изменений в мировой и национальной экономике, а также в самом человеке, этносах и сообществах. С этим механизмом в качестве его дополнений и модификаций взаимодействуют стратегические механизмы хозяйствования мезо- и микро- уровней, составляя единое целое.

Механизм модернизации СТО по характеру регулирования состоит из двух диалектически неразрывно связанных частей: общественно-государственного и инициативно-рыночного механизмов регулирования данного процесса. В методологии и методике разработки стратегий модернизации СТО макрорегионов необходимо учесть «встречное» формирование этих частей, их «уравновешивающее» воздействие. Механизм реализации стратегии модернизации СТО макрорегиона предстает как *процесс* ее целенаправленного

преобразования, предполагающий последовательное желаемое изменение параметров всех индикаторов, описывающих исходное, конечное, достигнутое и конкурентное, нормативное и позитивное состояния данной сферы. Сравнение значений индикаторов информирует о достижении общей, этапных и аспектных целей или отклонении от стратегического курса.

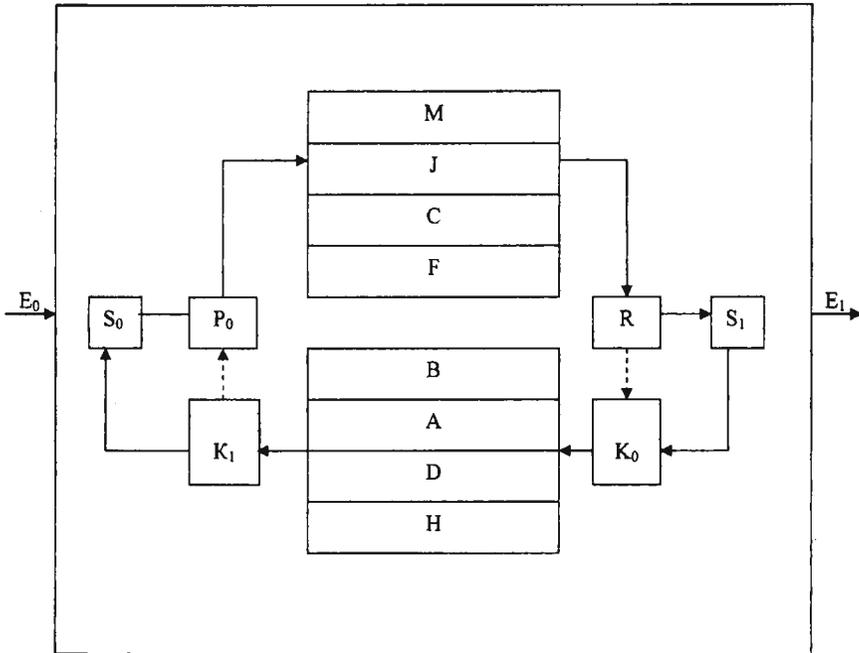


Рис. 4. Процесс реализации механизма модернизации СТО на уровне макрорегиона. В модели: S_0 – субъект стратегии; P_0 – цель, заданная системой показателей; M – методы, J – инструменты, C – каналы, F – формы достижения цели; R – этапный результат воздействия на систему, S_1 – субъект с опытом этапа модернизации, K_0 – система критериев реализации этапа стратегии, B – создание базы данных, A – анализ, D – диагноз, H – оценка достигнутого состояния и перспектив; K_1 – коррекция стратегии; E_0, E_1 – взаимодействия со средой.

Блок контроля в механизме стратегического развития должен *обеспечивать базу коррекции стратегического курса* на основе соизмерения векторов, способов и мощности прилагаемых усилий (решений, проектов, финансовых средств, инструментов, форм, сроков и т.д.) с полученными результатами и от-

клонениями от заданных параметров преобразований. Такой механизм может стать эффективной системой «управления изменениями» стратегического развития и модернизации сферы товарного обращения на всех ее уровнях.

Мезоэкономический механизм модернизации СТО формируется на уровне конкретного региона и определяется социально-экономическими параметрами его развития: уровнем ВРП, доходов населения, демографическими характеристиками, уровнем занятости и безработицы, особенностями национального менталитета, т.е. теми параметрами и характеристиками, которые определяют уровень и качество потребностей жителей региона. Все эти характеристики должны стать объектом регулирования и коррекции, так как из них, собственно, и складывается управление процессом модернизации.

Функциональный механизм реализации стратегии модернизации СТО на мезоэкономическом уровне должен включать в себя следующие элементы: стратегическое планирование и прогнозирование (определение стратегических направлений, темпов, пропорций развития отдельных отраслей СТО); экономические рычаги воздействия, включающие финансово-кредитный механизм, материально-техническое обеспечение и стимулирование выполнения программных мероприятий; правовые рычаги, как совокупность нормативных правовых документов федерального и регионального уровней, способствующих росту деловой и инвестиционной активности торговых предприятий; организационную структуру управления через определение состава, функций и согласованности звеньев административно-хозяйственного управления.

Эффективность микроэкономического механизма зависит от многих причин как объективного, так и субъективного порядка: так, к первым, можно отнести уровень социально-экономического развития региона, уровень капитализации в сфере товарного обращения, ее материально-техническую обеспеченность; ко вторым – уровень и квалификацию менеджеров, специалистов, продавцов и т.п. И те, и другие причины так же подлежат целенаправленному регулированию и коррекции внутри СТО.

Механизм модернизации СТО на микроуровне включает оценку состояния и прогнозирование развития предприятия, стратегическое и тактическое планирование; экономические рычаги воздействия (модернизация материально-технической базы, замена устаревшего оборудования; материальное стимулирование сотрудников и т.п.); нормативную и управленческую документацию, регулирующую деятельность предприятия.

В заключении диссертационного исследования подводятся итоги, обобщающие полученные результаты, выделяются наиболее значимые теоретические и практические выводы, использование которых позволит повысить эффективность разработки и внедрения концепции стратегической модернизации СТО макрорегиона.

Основные публикации по теме диссертации:

Публикации в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ

1. Фетисова, О.В. Система социально-экологической ответственности субъектов торговой деятельности / О.В. Фетисова // Среднее профессиональное образование (Приложение к ежемесячному теоретическому и научно-методическому журналу «СПО»). Специальный выпуск «Научно-исследовательская работа». – Москва: ЗАО «Миратос», 2004. – 0,88 п.л.
2. Фетисова, О.В. О концепции модернизации торговой сферы России / О.В. Фетисова, П.А. Фомин // Среднее профессиональное образование (Приложение к ежемесячному теоретическому и научно-методическому журналу «СПО»). Специальный выпуск «Научно-исследовательская работа». – Москва: ЗАО «Миратос», 2004. – 0,75 п.л. / 0,4 п.л.
3. Фетисова, О.В. Системно-факторный подход к модернизации торговой сферы российской экономики / О.В. Фетисова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия Экономика и управление. - 2005. - № 1. – 0,96 п.л.
4. Фетисова, О.В. Макроэкономический механизм модернизации торговой сферы России / О.В. Фетисова // Вестник Оренбургского государственного университета. - 2005. - № 9 (47). - 0,53 п.л.
5. Фетисова, О.В. Организационный фактор модернизации торговой сферы России / О.В. Фетисова // Известия Волгоградского государственного технического университета: межвузовский сб. науч. статей № 9 (47) / ВолГГТУ. Серия Актуальные проблемы реформирования российской экономики. Вып.2.– Волгоград, 2005. - 0,9 п.л.
6. Фетисова, О.В. Институциональный фактор модернизации торговой сферы России / О.В. Фетисова // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. - 2005. - № 3 (39). – 0,51 п.л.

7. Фетисова, О.В. Структура механизма модернизации торговой сферы / О.В. Фетисова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. Т. 5. Ч. 2. – 2007.- № 1. – 0,45 п.л.

8. Фетисова, О.В. Трансформация организационных структур предприятий сферы товарного обращения в ходе рыночных реформ / О. В. Фетисова // Вестник ВолГУ. Серия 3. Экономика. Экология. Вып.11. - Волгоград, 2007.– 0,5 п.л.

Монографии, брошюры, учебники и научно-практические издания

9. Фетисова, О.В. Системная модернизация сферы товарного обращения макрорегиона / О.В. Фетисова. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. - 24 п.л.

10. Фетисова, О.В. Модернизация торговой сферы южного макрорегиона: факторный подход / О.В. Фетисова // Материалы международной научно-практической конференции «Вековой поиск модели хозяйственного развития России». г. Волжский, 23-25 сентября 2004 г. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. –2,58 п.л.

11. Фетисова, О.В. Маркетинговые исследования регионального продовольственного рынка / О.В. Фетисова. - Москва: НИЦ СПО Минобразования России, 2001. - 8,5 п.л.

Статьи в других научных сборниках, научно-практических журналах и периодической печати

12. Фетисова, О.В. Коррекция спроса и предложения на Волгоградском региональном продовольственном рынке / О.В. Фетисова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Проблемы стабилизации экономики». Ч.2 – Пенза, 1999. – 0,2 п.л.

13. Фетисова, О.В. Формирование региональной модели межотраслевого внутрифирменного механизма мотивации труда в условиях трансформации российской экономики / О.В. Фетисова, А.В. Хоботов, Л.С. Шаховская // Материалы международной научно-методической конференции «Научные основы преподавания финансово-кредитных и учетных дисциплин» Ч.1. – М., 1999. – 0,24 п.л. / 0,08 п.л.

14. Фетисова, О.В. Фирменная торговля как фактор мотивации предложения в рамках региональных промышленно-производственных систем / О.В. Фетисова // Материалы всероссийской научно-практической конференции «Региональные социально-экономические системы: формирование и особенности функционирования в переходной экономике». – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. – 0,22 п.л.

15. Фетисова, О.В. Факторы спроса на региональном продовольственном рынке / О.В. Фетисова // Материалы II всероссийской научно-практической конференции «Проблемы совершенствования механизма хозяйствования в современных условиях». Ч.2. - Пенза, 2000. – 0,15 п.л.

16. Фетисова, О.В. Развитие горизонтальных и вертикальных маркетинговых систем как форма регулирования спроса и предложения на региональном рынке товаров мясомолочной продукции Волгоградской области. / О.В. Фетисова // Материалы 37-й ежегодной научной конференции «Макроэкономические про-

блемы устойчивого развития регионов в переходной экономике». - Волгоград: «Политехник», 2000. – 0,31 п.л.

17. Фетисова, О.В. Спрос на региональном продовольственном рынке и факторы его формирования. / О.В. Фетисова // Материалы 37-й ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике». - Волгоград: «Политехник», 2000. – 0,35 п.л.

18. Фетисова, О.В. Приоритетные направления деятельности ФПГ/ О.В. Фетисова, П.С. Пугиев // Материалы 37-й ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике». - Волгоград: «Политехник», 2000. - 0,68 п.л. / 0,34 п.л.

19. Фетисова, О.В. Региональная модель межотраслевого внутрифирменного механизма мотивации труда в условиях трансформации российской экономики / О.В. Фетисова, А.В. Хоботов // Материалы 37-й ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике». - Волгоград: «Политехник», 2000. – 0,4 п.л. / 0,2 п.л.

20. Фетисова, О.В. Повышение конкурентоспособности предприятий переработки сельскохозяйственной продукции путем организации вертикальных маркетинговых объединений / О.В. Фетисова // Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Проблемы совершенствования управления предприятием в современных условиях». Ч. 2. - Пенза, 2000. – 0,3 п.л.

21. Фетисова, О.В. Сущность и механизм функционирования регионального продовольственного рынка / О.В. Фетисова // Материалы 38-й ежегодной научной конференции «Макроэкономические проблемы устойчивого развития регионов в переходной экономике». - Волгоград: «Политехник», 2001. – 0,3 п.л.

22. Фетисова, О.В. Государственное регулирование АПК как условие стабильного функционирования региональных продовольственных рынков / О.В. Фетисова // Актуальные проблемы современной экономики. - Волгоград: ООО «Ригель», 2001. – 0,25 п.л.

23. Фетисова, О.В. Создание вертикально-горизонтальных маркетинговых систем как фактор устойчивого развития региона / О.В. Фетисова, Л.В. Нестерова // Материалы научно-практической конференции «Конкурентоспособность, устойчивость и безопасность региона». Волгоград, 15-16 мая 2001 г. - Волгоград: ГУ «Издатель», 2001. – 0,35 п.л. / 0,17 п.л.

24. Фетисова, О.В. Теоретическое обоснование формирования региональных логистических систем / О.В. Фетисова // Вопросы современного развития России: экономический аспект. – Волгоград: ООО «Ригель», 2002. – 0,49 п.л.

25. Фетисова, О.В. Человеческий фактор, как исходный импульс системной факторной модернизации торговой сферы / О.В. Фетисова // Материалы международной научно-практической конференции «Торгово-экономические проблемы регионального бизнес-пространства». 2-3 апреля 2003 г. В 2 т. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2003. – 0,25 п.л.

26. Фетисова, О.В. Кризис торговой сферы СССР и формы его проявления / О.В. Фетисова // Товар лицом. – №10. – 2004. – 0,53 п.л.

27. Фетисова, О.В. Модернизация торговой сферы ЮФО на основе факторного подхода / О.В. Фетисова // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы. Ежегодник. Вып.5. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. – 0,98 п.л.
28. Фетисова, О.В. Модернизация торговой сферы России / О.В. Фетисова // Материалы VII международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы приборостроения, информатики, экономики и права». Книга «Экономика». Ч. II. – Москва: МГАПИ, 2004. – 0,31 п.л.
29. Фетисова, О.В. Ключевые принципы разработки и реализации концепции модернизации торговой сферы России / О.В. Фетисова // Материалы III всероссийской научно-практической конференции «Стабилизация экономического развития Российской Федерации». – Пенза: РИО ПГСХА, 2004. – 0,14 п.л.
30. Фетисова, О.В. Экологический фактор как подсистема концепции социальной ответственности предприятий торговли / О.В. Фетисова // Материалы первой всероссийской научно-технической Интернет-конференции «Современные проблемы экологии и безопасности». В IV т. Т. II. / под ред.: Э.М. Соколова. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2005. – 0,1 п.л.
31. Фетисова, О.В. Оценка экологичности деятельности торгового предприятия / О.В. Фетисова // Материалы первой всероссийской научно-технической Интернет-конференции «Рудничная аэрология и вентиляция». / Под ред. Э.М. Соколова. – Тула: Изд-во ТулГУ, 2005. – 0,15 п.л.
32. Фетисова, О.В. Система показателей оценки коммерческой работы торгового предприятия / О.В. Фетисова // Конкурентоспособное, устойчивое, безопасное развитие России в условиях глобализации экономики / Межвуз. сб. тр. молод. ученых / под ред. О.В. Иншакова / ВолгГТУ. – Волгоград, 2005. – 0,3 п.л.
33. Фетисова, О.В. Особенности, формы и этапы кризиса торговой сферы / О.В. Фетисова // Материалы международной научно-практической конференции «Антикризисный менеджмент в XXI веке: достижения, проблемы, перспективы». – Пенза, 2005. – 0,2 п.л.
34. Фетисова, О.В. К вопросу об экологизации торговой деятельности / О.В. Фетисова // Основания и парадигмы современного общественного развития. Ч.2. – Саратов: Издательство «научная книга», 2005. – 0,18 п.л.
35. Фетисова, О.В. Модернизация торговой сферы ЮФО / О.В. Фетисова // Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы: Ежегодник. – Вып.6/ гл.ред. О.В. Иншаков; ред кол.: М.М. Загорюлько (зам.гл. ред.) [и др.]; редсовет : Л.А. Аносова (и др.) - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. - 0,5 п.л.
36. Фетисова, О.В. Применение системы развития персонала на предприятиях торговли / О.В. Фетисова // Материалы круглого стола «Актуальные проблемы современного управления». г.Волгоград, 26 апреля 2005 г./ редкол.: В.О. Мосейко (отв.ред) [и др.]. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 0,35 п.л.
37. Фетисова, О.В. Современные торговые информационные системы как главный инструмент, обеспечивающий управление крупными торговыми компаниями / О.В. Фетисова // Материалы круглого стола «Актуальные проблемы современного управления». г.Волгоград, 26 апреля 2005 г./ редкол.: В.О. Мосейко (отв.ред) [и др.], - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 0,35 п.л.

38. Фетисова О.В. Современная торговая информационная система - эффективное средство снижения финансовых потерь / О.В. Фетисова // *Материалы круглого стола «Актуальные проблемы современного управления»*. г. Волгоград, 26 апреля 2005 г./ редкол.: В.О. Мосейко (отв.ред) [и др.]. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. - 0,3 п.л.
39. Фетисова, О.В. Основные направления развития технологического фактора торговой сферы / О.В. Фетисова // *Материалы всесоюзной научно-практической конференции «Резервы экономического роста предприятий и организаций»*. - Пенза, 2005. - 0,2 п.л.
40. Фетисова, О.В. Территориальное программирование развития торговой сферы региона / О.В. Фетисова // *Материалы 11 Всероссийской научно-практической конференции «Потенциал развития России XXI века»*. - Пенза, 2005. - 0,11 п.л.
41. Фетисова, О.В. Основные направления совершенствования технологического фактора торговой сферы / О.В. Фетисова // *Материалы всероссийской научно-практической конференции: легкая промышленность. Сервис. Научные исследования аспирантов и молодых ученых: 10-12 октября 2005 г.* - Самара: СФ МГУС, 2005. - 0,04 п.л.
42. Фетисова, О.В. Финансовые потери, вызванные отсутствием эффективной системы управления торговым предприятием / О.В. Фетисова // *Материалы международной молодежной научной конференции «Туполевские чтения»*. Казань, 10-11 ноября 2005. Т.5. - Казань: Изд-во Казан. гос. техн. ун-та, 2005. - 0,12 п.л.
43. Фетисова, О.В. Информационный фактор в торговле: анализ состояния и перспективы развития / О.В. Фетисова // *Вестник Волгоградского филиала образовательного учреждения высшего профессионального образования Центр-союза Российской Федерации «Московский университет потребительской кооперации»*. - Изд-во: Волгоградское научное издательство, 2005. - 0,8 п.л.
44. Фетисова, О.В. Роль организационного фактора в модернизации торговой сферы / О.В. Фетисова // *Экономика развития региона: проблемы, поиски, перспективы: ежегодник*. - Вып. 7: в 2 т./гл.ред. О.В. Иншаков; редкол.: М.М. Загорюлько (зам. Гл. ред.) [и др.] ; редсовет : Л.А. Аносова [и др.]. - Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2006. - 1,2 п.л.
45. Фетисова, О.В. Организационные структуры предприятий торговли / О.В. Фетисова // *Материалы всероссийской научно-практической конференции «Организация и управление в трансформационном обществе: экономические, социальные, правовые и психологические аспекты»*. - Пенза, 2006. - 0,12 п.л.
46. Фетисова, О.В. Горизонтальные корпорации и сетевые организации: преимущества и недостатки / О.В. Фетисова // *Материалы VII международной научно-методической конференции «Современный российский менеджмент: состояние, проблемы, развитие»*. - Пенза, 2007. - 0,35 п.л.

10-2

Подписано в печать 09.01 2008 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 2,6.
Тираж 150 экз. Заказ 2.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.