

0- 792051

На правах рукописи



Филатова Юлия Викторовна

**АДАПТАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ФИРМЫ К
СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ РОССИИ**

08.00.01 – экономическая теория

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

Волгоград – 2008

~~КГФЭИ
Входящий № 08/01-520
д.т. 05 2008г.~~

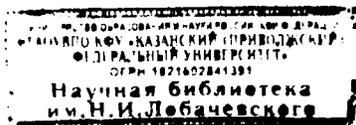
Работа выполнена в ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель доктор экономических наук, доцент
Тимофеева Галина Владимировна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Мамедов Октай Юсуфович
кандидат экономических наук, доцент
Фролов Даниил Петрович

Ведущая организация

ГОУ ВПО «Саратовский государственный университет»



Защита диссертации состоится 20 июня 2008 г. в 10-00 часов на заседании диссертационного совета «Волгоград» Волгоград, г

С дн «Волгоград»

Автор
ГОУ ВПО «



Ученый секретарь диссертационного совета
доктор экономических наук, доцент

Тимофеева

Тимофеева Г.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

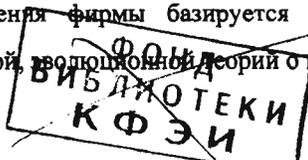
Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена необходимостью корректировки поведения российских фирм в направлении повышения эффективности производства и уровня конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Разные возможности реализации поставленных целей крупными и малыми фирмами, неопределенность их внешней среды, обусловленная информационной асимметрией и наличием элементов предшествующей экономической системы, предопределяет вариативность экономического поведения фирм и принятие ими решений, не в полной мере соответствующих поставленным целям и требованиям окружающей среды.

В этих условиях значительно возрастает роль государства, призванного обеспечить формирование инновационного и инвестиционного вектора развития фирм, создать условия стабильного функционирования институциональной среды, обеспечить устойчивые формы и темпы экономического развития и определить стратегические ориентиры поведения российских фирм.

Сложность адаптации российских фирм обусловлена недостаточной развитостью механизмов сбора и использования информации, а информационная асимметрия рыночного пространства приводит к неблагоприятному изменению вектора развития фирмы, что способствует мультипликативному воспроизведению неэффективных ситуаций и становлению неэффективных институтов.

Обеспечение устойчивого развития российских фирм предполагает теоретическое обоснование направлений адаптации и выработку практических рекомендаций по корректировке поведения фирм с учетом существующих ограничений.

Степень разработанности проблемы. Категориальный анализ адаптации экономического поведения фирмы базируется на положениях неоклассической, институциональной, эволюционной теорий о природе фирмы.



В экономической теории основные концепции, описывающие адаптацию экономического поведения фирмы, представлены в работах отечественных и зарубежных ученых Б. Айкса, А. Алчиана, Т. Веблена, Х. Демсеца, Р. Коуза, К. Маркса, А. Маршалла, Ф. Махлупа, О. Моргенштерна, Дж. Фон Неймана, Р. Ритермана, Дж. Робинсон, О. Уильямсона, Дж. Хикса, Э. Чемберлина, Й. Шумпетера, Т. Эгертссона. Значительный вклад в исследование экономического поведения фирм внесли российские ученые: Е. Абрамова, С. Авдашева, В. Автономов, А. Аузан, Д. Барыкин, И. Боева, Н. Галкина, В. Голикова, И. Гуркова, Т. Долгопятова, О. Иншаков, Г. Клейнер, П. Крючкова, Д. Кувалин, О. Мамедов, А. Моисеев, Н. Розанова, С. Смирнов, В. Тамбовцев, А. Шаститко, А. Юданов, А. Яковлев, Е. Ясин и др.

Идеи концепции «зависимости от предшествующего периода», в основном, представлены в зарубежных исследованиях: Б. Артура, У. Витта, П. Дэвида, Р. Коузана, С. Лейбовица, С. Маргулиса, Д. Норта, Р. Ла Порты, Д. Пуфферта. В отечественной экономической литературе данный подход представлен в работах Я. Аскина, А. Бузгалина, В. Вольчика, Ю. Латова, В. Липова, А. Нестеренко, Р. Нуреева, В. Полтеровича, С. Циреля.

Проблеме асимметрии информации посвящены труды зарубежных исследователей: Д. Белла, Т. Стоуньера, Т. Стюарта, К. Эрроу и отечественных ученых: О. Антипиной, С. Долгова, В. Иноземцева, В. Логачева, А. Ляско, В. Макарова, И. Пещанской, А. Румянцева.

Однако следует признать, что в рассмотренных работах не в полной мере отражены особенности адаптационных процессов в современных условиях России, нет однозначного определения категории «адаптация экономического поведения» фирмы, что предопределяет потребность в дополнительных научных исследованиях.

Цель исследования – проанализировать содержание процесса адаптации поведения фирмы и выявить направления, факторы, ограничения и предпочтения осуществления этого процесса в России.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- исследовать эволюцию категории «адаптация экономического поведения» фирмы, выявить ее сущностные черты и формы;
- проанализировать мотивы, стимулы и цели адаптации фирмы, их специфику в условиях переходной экономики и современной России;
- выявить институциональные особенности адаптации фирмы в современной российской экономике;
- определить зависимость адаптации хозяйственной деятельности фирмы от предшествующего пути развития;
- проанализировать влияние асимметрии информации на адаптацию экономического поведения фирмы;
- определить приоритетные направления и способы адаптации фирмы в современных условиях России.

Объект исследования – экономическое поведение фирмы как система действий, осуществляемых в ответ на реальные и возможные влияния факторов изменчивой внешней среды.

Предмет исследования – система экономических отношений, складывающихся в процессе адаптации фирмы к условиям современной российской экономики.

Методологической и теоретической основами исследования послужили концепции, представленные в работах отечественных и зарубежных ученых по адаптации экономического поведения фирмы, теории фирмы, менеджмента, институциональной, эволюционной и информационной экономике. Проведение научного исследования осуществлялось на основе применения общенаучных методов познания: историко-логического, системного и структурного анализа, методов классификации, сравнения, аналогии, формальной логики, включая абстрагирование.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили статистические и аналитические материалы Федеральной службы

государственной статистики РФ, экспертные оценки и расчеты российских и зарубежных ученых, опубликованные в научной литературе и периодической печати, материалы периодических изданий, сети Интернет. Нормативно-правовую основу исследования составили нормативные и законодательные акты РФ.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Адаптация экономического поведения фирмы представляет собой ответные действия (рациональные и случайные, инновационные и рутинизированные) на реальные и возможные влияния факторов изменчивой внешней среды, в ходе которых постепенно согласовываются требования фирмы и среды. Механизм адаптации реализует существующий и обеспечивает формирование нового алгоритма действий фирмы, что сопровождается ростом транзакционных издержек, связанных с приобретением информации для преодоления неопределенности, как во внешней, так и во внутренней среде фирмы.

2. Удовлетворение потребностей фирмы не зависит от их места в «пирамиде потребностей», а определяется мотивами, стимулами и целями ее развития. Изменчивость внешней среды диктует приоритетность удовлетворения потребностей и задает вектор адаптации. Спектр возможных потребностей фирмы и выбор вариантов их реализации ограничен адаптационной способностью фирмы удовлетворять их в количественном и качественном отношении.

3. Адаптация экономического поведения фирмы основывается на разрешении противоречия между существующей инерционностью внешней среды (позволяющей сохранять устойчивость экономической системы) и инновационностью управленческих решений (обеспечивающих приспособление к внешнему окружению) в условиях существующей информационной асимметрии, временная протяженность преодоления которой способствует выработке алгоритма действий по приспособлению фирмы к изменившимся условиям функционирования.

Стратегические ориентиры поведения фирмы обусловлены ее стремлением на основе инвестиционно-инновационного поведения расширить масштабы влияния на рынке и тем самым обеспечить устойчивое функционирование в условиях информационной асимметрии и оппортунистического поведения контрагентов.

4. К важнейшим проблемам, с которыми сталкиваются российские фирмы в процессе адаптации, относятся: неразвитость института собственности, контрактных отношений, рыночной инфраструктуры, высокий уровень неопределенности внешней среды фирмы, наличие институциональных QWERTY-эффектов, неэффективность существующей правовой инфраструктуры, что обусловлено, во-первых, слабостью механизмов инфорсmenta, ориентирующих поведение фирмы на неформальные нормы и правила; и, во-вторых, несоответствием формальных и неформальных институтов, нестабильностью «правил игры», что ведет к росту транзакционных издержек в экономической системе.

Сложившиеся институциональные условия мотивируют отечественные фирмы к концентрации собственности, а условиями эффективной адаптации становятся использование законотворческих и процедурных ограничений и предпочтений государственного регулирования и привлечение административно-властного ресурса.

5. Изменчивость внешней среды функционирования фирмы определяет вариативность ее поведения. Выявлено три основных типа поведения фирмы (активная, активно-пассивная, пассивная), демонстрирующих разнообразие форм и способов адаптации и определяющих адекватные направления регулирующего воздействия на развитие российских фирм. Создание государством стабильных институциональных условий функционирования способствует развитию потребностей фирмы и выбору вариантов поведения, обеспечивающих идентификацию фирмы как устойчивого, конкурентоспособного рыночного субъекта хозяйствования. Выявленные направления адаптации и комплекс мер по корректировке поведения фирмы,

применяемый в зависимости от соотношения ограничений и предпочтений их реализации, позволяет определить стратегические ориентиры экономического поведения фирмы.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется следующими положениями:

- адаптация экономического поведения фирмы представлена как система ответных инновационных и рутинизированных, рациональных и спонтанных действий на возможные и действительные влияния внешней среды, обеспечивающих постепенное согласование требований фирмы и среды;

- разработана иерархическая «пирамида потребностей» фирмы, позволяющая определить уровень и вектор ее развития – от потребностей выживания до собственного позиционирования, а также установить особенности адаптационного поведения;

- доказано, что противоречивый характер адаптации экономического поведения фирмы определяется инерционностью внешнего окружения и инновационностью развития самой фирмы;

- установлено три основных типа экономического поведения фирмы (активная, активно-пассивная, пассивная), характеризующие вариативность форм и способов адаптации и влияющие на выбор адекватной модели государственного регулирования развития российских фирм;

- выделены факторы адаптации экономического поведения российских фирм, способствующие укоренению сравнительно неэффективных институтов во внутренней и внешней среде: усиление влияния государственного регулирования и привлечение административно-властного ресурса;

- разработан комплекс мер по корректировке поведения российских фирм в процессе адаптации, учитывающий ограничения и предпочтения их реализации: продуктовая и пространственная диверсификация; изменение организационной структуры управления путем создания подразделений, ответственных за развитие фирмы и конкурентоспособность продукции, создание программы компетентностной подготовки кадров; широкомасштабная

отношенческая контрактация и поддержание долговременных связей с заинтересованными группами, в т.ч. в форме бизнес-ассоциаций.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в разработке системы мер по адаптации российских фирм к рыночным условиям, позволяющей повысить уровень их конкурентоспособности и эффективности функционирования. Полученные выводы и предложения могут быть использованы федеральными и местными органами власти при проведении экономической политики, а также хозяйственными субъектами при разработке основных направлений регулирования и управления деятельностью фирм. Отдельные теоретические положения работы могут быть использованы в процессе преподавания дисциплин «Микроэкономика», «Теория фирмы», «Экономика отраслевых рынков».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования докладывались на II Всероссийской научно-практической конференции «Трансформация хозяйственного механизма в условиях социально-экономических реформ: региональный аспект» (г. Волгоград, 2004 г.), на международной конференции молодых ученых-экономистов «Предпринимательство и реформы в России» (г. Санкт-Петербург, 2006 г.), Всероссийской научной конференции «Этноэкономика Юга России: концепции, параметры, механизмы» (г. Черкесск, 2005 г.), на научных сессиях Волгоградского государственного университета в 2005 – 2008 гг.

Публикации. Результаты научных исследований опубликованы в 8 работах общим объемом 2,6 п. л., в том числе авторских – 2,6 п. л., из них одна статья опубликована в издании, рекомендованном ВАК РФ.

Структура работы отражает логику исследования. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, библиографического списка, содержащего 186 наименований. Объем работы – 163 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, ее теоретическая и практическая значимость, определяется степень разработанности избранной проблематики в научной литературе, сформулированы цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая база, приводятся положения и выводы, содержащие элементы научной новизны, и выделяются основные положения, выносимые на защиту.

Первая группа проблем, рассмотренных в диссертации, связана с анализом категории «адаптация экономического поведения» фирмы, исследованием мотивов, стимулов и целей ее адаптации, институциональных условий адаптации фирмы и их специфики в современных условиях России и экономике переходного периода. В процессе эволюции представление о категории «адаптация экономического поведения» фирмы трансформировалось от анализа поведения фирмы как таковой к рассмотрению зависимости ее поведения от влияния окружающей среды, что обусловило понимание адаптации фирмы как реакции на изменяющиеся условия ведения хозяйства, поиск инновационных подходов к разрешению возникающих противоречий.

Классические и неоклассические (технологические) теории фирмы представляют первое направление в исследовании адаптации экономического поведения фирмы, где применяются основные принципы и категориальный аппарат классической школы и маржинализма. Приспособление деятельности фирмы к изменениям цен на ресурсы и товарным ценам происходит, исходя из заданной производственной функции даже в случае несовершенной конкуренции.

Рождение институциональной парадигмы обусловило появление второго направления в исследовании адаптации экономического поведения, понимаемого как приспособление фирмы к внешней среде в условиях неопределенности посредством заключения контракта, то есть в мире дорогостоящей и неполной информации.

Синтез двух направлений предполагает возможность анализа принципиально новых явлений в адаптации поведения фирм.

Рутинные условности, принятые в межфирменном поведении, уменьшая неопределенность внешней среды, способствуют выбору фирмой того или иного способа поведения, направления адаптации. Вступая в повторяющиеся взаимодействия, фирмы стремятся выработать отношения доверия, основанные на взаимном наблюдении, контроле и применении санкций за нарушение ранее установленных поведенческих норм. Доверие становится инструментом, обеспечивающим эффективность процесса адаптации. Адаптация экономического поведения фирмы и цель процесса ее совершенствования состоит в создании ситуации, когда взаимоотношения между фирмой и связанными с ней экономическими субъектами, отвечают взаимным ожиданиям (требованиям).

В российской экономической науке исследования адаптации экономического поведения фирмы ведутся по трем направлениям. Прежде всего, исследования базируются на рассмотрении адаптации поведения российских фирм на основе неоклассического подхода, в котором стандартные параметры заменяются специфическими для переходной экономики. В работах, относящихся ко второму направлению, исследуются внутренняя организационная структура и структура собственности российских предприятий, а также контрактные отношения. Данное направление исследования адаптации экономического поведения фирм ведется в рамках институционального подхода. Третье направление наиболее популярно: эмпирический анализ деятельности российских фирм, и, прежде всего, анализ особенностей функционирования предприятий в условиях изменчивости внешней среды, в период перехода к рыночным отношениям, проблем, связанных со своеобразием переходных форм.

Определенный вклад в анализ адаптации экономического поведения фирмы применительно к российским условиям переходного периода внесла, так называемая, «теория выживания». Согласно этой теории, являющейся

«антиэволюционной», предприятие в переходный период не в состоянии приспособиться, адаптироваться к постоянным изменениям внешнего окружения. Поэтому плавная и согласованная с внешней средой эволюция невозможна, а правила принятия решений на предприятии, едва сформировавшись, рушатся.

Обобщение теоретических подходов и практического опыта позволило выделить три основных типа адаптивного экономического поведения фирмы, исходя из ее способностей или возможностей приспособления к условиям внешней среды:

1) пассивная фирма, сохраняющая консервативные, в определенных случаях неэффективные, хозяйственные связи, не занятая поиском поставщиков более дешевой и качественной продукции, не осуществляющая изменений в организационной структуре, в том числе управленческой. Такая фирма слабо реагирует на рыночные сигналы либо реагирует неадекватно и решает возникающие проблемы традиционным образом, ее деятельность мотивирована значительными производственными ограничениями;

2) активная фирма, быстро и адекватно реагирующая на рыночные регуляторы, ставка делается на собственные силы (не столько на собственные ресурсы, сколько на умение самостоятельно спрогнозировать ситуацию и самостоятельно принимать профилактические мероприятия). Такая фирма активна в различных проявлениях: происходит перестройка организационной структуры, наделение самостоятельностью структурных звеньев;

3) активно-пассивные фирма сочетает черты предыдущих двух типов в стремлении реорганизовать свою деятельность путем снижения издержек производства, ускорения оборачиваемости капитала и преодоления низкого внутреннего потенциала. Такая фирма в процессе адаптации сталкивается с серьезными препятствиями в виде недостатка финансовых ресурсов, специалистов и времени, поскольку динамика изменений внешней среды опережает трансформационные процессы внутри фирмы.

Совокупность мотивов, стимулов и целей, как производных от потребностей, подверженных трансформации, является первопричиной адаптации экономического поведения фирмы и определяет ее направление.

Выбор потребностей фирмы может идти в двух направлениях, поскольку определяется динамичным характером развития внешней среды. Во-первых, фирма может удовлетворять возрастающие потребности, обусловленные функционированием самой фирмы, в том случае, когда внешнее окружение устойчиво, но динамично в развитии. Во-вторых, фирма удовлетворяет потребности, обусловленные внешней средой, когда среда неустойчива, точнее изменчива. Последнее обстоятельство характерно для процессов адаптации.

Решения, принимаемые на разных уровнях иерархической «пирамиды потребностей» фирмы в качестве спонтанного ответа на изменения среды, равносильны множеству случайных изменений (рис.1).



Рис. 1. «Пирамида потребностей» фирмы

В то же время преобладает направленный, сознательный характер адаптационных процессов, способствующий формированию новых институтов. Благодаря этим процессам фирма в короткие сроки создает новую модель поведения на рынке. Генерация благоприятных изменений вследствие сознательных процессов адаптации осуществляется значительно эффективнее, чем в результате случайного процесса. Степень реализации целенаправленных действий фирмы служит индикатором, отражающим полноту адаптации к условиям внешней среды, а характер и объем инвестирования, распределения ресурсов фирмы во времени - показателем, определяющим динамику ее адаптации.

Проблемы целеполагания фирмы проявляются особенно ярко в связи с многообразием экономических агентов, действующих на фирме, в результате чего фирма выступает как совокупность противоречивых интересов. Функционирование фирмы всегда носит многоцелевой характер, и при выявлении конечной цели адаптации необходимо учитывать требования заинтересованных групп: собственников (акционеров) предприятия, наемных работников и потребителей. Потребности данных групп формируют три группы целей – экономические, технологические и социальные (статусные).

Сбалансированность и достаточный уровень реализации этих целей являются условием долгосрочного устойчивого функционирования фирмы, сохранения своей целостности. С точки зрения процессов адаптации конечная цель любой фирмы, как системы разнонаправленных интересов, состоит в сохранении целостности, или другими словами в поддержании устойчивости формирования связей с внешней средой.

Адаптация экономического поведения российских фирм в настоящее время направлена на повышение конкурентоспособности и эффективности производства за счет его модернизации, но затруднена следующими фундаментальными проблемами: неразвитость инфраструктуры, высокий уровень инфляции, налогообложения и ставки процента (особо актуальна эта проблема для малого бизнеса). Государственное стимулирование инвестиций и

инноваций, льготное кредитование распространяется в основном на крупные и средние фирмы. Незрелость института собственности (следовательно, снижение спроса и эффективности сопряженных институтов), незначительное снижение уровня неопределенности внешней среды, к условиям которой адаптируются отечественные фирмы, все эти и другие факторы мотивируют корректировать поведение с учетом необходимости принятия риска, определяют вариативность направлений адаптации экономического поведения фирмы.

В связи со стремительным развитием рынка слияний и поглощений государство все больше внимания уделяет вопросам законодательного регулирования этих процессов, поскольку преобладают «враждебные» поглощения, сопровождающиеся, практически, захватом предприятий (рейдерство) через процедуру банкротства и с использованием административного ресурса. Особенность современного конфликтного сегмента рынка слияний и поглощений заключается, прежде всего, в том, что стоимость компаний, подверженных захватам, уменьшается (основная цель рейдера сегодня мелкий и средний бизнес), происходит активное перемещение рейдерских организаций в регионы. Практика враждебных поглощений подрывает доверие к российской правовой системе и препятствует развитию корпоративного контроля. Высокий уровень бюрократизации и коррупции в органах государственной власти, незрелость правовой инфраструктуры, слабость механизмов информента ориентируют фирму на неформальные соглашения, ограничивают ее возможности по защите интересов в суде перед властными структурами и, в целом, воспроизводят неравные условия конкуренции.

В то же время отмечается растущий «спрос на право» со стороны бизнес-ассоциаций крупных и успешных фирм как возможность участия в совершенствовании законодательства на федеральном и местном уровне, выработке новых правил ведения бизнеса и обеспечении устойчивых контактов с органами власти. Что касается малого бизнеса, то различные объединения им

не столь востребованы, это свидетельствует о его институциональной неразвитости.

В экономике России к настоящему времени не сформирована устойчивая институциональная структура, а наличие институциональных ловушек снижает возможности реализации ее хозяйственного потенциала, что оказывает непосредственное влияние на адаптационное поведение фирм.

Вторая группа проблем, раскрытых в диссертации, связана с преодолением негативных последствий влияния факторов на адаптацию экономического поведения фирмы к современным российским условиям. Анализ зависимости адаптации поведения фирмы от предшествующего развития, асимметрии информации, выявление ограничений исследуемого процесса, позволили выработать основные направления и мероприятия, обеспечивающие успешное приспособление фирмы к изменчивым условиям внешней среды.

Наличие в экономике элементов, несущих отпечаток предшествующей экономической системы, не обеспечивает стабилизацию экономического поведения фирмы и мотивационных факторов, на которых она основывается, поэтому требуется выработка системы действий по адаптации к сложившимся условиям.

Инерционность развития, как важнейшая категория концепции path dependence, присуща не только экономической системе и фирме, но и процессу адаптации экономического поведения фирмы, поскольку приспособление к внешним условиям само имеет давнюю историю и особенности на каждом этапе развития производственных отношений. Фирма будет развиваться согласно тем принципам, которые были заложены ранее, и разрабатывать систему действий по адаптации, исходя из прошлого опыта.

Развитие фирмы и инерционность ее внешнего окружения обуславливают направление и масштабы адаптации экономического поведения фирмы. С одной стороны, предшествующая деятельность фирм может способствовать формированию институциональных QWERTY-эффектов как способа

адаптации, а с другой – фирма вырабатывает систему действий, адаптируется к тем институциональным QWERTY-эффектам, которые вызваны развитием самой среды. В этом случае реакция фирмы на условия внешней среды может также носить характер QWERTY-эффектов. Наличие институциональных QWERTY-эффектов в адаптации, отражающих идеи бюрократизма, авторитаризма, почтение к высшей власти, подтверждают примеры из современной российской практики функционирования отечественных компаний. Например, в 2006 г., во многом из-за данных эффектов, крупные неудачи на мировых рынках потерпели «ЛУКОЙЛ», «Северсталь» и «Газпром». В отношении последнего английские политики готовы были пойти на реформирование одного из самых консервативных законодательств в мире, чтобы не допустить участие российской компании в капитале крупнейшего в Британии поставщика газа.

Высокая концентрация собственности крупных отечественных компаний в руках одного акционера, порождаемая процессами корпоративной интеграции, является, с точки зрения зарубежных экспертов, негативным фактором для экспансии на мировые рынки. Следствием отсутствия «акционерной демократии», здоровой конкуренции при принятии стратегических решений, независимых членов в советах директоров, «коллективного корпоративного разума», соблюдения баланса между миноритарными и мажоритарными акционерами, является то, что ключевые стратегические решения фактически принимаются блокирующим акционером единолично. Отмеченные тенденции имеют место, как в частных, так и в государственных компаниях, где представительство независимых директоров, то есть людей с опытом управления крупными корпорациями, отраслевых и финансовых специалистов, способных реально контролировать менеджмент и обсуждать стратегии развития бизнеса, в 2,5 раза ниже, чем в частных компаниях. Единоличное владение рассматривается многими руководителями крупных российских предприятий как залог успеха и стабильности. В то же время, когда отечественный бизнес стремительно выходит на мировой рынок,

наличие единственного акционера выступает одной из основных причин, по которой некоторые ведущие отечественные корпорации не могут заключить сделки за границей.

Неэффективность обратной связи в долгосрочной перспективе подрывает устойчивость фирмы и создает мультипликативный эффект в процессе адаптации экономического поведения. Экономическая система, фирма, в частности, будут выбирать и воспроизводить эти неэффективные состояния до тех пор, пока не возникнут побудительные стимулы к дальнейшим изменениям. Если же фирма в ответ на изменения внешнего окружения остается пассивно-адаптивной, она теряет возможности для дальнейшего развития.

Длительность процессов адаптации характеризует временной интервал, который необходим для внедрения нового института из совокупности альтернатив. Возможность внедрения эффективного института выше, когда трансакционные издержки осуществления институциональных изменений (наличие препятствий для осуществления соответствующих политических действий и обменов) не превышают совокупные усилия и затраты по адаптации множества фирм. Безусловно, последнее достаточно сложно оценить. Фактор времени необходимо учитывать при установлении эффективности и неэффективности существующего института. До выявления этого в неэффективных институтах могут быть заинтересованы и бизнес и государство.

Адаптирующиеся фирмы заведомо обладают различными способностями и возможностями принятия информации. Функционируя в одном сегменте рынка, фирмы могут целенаправленно исказить или скрывать информацию, создавая условия асимметрии для заинтересованных участников рыночного обмена. Асимметричное обладание информационным ресурсом в форме идеи, технологии служит конкурентным преимуществом, условием монополизации, а также позволяет фирме развиваться, выходить на новые рынки сбыта, поэтому дифференциация товара выступает одной из основных форм адаптации экономического поведения фирмы.

Адаптация экономического поведения фирмы оправдана, если затраты на получение информации, включая поиск и полную стоимость самой информации, складывающуюся из ее рыночной стоимости, ущерба и недополученной прибыли, будут меньше выгод от реализации системы мер по корректировке поведения фирмы. Дискретное развитие экономического поведения фирмы, обусловленное получением случайной, неожиданной информации, характеризует адаптацию фирмы.

Необходимо различать асимметрию информации, порождаемую действиями самой фирмы, независимо от того, пытается ли она приспособливаться к внешней среде или максимально использовать свою рыночную власть, и информационную асимметричность, вызванную внешним окружением фирмы. В совокупности это приводит к неблагоприятному изменению вектора адаптации: экономическая система в целом, и фирма, в частности, будут мультипликативно воспроизводить неэффективные ситуации и порождать неэффективные институты, которые могут быть преодолены в процессе эволюции общества и в процессе обучения.

В процессе адаптации асимметрия имеет место быть до тех пор, пока фирма не реализует планируемую систему действий, которая сама является весьма ценной информацией для конкурентных фирм. В результате даже частичной реализации планов, адаптивная фирма «приносит в дар» способы успешного (или не успешного) приспособления к внешней среде. Такие ситуации довольно часто встречаются в российской практике адаптации. Компании «Рузанна», «Конфазель», «Фруже» копировали главную идею А. Коркунова: начали производство качественных и сравнительно недорогих сладостей, адаптированных к национальному вкусу, что позволило им приспособиться к новым условиям. Псковская компания «Стимул» с 2002 года начала производство соков из дикорастущих ягод, скопировав идею у немецкой компании Wild. Инновационный проект банка «Русский стандарт» совместно с торговой сетью «М-Видео» повлиял на развитие многих отечественных фирм и рынка экспресс-кредитования населения, в целом. Утратив лидерство на

соковом рынке из-за недооценки важности совершенствования упаковки и ассортимента, которым занялись конкуренты, компания «Вимм-Билль-Данн» скопировала наиболее удачную форму пакета и основные ассортиментные новации. Компания «Глория джинс» стала образцом для целой группы пока еще некрупных российских производителей.

Многие трудности адаптации экономического поведения российских фирм к условиям рыночной экономики обусловлены неопределенностью окружающей среды, но в ряде случаев источник проблем кроется в самих предприятиях. Одной из наиболее значимых форм приспособления фирмы к сложной, пронизанной изменениями, неопределенностью окружающей среды является диверсификация, придающая фирме как единому целому гибкость в условиях колебания рынка каждого из продуктов. Значительная роль низкой дифференциации продукции российских компаний, преобладающая в производственном секторе экономики, обрекает их на жесткое конкурентное противостояние друг другу и превосходящим по ассортименту иностранным предприятиям. Конкуренция со стороны зарубежных производителей с каждым годом усиливается. В тоже время дифференциация товаров позволила бы частично снизить недостаточный спрос на продукцию отечественных фирм, прежде всего, внутри страны. В настоящее время отечественные фирмы начали активно проводить дифференциацию продукции. Среди них компании: «Эрконпродукт», «Полаир» и др.

Чтобы компенсировать внешнее разнообразие среды, фирма адаптируется путем создания внутреннего структурного разнообразия. Этого можно достичь отмеченной диверсификацией продукта или организационным разукрупнением горизонтального или вертикального типа, в общем, нарастающим разнообразием видов деятельности внутри фирмы (например, «Л'Этуаль», «Планета развлечений»).

Процесс перестройки системы управления является одним из самых важных процессов приспособления российских фирм к рыночным условиям. Без его успешного завершения ни инвестиционная, ни сбытовая деятельность

не смогут стать по настоящему эффективными. Необходимость совершенствования системы управления обусловлена следующими причинами: концентрация власти на предприятии в одних руках, блокирующая возможности применения корпоративного контроля и управления, что в ряде случаев аннулирует сделки на мировом рынке; отсутствие подразделений, ответственных за развитие фирмы или конкурентоспособность продукции, нет служб по риск-менеджменту, занимающихся управлением, отслеживанием, анализом рисков и принятием решений по их снижению.

Изменения в системе управления идут по двум основным направлениям:

- 1) изменение организационной структуры управления;
- 2) корректировка задач управления, главной из которых становится обеспечение устойчивости и конкурентоспособности на рынке.

Наряду с отмеченными способами внутренней адаптации: дифференциацией продукции и процессами перестройки системы управления, фирма может выбрать еще два способа. Во-первых, поощрение получения образования сотрудниками, профессиональной подготовки и самосовершенствования работников фирмы, что позволит им обрести больше опыта и знаний; во-вторых, расширение внутренней демократии и участия работников в управлении, направленное на повышение заинтересованности в развитии фирмы и осуществлении контроля над ее деятельностью.

Необходима разработка целевых программ поддержки кадрового потенциала, обеспечивающих формирование престижа компаний и профессий в студенческой среде, целевой подбор кадров и их индивидуализированную подготовку.

Внешнее направление адаптации экономического поведения российских фирмы наиболее динамично. Это стремление фирмы уменьшить вариативность внешней среды через расширение сферы влияния, что осуществимо путем роста самой фирмы и укрепления ее лидирующего положения на рынке, либо посредством поглощения других фирм или слияния с ними. В процессе решения стоящих перед фирмой проблем (адаптации), возникают новые. Любое

расширение сферы влияния также чревато сложностями, поскольку при этом возможна инерционность и низкая мобильность фирмы, ослабление стимулирующего воздействия рынка и окружающей фирму среды, что, в свою очередь, не способствует стремлению к инновациям и росту фирмы. В этих условиях фирма оказывается еще более уязвимой в будущем для негативных импульсов, исходящих от внешней среды.

Более гибкие способы увеличения сферы влияния фирмы (например, широкомасштабная отношенческая контрактация, установление долговременных связей с клиентами и другими фирмами, которых удовлетворяет качество продукции данной фирмы) способствуют повышению уровня доверия и поддержанию атмосферы преданности, придают фирме дополнительную маневренность, стимулируют совершенствование продукции и усиление контроля ее качества.

Направления и способы адаптации у крупных и мелких фирм различны. Адаптация экономического поведения последних носит преимущественно инновационный характер. К основным способам корректировки поведения относятся: «подражание», суть которого заключается в копировании поведения фирмы-новатора; «соперничество» - принуждение к внедрению новшеств, рост конкурентоспособности инициатора перемен означает для его соперников угрозу вытеснения с рынка и вынуждает копировать новинку или искать асимметричные ответы (довольно часто внедрение новаций протекает параллельно процессу диверсификации продукции); «синергия» - включение в процесс эволюции фирм, расположенных рядом по технологической цепочке от новатора. Его суть состоит в том, что взаимодействующие фирмы демонстрируют куда более мощную и устойчивую тенденцию к росту, чем изолированные. Отмеченные способы адаптации малой фирмы не исключают возможности их применения крупными компаниями.

Главной целью адаптации экономического поведения фирмы выступает повышение эффективности производства и конкурентоспособности, которое невозможно без масштабного инвестирования и инновационной

направленности адаптации. Наиболее уязвимы в этом процессе малые фирмы, внутренний потенциал которых ограничен, в меньшей степени - крупные компании, поддерживаемые государством.

Адаптация экономического поведения фирмы направлена на преодоление:

1) внутренних (стратегических) ограничений, которые включают недостаток собственных финансовых ресурсов, недостаточную квалификацию персонала, неудовлетворительный менеджмент внутри фирмы, неполноту и асимметрию информации, инвестиционные риски и др.;

2) внешних (нестратегических) ограничений, которые представлены высокими рисками участия в крупных проектах, государственными лицензиями, чрезмерным налоговым бременем, коррупцией, высокой ценой банковских кредитов, неполнотой законодательной базы, неразвитостью рынка капитала для рискованных проектов, условиями внешней торговли.

В процессе хозяйственной деятельности многими российскими компаниями выработаны общие и специфические способы адаптации к внешней среде, многие фирмы уже адаптировались, о чем свидетельствует сокращение удельного веса убыточных предприятий в различных сферах экономической деятельности.

В заключении обобщены результаты диссертационного исследования, сформулированы выводы, в которых отражены основные направления и способы адаптации экономического поведения фирмы в современных условиях России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Филатова, Ю.В. Институциональные факторы экономического поведения фирм / Ю.В. Филатова // Экономический вестник Ростовского государственного университета. – 2008. – Т. 1, № 4. – 0,6 п.л.

2. Филатова, Ю.В. К вопросу об «экономическом человеке» / Ю.В. Филатова // «Экономическая история России: проблемы, поиски, решения»: Ежегодник. –

Вып. 6. (Прил. 1) – Волгоград: Изд-во Волгоградского государственного университета, Волгоградского государственного технического университета, 2004. – 0,4 п.л.

3. Филатова, Ю.В. Социологические аспекты исследования экономического поведения субъекта / Ю.В. Филатова // Трансформация хозяйственного механизма в условиях социально-экономических реформ: региональный аспект: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, г. Волгоград, 23-25 ноября 2004 г.: В 2-х ч. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2004. – Ч. 2. – 0,3 п.л.

4. Филатова, Ю.В. Система ценностей как источник и результат институциональных изменений / Ю.В. Филатова // Вестник молодых ученых ВолГУ. Серия 9. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – Вып. 4. – Ч. 2 – 0,5 п.л.

5. Филатова, Ю.В. Роль этноэкономических ценностей в развитии экономики / Ю.В. Филатова // Этноэкономика Юга России: концепции, параметры, механизмы: Материалы Всероссийской научной конференции пос. Домбай 11-14 марта 2005 г. / Под ред. Канцеров Р.А., Колесникова Ю.С.: В 2-х ч. – г. Черкесск: Карачаево-Черкесская государственная технологическая академия, 2005. – Ч. 1. – 0,2 п.л.

6. Филатова, Ю.В. Роль системы ценностей в формировании конкурентных отношений / Ю.В. Филатова // Материалы Научной сессии, г. Волгоград, 18-24 апреля 2005 г. Вып. 4. Мировая экономика и финансы / ВолГУ; редколл.: О.И. Сгибнева (отв. ред.). – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2005. – 0,2 п.л.

7. Филатова, Ю.В. Система ценностей и конкурентные отношения: теоретический аспект / Ю.В. Филатова // Молодежь и экономика: новые идеи и решения. I Васюнинские чтения: материалы межвузовской научной конференции аспирантов и студентов, г. Волгоград, 24-26 мая 2005 г. – Волгоград: Изд-во ВГСХА, 2005. – 0,2 п.л.

8. Филатова, Ю.В. Особенности экономического поведения в условиях переходной экономики / Ю.В. Филатова // Предпринимательство и реформы в России: Материалы работы одиннадцатой международной конференции молодых ученых-экономистов. – СПб.: ОЦЭиМ, 2006. – 0,2 п.л.

Подписано в печать 13.05 2008 г. Формат 60×84/16.
Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,2.
Тираж 100 экз. Заказ 79.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

10-2