

На правах рукописи

**ДАВЛИЕВА ВЕНЕРА ИЛЬДУСОВНА**

**ЕВРОПЕЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И ВАЛЮТНЫЙ СОЮЗ В  
СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ВАЛЮТНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

Специальность 12.00.10 – Международное право. Европейское право.

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре конституционного и международного права  
государственного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования  
«Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук,  
профессор **Валеев Револь Миргалимович**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук,  
профессор **Энтин Марк Львович**

кандидат юридических наук,  
доцент **Ковалькова Елена Юрьевна**

**Ведущая организация:** Воронежский государственный университет

Защита состоится 3 марта 2006 года в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д.212.081.13. по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора юридических наук при Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, д.18, юридический факультет, ауд.324.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им.Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан 1 февраля 2006 года.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат юридических наук, доцент

**А.Р. Каюмова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

На рубеже XX и XXI веков на европейском континенте стали происходить важные для всего мира явления – на Западе Европы идут интеграционные процессы, создан Экономический и валютный союз<sup>1</sup> (далее – ЭВС), своего рода Соединенные Штаты Европы<sup>2</sup>. Значимые события происходят и в России, которая проводит экономические реформы и имеет реальные перспективы тесной интеграции с Западной и Центральной Европой, хотя и находится пока в относительной изоляции.

В настоящее время Западная Европа подводит итоги более чем полувекового опыта интеграции. Основой этого процесса являются общие традиции и ценности, идеалы и принципы государств и народов. Западноевропейские государства связаны прочными узами права Сообществ и общими интеграционными институтами, которые сосредоточили в своих руках значительную часть национального суверенитета и создали пространство конструктивного взаимодействия национальных государств во имя общих целей и интересов. Создан единый внутренний рынок, что стало дополнительным источником роста и повышения эффективности экономики.

Несмотря на определенные трудности в правовом закреплении интеграции путём принятия Конституции Европейского Союза, сам процесс объединения европейских государств в Экономический и валютный союз продолжается.

Исследование международного экономического рынка, в особенности международных валютно-кредитных отношений, представляет собой довольно сложный процесс. Но именно эта область исследований применительно к Европейскому Союзу (далее – ЕС), на наш взгляд, выглядит наименее изученной и наиболее перспективной с точки зрения воздействия на мировую экономику. Следует отметить, что в настоящее время в отечественной доктрине международного и европейского права эта проблема представляется малоизученной.

Создание ЭВС, основанного на общей валютно-финансовой политике стран-членов, и введение единой европейской валюты евро, бесспорно, относятся к числу важных событий в послевоенной истории Европы и являются одним из главных направлений стратегии интеграции в рамках ЕС на нынешнем этапе. Без стабильной европейской валюты становится невозможным проводить единую валютно-экономическую политику, которая является основной предпосылкой для перехода на новый уровень политической интеграции. Единая европейская валюта имеет все шансы стать едва ли не самой сильной в мире, так как является еще одним фактором экономической стабильности ЕС, облегчить борьбу с инфляцией, повысить

---

<sup>1</sup>Экономический и валютный союз – форма международной экономической интеграции, совмещающая «Общий рынок» с проведением единой экономической и валютно-финансовой политики.

<sup>2</sup>См.: Европа и Россия: опыт экономических преобразований: монография / Отв. ред. д.э.н. В.М.Кудров. – М.: «Наука». Институт Европы РАН, 1996. – С.5.

конкурентоспособность товаров и услуг стран-членов ЕС в борьбе за рынки с США и Японией.

Экономический и валютный союз, как видно из его названия, состоит из двух равных по значению частей: общей экономической и единой денежно-кредитной. А так как не все страны попадают во вторую часть, они становятся участниками первой. Ведь общая экономическая политика ЕС распространяется на все страны ЕС независимо от их членства в зоне евро. Таким образом, тесное взаимодействие двух составляющих ЭВС приводит к тому, что между экономической и валютной политикой часто невозможно провести явную грань.

Следует отметить, что наличие развитой валютной системы – основное условие нормального функционирования экономики любой страны. Институциональный потенциал валютной сферы за последние годы претерпел существенные изменения. Банковские системы стали играть важную роль в реализации технологических аспектов валютного развития. В настоящее время на фоне развития глобализации преимущества на мировом финансовом рынке получают те, кто использует современные технологии, устанавливает новые каналы доступа к своим рынкам, создает новые рынки<sup>3</sup>.

В отечественной научной литературе и периодической печати очень часто смысл ЭВС сводят лишь к единой европейской валюте. Следует отметить, что внутри ЭВС экономический и валютный элементы данной стадии интеграции тесно связаны между собой и отдельно существовать не могут. Общая экономическая политика нужна, чтобы сформировать единое экономическое пространство, и для этого необходимы общая валютно-финансовая политика и единая денежная единица. Кроме того, сам валютный союз немыслим без общей экономической политики, так как единая валюта не сможет функционировать при отличающихся друг от друга национальных темпах инфляции, процентных ставках, уровнях государственной задолженности и т.п. И поэтому Европейский Союз – единственная из интеграционных группировок мира, которая способна перейти к единой валюте, так как только там закончено формирование единого внутреннего рынка.

В аспекте этого особо актуальным становится исследование интеграционных процессов на европейском континенте, возникновение и формирование Европейского экономического и валютного союза, его место в мировой валютной системе, влияние на формирование единых валютных отношений на других континентах.

В данной работе была предпринята попытка более глубоко затронуть валютно-экономические аспекты происходящих в ЕС интеграционных процессов. Выделены проблемы и тенденции формирования рынка в условиях глобализации. Отдельно представлены проблемы и перспективы развития отношений России и ЕС на мировом валютно-финансовом рынке.

---

<sup>3</sup>См.: Суэтин А.А. Международные валютно-финансовые отношения: учеб. пособие / А.А. Суэтин. – М.: КНОРУС, 2005. – С.287.

Таким образом, новизна и актуальность рассматриваемой проблемы, её значимость для науки международного и европейского права определяют необходимость проведения дополнительных исследований в этой области и обуславливают интерес к выбранной теме диссертационного исследования.

#### **Цели и задачи исследования.**

Целями диссертационного исследования являются комплексное исследование структуры и деятельности ЭВС в системе международных валютных отношений, анализ международно-правовых основ его деятельности, изучение основных направлений сотрудничества России и Европейского Союза в экономической и валютной областях, участие ЕС в реализации партнерских отношений с Россией, а также выявление общих и отличительных черт в их правовом положении.

Исходя из поставленных целей, в работе определены следующие задачи:

-исследовать вопросы формирования международной валютной системы и определить роль процессов валютного регулирования в рамках ЕС в данной системе;

-рассмотреть основы образования экономической и валютной системы ЕС;

-изучить историю возникновения и развития Европейского экономического и валютного союза;

-проанализировать генезис интеграционных процессов в Западной Европе;

-охарактеризовать влияние процессов расширения интеграции на процессы её углубления;

-представить характеристику Европейской системы центральных банков в валютном союзе;

-обозначить основные правовые и организационные условия перехода к евро, осветить его роль в мировой валютной системе;

-определить позицию ЕС в ходе конкурентной борьбы евро и доллара;

-выявить характер и раскрыть роль валютно-экономических отношений России со странами-участницами ЭВС;

-сделать выводы и разработать рекомендации для стран-участниц СНГ на основе изучения опыта стран ЕС в процессе развития программ экономической и валютной интеграции.

В представленном исследовании автор пытался ответить на следующие вопросы. Зачем государствам ЕС понадобилось создавать ЭВС? Где и каким образом вероятнее всего проявятся его последствия? Как отреагируют финансовые рынки на изменение мировой валютной системы? Каким образом должны соотноситься два ведущих рынка – европейский и российский? Разобраться в них невозможно без четкого представления о механизме ЭВС. Поэтому часть исследования посвящена его практическим аспектам.

Необходимо отметить, что последовательность поставленных задач отразилась на структуре данной диссертации.

#### **Предмет и объект диссертационного исследования.**

Настоящая работа посвящена изучению роли и места ЭВС в системе валютно-экономических отношений. В качестве предмета данного исследования выступает деятельность Европейского экономического и

валютного союза в системе международных валютных отношений. В диссертационном исследовании проводится анализ международных договоров и основных учредительных документов ЕС, объектом регулирования которых являются отношения, регулируемые правом ЕС в целом, вопросы формирования и становления экономической и валютной политики государств-членов ЭВС.

### **Степень разработанности темы.**

Характеризуя степень научной разработанности международных валютно-экономических отношений в рамках ЭВС, следует отметить недостаточность исследования данной проблемы в отечественной правовой науке. При всем многообразии учебной и специальной литературы в области международного и европейского права, в частности в области международного валютного права, в настоящее время в отечественной юридической литературе специального комплексного исследования интересующего нас вопроса нет. В отечественной доктрине внутригосударственного и международного права наметилась тенденция исследования правовых проблем в основном европейской экономической интеграции.

В последнее время был издан ряд юридических актов Европейского Союза, серия брошюр, затрагивающих различные аспекты деятельности ЕС, в том числе международные валютно-экономические отношения. Были переведены на русский язык работы Т.К.Хартли «Основы права Европейского Сообщества», Д.Карро, П.Жюйар «Международное экономическое право» и ряд других. Это вызвало большой интерес ученых, юристов-международников и позволило сформулировать различные подходы к праву ЕС.

Были опубликованы научные статьи, выпущен в свет ряд изданий учебной литературы под редакцией П.Н.Бирюкова, Ю.А.Борко, А.Я.Капустина, С.Ю.Кашкина, Ю.М.Колосова, Б.Н.Топорнина, Л.М.Энтина и др., непосредственно затрагивающих европейские валютно-экономические отношения. Следовательно, можно с уверенностью говорить о том, что в отечественной юридической науке складывается научное направление, в центре внимания которого находится право Европейского Союза в целом.

Следует отметить, что правом Европейских сообществ и вопросами Европейского экономического и валютного союза занимались В.В.Безбах, Ю.А.Борко, А.Я.Капустин, В.М.Кудров, В.И.Рыбин, Б.Н.Топорнин, В.Г.Шемятенков, Л.М.Энтин, М.Л.Энтин и другие. Эти ученые исследовали и дали ответ на ряд важных теоретических вопросов, относящихся к юридической природе интеграционного объединения, проблемам наднациональности и некоторым другим.

Отдельные аспекты международных валютных отношений были рассмотрены в работах А.Б.Альтшулера, П.Н.Бирюкова, А.В.Клёмина, И.И.Лукашука, А.А.Моисеева, А.А.Суэтина, В.А.Трапезникова, В.М.Шумилова и других.

В данной работе автор, не умаляя достоинств проведенных научных исследований в области международного и европейского права, в частности

европейского валютного права, стремился дополнить их самостоятельным исследованием отдельных малоизученных аспектов этой важной темы.

### **Методологическая и теоретическая основа диссертации.**

Методологическую основу диссертационного исследования составили различные общенаучные методы: диалектический, логический, историко-юридический, метод системного анализа и обобщения нормативных, научных и практических материалов, а также частные и специальные методы научного познания: формально-юридический, конкретно-социологический, системный, структурно-функциональный, сравнительно-правовой (компаративистский) и другие методы.

При разработке темы диссертации автор опирался на основные теоретические положения и выводы, содержащиеся в трудах отечественных юристов-международников: К.А.Бекяшева, П.Н.Бирюкова, Р.М.Валеева, К.О.Вязовского, А.Я.Капустина, Г.И.Курдюкова, Ю.М.Колосова, А.В.Клёмина, И.И.Лукашука, Ф.Ф.Мартенса, Л.Х.Мингазова, О.И.Тиунова, Г.И.Тункина, Б.И.Топорнина, В.А.Трапезникова, С.В.Черниченко, Л.М.Энтина, М.Л.Энтина, Ю.М.Юмашева и других.

В ходе исследования были использованы также научные труды зарубежных авторов: Э.Аннерс, Вернер Ф.Эбке, М-А.Барт, М.Бассони, А.Дафф, М.Деволуи, Д.Карро, П.Жюйар, Т.К.Хартли, И.Самсон, К.Греф, Д.Фэйрлэмб, С.Флеминг, Л.Карту, Р.А.Манделл, В.Моравецкого, Н.Муссис, Г.Рембó, Д.Симон, А.Фердросс, Ф.Эрхард и других.

Нормативную основу диссертационного исследования составили источники права Сообществ – международные договоры – Договор об учреждении ЕОУС 1951 года, Римские договоры об учреждении ЕЭС и Евратома 1957 года, Единый Европейский Акт 1986 года, Договоры о ЕС (Маастрихтский договор, Амстердамский договор); Договор, учреждающий Конституцию для Европы от 29 октября 2004 года, Устав ООН, Регламент Совета ЕС от 17 июня 1997 года об определенных положениях, связанных с введением евро (1103/97/ЕС), Регламент Совета ЕС от 3 мая 1998 года о переходе на евро (974/98/ЕС), Регламент Совета ЕС от 1998 года об обменных курсах между евро и валютами государств-членов, переходящих на евро (2866/98/ЕС), и ряд других документов.

### **Научная новизна исследования.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нём впервые на комплексном уровне рассматривается деятельность Европейского экономического и валютного союза в системе международных валютных отношений на основе подробного анализа международных правовых актов в области валютного регулирования, учредительных документов межправительственных организаций – субъектов международного права. Недостаточная разработанность данной проблематики в советской и российской правовой литературе обусловлена тем, что лишь сравнительно недавно Россия активно включилась в общеевропейский интеграционный процесс и тем самым признала необходимость конструктивного диалога с объединенной Европой.

Автор прослеживает динамику становления и эволюции ЭВС, её основных характеристик, средств и инструментов, последовательный анализ которых предоставляет возможность определить место ЭВС в системе международных валютных отношений, оценить его будущую роль в отношениях с Россией.

В результате проведенного автором диссертационного исследования были определены следующие основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализируя валютно-экономическую интеграцию в рамках ЕС, можно поэтапно охарактеризовать её следующим образом. Зона свободной торговли – таможенный союз – «Общий рынок» – Экономический и валютный союз – политическая интеграция, где предшествующая ступень понимается как логическая предпосылка последующей. Дальнейший процесс интеграции характеризуется как качественным её углублением, так и увеличением количества её участников, а также происходящими в результате принятия новых соглашений (Маастрихтского, Амстердамского, Ниццкого) изменений, формированием новых и расширением существующих институтов ЕС.

2. Организационно-правовой механизм международных валютных отношений составляет совокупность экономических и правовых средств, с помощью которых обеспечивается организация и осуществление сотрудничества в рамках международной валютной системы. Деятельность государства по координации мероприятий в соответствующей сфере является движущей силой данного механизма. Все применяемые в данной сфере экономические инструменты и формы их практической реализации сводятся к совершению операций, предметом которых является валюта, и это даёт основание рассматривать её как объект международно-правового регулирования. На валютном рынке единую европейскую единицу евро следует рассматривать в качестве потенциально перспективной валюты.

3. Проблемы, связанные с функционированием ЭВС, и его дальнейшее развитие определяются двумя факторами: необходимостью достижения его участниками реальной конвергенции и укрепления единой европейской валюты на международной арене путём поиска новых путей стабилизации международных валютно-финансовых отношений и усиления роли ЕС в Европе.

4. В образовании единого валютного пространства в зоне евро, в поддержании условий функционирования единого внутреннего рынка и в либерализации передвижения капиталов ключевая роль принадлежит Европейскому центральному банку, который постепенно повышает степень взаимозависимости между экономическими циклами стран-членов. Европейский центральный банк несёт ответственность за поддержание ценовой стабильности в зоне евро. Обеспечение макроэкономической сбалансированности в зоне евро может быть достигнуто за счёт высокой степени консолидации в проведении денежно-кредитной и валютной политики ЕС.

5. В соответствии с Конституционным договором 2004 года Европейский центральный банк включён в систему институтов ЕС, что позволит ему при условии принятия всеми государствами-членами ЕС данного документа играть



главную роль в финансовой и валютной политике ЕС, обеспечивать в дальнейшем достижение целей и задач европейской интеграции, при условии, что проводимая независимым ЕЦБ единая денежно-кредитная политика будет опираться на тесно интегрированные базисные структурные компоненты.

6. В отношениях России и ЕС, несмотря на существование определенных сложностей, сложилась современная политико-правовая и социально-экономическая модель взаимодействия, базирующаяся на Соглашении о партнерстве и сотрудничестве между Россией и ЕС от 24 июня 1994 года (далее – СПС). В современных условиях основным направлением в отношениях между Россией и ЕС должно стать стратегическое партнёрство, направленное на углубление экономической интеграции. Главным вопросом в экономических взаимоотношениях России и ЕС в начале XXI века становится заключение нового соглашения формата СПС, например о создании зоны свободной торговли, разработке механизма её функционирования, или дополнения Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве новыми документами, касающимися последствий создания ЭВС и введения евро, воздействия процессов развития европейской интеграции на отношения Сторон.

7. Одним из условий партнерства и сотрудничества России и ЕС выступает интенсификация работы по сближению и гармонизации законодательств. В перспективе отношения партнёров должны принять форму Общего европейского экономического пространства, которое уже предполагает сближение российского законодательства с европейским.

8. Практика создания «валютных зон» положительно зарекомендовала себя в различных регионах мира – зоны доллара, евро, иены и формирующаяся зона юаня. Так как они существенно ускоряют международные расчеты и снижают транзакционные риски и издержки. Появление рубля в качестве свободно конвертируемой валюты – это не только показатель политического и экономического престижа, но и фактор повышения инвестиционной привлекательности рублевой зоны, снижения рисков и расширения возможностей для России на зарубежных рынках. Достижение конвертации рубля может обеспечить России достаточно серьезные экономические и политические преимущества.

9. Интеграционные процессы, происходящие в Европе, единое экономическое и валютное пространство в ЕС, дают возможность использовать богатый организационный опыт, накопленный в ЕС за прошедшие десятилетия. Для России особенно ценными являются наработки ЕС по экономической и валютной интеграции, включая создание Европейского центрального банка. Этот опыт может быть использован Россией для установления новых отношений как со странами СНГ, ЕврАзэс, так и с другими государствами.

#### **Теоретическая и практическая значимость исследования.**

Теоретическое значение диссертационного исследования обусловлено как комплексным анализом деятельности Европейского экономического и валютного союза в системе международных валютных отношений, так и выводами и предложениями, полученными в ходе разработки темы, по основным направлениям сотрудничества в экономической и валютной

областях, а также относительно перспектив развития отношений России с Европейским Союзом.

Практическая значимость исследования связана с активизацией сотрудничества Российской Федерации с Европейским Союзом, все более расширяющимися между ними валютно-экономическими связями.

Кроме того, отдельные выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть использованы в правотворческой деятельности, в научно-исследовательской работе, в учебном процессе при проведении курсов «Международное право», «Европейское право», спецкурсов «Международные отношения», «Право Европейского Союза».

#### **Апробация результатов исследования.**

Диссертация подготовлена на кафедре конституционного и международного права Казанского государственного университета, где проведено ее рецензирование и обсуждение. Основные положения диссертационного исследования изложены в научных статьях, опубликованных в Сборнике аспирантских научных работ юридического факультета КГУ.

Основные идеи и теоретические выводы диссертации обсуждались в европейском научно-исследовательском центре Espace Europe на юридическом факультете Университета имени Пьера Мендеса Франса в г.Гренобль (Франция), где автор проходил научную стажировку в 2003-2004 годах в рамках гранта TEMPUS TACIS-VOLGADOC.

Проведение исследования стало возможным благодаря участию автора в Летних академиях по европейскому праву «Какое будущее ожидает Европу?» (г. Гренобль, Франция, сентябрь 2003), «Какая Конституция нужна Европейскому Союзу?» (г. Ренн, г. Гренобль, Франция, в сентябре 2004 г.).

В работе над диссертационным исследованием активно использовались материалы из фонда научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского КГУ, кафедры юридического факультета КГУ, библиотеки и документальных центров Университета им. Пьера Мендеса Франса в г. Гренобль (Франция).

#### **Структура работы.**

Структура работы обусловлена предметом, целями и задачами данного диссертационного исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых сокращений, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации; анализируется степень её разработанности; указываются предмет и объект исследования; определяются методологические и теоретические основы; формулируются цели и задачи диссертационного исследования; отмечается научная новизна, характеризуются теоретическая и практическая значимость работы; излагаются основные положения, выносимые на защиту, приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы.

**Первая глава «Экономическая и валютная системы Европейского Союза»** состоит из трёх параграфов.

**В первом параграфе** поэтапно рассматривается формирование международной валютной системы (далее – МВС), раскрывается роль процессов валютного регулирования Европейского Союза в мировой валютной системе.

МВС развивается и функционирует на основе Бреттон-Вудских соглашений с 1944 года, которые являются многосторонними международными договорами универсального типа, и изначально была направлена на достижение экономической свободы и конвертируемости валют. Данные соглашения устанавливают и юридически закрепляют фундаментальные положения МВС и учреждают Международный банк реконструкции и развития (далее – МБРР) как постоянно действующий орган, обеспечивающий создание благоприятных условий для капиталовложений, стимулирующий потоки долгосрочных инвестиций, и Международный валютный фонд (далее – МВФ) как центр, способствующий сотрудничеству и консультациям между странами-членами по международным проблемам регулирования и координации валютно-финансовой деятельности.

В подобной системе сохранение каким-либо государством старых или введение новых ограничений международному движению платежей и капиталов может оказать отрицательное влияние на его валютно-финансовую политику<sup>4</sup>.

Согласно Договору о МВФ важной целью международной валютной системы является создание на основе данного Договора различных условий для стимулирования международного обмена товаров, услуг и капиталов между странами и постоянного экономического роста<sup>5</sup>. А в статье 1 данного Договора содержится мотивировка реализации этих целей. МВФ должен вносить свой вклад в сбалансированное экономическое развитие, в достижение и поддержание высокого уровня занятости и реальных доходов населения, а также в развитие производственных ресурсов государств-членов.

Важное место в системе институциональных структур регулирования мировой экономики и мировых хозяйственных связей занимают межправительственные финансовые организации. После Второй мировой войны было создано несколько международных специализированных экономических учреждений, деятельность которых направлена на осуществление денежно-кредитных операций, а также непосредственно служит делу формирования международного валютного права.

Из многочисленных организаций, занимающихся валютно-финансовыми проблемами (а их более сорока), наиболее крупными являются МБРР, МФК (Международная финансовая корпорация), МАР (Международная ассоциация развития), МИГА (Многостороннее инвестиционное гарантийное агентство) (входят в Группу Всемирного банка), МВФ, ЕБРР (Европейский банк

---

<sup>4</sup>См.: Вернер Ф. Эбке. Указ. соч. – С.27.

<sup>5</sup> См.: ст.IV, разд.1 Договора о МВФ от 22 июля 1944 г.

реконструкции и развития). Данные организации, а также те, которые осуществляют свою деятельность в сфере валютного регулирования, имеют много точек соприкосновения и отчасти их функции пересекаются.

В Бреттон-Вудсе в 1944 году в основу международного экономического порядка был заложен принцип фиксированных, но корректируемых обменных курсов валют. Изменение валютного курса стало возможно лишь с санкции МВФ в целях корректировки равновесия валют.

В данном параграфе диссертант подробно останавливается на двух Бреттон-Вудских учреждениях МВФ и МБРР, занимающих центральное положение в системе международных валютно-финансовых организаций, которые не только влияют, но иногда и определяют экономическую политику большой группы стран, включая и Россию, являясь важным звеном механизма осуществления межгосударственного сотрудничества. Вместе с тем влияние экономически развитых стран на деятельность МВФ и МБРР является определяющим, так как речь идет об организациях, располагающих собственными ресурсами: мировой банк – капиталом, МВФ – долевыми взносами стран-участниц.

Процесс формирования мирового экономического порядка не ограничивается развитием многосторонних структур сотрудничества в рамках системы ООН. Вне этой системы действуют многочисленные организации, которые оказывают серьезное влияние на функционирование мировой экономики. Среди них, прежде всего, следует назвать Европейский Союз.

В параграфе анализируется определение, данное известным учёным в области международного экономического права Д.Карро, в котором МВС выступает как совокупность международных норм и соглашений, учрежденных государствами и международными организациями с целью предупреждения валютных кризисов и оказания помощи в случае их наступления<sup>6</sup>. Также приводятся мнения различных учёных относительно роли процессов валютного регулирования в международной валютной системе.

Существует группа проблем в исследовании комплекса вопросов валютного регулирования, которая связана с определением места, роли и сущности валютного регулирования в государственном регулировании экономики в современном мире.

Что касается проблемы анализа закономерностей развития процессов регулирования в валютной сфере, то необходимо отметить, что за все время развития общества валютные системы стран с рыночной экономикой испытали на себе практически все методы регулирования со стороны государства.

Современные тенденции валютного регулирования складываются под воздействием таких факторов, как различия в уровне экономического развития отдельных стран, особенности развития стран с переходной экономикой,

---

<sup>6</sup>См.: Карро Д., Жюйар П. Международное экономическое право: учеб./ Д. Карро, П. Жюйар. – М.: «Международные отношения», 2002. – С.455; CARREAU D., JUILLARD P. Droit international économique / D. CARREAU, P. JUILLARD. – Editions Dalloz. – Paris, 2003.

дальнейшая эволюция наднациональных структур, последствия финансового кризиса конца 90-х годов, региональные экономические проблемы и многое другое. Не последнюю роль в мировой валютной системе играют процессы валютного регулирования в рамках ЕС. В настоящее время образуется система глобального валютного регулирования на наднациональном уровне. Функционируют коллективные валюты на международном уровне – СДР (специальные права заимствования) и на региональном уровне – евро.

Резко возросшая степень интеграции мировой экономики объективно требует создания мировой валютной системы как необходимого инструмента международных и внутригосударственных расчетов. Но её создание означало бы разрушение национальных валютных систем и значительное ограничение государственного суверенитета не только в финансово-кредитной, но и социально-экономической и политических сферах.

Роль мировых денег в настоящее время выполняют три мировые валюты: доллар, евро и иена. Остальные национальные валютные системы используют их в качестве резервной валюты и в международных расчетах. Такая ситуация создает растущую нестабильность мирового финансового рынка и требует активизации действий правительств и центральных банков в области координации валютно-кредитной и общеэкономической политики.

**Во втором параграфе** анализируется образование экономической и валютной систем ЕС, и определяется его место в мировой валютной системе. Последовательно характеризуется значение Договора, учреждающего Европейское экономическое сообщество, затрагиваются валютно-экономические аспекты интеграционных процессов, выделяются проблемы и тенденции формирования рынка в условиях глобализации, приводятся мнения учёных и рассматривается понятие международной интеграции государств.

Любые интеграционные процессы в международных отношениях считаются трудными и длительными. Конечный результат всякого интеграционного процесса – создание единого правового пространства с какой-либо степенью точности практически невозможно<sup>7</sup>.

В работе уделено внимание вопросам, связанным с возникновением и развитием современных интеграционных процессов в Европе; переходом Европейских сообществ к общей экономической и валютной политике, ведущей к ЭВС; определением задач западноевропейской интеграции, как они сформулированы в договорах о создании Европейского объединения угля и стали (далее – ЕОУС), Европейского экономического сообщества (далее – ЕЭС) и Европейского сообщества по атомной энергии (далее – Евратом). Таким образом, развитие интеграции в рамках ЕС прошло ряд этапов, характеризующихся как её качественным углублением, переходом от зоны свободной торговли, таможенного союза, «Общего рынка» к ЭВС, так и увеличением числа участников.

В наше время всемирное хозяйство складывается из крупных интегрированных экономических блоков, основа которых – экономические

---

<sup>7</sup>См.: Курс международного права: в 7 т. / Глав. ред. В.Н.Кудрявцев. – М.: Наука, 1993. – Т.7. – С.158.

организации и соглашения. Со второй половины XX века преобладающей тенденцией развития межхозяйственных связей стала региональная экономическая интеграция.

На практике условно принято различать государственно-правовые формы интеграционных объединений, среди которых экономический союз, где происходит свободное перемещение товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, финансов; усиление и расширение сферы «наднационального» метода регулирования и валютный союз, где происходит создание согласованного механизма курсового обращения валют.

Учредительные договоры 1951 и 1957 годов провозгласили одной из целей образование Экономического и валютного союза, предполагающего устранение различий в экономической и валютной политике стран-участниц путем сближения их национальных законодательств. Конечная цель – это создание на этом фундаменте политического союза.

В данном параграфе анализируется вопрос о правовой природе западноевропейских интеграционных организаций. И существенным юридическим элементом, определяющим правовую природу Сообществ, являются конституции государств-членов, которые позволяют в той или иной форме передавать отдельные полномочия, некогда традиционно принадлежавшие государственным органам, в пользу создаваемых международных объединений.

Страны Западной Европы еще в 50-х годах XX века проявляли интерес к собственной валютной интеграции. Европейская валютная система (далее – ЕВС) должна была способствовать конвергенции экономического развития. Возможность страны играть роль фактора равновесия в системе, прежде всего, зависела от масштабов её экономики. Так в Римском договоре 1957 года содержались положения о политике стран, направленной на достижение равновесия общего платежного баланса и поддержание доверия к валютам, о её координации на основе сотрудничества правительств и центральных банков.

Отмечается, что продвижение от начальной к более развитым стадиям экономической интеграции сопровождалось формированием и совершенствованием институтов Европейских сообществ/Европейского Союза. Одним из следствий этого процесса и явилось официальное переименование Европейских сообществ в Европейский Союз.

В параграфе даётся детальное описание этапов развития интеграционного объединения в рамках Европейского Союза. Начало европейской многосторонней интеграции было положено образованием трёх самостоятельных, но взаимосвязанных организаций – Европейских сообществ - ЕОУС, Евратома и ЕЭС, которые претерпели значительные изменения – из «Европы шести» они превратились в «Европу пятнадцати».

С 1957 по 1965 годы три Европейских сообщества эволюционировали таким образом, что, в конце концов, их основные органы стали общими. Ситуация для международного права весьма необычная, каждая из трёх международных организаций имеет собственную правосубъектность, которая одновременно реализуется общими для этих международных организаций

основными органами. Единство политических и экономических аспектов европейской интеграции ещё более проявилось после вступления в силу Договора о Европейском Союзе, так как его идея представляет собой логический синтез трёх европейских Сообществ.

В настоящее время произошло расширение ЕС за счёт принятия новой волны кандидатов стран Центрально-Восточной Европы и Балтии. Глубокие перемены коснулись институциональной структуры и содержания правового регулирования интеграционного процесса. Последнее расширение Европейского Союза отличается от предыдущих по количественным и качественным параметрам. Впервые в него почти одновременно вступают 12 государств. Десять<sup>8</sup> из них, подписавших 16 апреля 1994 года в Афинах договор о вступлении, юридически стали его членами 1 мая 2004 года и ещё два – Болгария и Румыния – вступят в 2007 году. Таким образом, на сегодняшний день ЕС в своём составе насчитывает двадцать пять государств.

К настоящему времени в ЕС практически завершилось создание основ единого рынка, системы межгосударственного управления, и страны вплотную подошли к окончательному оформлению экономического, валютного и политического союзов.

Сделан вывод о том, что для хозяйствующих субъектов единая денежная политика и валюта будут означать существование на всей территории ЭВС одинакового денежно-кредитного и валютного регулирования.

**В третьем параграфе** даётся подробный анализ возникновения и развития ЭВС, правовых основ создания валютной системы ЕС, характеристика Единого Европейского Акта 1986 года (ЕЕА)<sup>9</sup>, внесшего поправки и дополнения в Римские договоры, также исследуется развитие Экономического и валютного союза в соответствии с положениями Маастрихтского (Договор о ЕС от 1992 года) договора и Амстердамского договора от 1997 года.

С момента создания Европейского экономического сообщества идея ЭВС стала одной из центральных в долгосрочной стратегии этого регионального экономического объединения. Его построение стало возможным только после того, как Европейские сообщества прошли предшествующие стадии интеграции, то есть сначала образовали таможенный союз, а потом на его основе образовали единый внутренний рынок. Таким образом, главными вехами реальной истории западноевропейской интеграции стали основополагающие договоры, их обновленные редакции и ряд последовательных расширений интеграционной группировки, изменявших не только ее состав, но и характер деятельности.

Отмечается, что с вступлением в ЕС европейские государства делегировали этой международной организации значительную часть своих суверенных полномочий. Одна из последних таких крупных передач зафиксирована маастрихтскими соглашениями. Они касаются, прежде всего,

---

<sup>8</sup>1 мая 2004 года к Европейскому сообществу и Европейскому союзу присоединились еще десять новых государств ЦВЕ – Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония. Все аспекты расширения на Восток предусмотрел подписанный в 1997 году Амстердамский договор.

<sup>9</sup> Именно в ЕЕА 1986 года появилось первое упоминание об Экономическом и валютном союзе.

сфер валютного регулирования, налогового, социального, внешней политики и обороны. Список сфер, где государства-члены в той или иной степени лишились права на самостоятельность в принятии решений, расширился. Создав ЭВС, государства-члены передали, таким образом, два важных рычага национальной экономической политики: регулирование денежно-кредитного обращения и политику обменного курса.

Подчёркивается, что в отличие от валютного союза, который является сферой исключительной компетенции Сообщества, экономический союз строится на координации самостоятельной экономической политики государств-членов.

В параграфе новый этап европейской экономической интеграции рассматривается в совокупности с периодом тупиковой ситуации европейского капитализма и более широкого процесса глобализации. Именно экономический тупик развил политический простор для проектов единого рынка и единой валюты. И каким бы нестабильным не был характер процесса экономической интеграции, он всё-таки продвигался вперед.

Созданию ЭВС предшествовало учреждение 13 марта 1979 года единой Европейской валютной системы, целью которой было создание в Европе зоны стабильности валютных курсов. ЕВС была отчетливо структурированная конструкция, которая успешно профункционировала более 13 лет. На завершающем этапе строительства единого внутреннего рынка было логичным, опираясь на зарекомендовавшую себя Европейскую валютную систему, плавно перейти к Экономическому и валютному союзу.

Подробно рассматривается поэтапное продвижение стран-участниц к ЭВС и единой валюте. Сроки фаз оговорены Маастрихтским договором и уточнены на саммите Европейского совета в Мадриде в декабре 1995 года. Именно на этом саммите было принято решение о названии единой европейской валюты не ЭКЮ, а евро (EURO).

Создание ЭВС необходимо для завершения экономической составляющей интеграции, финансового обслуживания уже сложившихся в ЕС единых рынков товаров, капиталов и рабочей силы, и ЕС можно рассматривать как единый хозяйственный механизм с собственной валютой, обладающей прочными позициями на международном финансовом рынке.

Отмечается, что внутри ЭВС экономический и валютный элементы интеграции связаны и не могут существовать отдельно. Так общая экономическая политика необходима для формирования на территории всех стран-членов единого экономического пространства, а валютный союз, обслуживая это пространство, не может функционировать, если существенно различаются национальные темпы инфляции, процентные ставки, уровни государственной задолженности и т.п. Общая европейская валюта, евро, дополняет изнутри внутренний рынок, и извне усиливает экономический вес ЕС.

Главное состоит в том, что основные положения, касающиеся ЭВС, воплощены в Маастрихтском договоре. Нельзя не сказать о том, что ЭВС выдвинул на повестку дня одну из наиболее сложных проблем интеграции –



проблему единства и нескольких скоростей. Маастрихтский договор стал первым в истории ЕС законодательным актом, который допустил возможность концепции интеграции на разных скоростях. Нельзя не отметить и то, что маастрихтские соглашения, несмотря на противоречивое отношение к ним некоторых государств-членов, без сомнения, говорят об успешном развитии интеграционного движения и показывают стремление сторонников дальнейшей интеграции заявить миру об успехах ЕС, состоящего из государств, обладающих экономической и политической целостностью.

Изменения и дополнения к Маастрихтскому договору были зафиксированы в новом Амстердамском договоре, который был направлен на усиление наднациональной основы политической деятельности государств и который кодифицировал все имеющиеся предыдущие договоры по европейской интеграции. Амстердамский договор и приложения к нему дают представление о том, в каком направлении идет эволюция Европейского Союза и его упрочнение. Он формулирует концепцию продвинутого сотрудничества. Согласно этой концепции государства, предпринимающие меры и шаги, направленные на углубление интеграционных процессов, могут вводить в отношениях между собой постановления, которые способствуют ускоренной реализации целей и задач, определённых в учредительном договоре (в Договоре о ЕС).

Таким образом, два договора – Маастрихтский и Амстердамский – отразили в себе все достижения европейской интеграции за четыре предшествующих десятилетия и создали юридическую базу её нового этапа.

**Вторая глава «Европейский экономический и валютный союз на современном этапе»** состоит из четырёх параграфов.

**В первом параграфе** характеризуется становление и деятельность экономического союза, структура его политики, анализируется его система в соответствии с положениями доклада Делора («план Делора») <sup>10</sup>.

Отмечается, что ЭВС и его единая валюта имеют под собой солидный фундамент в виде высокого уровня экономической и политической интеграции, заметного сближения основных макроэкономических показателей стран-участниц Европейской валютной системы, опоры евро на единую денежно-кредитную и валютную политику, которая полностью передана в ведение наднационального Европейского центрального банка и Совета ЕС.

На основе анализа ЭВС подчёркивается, что его строительство является основным направлением современной интеграционной стратегии ЕС, которое логически завершает программу единого внутреннего рынка и предусматривает формирование на его территории однородного экономического пространства.

Отмечается, что Экономический и валютный союз, как видно из его названия, состоит из двух равных по значению частей: общей экономической и

---

<sup>10</sup> На следующий год после вступления в силу Единого Европейского Акта, в 1988 году по решению Европейского Совета в Ганновере был учреждён комитет под председательством Ж.Делора, который в то время являлся Председателем Европейской Комиссии. См.: Rapport sur l'Union économique et monétaire dans la Communauté européenne («Rapport Delors»). Comité pour l'étude de l'Union économique et monétaire. – Juin 1989.

единой денежно-кредитной. И так как не все страны попадают во вторую часть, то они становятся участниками первой. Ведь общая экономическая политика ЕС распространяется на все страны Европейского Союза, независимо от их членства в зоне евро.

Основная работа по координации экономической политики стран-членов проводится Советом министров экономики и финансов, главным рабочим органом которого является Экономический и финансовый комитет.

Доклад Делора охарактеризовал систему экономического союза, которая включала четыре основных компонента – единый рынок с полной свободой движения товаров, лиц, услуг и капиталов; политику конкуренции; общую экономическую политику, направленную на структурные изменения в области производства и региональное развитие; координацию макроэкономической политики<sup>11</sup>.

Подчеркивается, что развитие экономического союза определяется двумя тенденциями. С одной стороны, возрастающая взаимозависимость экономики государств-членов ЕС вызывает потребность в более глубокой координации их экономической политики и объединении бюджетных и налоговых усилий. С другой стороны, наиболее индустриально развитые государства-члены ЕС выступают против институционализации экономического союза и за сохранение у государств-членов ЕС суверенных прав на определение и проведение национальной экономической, бюджетной и налоговой политики.

Отмечается, что важным элементом Экономического и валютного союза является формирование единой экономической политики, однородной хозяйственной динамики. Для этого Совет ЕС определяет Общие направления экономической политики (далее – ОНЭП) Европейского Союза и координирует экономическую политику стран-членов. Все страны независимо от членства в валютном союзе ежегодно представляют Комиссии и Совету ЕС национальные программы стабилизации (для участников зоны евро) или конвергенции (для остальных стран ЕС) на будущий год, которые должны соответствовать ОНЭП.

Общая характеристика структуры политики экономического союза выглядит таким образом.

Основные элементы: критерии конвергенции. Пакт стабильности и роста; общие цели и направления экономического развития ЕС; система контроля за хозяйственной динамикой, национальные программы стабилизации/конвергенции; координация налоговой политики;

Полномочия Совета по координации экономической политики: контроль динамики макроэкономических показателей стран-членов; мониторинг динамики обменных курсов; контроль состояния госбюджетов; мониторинг динамики заработной платы; анализ национальных планов действий в области занятости; мониторинг структурных преобразований на рынках рабочей силы, товаров и услуг.

---

<sup>11</sup> См.: Rapport sur l'Union économique et monétaire dans la Communauté européenne («Rapport Delors»). Comité pour l'étude de l'Union économique et monétaire. – §25. – Juin 1989.

Выделен такой важный элемент Экономического и валютного союза, как формирование единой экономической политики, однородной хозяйственной динамики, для которого Совет ЕС определяет общие цели и направления экономического развития и координирует экономическую политику стран-членов Европейского Союза.

**Во втором параграфе** характеризуется строительство валютного союза, структура его политики, анализируется его деятельность и система в соответствии с положениями «плана Вернера»<sup>12</sup>, который явился первой попыткой создания европейской валютной системы и в котором были представлены рекомендации по формированию к 1980 году ЭВС, второй попыткой явилось создание Европейской валютной системы. Анализируется система валютного союза в соответствии с положениями доклада Делора, выделяется главная проблема международной валютной системы, показывается влияние открытости экономики на выработку денежно-кредитной и валютной политики, наблюдение за динамикой доллара и евро.

Отмечается, что ЕВС рассматривалась как предварительный этап к валютному объединению, целью которой явилось установление в Сообществе более высокого уровня валютной стабильности. В стратегическом плане намечались достижение длительного и стабильного роста, возврат на новой основе к полной занятости, гармонизация жизненного уровня и смягчение региональных различий в рамках ЕЭС. Валютная система должна была способствовать конвергенции экономического развития и дать новый импульс европейскому объединению.

В Европе многие десятилетия занимались проблемой адекватной валютной системы, то есть внешней денежной системы, что и вылилось в создание Европейского валютного союза.

Рассматриваются понятия валютной политики государства, валютной зоны и отмечается, что валютный союз может быть представлен двумя формами: системой фиксированных валютных курсов или единой валютой. Единая валюта представляет лучшее соотношение стоимости/выгоды в экономическом выражении. С фиксированными паритетами иностранные обменные рынки перестают быть источником воздействия на коррекцию национальных политик, когда экономическая национальная неуравновешенность развивается и сохраняется<sup>13</sup>.

В настоящее время действуют фактически два режима валютного курса. Во внешнеэкономических отношениях зоны евро с третьими странами применяется режим плавающего валютного курса, а во взаимоотношениях между государствами-членами ЭВС с 1 января 1999 года действует режим

---

<sup>12</sup> В декабре 1969 года на саммите в Гааге главы государств и правительств шести участников ЕЭС приняли решение о создании валютного союза. Разработку проекта поручили группе высших представителей государств-членов, которую возглавил премьер-министр Люксембурга Пьер Вернер. По его имени проект получил название «плана Вернера».

<sup>13</sup> См.: Rapport sur l'Union économique et monétaire dans la Communauté européenne («Rapport Delors»). Comité pour l'étude de l'Union économique et monétaire. – §26. – Juin 1989.

безотзывно фиксированных валютных курсов<sup>14</sup>, несмотря на то, что формально национальные денежные единицы изъяты из обращения.

Подчеркивается, что система фиксированных валютных курсов по своей природе асимметрична. То есть, обычно одна страна занимает позицию лидера, а остальные подчиняются ее решениям относительно процентных ставок и денежных потоков. Так было в Бреттон-Вудской валютной системе, где лидировали США, то же справедливо и для Европейской валютной системы, где очевидным лидером являлась Германия.

Указывается, что на выработку денежно-кредитной и валютной политики в значительной мере влияет открытость экономики. В закрытой экономике она оперирует процентными ставками и стоимостью активов. В открытой экономике первостепенное значение приобретает валютный курс.

В диссертации отмечается, что валютные курсы являются важным пунктом во всей системе международных экономических отношений, и весь комплекс внутренних и внешних факторов (от долгосрочных экономических до политических), определяющих развитие экономики той или иной страны, влияет и на динамику валютного курса.

Доклад Делора охарактеризовал систему валютного союза, которая включала три необходимых условия для его достижения – гарантия конвертируемости и необратимости валют; полная свобода движения капиталов и полная интеграция банковских рынков и других финансовых рынков; устранение разности колебаний и установление неизменных паритетов национальных валют<sup>15</sup>.

Расширение границ валютного союза привело к образованию группы стран за пределами ЕС, чьи валюты привязаны к евро. Значение колебаний курсов валют этих стран к евро постоянно повышается вследствие расширения и изменения структуры их торговли с ЕС. Данную проблему можно решить, если она найдет отражение в единой валютной политике по отношению ко всем заинтересованным странам. На сегодняшний день существует проект модернизации механизма обменных курсов – МОК-2, который должен ограничивать колебания курсов валют стран ЕС, не вошедших в валютный союз, к евро. Основная проблема механизмов, подобных МОК, это нежелание стран-участниц полностью отказаться от своих внутриэкономических приоритетов. И это приводит к несоответствию обменных курсов реальной покупательной способности валют, а в конечном счете – к кризису валютной системы, который был спровоцирован спекулятивной атакой.

Специальные неформальные соглашения по валютным курсам – единственный путь международной координации валютной политики для Европейской валютной системы. Подобная координация не раз осуществлялась

---

<sup>14</sup>Использование режима безотзывно фиксированных обменных курсов валют интегрируемых стран занимает важное место в разработанной американским экономистом, лауреатом Нобелевской премии в области экономики за 1999 год Р.Манделлом теории оптимальной валютной зоны (ОВЗ) См.: BROCIER A. L'Europe monétaire: SME,UEM, monnaie unique / A. BROCIER. – Edition du Seuil. – Paris, 1997. – P.61.

<sup>15</sup> См.: Rapport sur l'Union économique et monétaire dans la Communauté européenne («Rapport Delors»). Comité pour l'étude de l'Union économique et monétaire. – §22. – Juin 1989.

между странами Европы, США и Японией после развала Бреттон-Вудской валютной системы. Она означает, что большую часть времени валютные курсы свободно «плавают», отражая региональный экономический шок и влияние денежно-кредитной и фискальной политики, но когда курсовые колебания угрожают перерасти в торговые конфликты, например, как в 1985 году, международная координация способствует исправлению «ошибок» валютного рынка. И подобный гибкий подход к валютному регулированию является единственно возможным, так как ни США, ни Европа не захотят подчинить собственную денежно-кредитную политику внешним целям путем заключения официального соглашения.

Основной тенденцией, наблюдающейся в развитых странах, является переход к свободному курсу. По такому пути идут США, Япония и многие другие страны. Однако свободного валютного курса в чистом виде нет практически ни в одном государстве мира. Центральные банки большинства развитых стран продолжают участвовать на валютных рынках и регулировать движение курсов<sup>16</sup>.

Прослеживается динамика доллара и евро. Наблюдение показывает, что значительные колебания их обменного соотношения вряд ли устранимы. Валютный рынок рассматривает евро в качестве потенциально перспективной валюты. Долговременная динамика курса доллар/евро будет зависеть от многих обстоятельств, но реальными, по мнению специалистов, являются лишь два сценария: евро и доллар займут примерно равные позиции в мировой валютной системе или доллар сохранит, хотя и в несколько ослабленном виде, свое доминирующее положение.

Еще до введения евро основатели ЕВС говорили, что это повысит симметричность международной валютной системы, сделает её более устойчивой и менее зависимой от политики США. Для Западной Европы так и произошло. ЕС стал относительно автономным образованием, и курс евро реагирует на изменения курса доллара гораздо меньше, чем прежние национальные валюты. Противники валютного союза, наоборот, считали, что евро нарушит сложившийся в мире валютно-финансовый порядок, создаст почву для хаотичного движения денежных средств. Но кто прав, на сегодняшний день пока сказать трудно.

Общую характеристику структуры политики валютного союза в схематичном виде выглядит таким образом.

Для проведения общей валютной политики создана Европейская система центральных банков (далее – ЕСЦБ), которая состоит из Европейского центрального банка (далее – ЕЦБ) и национальных центральных банков. Главная задача ЕЦБ – поддержание стабильности цен<sup>17</sup>.

Основные инструменты: операции на открытом рынке; процентная политика; минимальные резервные требования;

---

<sup>16</sup>См.: Валютное право: курс лекций /под редакцией П.Н.Бирюкова. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2004. – С.32-33.

<sup>17</sup>В настоящее время под стабильностью цен понимается прирост гармонизированного индекса потребительских цен, составляющий во всей зоне евро менее 2%.

Основные элементы валютной стратегии: количественное определение показателя инфляции; контроль за объемом денежной массы; прогноз и оценка перспектив ценовой динамики;

Другие составляющие валютной политики: единые требования к участникам ЕСЦБ и используемым в ее операциях активам; система ТАРГЕТ<sup>18</sup>; Механизм обменных курсов-2.

**В третьем параграфе** рассматриваются особенности ЕСЦБ в валютном союзе, характеризуется деятельность её организационной структуры, основные инструменты её валютной политики. Отмечается необходимость взаимодействия единой денежно-кредитной политики с другими направлениями экономической политики.

Неотъемлемой частью процесса образования ЕВС является создание наднациональной банковской системы, под юрисдикцией которой и находится единая европейская валюта евро. Для этого в рамках ЕС создаётся наднациональный Европейский центральный банк и Европейская система центральных банков, в которую входят центральные банки всех стран-участниц ЕВС. После введения единой валюты сложилась так называемая Евросистема (Eurosystem), которая включает ЕЦБ и национальные центральные банки стран-членов валютного союза.

Отмечается, что создание ЕВС – главная предпосылка образования глобальной банковской системы, которое привело к тому, что ликвидировались барьеры, сохраняемые банками на национальном уровне, усилилась конкуренция.

Создание ЕЦБ и ЕСЦБ 1 июня 1998 года повлекло за собой два правовых последствия для Европейского Союза. Во-первых, создание этих структур означало формирование новых органов в рамках ЕС, которые обладают всеми полномочиями по проведению валютной политики Союза, включая эмиссию единой денежной единицы – евро, во-вторых, оно означало формирование системы центральных банков государств-членов ЕС, чья независимость от политического влияния значительно сильнее независимости любого другого органа валютного регулирования. Правовой основой функционирования ЕЦБ и ЕСЦБ является Римский договор 1957 года об учреждении ЕЭС, к настоящему времени дополненный и измененный целым рядом новых договоров, заключенных в рамках Евросоюза, к которым относятся Договор о ЕС<sup>19</sup> 1992 года, Амстердамский договор 1997 года и Ниццкий договор 2001 года.

Единая независимая денежно-кредитная политика ЕЦБ является основным элементом комплексной системы мер и целей политики в финансовой сфере по обеспечению устойчивости евро и поддержанию общего макроэкономического равновесия в Евросоюзе. Но роль этой политики ЕЦБ является ограниченной. Между странами-членами Евросоюза отсутствует взаимозависимость

---

<sup>18</sup>ТАРГЕТ (TARGET) – Транс-Европейская Автоматическая Система Регулирования Крупномасштабных Экспресс (брутто) расчетов в режиме реального времени.

<sup>19</sup>Существенные элементы структуры ЕСЦБ, цели и задачи сформулированы в разделе VII (бывший раздел VI) «Экономическая и валютная политика» Маастрихтского договора от 7 февраля 1992 года, который ввел принципиальные положения о валютном союзе.

экономических циклов, которая позволяла бы адекватно реагировать на возникновение ассиметричных шоковых воздействий.

В параграфе излагаются на основе анализа экономического положения в зоне евро, опираясь на ЕСЦБ, конкретные задачи, решаемые Европейским центральным банком; дается определение макроэкономической сбалансированности в зоне евро с учетом ведущей роли ЕЦБ в её поддержании.

Подчеркивается, что ЕЦБ является сердцевинной Экономического и валютного союза. Он сконструирован как автономный, независимый банк, который обеспечивает выполнение задач, возложенных на ЕСЦБ посредством собственной деятельности и через центральные банки государств-членов.

Правовой статус ЕЦБ практически приравнен к институтам Сообществ и Союза<sup>20</sup>, специфика и особенность которого состоит в том, что на практике он является не административным органом, а банковским учреждением, обладающим собственным капиталом и собственными ресурсами.

С образованием ЕСЦБ изменяются функции и полномочия центральных банков государств-членов зоны евро, что потребовало привести национальное банковское законодательство в соответствие с Маастрихтским договором. Однако национальные центральные банки, входящие в единую систему, сохраняют свою самостоятельность (ее основа – валютные резервы, остающиеся в их распоряжении), и деятельность каждого из них определяется собственным национальным законодательством. И вместе с тем они должны действовать в соответствии с инструкциями, получаемыми от ЕЦБ.

Созданы хорошие правовые, экономические и политические предпосылки через Европейскую систему центральных банков и Европейский валютный союз для достижения в перспективе стабильности денежной политики.

Появление новой валюты и ЕЦБ имеет важное значение, окажет большое влияние на текущую деятельность и валютное регулирование. Будущее зависит от того, как этот банк собирается решать проблемы и устранять кризисные явления, которые, несомненно, имеют и будут иметь место.

**В четвёртом параграфе** характеризуются правовые и организационные условия перехода к единой европейской валюте евро, рассматривается понятие иностранной валюты, раскрывается роль единой европейской валюты в мировой валютной системе, поэтапно рассматривается её введение.

В качестве примера иностранной валюты в международных денежных единицах называется и СДР.

Введение валюты евро свидетельствует о том, что в рамках Европейского Союза реально началось осуществление нового периода европейской экономической и валютной интеграции.

Корни происхождения единой европейской валюты следует искать в Договорах Европейского Союза. Римский договор 1957 года поставил своей

---

<sup>20</sup> Согласно новому Конституционному договору 2004 года, ЕЦБ включён в систему институтов ЕС. Это показывает оптимизацию деятельности Европейского Союза, который облачил в форму Конституционного договора продуманную и согласованную программу своего дальнейшего действия. Несмотря на трудности с ратификацией странами-основателями ЕС данного документа, которые несколько осложнили перспективы его вступления в силу, это не остановило интеграционное развитие ЕС, намеченное данным договором. И поэтому можно сказать, что Конституционный договор ещё будет полезен и послужит европейской интеграции.

целью создание Общего европейского рынка для повышения экономического процветания, а также содействия установлению «еще более тесного союза между народами Европы». Единый Европейский Акт 1986 года и Договор о Европейском Союзе 1992 года развили это направление, введя ЭВС, заложив фундамент для единой валюты.

Отмечается, что решение о движении к валютному союзу в форме единой европейской валюты, узаконенное на саммите в декабре 1996 года в Дублине, было продиктовано успешно зарекомендовавшей себя Европейской валютной системой, функционировавшей с 1979 года в форме неизменных фиксированных паритетов национальных валют.

Подчеркивается, что валютный союз является далеко идущим, трудным и рискованным проектом. Его реализация связана со сложностями, огромными затратами сил и финансовых средств.

Проблемы, связанные с функционированием ЭВС, и его дальнейшее развитие определяются следующими факторами: необходимостью достижения государствами-участниками реальной, а не только номинальной конвергенции и укрепления единой европейской валюты на международной арене через поиск новых путей стабилизации международных валютно-финансовых отношений и усиление роли ЕС в Европе.

Поддержание стабильного курса евро в ближайшей перспективе – одна из основных задач Европейского Союза.

Особое значение имеет введение евро для банковских систем стран ЕС, которые наиболее подвержены его влиянию, так как для них возникает новая ситуация – резко возрастает межбанковская конкуренция в самой зоне евро, исчезают валютные операции с денежными единицами стран ЕС, происходят рационализация банковских структур и унификация банковской деятельности, возрастает роль операций в новой валюте, изменяются функции корреспондентских отношений. Большое значение имеет доступ к платежным системам других стран.

Дается характеристика трёх новейших платёжных систем для осуществления международных платежей в евро в пределах Европы – TARGET, которая объединяет Национальные клиринговые системы расчетов (RTGS) участвующих стран; ЕВА Евро Клиринг, обрабатывающая платёжные операции; национальная клиринговая система в евро через прямой и удалённый доступ, то есть через корреспондентские отношения и через сетевые банки или филиалы банков имеющих доступ к платёжным системам.

Единая европейская валюта является еще одним фактором экономической стабильности ЕС, облегчит борьбу с инфляцией, повысит конкурентоспособность товаров и услуг стран-членов ЕС в борьбе за рынки с США и Японией. Евро позволит ликвидировать в первую очередь расходы, связанные с разницей и колебаниями курсов национальных валют при переходе одной из валют в другую.

Создание ЭВС имеет весьма важное международное значение, которое означает, что на новую валюту сразу перешел огромный сегмент мировой



экономики. Благодаря переходу на единую валюту финансовое пространство ЕС становится более прозрачным и однородным.

По мнению зарубежных специалистов, статус основных мировых резервных валют в равной степени закрепился за долларом США, евро и иеной. В годовом отчете МВФ за 2000 год доллар США, евро и иена были названы тремя основными валютами мира и также отмечалось, что данная ситуация сохранится надолго. Но данную точку зрения разделяют не все зарубежные и отечественные специалисты.

**Третья глава «Европейский экономический и валютный союз, его участие в реализации партнерских отношений Европейского союза с Российской Федерацией»** состоит из трёх параграфов.

**В первом параграфе** рассматривается формирование партнерских отношений Российской Федерации с Европейским Союзом; анализируются положения Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом от 24 июня 1994 года, как основа регулирования взаимоотношений; даётся характеристика специфики и особенностей права Европейского Союза; значительное внимание уделяется совместным заявлениям участников, принятым по итогам саммитов; детально анализируются существующие в настоящее время международно-правовые документы, регулирующие вопросы формирования партнёрских отношений, принятые в рамках Европейского Союза и России.

СПС – сбалансированный пакет обязательств со стороны России, которые будут способствовать дальнейшей постепенной либерализации российской экономики. Его можно охарактеризовать как основа правового регулирования отношений между Россией и ЕС, включая и вновь вступившие в него государства. Расширению политико-правовой базы сотрудничества способствуют совместные политические заявления, декларации, программы и планы действий, а также используются односторонние акты, такие как стратегии развития двусторонних отношений.

Отмечается, что экономическое сотрудничество наиболее развитая сфера взаимоотношений между Россией и Европейским Союзом, в которой последний обладает наиболее широкими полномочиями, что проявляется в его отношениях с Россией. С начала 1992 года и вплоть до августа 1998 года экономическое сотрудничество между Россией и ЕС развивалось по восходящей линии, хотя и не без трудностей и осложнений. Постепенно увеличивался объем западноевропейских вложений в российскую экономику.

В СПС остался не затронутым такой важный вопрос, как последствия создания Экономического и валютного союза и введения евро. В СПС не упоминаются ни ЭВС, к созданию которого приступил ЕС, ни его расширение на Восток. Воздействие процессов развития европейской интеграции на отношения Сторон остались за рамками данного Соглашения. В то же время в Соглашение удалось включить положение о создании в будущем между Россией и ЕС зоны свободной торговли, а впоследствии Стороны договорились также об участии России в едином европейском пространстве.

Главное заключается в том, что российская сторона после многих лет отрицательных и скептических оценок западноевропейской интеграции в период существования СССР положительно отнеслась к интеграционным процессам в Европе, стремится принять в них участие и получить от них для себя максимальную выгоду.

В параграфе сделан вывод о необходимости заключения нового соглашения формата СПС, например о зоне свободной торговли, или дополнения СПС новыми документами, касающимися последствий создания ЭВС и введения евро для Российской Федерации, воздействия процессов развития европейской интеграции на отношения Сторон.

Что касается перспективы стратегического партнерства, то в 1999 году Европейский Союз и Россия приняли документы, определяющие их стратегию в отношении друг друга. Это Коллективная стратегия Европейского Союза по отношению к России (далее – Коллективная стратегия), одобренная Европейским Советом на сессии в Кёльне 3-4 июня 1999 года (действие Коллективной стратегии было продлено спустя четыре года), основная направленность которой было оказание поддержки проводимой Россией политике реформ. И Стратегия развития отношений Российской Федерации с Европейским Союзом на среднесрочную перспективу (2000-2010гг.) (далее – Среднесрочная стратегия), официально представленная делегацией России на саммите в Хельсинки 22 октября 1999 года. В данной Среднесрочной стратегии упор сделан на хозяйственных вопросах.

Подчеркивается, что разработка совместной стратегии партнерства – дело будущего. И главное в данных документах – это понимание необходимости и важности партнерства между Россией и ЕС в интересах мира и безопасности, развития экономического и культурного сотрудничества, повышения ее роли в мировой политике и экономике.

Отмечается, что в июне 2001 года на Московском саммите Россия–ЕС партнеры предложили новую цель – создать Общее европейское экономическое пространство (далее – ОЕЭП), которая будет развиваться на основе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Россия уже более десяти лет приближает свое законодательство к европейскому, реформируя финансовый сектор, дерегулируя экономику. Но перспектива формирования ОЕЭП поставила эту задачу немного жестче, ограничила временные рамки этого процесса. Предстоит добиться совместимости стандартов, ввести единые правила конкуренции и формы оказания финансовых услуг, бухучета, аудита.

Учитывая специфику России, необходимо внимательно изучать опыт современного реформирования не только западных, но и стран других регионов. Россия обладает материальными и интеллектуальными возможностями для достижения успехов на этом пути. Первостепенное значение имеет использование возможностей, открываемых современной международной системой, которых были лишены государства в прошлом. При определении путей развития государства и права необходимо использовать именно мировой, а не только западный опыт.

**В параграфе втором** проводится исследование международно-правовых актов, анализ основных направлений сотрудничества Российской Федерации и Европейского Союза в экономической и валютной областях.

Даётся определение современным международным экономическим отношениям и подчёркивается, что экономические отношения между ЕС и Россией приобретают все большее значение. Стремление России к интеграции в мировое хозяйство предполагает её активное участие в международных валютно-финансовых и кредитных отношениях.

Практика создания валютных зон положительно себя зарекомендовала в различных регионах мира – зоны доллара, евро, иены и формирующаяся зона юаня, так как они существенно ускоряют международные расчеты и снижают транзакционные риски и издержки.

Стратегической задачей валютной политики России является введение свободного обмена рубля на конвертируемые валюты. Конечно, появление рубля в корзине свободно конвертируемых валют – это не только показатель политического и экономического престижа, но и фактор повышения инвестиционной привлекательности рублевой зоны. Это предполагает наличие сбалансированного и открытого для нерезидентов (в рамках избранной стратегии) внутреннего рынка товаров, услуг, капитала, валют, отмену валютных ограничений. Курс рубля к конвертируемым валютам обеспечивает связь экономики России с мировым рынком. Достижение конвертации рубля может обеспечить России достаточно серьезные экономические и политические преимущества. Поэтому на сегодняшний день данная проблема представляется актуальной и требует тщательного анализа.

Существует группа проблем, связанная с перспективами валютного регулирования в Российской Федерации. Долгое время валютное регулирование как составная часть политики государства обладало признаками государственной монополии. В параграфе указываются основные методы, используемые для решения задач валютного регулирования в Российской Федерации в настоящее время.

Особо выделяются исключительно ценные для России наработки ЕС по экономической и валютной интеграции, включая создание Европейского центрального банка. Этот опыт может быть полезным России для установления новых отношений как со странами СНГ, с регионами России, так и с другими государствами.

В целом, оценивая результативность интеграции на пространстве России и других стран СНГ, необходимо учитывать мировой интеграционный опыт, из которого можно вывести практические выводы.

В ноябре 2002 года, признавая большие усилия, которые Россия предприняла в направлении полного перехода к рыночной экономике, ЕС предоставил российским экспортерам режим «рыночной экономики».

Подчёркивается, что основу формирования общеевропейского правового пространства составляют интеграционные процессы в экономике, которые во многом определяют основные направления, средства и темпы правовой интеграции (гармонизации, сближения и унификации национальных

законодательств, правоприменительной практики, юридического образования и т.п.).

В этой связи следует интенсифицировать работу по сближению законодательства Российской Федерации и Европейского Союза. После подписания СПС и вступления в 1996 году в Совет Европы Россия проводит последовательную политику интеграции в общеевропейское правовое пространство. В частности, Российская Федерация стремится к присоединению к европейским конвенциям, рассматривая их как важнейший инструмент формирования европейского правового пространства.

**В параграфе третьем** на основе анализа основных направлений сотрудничества Российской Федерации и Европейского Союза обозначаются проблемы и перспективы развития отношений России с ЕС на мировом валютно-финансовом рынке; характеризуется влияние процесса присоединения к Европейскому Союзу новых государств Центральной и Восточной Европы на отношения России и Европейского Союза.

Сегодня российская экономика стоит перед сложной задачей эффективного включения и функционирования как единый национальный комплекс в глобальной межхозяйственной системе. По существу, российская экономика уже включена в процесс глобализации и является частью этой целостной системы.

Анализируя отношения между Россией и ЕС, специалисты отмечают для них характерность постоянно возникающих сложностей. Объяснения этому даются разные. Будут ли Европейский Союз и Россия строить отношения между собой на базе прочного эффективного партнерства или же наши отношения будут основаны только на получении краткосрочной выгоды? На этот вопрос есть лишь один ответ. Необходимо строить партнерские отношения, которые смогут противостоять бурям XXI столетия.

ЕС считает Россию одной из значимых держав, играющих ключевую роль в обеспечении мира и стабильности. В то же время и Россия нуждается в ЕС. ЕС с входящими в него государствами представляет более 455 миллионов граждан, а его совокупный ВВП–10 триллионов евро. Половина объема международного торгового оборота России приходится на долю ЕС. Входящие в ЕС государства представляют собой наиболее важный источник прямых иностранных инвестиций в России<sup>21</sup>.

В силу специфики происходящих в России процессов особый интерес приобретают вопросы международного валютно-экономического сотрудничества. В данной сфере международно-правовое регулирование базируется на международных двусторонних договорах и многосторонних международных соглашениях, связанных с деятельностью международных валютно-экономических организаций.

Приоритетными на предстоящее десятилетие будут являться такие направления развития и укрепления отношений партнерства и сотрудничества между Россией и ЕС, как придание партнерству Россия-ЕС стратегического

---

<sup>21</sup>См.: Бот Б. Почему Россия и ЕС нуждаются друг в друге / Б.Бот // газета Известия. – 2004. – 18 октября.

характера; повышение результативности политического диалога; развитие взаимной торговли и инвестиций; сотрудничество в валютной и экономической областях; обеспечение интересов России при расширении ЕС; развитие общеевропейского сотрудничества; развитие правовой базы сотрудничества; сближение и гармонизация законодательства и т.д.

Сближение и гармонизация законодательства России и права Европейского Союза – насущная необходимость. И постановка этого вопроса не является новым. Соответствующие положения были включены в статью 55 СПС, которая закрепляет «мягкое» обязательство России стремиться к постепенному достижению совместимости национального законодательства с правом ЕС.

В последнее время отношение к сотрудничеству между двумя странами стало более взвешенным и позитивным. Такой подход в большей степени учитывает роль гармонизации законодательства и практики в функционировании и развитии современного российского государства. Тогда как в прошлом забывался вопрос о сближении и гармонизации правовых систем, которые создали бы необходимую ситуацию правовой определенности. Главное, чтобы гармонизация была стратегической, системной и непрерывной, в одинаковой степени распространялась и на законодательство, и на правоприменительную практику.

Отмечается, что в среднесрочной перспективе отношения партнеров должны принять форму Общего европейского экономического пространства, которое уже предполагает серьезное сближение российского законодательства с европейским.

Подчеркивается значение совместных заявлений по итогам саммитов, в которых устанавливаются приоритеты и ориентиры взаимодействия, цели, сроки и методы выполнения поставленных задач модернизации политико-правовой базы сотрудничества Российской Федерации и Европейского Союза.

Целью, к которой необходимо стремиться в отношениях между ЕС и Россией, должно стать стратегическое партнёрство, а не вступление России в ЕС. Россия должна иметь привилегированные отношения с ЕС в целом, в них не должно быть ни провокаций, ни попустительства, что позволит создать равновесие в этих отношениях. Пока у России и ЕС не так много общих ценностей, но их надо развивать. Надо наполнить реальным, конкретным содержанием петербургские договорённости о четырёх «общих пространствах»<sup>22</sup>, не ограничиваясь лишь декларациями. И потом, Россия – это не просто государство, а целый континент. У ЕС и России обязательно должны быть хорошие отношения, которые являются не приоритетом, а жизненной необходимостью.

В целях развития отношений в данном направлении необходимо выработать концепцию, которая позволит учесть их особенности, разные темпы

---

<sup>22</sup> Совместное заявление руководителей Российской Федерации и Европейского Союза, принятое в Санкт-Петербурге, на саммите в мае 2003 года, стало рубежным в отношениях ЕС с Россией. ЕС и Россия договорились о создании в долгосрочной перспективе четырех «общих пространств» в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве: экономического пространства; пространства свободы, безопасности и юстиции; внешней безопасности; науки, включая культурные аспекты.

развития и сконцентрировать усилия на приоритетных направлениях. Поэтапное развитие этих пространств должно происходить в рамках Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. К данному процессу должен применяться системный подход на равноправной основе. При этом для каждого из пространств будут ставиться конкретные цели и достигаться взаимные договоренности. Эта работа должна вестись поэтапно и методично.

**В заключении** подводятся итоги проведенного исследования, излагаются основные выводы, а также формулируются рекомендации и предложения.

В качестве приложений к исследованию приводятся таблицы, определяющие критерии присоединения к зоне евро; знаменательные даты единой европейской валюты – евро; структуру Экономического и валютного союза; состав Европейского Союза; состав десяти новых членов Европейского Союза; показатели номинальной конвергенции к Маастрихтским критериям (1996-2001) десяти новых членов Европейского Союза; экономические и торговые показатели Европейского Союза и Российской Федерации за 2004 год.

**По теме диссертационного исследования опубликованы следующие научные статьи:**

1. Давлиева В.И. Европейский экономический и валютный союз. Единая европейская валюта – фактор дальнейшей интеграции государств-членов ЕС / В.И. Давлиева // Сборник аспирантских научных работ. Выпуск 6 / Под ред. Р.М. Валеева. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. – С.188-194.

2. Давлиева В.И. Организационная структура Европейской системы центральных банков в валютном союзе / В.И. Давлиева // Сборник аспирантских научных работ. Выпуск 6 / Под ред. Р.М. Валеева. – Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2005. – С.195-199.

3. Давлиева В.И. Европейский валютный союз. Единая Европа - единая валюта / В.И. Давлиева // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. Выпуск 4. – Казань: Центр инновационных технологий, 2003. – С.274-279.

4. Давлиева В.И. Международный банк реконструкции и развития – специализированное учреждение ООН / В.И. Давлиева // Сборник аспирантских научных работ юридического факультета КГУ. Выпуск 3. – Казань: Центр инновационных технологий, 2002. – С.130-138.