

0-793046

На правах рукописи

ТИТОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

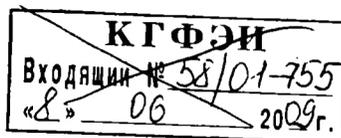
**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СИСТЕМЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ Г. МОСКВЫ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(предпринимательство)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Москва – 2009



Работа выполнена на кафедре менеджмента НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы

Научный руководитель: **Журавлев Павел Викторович**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кокин Юрий Петрович**
доктор экономических наук, профессор
Андрянова Марина Владимировна
кандидат экономических наук

Ведущая организация: **ФГУ ВНИИ охраны и экономики труда**

Защита состоится «01» июля 2009 г. в 14⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета ДМ 850.006.01 НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы по адресу: 125319, ул. Планетная, д. 36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке НОУ ВПО Московская академия предпринимательства при Правительстве Москвы.

Автореферат разослан «01» июня 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
д.э.н., проф.

О.Д. Кузнецова



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000665136

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Состояние экономики к началу проведения реформ, направление реформирования социально-экономической системы государства в последнее десятилетие предопределили особый характер развития экономических и политических институтов на долгие десятилетия. Поэтому незавершенность процесса формирования институтов рыночной экономики, дифференциация регионов по экономическому положению обуславливают несовершенство функционирования сферы занятости.

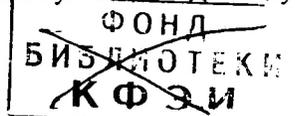
Во многих отраслях экономики на сегодняшний день сохраняется низкий уровень заработной платы. В государстве не сформировано четко проработанной концепции поддержки занятого населения, деятельность федеральной и региональных служб занятости сводится к решению преимущественно проблем безработицы, в то время как широкий спектр проблем формирования и развития трудовых ресурсов остается за рамками сферы государственного регулирования. К числу нерешенных сегодня как на теоретическом, концептуальном, так и на практическом уровне проблем можно отнести вопросы производительности труда, качества трудовых ресурсов, оплаты труда. Среди них особое место занимает проблема качества занятости, аккумулирующая экономические и социальные критерии обеспечения экономики квалифицированными трудовыми ресурсами.

Таким образом, преследуя свои цели, каждый из субъектов рынка труда выполняет собственную, свойственную только ему экономическую и социальную функции. Реализация интересов со стороны работника, работодателя, государства становится возможной посредством установления социально-трудовых отношений и организации системы занятости населения.

Очевидно, что занятость становится тем механизмом, который позволяет населению посредством трудовой деятельности получать доход, а государству, стремящемуся к оптимизации уровня производительности труда, увеличивать ВВП. Поэтому актуальность исследования способов и направлений регулирования предпринимательства государством с использованием традиционных и специфических инструментов особенно возрастает в настоящее время в связи с необходимостью совершенствования организационно-управленческого подхода к государственному регулированию занятости.

Степень разработанности темы исследования. В основе работы лежат труды отечественных и зарубежных ученых, исследующих комплекс вопросов занятости населения в предпринимательской деятельности и проблемы государственного регулирования данной сферы.

Исследованием проблем занятости, безработицы и рынка труда занимаются такие ученые, как А.И. Амосов, Т.С. Бандюкова, Б.Д. Бреев, В.С. Буланов, Н.Т. Вишневская, Н.А. Волгин, В.Е. Гимпельсон, Е.Н. Жильцов, П.В. Журавлев, Р.И. Капелюжников, Е.И. Капустин, Е.Д. Катульский, В.Г. Костаков, Л.А. Костин, Р.П. Колосова, В.В. Куликов, И.Д. Мацкуляк,



Ю.Г. Одегов, А.А. Никифорова, Г.Э. Слезингер, Л.С. Чижова, Е.В. Шубенкова и др.

В разработку и решение проблем регулирования рынка труда и занятости значительный вклад внесли И.Е. Заславский, Т.Ф. Золотарева, В.Н. Иванова, И.Е. Маслова, Л.И. Старовойтова, В.И. Трунин, Д.Г. Щипанова, В.Н. Якимов и др.

Несмотря на то, что вопросы государственного регулирования занятости в России последнее десятилетие являются стали предметом исследования многих экономистов, необходимо отметить, что в качестве отдельного объекта анализа проблемы государственного регулирования и трансформации государственного воздействия на сферу занятости в части активизации предпринимательского потенциала работников требуют более пристального внимания, мониторинга, исследования и оценки.

Целью данного исследования является формирование и развитие механизма государственного регулирования и поддержки предпринимательской деятельности в системе занятости населения г. Москвы и обоснование путей повышения эффективности его воздействия в условиях стагнации развития экономики.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были сформулированы и решены следующие задачи:

- проанализировать основные тенденции и структурные сдвиги в занятости экономически активного населения в условиях современного состояния рынка труда г.Москвы;
- дать характеристику организационно-экономической обеспеченности системы государственного регулирования занятости в России и г. Москве в условиях глобализации экономики;
- показать специфику процесса формирования и функционирования государственного регулирования занятости в России как части общей системы регулирования рыночной экономики;
- показать необходимость изменения способов организации государственного воздействия на занятость и совершенствования механизмов такого воздействия;
- предложить меры по активизации государственного воздействия на занятость в г.Москве с использованием программ повышения квалификации и переподготовки работников с учетом их мотивационной и квалификационной характеристик.

Объектом исследования послужила система регулирования и обеспечения занятости в отечественном предпринимательстве.

Предметом исследования явились методы и способы обеспечения сбалансированной занятости в сфере предпринимательства.

Теоретической и методологической основой исследования явились фундаментальные теоретические положения зарубежной и отечественной экономической науки в сфере занятости и рынка труда, обосновывающие сущность и механизмы государственного воздействия на занятость. Научные

разработки в сфере занятости, трудовых ресурсов и человеческого потенциала, а также лежащие в основе занятости экономические отношения.

Информационной базой исследования послужили официальные статистические материалы Федеральной службы государственной статистики, отчетность Федеральной службы по труду и занятости, Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, а также других министерств и ведомств, федеральные законодательные и нормативные акты по занятости населения и другие, относящиеся к занятости и ее регулированию документы.

Научная новизна исследования заключается в формировании подхода по эффективному развитию механизма государственного регулирования занятости в г.Москве на основе разработки структуры перехода от содержания трудовой деятельности к содержанию профессионального образования с учетом формирования профиля предпринимателя.

Наиболее существенными результатами исследования, полученными лично соискателем и определяющими научную новизну исследования, являются следующие:

- предложено использование деятельностного подхода в качестве системообразующего в рамках структуризации рынка занятости, оценки его потребностей и формирования трудовых ресурсов при рассмотрении общих положений методологии формирования содержания профессионального обучения предпринимательской деятельности, что предполагает формирование содержания обучения предпринимательским видам деятельности, исходя из содержания труда;
- рекомендовано разработать «модель предпринимателя» и связанных с этим квалификационных характеристик в условиях потребности комплексного решения государством проблем в сфере занятости;
- обосновано явление тесной взаимосвязи занятости населения с системой подготовки и переподготовки специалистов по всему профессиональному образовательному спектру. Вследствие чего структура подготовки кадров должна полностью или по большей части соответствовать структуре занятости в современных экономических условиях;
- оценена роль образования в процессе регулирования занятости государством, которая неуклонно возрастает за последние десятилетия, поскольку образование является определяющей структурой, способствующей формированию интеллектуального потенциала предпринимателя;
- выделена основная задача профессионального обучения безработных граждан и незанятого населения – повышение их конкурентоспособности и профессиональной мобильности с целью трудоустройства путем предоставления гражданам различных образовательных услуг со взаимным учетом потребностей работодателей и прогнозов развития рынка труда.

Практическая значимость результатов исследования. Разработанные в диссертации методологические подходы к совершенствованию государственного регулирования в сфере занятости и практические

рекомендации по повышению его результативности представляют интерес для Федеральной службы по труду занятости, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ. Содержащиеся в диссертации предложения могут быть полезны при разработке федеральных и региональных целевых программ, непосредственно воздействующих на занятость в предпринимательской сфере.

Кроме того, ряд положений и рекомендаций, содержащихся в диссертации, могут быть использованы в аналитической работе научных и учебных центров, занимающихся проблемами занятости в сфере предпринимательства, преподаванием дисциплин, связанных с социально-трудовыми отношениями и государственным регулированием экономики.

Апробация. Основные положения диссертационного исследования, сформулированные автором, нашли отражение в публикациях и докладах на II и III научно-практических конференциях «Предпринимательство и его место в современной России» (Москва, 2007 и 2008 гг.), I научно-практической конференции «Найденовские Чтения» (Москва, 2009).

Результаты исследований, проведенных в диссертации, использованы в разработке программы работы факультета государственной службы, труда и занятости ГОУ ВПО Российская экономическая академия им. Г.В.Плеханова, а также при формировании комплекса мероприятий по переподготовке безработного населения ГУ Центр занятости населения Юго-Западного административного округа г.Москвы.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 12 работ, общим объемом 5,29 п.л.

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

II. ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Как показало исследование, инструментом реализации государственной политики занятости на всех уровнях управления являются федеральная, территориальные и местные (городские, районные) программы содействия занятости населения. Регулируемый рынок труда и занятости населения предполагает проведение гибкой государственной политики занятости, которая должна быть направлена на создание новой модели занятости.

Основными стратегическими направлениями деятельности государства по созданию новой модели занятости должны стать:

- содействие становлению многосекторного хозяйства, расширяющего масштабы занятости и возможности выбора работниками соответствующих видов занятости, отвечающих способностям и интересам каждого;
- целенаправленное формирование государственного сектора экономики, его предпринимательского и непредпринимательского сегментов для сохранения рабочих мест;

- реальная и повсеместная поддержка малого и среднего предпринимательства;
- становление и развитие муниципальной собственности;
- совершенствование законодательства в сфере занятости;
- разработка комплексной и региональных программ создания и сохранения рабочих мест, подготовка организационных и нормативно-правовых основ для их реализации;
- введение обязательной социальной экспертизы всех разрабатываемых программ для оценки их влияния на условия занятости и смягчения социальных проблем регионов;
- совершенствование отношений социального партнерства за счет включения в договоры всех уровней мероприятий по созданию и сохранению рабочих мест, содействие адаптации персонала к изменению их структуры и качества, расширение практики общественных работ.

В целом политика регулирования занятости населения и рынка труда как составная часть экономической политики предусматривает достижение трех основных целей:

- стимулирование структурной перестройки и ускорение процесса перераспределения высвобождаемых работников;
- наиболее быстрое вовлечение безработных в трудовую жизнь;
- предоставление работы каждому, кто ее ищет.

2. По мнению автора, безработица в современной экономике – не результат высвобождения работников в ходе совершенствования производства, а, в основном, следствие экономического кризиса. Современный этап развития рынка труда в России и в Москве, в том числе, характеризуется следующими особенностями:

1. Рост безработицы (табл. 1).

Таблица 1.

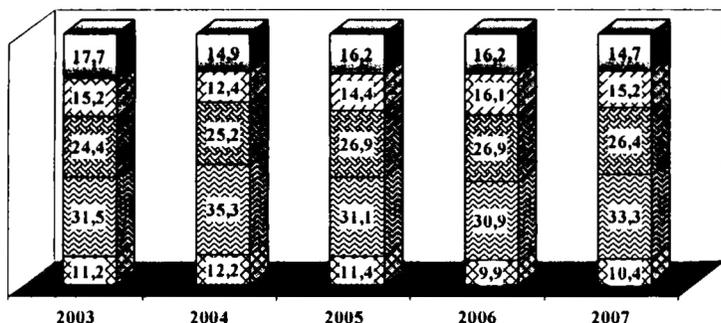
Показатели занятости населения и общей безработицы*

	Уровень занятости, %	Уровень общей безработицы, %	Среднее время поиска работы безработными, месяцы	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более
Россия	63,0	6,1	8,7	40,6
Центральный федеральный округ	66,1	3,1	7,8	33,3
Москва	70,9	0,8	2,9	6,9
Московская обл.	69,7	2,0	5,0	12,2
Санкт-Петербург	72,0	2,1	4,9	11,8

* Общая безработица – численность безработных согласно стандартным определениям занятости и безработицы, рекомендованным МОТ (лица в возрасте от 15 до 72 лет, включая учащихся, студентов, пенсионеров и инвалидов, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней) Основана на выборочном обследовании населения по проблемам занятости в 2007 г.

2. Изменение распределения рабочей силы по секторам экономики – значительным потребителем рабочей силы является частный сектор экономики. Но при этом крупные промышленные предприятия сталкиваются с большими трудностями на пути поиска оптимальной численности работников, повышения эффективности их использования.

3. Появление большого числа нуждающихся в трудоустройстве (рис.1).



□ до 1 месяца ▨ от 1 до 4 месяцев ▩ от 4 до 8 месяцев ▤ от 8 до 12 месяцев □ более 1 года

Рис.1. Изменение структуры продолжительности безработицы по г.Москве, %

4. Трудовой потенциал отечественного предпринимательства используется все менее эффективно: объем производства сократился в гораздо большей степени, чем численность занятых, а существовавший и ранее во многих организациях избыток рабочей силы стал еще более очевиден.

5. Неполная занятость, обусловленная не гибкостью, а простоями предприятий.

6. Глубокая территориальная дифференциация занятости.

7. Размывание границ между официальной и теневой занятостью, расширение теневой занятости.

8. Существенные различия между общей численностью и официально регистрируемой численностью безработных.

Как показали результаты анализа сферы занятости г.Москвы, в развитии кризисной экономики прослеживаются следующие явные особенности:

1. Для такой экономики характерен рост естественной нормы безработицы (табл. 2). Экономический спад обостряет проблему безработицы.

2. Сохранение перегруженности рабочей силой большинства крупных и средних предприятий является важной особенностью российской модели занятости.

3. Такое удерживание занятости проявилось в скрытой безработице, что затрудняет реализацию системы регулирования отношений на рынке труда.

4. Усугубляется несоответствие между быстро изменяющейся структурой спроса на рынке труда и сложившейся ранее профессионально-

квалификационной рабочей силы. В кризисный период рынок труда характеризуется высоким уровнем структурной безработицы.

Таблица 2.

Средняя продолжительность безработицы по административным округам (на конец 2008 г.)

Административный округ	В месяцах/днях
Восточный	5/12
Северный	5/27
Северо-Западный	5/21
Северо-Восточный	6/0
Юго-Восточный	6/6
Южный	6/18
Западный	6/24
Зеленоградский	6/24
Юго-Западный	6/27
Центральный	7/3

5. Рынок определяет рациональную структуру занятости с точки зрения эффективного, по Парето, распределения ресурсов. Но его структура может быть неэффективна с социальной точки зрения, с позиции удовлетворения потребностей общества в материальных благах, создания условия расширенного воспроизводства.

3. Считаем, что в условиях интенсификации и углубления экономического кризиса очень важно всесторонне проанализировать аспекты занятости как явления в российской экономике.

1) Итак, первый феномен современной сферы занятости населения, к которому должно адаптироваться трудоспособное население, – это само по себе наличие безработицы. Время поколебало достаточно абстрактное и отдающее эйфорией либерализма мнение, что безработица – это плата за эффективный труд и в то же время фактор повышения эффективности труда.

2) Следующая особенность сферы занятости населения кризисного периода, вытекающая из наличия безработицы, – это диктат работодателя, который ряд исследователей называют монополистическим. Самая значительная выгода, к которой приводит работодателя его монополистическое положение в сфере занятости, – это возможность опускать цену рабочей силы ниже прожиточного минимума.

3) Неотъемлемой чертой сферы занятости в эпоху кризиса является сочетание жесткой конкуренции при подборе персонала с корпоративно-личными связями, тенденция к усилению которых проявляет себя при росте напряженности рынка труда.

4) Одним из изменений в сфере занятости, требующих адаптации является также то, что сами государственные службы занятости переживают в настоящий момент не лучшие времена. Если руководствоваться сугубо официальной статистикой, то можно сделать вывод, что Россия на протяжении последних двух лет переживает период экономического подъема, позволившего уменьшить численность регистрируемых безработных до уровня 1995 г. и даже

еще ниже. А между тем, «благополучные» цифры отнюдь не всегда свидетельствуют о том, что произошли значительные сдвиги. Снижение уровня регистрируемой безработицы явилось не результатом каких-либо эффективных и продуманных шагов властей, а прямым следствием дефицита фондов занятости и сокращения по этой причине возможностей службы занятости оказывать помощь безработным.

5) Следующая по важности и по существу особенность сферы занятости – это наличие конкуренции рабочей силы, что зачастую сопряжено с конкурсами на вакантное рабочее место.

Если добавить к этому то, что замечено другими исследователями в качестве аспектов сферы занятости, к которым должно адаптироваться трудоспособное население, то следует обозначить такие явления и процессы, как:

- возросшая динамика изменений структуры рабочих мест;
- изменение профессиональных требований работодателя к работнику;
- резкие различия в оплате труда, их стихийность и неоправданность, появление новых критериев дифференциации оплаты труда;
- непонимание субъектами сферы занятости того, что является нормальными отношениями на рынке труда: прав и обязанностей сторон, сильные различия у сторон в трактовке обоюдных прав и обязанностей;
- новые механизмы регуляции отношений в сфере занятости населения;
- новое соотношение свободного и вынужденного поведения в сфере занятости населения;
- правосознание как работодателя, так и наемного работника крайне неразвито, за редкими исключениями;
- напряженность рынков труда, диктат работодателя являются факторами, подавляющими развитие правовой формы сознания.

4. В рамках регулирования проблем занятости в условиях экономического кризиса государство предпринимает меры по стабилизации числа безработных на рынке труда и снижению уровня сокращений на предприятиях. В связи с этим Постановлением Московской Городской Думы от 01 октября 2008 года № 46 был принят Закон города Москвы «О занятости населения о городе Москве», который вступил в силу с 01 января 2009 г. Закон предусматривает дополнительные гарантии по обеспечению конституционных прав жителей города Москвы на труд и социальную защиту от безработицы, в том числе в случае ликвидации организации, сокращения численности или штата работников организации, а также дополнительные меры по социальной поддержке безработных граждан, в целях создания эффективной городской системы содействия занятости населения, профилактики безработицы, повышения социальной защищенности жителей города Москвы и последовательного приближения к полной занятости.

В целях оперативного принятия мер, направленных на предотвращение и минимизацию негативных явлений на рынке труда, обеспечения социально-трудовых гарантий работающих и высвобождаемых работников в Москве

создан Межведомственный штаб по вопросам занятости населения и обеспечения стабильной ситуации на рынке труда.

В префектурах города созданы антикризисные рабочие штабы, в которые вошли представители службы занятости. Проводятся совещания с работодателями, с привлечением специалистов отраслевых департаментов, Государственной инспекции труда по городу Москве, прокуратуры.

5. По мнению автора, в наиболее общем смысле рынок труда можно определить как действующий в рамках определенного экономического пространства механизм взаимоотношений между работодателем, нуждающимся в рабочей силе, и человеком труда, т.е. потенциальным работником, предлагающим свою силу в данный момент времени. Формирование рынка труда предполагает выработку определенных принципов и методов построения структуры и механизмов функционирования. В зависимости от масштабов экономического пространства рынок труда формируется и макро- и микроуровнях (на предприятии и вне его).

В качестве объекта изучения субъектов-посредников на рынке труда выступает служба занятости населения (СЗН). СЗН играет ведущую роль на рынке труда, что, прежде всего, обусловлено следующими причинами:

- СЗН оказывает широкий спектр услуг на рынке труда города (в частности, трудоустройство, переобучение, повышение квалификации, рекрутинговые услуги, организация общественных работ, консультационные, информационные услуги, психологическая адаптация безработных и т.п.);
- СЗН осуществляется трудоустройство широких слоев населения различного уровня квалификации и образования (табл.3);
- СЗН оказывает социальную поддержку безработным гражданам (выплату пособий по безработице) и пр.

Главной целью политики на рынке труда и занятости является содействие эффективной занятости населения, снижение социальной напряженности в городе и уровня безработицы в г. Москве, не превышающего 1,0% от численности экономически активного населения (табл.4, 5).

Приоритетные задачи: совершенствование работы по профилактике безработицы; оптимизация процессов трудоустройства граждан и подбора персонала для организаций города; повышение конкурентоспособности москвичей на рынке труда; развитие малого предпринимательства и самозанятости населения; проведение общественных работ; внедрение эффективных механизмов профилирования безработных граждан, обеспечение адресной помощи при безработице; материальная поддержка населения при безработице.

Дальнейшее развитие получит совершенствование кадрового потенциала на основе углубления взаимодействия с работодателями города по повышению квалификации и переподготовке в соответствии с требованиями к нанимаемым работникам.

Основная задача профессионального обучения безработных граждан (табл.6) и незанятого населения – повышение их конкурентоспособности и профессиональной мобильности с целью трудоустройства путем

предоставления гражданам различных образовательных услуг с учетом потребностей работодателей и прогнозов развития рынка труда (табл.7, рис.2).

Таблица 3.

Распределение потребности в работниках по видам экономической деятельности по г. Москве (на конец 2008 г.)

Вид экономической деятельности	Всего в % к итогу		из них для рабочих человек, %	
Всего	176 580	100,0	125500	71,1
в том числе:				
Обработывающие производства	27 534	15,6	23079	83,8
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1 352	0,8	1076	79,6
Строительство	29 792	16,9	26950	90,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	30 681	17,4	24365	79,4
Гостиницы и рестораны	15 197	8,6	8811	58,0
Транспорт и связь	17 247	9,8	14648	84,9
Финансовая деятельность	2 462	1,4	240	9,7
Операции с недвижимым имуществом, арендой и предоставлением услуг	18 874	10,7	11617	61,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	10 424	5,9	3050	29,3
Образование	6 698	3,8	3517	52,5
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	7 450	4,2	1804	24,2
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	7 850	4,4	5777	73,6
Другие виды деятельности	1 019	0,6	566	55,5

Таблица 4.

Показатели экономической активности населения г. Москвы

Показатель	2004	2005	2006	2007
Экономически активное население, тыс. человек	6141,0	6250,0	6338,2	6527,0
в том числе:				
занятые, тыс. человек	6084,0	6196,0	6266,2	6475,1
в % от численности экономически активного населения	99,1	99,1	98,9	98,9
безработные по методологии МОТ, тыс. человек	57,0	54,0	72,0	47,0
Безработные, зарегистрированные в службе занятости, тыс. человек	35,1	34,4	34,0	22,3
Уровень зарегистрированной безработицы, %*	0,57	0,55	0,54	0,34
Уровень безработицы по методологии МОТ, %*	0,93	0,86	1,14	0,86
Коэффициент напряженности на рынке труда**	0,41	0,49	0,44	0,29

От численности экономически активного населения

** Численность незанятых граждан, зарегистрированных в СЗН г. Москвы, в расчете на одну вакансию

Таблица 5.

Уровень экономической активности населения в 2008 г., %

	Всего	в том числе	
		мужчины	женщины
Россия	67,1	72,4	62,4
Центральный федеральный округ	68,2	73,5	63,6
Москва	71,4	77,1	66,0
Московская обл.	71,1	76,5	66,4
Санкт-Петербург	73,5	77,9	69,9

Таблица 6.

Структура общей безработицы по уровню образования в 2008 г.

(в процентах к итогу)

	всего	высшее профессиональное	неполное высшее профессиональное	среднее профессиональное	начальное профессиональное	среднее (полное) общее	основное общее
Россия	100,0	11,3	2,9	18,0	18,3	35,8	12,3
Центральный федеральный округ	100,0	11,9	3,4	19,1	16,9	36,7	11,4
Москва	100,0	16,3	16,1	7,4	6,4	48,2	5,7
Московская обл.	100,0	15,7	3,3	23,0	10,1	35,6	12,3
Санкт-Петербург	100,0	26,1	5,6	17,7	19,1	26,9	4,6

Таблица 7.

Состав безработных, направленных на профессиональное обучение, по г. Москве, чел.

	2003	2004	2005	2006	2007
Всего	10467	8649	6634	2564	3424
Категории женщины	7341	5585	4484	1548	2268
инвалиды	189	181	152	68	119
Уровень образования высшее и неполное высшее профессиональное	3288	2427	1858	792	1206
среднее профессиональное	2283	1815	1441	546	843
среднее (полное) общее и начальное профессиональное	4896	4407	3335	1226	1375
Возраст с 16 до 18 лет	1735	1687	1068	393	440
с 18 до 25 лет	1520	1409	1047	405	470
с 25 до 30 лет	1172	885	610	232	234
с 30 до 45 лет	4154	3077	2477	957	1316
с 45 до 55 лет	1829	1519	1360	539	922
с 55 до 60 лет	57	72	72	38	42
Профессиональные группы рабочие	4601	4040	3529	1124	1455
служащие	5866	4609	3105	1440	1969



Рис.2. Направления профессионального обучения безработных по г. Москве в 2008 г.

6. Как показало исследование, занятость населения тесно связана с системой подготовки и переподготовки специалистов по всему профессиональному образовательному спектру. Методологически такое соотношение должно решаться в более сложной зависимости, чем это предлагается в настоящее время в научной литературе. То есть речь идет о том, что структура подготовки кадров должна полностью или хотя бы по большей части соответствовать структуре занятости. Такая постановка вопроса была характерна, и то не в полной мере, в период плановой экономики.

Сегодня эта задача, с нашей точки зрения, должна решаться несколько иначе. Первое – заказчиком для системы образования на рабочую силу и специалистов должна быть исключительно система непосредственного производства. Второе, в системе образования должны быть определены приоритеты в области подготовки специалистов, т.е. система образования должна опережать потребности рынка в рабочих специальностях и специалистах. В-третьих, активное участие государства в формировании системы образования путем системы заказов, государственных программ, разработки соответствующих стандартов и нормативной базы.

Кроме этого необходимо создавать так называемую буферную зону, то есть разработать систему взаимопонимания и взаимопроникновения структуры подготовки специалистов и структуры занятости. Сегодня они разобщены и выпускники вузов не могут найти себе соответствующее место работы, а с другой стороны система производства не может подобрать себе нужного специалиста. Решение этой проблемы может найдено только в создании специальной службы занятости, но не в том виде, в котором она фрагментарно существует в настоящее время.

7. Необходимо учитывать, что, например, на уровне отрасли система повышения квалификации и переподготовки персонала влияет на данное взаимодействие субъекта и объекта управления, исходя из характера своих основных принципов:

1. всеобщности;
2. перспективности;
3. системности;
4. непрерывности и обязательности;
5. дифференциации и индивидуализации обучения.

Отметим, что основная цель процесса повышения квалификации персонала состоит в том, чтобы обеспечить поддержание квалификационного уровня кадров и приводить его в полное соответствие с задачами социально-экономического развития отрасли. Новые условия хозяйственной деятельности экономических объектов ставят наряду с этим задачу обеспечения опережающих темпов совершенствования профессионально-квалификационной структуры кадрового потенциала. Для достижения этой цели система повышения квалификации должна:

1. выявлять несоответствие между фактическим уровнем профессиональной подготовки и квалификационными требованиями эффективного и качественного осуществления деятельности на каждом рабочем месте, а также стимулировать каждого руководящего работника и специалиста к изысканию путей преодоления этого несоответствия;
2. отбирать персонал для обучения при помощи наиболее подходящих и эффективных видов и форм повышения квалификации;
3. адекватно реагировать на динамику изменений и тенденций развития предпринимательства и управления соответствующими изменениями в системы подготовки и повышения квалификации;
4. обеспечивать экономическую заинтересованность промышленных предприятий и организаций в своевременном преодолении возникших несоответствий в уровне квалификации персонала;
5. создавать необходимые организационные условия для эффективной взаимосвязки всех трех сторон, участвующих в процессе повышения квалификации персонала учебных заведений, предпринимательских организаций и самого персонала так, чтобы каждая сторона несла реальную экономическую ответственность за уровень квалификации персонала.

При добровольном принятии решения об участии в программе повышения квалификации особо важное значение имеют следующие три аспекта:

1. Восприятие проблемы, особенно определение целей повышения квалификации (рис.3).
2. Работа над проблемой, в особенности поиск информации и оценка ожидаемых последствий.
3. Фактическое отношение к проблеме повышения квалификации.

8. При рассмотрении общих положений методики формирования содержания профессионального обучения предпринимательской деятельности автором был сделан вывод об эффективности использования деятельностного подхода. Подобный подход предполагает формирование содержания обучения какой-либо профессии, специальности, вообще виду деятельности (в нашем

случае – предпринимательской), исходя из содержания труда. В связи с этим данный подход имеет следующую логику разработки: функции работника – решаемые им задачи – необходимые для выполнения этих задач умения, навыки, социальный опыт (в целом – компетентность) – необходимые для их формирования профессиональные знания – структуризация их в учебные дисциплины и темы с учетом междисциплинарных связей.

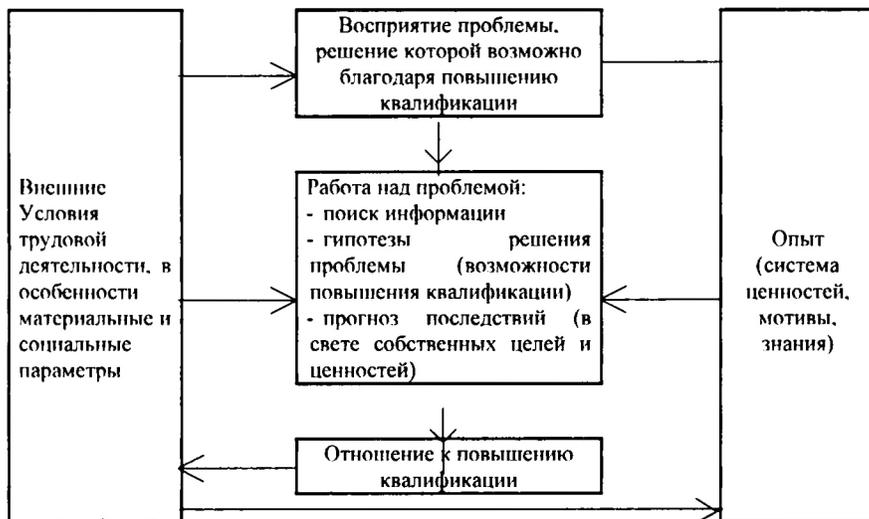


Рис.3. Модель анализа решений в сфере повышения квалификации персонала

На этой основе должна проводиться разработка «модели предпринимателя», на основе связанных с этим его квалификационных характеристик: что он должен знать, уметь, делать, какие задачи решать.

В условиях рыночной экономики эта система свяжет производство (работодатель) и образование (подготовка кадров, отражая не только государственные, общественные, выраженные в системе нормативных показателей требования, но и постоянно изменяющиеся количественные и качественные требования рынка труда.

Прежде всего, необходимо понимание элементов и факторов самого процесса трудовой деятельности, который может быть представлен в виде следующих взаимоувязанных элементов (рис.4).

Дальнейшая задача состоит в преобразовании ведущих элементов (факторов) трудовой деятельности (к которым мы относим цель, профессиональное (предметное) содержание, компетентность) в показатели образовательного процесса (содержание обучения и т. п.).

Такое преобразование не может быть осуществлено прямо и непосредственно хотя бы в силу того, что характеристики трудовой деятельности в научной, методической и иной литературе описываются в сложившихся терминах и понятиях, касающихся сферы труда. Характеристики

же образовательной, в том числе учебной деятельности, описываются в иных терминах и понятиях. Но сложности рассматриваемого преобразования обусловлены еще одним более важным обстоятельством – в существующем до настоящего времени разрыве между областями общественной практики и научных знаний – сферой труда и сферой образования.

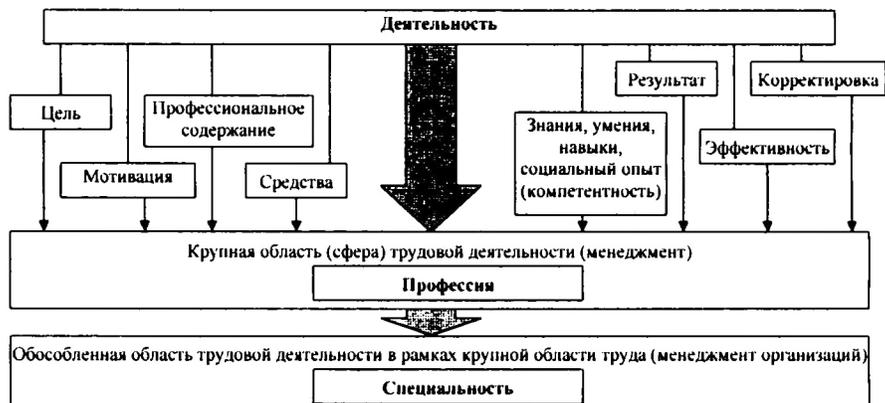


Рис. 4. Структура взаимодействия элементов и факторов в системе трудовой деятельности

Иными словами, оба вида характеристик существуют как бы параллельно, без должной взаимосвязи. Поэтому нужен этап перехода (перевода), который является по сути «преобразователем» («переходником») и показывает связь между трудовой деятельностью (трудовым процессом) и постановкой задач дидактического характера по проектированию и формированию содержания образования необходимого работнику в данной профессиональной (предметной) области труда.

В качестве подобного «переходника» нами предлагается следующая схема (рис.5).



Рис. 5. Структурная схема перехода от содержания трудовой деятельности к содержанию профессионального образования специалиста (предпринимателя)

9. Проведя исследование роли образовательных процессов в системе регулирования предпринимательской деятельности в макромасштабах, автор пришел к выводу, что определяющей структурой, способствующей формированию интеллектуального потенциала работника личности, является образовательная система, включающая в себя различные уровни (общее образование, профессиональная подготовка в вузе, дополнительное профессиональное образование, осуществляемое в рамках образовательной производственной подсистемы). Темпы, масштабы развития современной экономики определяются уровнем интеллектуальной активности, лежащей в основе взаимодействия науки и воспроизводственной системы. Тогда как одним из этапов формирования концепции воспроизводства интеллектуального капитала является рассмотрение интеллектуального капитала как системы производственных отношений, возникающих на уровне индивидуального воспроизводства между субъектами хозяйствования по поводу производства, обмена, распределения и потребления интеллектуального продукта.

В процессе исследования были выделены реализованный и нереализованный интеллектуальные потенциалы предпринимателя, которые следует выявлять и оценить в процессе организации повышения квалификации и переподготовки. Структура каждого из перечисленных потенциалов представлена системой знаний и системой способностей (рис. 6).

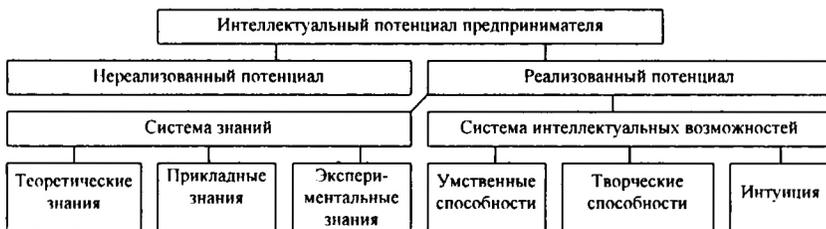


Рис. 6. Структура интеллектуального потенциала специалиста (предпринимателя)

Нереализованный интеллектуальный потенциал характеризуется наличием интеллектуальных резервов (в случае, когда потенциал работы ниже потенциала предпринимателя ее выполняющего) или их отсутствием (в случае равенства указанных потенциалов или недостатка потенциала предпринимателя). И именно на его выявление и оценку должно быть направлено особое внимание при формировании модели специалиста, поскольку это позволяет выше поднимать уровень подготовки специалиста, обеспечивая дальнейшие перспективы роста и его профессионального совершенствования и саморазвития в процессе предпринимательской деятельности.

**Основные положения диссертационного исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

Публикации в ведущих рецензируемых изданиях (Перечень ВАК РФ)

1. Титов А.А. Актуальные проблемы управления занятостью населения в системе предпринимательства / Микроэкономика. №3. 2009. 0,4 п.л.

Прочие публикации

2. Титов А.А. Государственное регулирование и поддержка занятости населения в системе предпринимательства / Предпринимательство и его место в экономике современной России: Материалы II научно-практической конференции. М., 2007. 0,31 п.л.
3. Титов А.А. Проблемы управления занятостью населения / Вестник Академии. №2. 2007. 0,75 п.л.
4. Титов А.А. Анализ практики регулирования занятости с использованием системы отраслевых соглашений и социального партнерства / Вестник Академии. №3. 2007. 0,63 п.л.
5. Титов А.А. Анализ развития экономических концепций занятости населения / Вестник Академии. №1. 2008. 0,69 п.л.
6. Титов А.А. Государственное регулирование занятости: сущность, роль структура поддержки / Вестник Академии. №2. 2008. 0,31 п.л.
7. Титов А.А. Регулирование занятости в системе предпринимательства / Предпринимательство и его место в экономике современной России: Материалы III научно-практической конференции. М., 2008. 0,25 п.л.
8. Титов А.А. Социально-экономический аспект регулирования системы управления занятостью / Вестник Академии. №3. 2008. 0,31 п.л.
9. Титов А.А. Формирование системы подготовки специалистов в сфере предпринимательства как фактор управления занятостью экономически активных слоев населения / Вестник Академии. №4. 2008. 0,44 п.л.
10. Титов А.А. Анализ проблем современной системы занятости экономически активного населения в предпринимательстве / Вестник Академии. №1. 2009. 0,44 п.л.
11. Титов А.А. Непрерывное обучение и повышение квалификации персонала организации как основа баланса государственной системы занятости / Вестник Академии. №2. 2009. 0,56 п.л.
12. Титов А.А. Современный институт занятости как отражение проблем отечественного предпринимательства в России / Тезисы I научно-практической конференции «Найденовские Чтения», М., 2009. 0,2 п.л.

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

ТИТОВ АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА
ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В СИСТЕМЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ Г. МОСКВЫ**

Специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(предпринимательство)

Подписано в печать: 29.05.2009 г.
Отпечатано: 29.05.2009 г.
Отпечатано в типографии ООО "Дельфорг", ИНН 7705756857
г. Москва, ул. М.Каменщики, д. 16
Заказ № 061/09
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл.печ.л. 1,37. Тираж 100 экз.

102