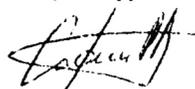


0-792733

На правах рукописи



САФИН РАИС АЛЬБЕРТОВИЧ

**ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ ПОЛИТИКА
СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РАМКАХ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

Казань -2009

КФЭИ		
Входящий №	58/01-475	
«23»	04	2009г.

Диссертация выполнена на кафедре экономики в ГОУ ВПО
«Казанский государственный технологический университет»

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Сагдеева Анжелла Анатольевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Абдуллина Саре Нури

доктор экономических наук, профессор
Хадиуллина Гульнара Насимовна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Казанский государственный университет»

Защита состоится «22» мая 2009 г. в 16⁰⁰ на заседании объединенного диссертационного совета ДМ212.080.08 в ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул. К.Маркса, 68 (корпус «А»), зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет».

С авторефератом можно ознакомиться на сайте <http://www.kstu.ru>.

Автореферат разослан «22» апреля 2009 года.



Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



А.В.Морозов

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования Экономический рост стран и отдельных регионов, уровень жизни населения во многом определяются эффективностью научной и инновационно-технологической деятельности. В течение последних двух-трех десятилетий в развитых странах проводится политика, направленная на создание конкурентных преимуществ национальных и региональных экономических систем.

Одним из основных приоритетных стратегических направлений повышения конкурентоспособности государства является переход от рентной экономики, базирующейся на эксплуатации природных богатств, к инновационной экономике развития, основанной на использовании человеческого капитала, интеллектуальных ресурсов и высоких технологий. Выбор таких приоритетных направлений подразумевает целенаправленную государственную инновационно-ориентированную политику, направленную на стимулирование экономического роста, поиск и развитие «точек роста» в экономике страны.

В настоящее время экономический рост остается центральной проблемой макроэкономической политики всех государств. Разницу составляет лишь степень, на которой находится то или иное государство в своем экономическом развитии и которая определяет круг проблем, замкнутый на вопросе экономического роста.

За экономической депрессией в ведущих странах скрывается глубокая структурная перестройка мирового хозяйства, находящегося в фазе перехода к очередному технологическому укладу. Для ускорения этого процесса и минимизации негативных проявлений структурного кризиса развитые страны проводят целенаправленную государственную политику стимулирования инновационной и инвестиционной активности. Они поддерживают освоение передовых технологий, организуют финансирование и кредитование перспективных направлений экономического роста; эффективно работающие предприятия имеют доступ к фактически бесплатным кредитам.

Актуальность проблемы в рамках развернувшейся в последнее время дискуссии о средствах обеспечения удвоения валового внутреннего продукта России как стратегической цели развития экономической системы общества в целом сохраняется.

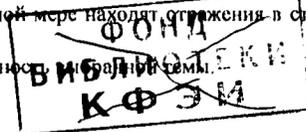
Существенно, что экономический рост стал постоянным требованием. Казалось бы, при неизменной технике, технологии и вложениях ресурсов его вообще может не быть. Веками функционирование экономики отличалось стабильностью и по масштабам, и по методам производства и обмена. Изменения были медленными и достаточно случайными, но с начала XIX века, поток нововведений стал непрерывным и нарастающим, и с тех пор оказалось возможным постоянно увеличивать объемы производства, торговли, потребления даже без вовлечения дополнительных ресурсов, придерживаясь интенсивных методов развития. Экономический рост стал постоянным, как и требования его поддержания.

Каким образом достигается экономический рост, каковы его факторы и условия в целом достаточно хорошо известно. Эти закономерности необходимо учитывать, исследовать и использовать при модернизации экономики, как в России в целом, так и в регионах.

Необходимым элементом общенационального роста является региональный экономический рост, достижение заданных темпов которого на практике представляется труднореализуемой задачей, сопряженной с выполнением большого числа экономических, социальных, институциональных и других условий.

Создание в регионе совокупности таких условий связано с решением проблемы управления региональным экономическим ростом, совершенствованием системы его прогнозирования, планирования и программирования. В ряде регионов законодательно не закреплены концепции и стратегические планы социально-экономического развития, не разработаны комплексы долгосрочных мероприятий, направленных на экономический рост. Качество управления экономическим ростом региона сопряжена со знанием количественных оценок его факторов, которые в настоящее время фрагментарно и не в полной мере находят отражение в стратегии социально-экономического развития региона.

Все выше перечисленное обуславливает актуальность исследования темы.



Степень разработанности проблемы Инновационное развитие, наряду с вопросами экономического роста, достаточно широко исследовались зарубежными и отечественными учеными. Основные теоретико-методологические положения экономического роста представлены работами С. Глазьева, А.Грублера, Дж. Доси, П. Друкера, П. Дугласа, Ч. Кобба, Н. Кондратьева, С. Кузнеця, В. Леонтьева, В. Маевского, К. Маркса, Г. Менша, Р. Нельсона, П.Ромера, А.Смита, С.Уитгера, Ю.Яковца и другие. Большинство исследований экономического роста относятся к общенациональному масштабу. Исследованием инновационного развития занимались такие ученые, как Е.Домар, Р.Солоу, К. Фримен, Р. Харрод, Й. Шумпетер и другие.

Анализ современных течений позволяет выделить в качестве базы реализации технологии инновационного развития неинституциональную теорию, представителями которой являются Р.Капеллошников, Г.Клейнер, Р.Коуз, А.Мищенко, Ф.Найт, А.Нестеренко, Д.Норт, В.Полтерович, В.Радаев, Г.Саймон, Д.Стиглер, В.Тамбовцев, О.Уильямсон, А.Шаститко и др. Отраслевой и региональный уровни функционирования экономических систем исследованы В.Авиловой, С.Глазьевым, М.Гельвановским, М.Гортом, Ш. Губаевым, Х. Демсетцом, Я.Корнаи, С.Клепфером, Л.Маккензи, Л.Мизесом, М.Портером, Д.Россом, А.Сагдеевой, М.Сафиуллиным, Г.Семеновым, А.Филлипсом, Ф.Шерером, А.Шараповым, А. Шинкевичем, К.Эрроу, и другими учеными.

Значительные ограничения (область условий и допущений) существующих на сегодняшний день теоретических конструкций, связанных с описанием экономического роста, не позволяют адекватно аппроксимировать реально протекающие социально-экономические процессы. Имеет место существенный разрыв между теоретическими и методическими направлениями его исследования.

Целесообразность выбора темы диссертации предопределяется тем, что повышенное внимание исследователей уделяется экономическому росту на макроуровне, модели которого содержат существенные допущения и ограничения, в связи с чем, необходимым становится усиление практической направленности исследований по проблеме экономического роста.

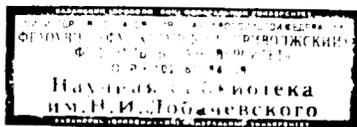
Цель и задачи исследования: Цель диссертационного исследования состоит в определении теоретических положений и понятий, характеризующих взаимосвязь инновационного развития и экономического роста, разработке методики оценки уровня инновационного и социально-экономического развития региона и механизма стимулирования экономического роста региона (субъекта Российской Федерации).

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- обобщить теоретические подходы и содержательную характеристику понятия «государственная инновационно-ориентированная политика»;
- разработать на основе существующих теоретических и методических положений методику оценки и проведения сравнительного анализа уровня инновационного и социально-экономического развития региона;
- провести комплексный анализ структуры и динамики уровня инновационного и социально-экономического развития регионов, на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ;
- на основе результатов анализа инновационного и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа выработать ряд практических рекомендаций по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики, на примере региона Приволжского федерального округа - Республики Татарстан.

Объект исследования: Объектом исследования являются инновационные процессы и инвестиционная политика на примере Республики Татарстан в целях экономического роста и повышения эффективности экономической системы.

Предмет исследования: Предметом исследования является совокупность экономических отношений, возникающих в процессе инновационного развития региона, причинно-следственные связи факторов, оказывающих влияние на экономический рост региона, свойства



и формы долгосрочных и среднесрочных траекторий развития экономики региона Российской Федерации.

Теоретическую основу диссертации образуют фундаментальные концепции мировой и региональной экономики, представленные в трудах отечественных и зарубежных ученых, материалах конференций, симпозиумов и т.п., научные статьи в периодической литературе, в которых освещаются теоретические и практические вопросы стимулирования экономического роста, инновационного развития экономики, а также инновационной политики в регионе.

В процессе исследования применялись такие общенаучные методы исследования, как анализ и синтез, исторический, системный, сравнение изучаемых показателей, экономико-статистические методы. Также использовались методы построения аналитических таблиц и моделирование изучаемых процессов путем описания, сопоставления, сравнения.

Информационную базу диссертационной работы составили данные Государственных комитетов по статистике РФ и РТ, данные министерств и ведомств РТ, законодательные и нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации и Республики Татарстан, а также имеющиеся в экономической литературе и периодической научной печати, ресурсах глобальной информационной системы ИНТЕРНЕТ данные по теме диссертации.

Обработка статистической информации проводилась на ПЭВМ с использованием универсальных офисных программ, а также средств компьютерного анализа данных SPSS (Statistical Package for the Social Science).

Соответствие содержания диссертации избранной специальности. Работа выполнена в соответствии с п.4.1 – Развитие теоретических основ, методологических положений; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах, 4.2 – Развитие методологии и методов оценки, анализа, моделирования и прогнозирования инновационной деятельности в экономических системах, 4.9 – Совершенствование институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности Паспорта специальности ВАК 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (управление инновациями и инвестиционной деятельностью).

Основные положения и результаты, выносимые на защиту:

- авторская трактовка определения «государственная инновационно-ориентированная политика», с позиции стимулирования инновационной деятельности для формирования инновационных «точек роста»;

- сформулированная на основе существующих отдельных положений, подходов и способов интегральной оценки уровня развития регионов методика оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации, а также перечень показателей (интегральных коэффициентов) характеризующих и имеющих существенное значение для оценки уровня инновационного и социально-экономического развития региона, и как следствие совершенствования системы управления региональным экономическим ростом, полученный в ходе разработки методики оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации;

- обоснование на основе сформулированной методики комплексного анализа структуры и динамики уровня инновационного и социально-экономического развития, лидирующих позиций регионов, на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ;

- направления по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики, на примере региона Приволжского федерального округа - Республики Татарстан полученные на основе результатов анализа уровня развития регионов. В силу того, что проведение одних мероприятий требует участия федеральных властей, а реализация других возможна на основе усилий региональных властей, в диссертации предлагаемые направления выделены по уровням, а именно федерального и регионального уровней.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в определении и классификации совокупности критериев оценки инновационного и социально-экономического развития региона и разработке направлений совершенствования государственной инновационно-

ориентированной политики стимулирования экономического роста в рамках региональной системы.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну диссертационного исследования, относятся следующие:

- дана авторская трактовка определения «государственная инновационно-ориентированная политика», а именно: государственная инновационно-ориентированная политика - составная часть социально-экономической политики направленная на развитие приоритетных направлений и стимулирование инновационной деятельности для формирования инновационных «точек роста»;

- на основе существующих отдельных положений, подходов и способов интегральной оценки уровня развития регионов разработана методика оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации. В работе применен метод, аналогичный методу «многомерной средней» в основе которого лежит отношение показателя не к средней величине, а к разнице (интервалу) между максимальным и минимальным значением ряда (по данным регионов Приволжского федерального округа), что позволяет получить ряд с большой вариацией признака (т.е. более информативный) и оперировать как с положительными, так и с отрицательными значениями. При суммировании частных индексов регион с минимальным потенциалом будет иметь рейтинг, близкий к нулю, а регион с максимальным – соответственно максимально удаленный от нуля;

- определен перечень показателей, характеризующих уровень инновационного и социально-экономического развития региона, что позволяет повысить качество рейтинговой оценки регионов и, как следствие, совершенствовать систему управления региональным экономическим ростом;

- на основе полученных результатов анализа уровня развития регионов разработаны направления по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики на примере Приволжского федерального округа - Республики Татарстан. Данные предложения направлены в основном на повышение уровня развития инновационной сферы, что связано в первую очередь с тем, что, несмотря на высокий уровень экономического развития и эффективности экономической деятельности проводимой в регионе и наличие источников развития человеческого капитала, результаты анализа показали недостаточное использование имеющихся возможностей, потенциала и преимуществ в этой сфере, по сравнению с другими регионами Приволжского федерального округа.

Теоретическая значимость диссертации обусловлена потенциалом применения полученных результатов и выводов в качестве теоретической и методической основы научной разработки проблем инновационного развития регионов, а также могут быть использованы федеральными и региональными органами управления для разработки инновационной стратегии.

Практическая значимость заключается, прежде всего, прикладным характером положений и выводов диссертации. Предложенная в диссертации методика оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации, может быть использована органами государственного управления, как на федеральном, так и на региональном уровнях при разработке соответствующих программ экономического развития, а также в настоящее время успешно используется Министерством экономики РТ при подготовке государственного доклада об итогах инновационной деятельности в Республике Татарстан. Материалы диссертационного исследования использованы при чтении курсов «Управление инновационными проектами» и «Региональная экономика», что подтверждается актами внедрения.

Апробация результатов исследования Основные положения и результаты проведенного исследования изложены и получили одобрение на научно-практических конференциях в городах Пенза, Казань. Содержание и результаты диссертационного исследования достаточно полно и своевременно опубликованы, в том числе в рекомендованных ВАК журналах «Российское предпринимательство» и «Вестник Казанского технологического университета». Всего по теме диссертации опубликовано 6 работ, общим объемом 0,8 пл.

Структура и объем работы Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы – 139 источника, 5 приложений. Объем работы 198 с. Иллюстративно-справочный материал представлен схемами, таблицами, рисунками.

Основное содержание и структура диссертационной работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, рассматривается степень ее разработанности отечественными и зарубежными учеными, раскрываются цели и задачи диссертационной работы, предмет и объект исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы.

В первой главе «Теоретическо-методологические основы исследования экономического роста и инновационного развития» рассмотрен генезис взглядов на проблему экономического роста зарубежными и отечественными учеными и раскрыты понятия и сущности инновации, инновационного развития.

Во второй главе «Влияние государственной региональной политики на инновационное развитие» проведено исследование механизма экономического роста и инновационно-ориентированной политики его стимулирования в рамках региональной системы, дана авторская трактовка понятия «государственная инновационно-ориентированная политика», обосновано значение и роль инновационной региональной политики.

Третья глава «Методика оценки инновационного и социально-экономического развития региона» посвящена вопросам исследования социально-экономических и инновационных процессов на региональном уровне. В главе предлагается и апробируется методический инструментарий оценки и проведения анализа уровня инновационного и социально-экономического развития региона с точки зрения его способности и готовности для проведения инновационно-ориентированной политики стимулирования экономического роста и определения основных направлений по ее совершенствованию с целью стимулирования экономического роста региона (субъекта Российской Федерации), на примере Республики Татарстан.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационной работы.

Положения и результаты диссертационной работы, выносимые на защиту и определяющие ее научную новизну и практическую значимость

1. Авторская трактовка определения «государственная инновационно-ориентированная политика», как составная часть социально-экономической политики, направленной на развитие приоритетных направлений и стимулирование инновационной деятельности для формирования инновационных «точек роста».

Вопрос о роли государства в стимулировании экономического роста является одним из центральных и наиболее дискуссионных и в экономической теории, и в экономической политике. Между тем, влияние государства и государственного регулирования в рыночной экономике признается всеми, главная проблема заключается в определении степени воздействия государства на экономику в целом и на экономический рост в частности.

Необходимо отметить тот факт, что среди специалистов не сформировалось единого подхода к трактовке категории «государственная инновационно-ориентированная политика». Авторы часто используют родственные понятия или ограничивают свои определения рамками своего исследования (предприятие, отрасль и т.п.) или вовсе не дают определения (Андросова А. Суева А.). В экономической литературе встречаются определения государственной инновационной политики, государственной промышленной политики или государственной научно-технической политики.

Например, в Постановлении Правительства РФ от 24 июля 1998 г. N 832 "О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998 - 2000 годы" выделяют государствен-

ную инновационную политику, с нашей точки зрения, немного ограниченно, а именно как «определение органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации целей инновационной стратегии и механизмов поддержки приоритетных инновационных программ и проектов».

Два определения государственной инновационной политики даны в словаре инновационных терминов (авторы-составители Мингалев Ж.А. и Григорьян О.С.). Однако и этих определениях область государственной инновационной политики ограничено либо «созданием благоприятного экономико-правового климата для осуществления инновационных процессов в коммерческих и некоммерческих организациях», либо «в области науки, техники и реализации достижений науки и техники».

Кроме того, в этом же словаре, имеются несколько определений инновационной политики государства в которых также затрагиваются определенные стороны инновационной политики государства, например, такие как «воздействия государства на производство с целью выпуска новых видов продукции и технологии и расширение на этой основе рынков сбыта отечественных товаров» и «стратегии государственных органов и механизмы ее осуществления»

Выделяют также государственную научно-техническую политику, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники.

В Федеральном законе «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике» государственная инновационная политика характеризуется как составная часть социально-экономической политики направленная на развитие и стимулирование инновационной деятельности.

С нашей точки зрения, все рассмотренные выше определения, либо не отражают цели государственной инновационной политик., т.е. отсутствует ориентир, то к чему в конечном итоге должна привести инновационно-ориентированная политика государства, либо изначально имеют ограниченную нишу использования (проект, отрасль, компания и т.п.) и соответственно область применения государственной инновационно-ориентированной политики.

В связи с вышесказанным, для определения инновационно-ориентированной политики хотелось бы дать авторскую трактовку определения «инновационно-ориентированная политика» исходя из закона «Об инновационной деятельности и государственной инновационной политике», а именно: инновационно-ориентированная политика - составная часть социально-экономической политики направленная на развитие приоритетных направлений и стимулирование инновационной деятельности для формирования инновационных «точек роста».

В последнее время теме экономических «точек роста» уделяется много внимания. Причем, хотелось бы отметить тот факт, что со временем процесс анализа экономического роста постепенно переходит из области рассмотрения его как «количественного» показателя в область «качественного» экономического роста. Формирование «точек роста» подразумевает приложении со стороны государства определенных усилий, систематизированных, взвешанных и продуманных мер для определения приоритетов экономического роста и развития страны, региона, способных привести к образованию «точек роста».

Также необходимо уточнить понятие «точек роста». Для движения вперед необходимо, чтобы что-то выполняло функции двигателя или локомотива, так называемые «точки роста».

Они могут иметь как отраслевой, так и региональный аспект, то есть имеются регионы/территории, способные к ускоренному социально-экономическому развитию, которые в дальнейшем придадут импульс развитию территорий вокруг нее. При этом остается крайне важным, чтобы благополучные города и территории не превращались в изолированные анклав, а играли роль мультипликаторов.

В контексте нашего исследования, под «точками роста» не подразумевается сиомиунт-ный выбор приоритетных отраслей или предприятий региона, ведь прибыльный проект еще не обязательно точка роста. Только хорошо продуманная и просчитанная инновационно-

ориентированная государственная политика в результате даст стимул для роста инновационных «точек роста».

Стоит отметить, что отличительной особенностью инновационной «точки роста» является то, что в процессе своей деятельности и развития она активизирует другие, совершенно новые инновационные производства. Отличие точки роста – лавинообразный рост новых производств (изобретение паровоза, компьютера, нанотехнологий).

Причем, точка экономического роста обязана находиться не в прежнем существующем технологическом укладе, а рядом. С одной стороны, она не может обойтись без старого уклада, так как «созревает» в его рамках и вместе с тем, она должна уже находиться совершенно вне его границ. Таким образом, точки роста – это базовые инновации, которые в долгосрочной перспективе приведут к экономическому росту региона и мультипликативному эффекту и как следствие к инновационной модели развития региона/страны.

Выбор таких приоритетных направлений подразумевает целенаправленную государственную инновационно-ориентированную политику.

2. Методика оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов, позволяющая получить перечень показателей характеризующих степень развития региона.

На основе существующих отдельных положений, подходов и способов интегральной оценки уровня развития регионов разработана методика оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации, заключающаяся в использовании метода, аналогичного методу «многомерной средней» в основе которого лежит отношение показателя не к средней величине, а к разнице (интервалу) между максимальным и минимальным значением ряда, что позволяет получить ряд с большой вариацией признака (т.е. более информативный) и оперировать как с положительными, так и с отрицательными значениями. При суммировании частных индексов регион с минимальным потенциалом будет иметь рейтинг, близкий к нулю, а регион с максимальным – соответственно максимально удаленный от нуля.

Понимание сущности, современных особенностей и перспектив инновационного развития позволяет более четко определить преимущества, выделить приоритеты при разработке программ развития.

Несмотря на широкий спектр рассматриваемых в экономической литературе факторов общественного развития трактовка их роли весьма разнопланова. Поэтому важными исследовательскими проблемами остаются вопросы комплексной оценки факторов экономического развития региона с целью определения эффективных мер для их приоритетного использования, как с точки зрения региональных, так и с точки зрения федеральных властей.

Вполне очевидно, что необходима методика оценки социально-экономического развития регионов Российской Федерации, которая позволяла бы определять траекторию развития региона, а также позволяла бы иметь возможность фиксировать последствия принимаемых на федеральном уровне решений на экономичку отдельных регионов. Ведь хорошо известно, что в силу серьезных различий в социально-экономическом развитии регионов эти решения приводят к различным последствиям, в том числе и отрицательным. Данные, полученные с помощью такой методики позволят повысить эффективность государственной экономической политики, за счет своевременной нейтрализации отрицательных моментов и активизации внутренних факторов роста в регионах России.

Исследование социально-экономического развития может преследовать различные цели – от сравнения экономической мощи разных стран до определения точек приложения усилий, будь то инвестиций, государственной помощи или капитала. В связи с этим поиск универсального способа определения показателей развития или потенциала представляется малопродуктивным. Речь может идти о системе оценок развития территории в зависимости от целей исследования. В частности, одной из важных задач, стоящих перед органами управления различных уровней, яв-

ляется выявление особенностей и узких мест в развитии территорий, что невозможно без сравнительного комплексного анализа.

Необходима методика проведения комплексного анализа инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации. Методика, позволяющая объективно отражать состояние факторов развития территории с разных сторон, а также проводить сравнение регионов, как по интегральному показателю, так и по конкретным, отдельно используемым показателям в масштабе федерации и федеральных округов.

В современной экономической науке накоплено множество методических подходов к оценке социально-экономического развития страны, региона, например Методика Национального Научного Фонда (похожей методикой пользуется Американский научный фонд (NCF) проводящий с 1991 года исследование 33 стран по пяти обобщающим показателям).

Существенным недостатком многих методик является то, что они, как правило, основываются на показателях с трудом формализуемых или даже на таких, по которым вообще нет удовлетворительной информационной базы. Информация полученная авторами по данным конкретным регионам, зачастую не может быть воспроизведена (получена) для других. То есть имеет место уникальность методики, препятствующая широкому тиражированию и использованию.

По мнению автора, методика оценки инновационного и социально-экономического развития страны, региона должна отвечать следующим требованиям:

- быть легко формализуемой, следовательно, опираться на существующую систему статистических показателей;

- объективно отражать состояние факторов развития территории с разных сторон;

- быть относительно компактной, т.е. количество используемых показателей должно быть небольшим;

- графическая интерпретация должна быть удобной для восприятия;

- возможность выведения интегрального рейтинга на основе используемых показателей;

- возможность видоизменения системы показателей в зависимости от целей исследования.

Выбор статистических показателей, используемых при анализе, по нашему мнению необходимо провести с помощью факторного анализа. Это позволит перейти от исходной совокупности переменных к существенно меньшему их числу, а также провести их группировку. Провести данные исследования можно с помощью широко распространенных средств компьютерного анализа данных SPSS (Statistical Package for the Social Science) или STATISTICA.

Современные концепции экономического роста исходят из того, что рост зависит от различных вариантов сочетания четырех детерминантов развития экономики: рабочей силы, капитала, ресурсов и технологии. В процессе экономического роста все эти группы факторов взаимодействуют и взаимовлияют друг на друга. Хотя стоит отметить, что один и тот же фактор оказывает различное влияние на экономический рост в разных странах и во временных рамках.

Исходя из данной предпосылки, были выделены показатели, характеризующие каждый из выделенных факторов экономического роста, а именно: труду будет соответствовать – кадровый или человеческий потенциал, земле – инфраструктурный, капиталу – экономический, а техническому прогрессу – инновационный показатель.

Задача первоначального отбора состава частных переменных решена в данной работе на основе применения некоторых принципов систем, а именно: принципов необходимого разнообразия, минимальной достаточности и целевой ориентации факторов.

Были выбраны показатели, характеризующие:

- 1) Кадровый и человеческий потенциал. Например, важным показателем является уровень образования населения. В международной статистике используется показатель количества лет обучения. В отечественной статистике такой показатель пока не рассчитывается. Аналогом, на наш взгляд, может быть доля лиц с высшим образованием. Уровень образования в современных условиях является фактором, обуславливающим продуктивность рабочей силы. Недостаточное внимание к человеческому потенциалу приводит к его быстрой дегерации, и уже в ближайшей перспективе низкий его уровень может стать сдерживающим фактором развития

экономики. Также взят показатель численности занятых на малых предприятиях. Это связано с тем, что развитие частного сектора в долгосрочной перспективе способствует повышению устойчивости экономики и рассматривается как благоприятный фон для инноваций, привлечения иностранных инвестиций, развития деловых связей. Так же по данному показателю можно судить об экономической активности населения. Включены также показатели уровня жизни населения. Набор показателей здесь достаточно стандартный и не нуждается, на наш взгляд, в дополнительных комментариях.

2) Инфраструктурный. В состав этой группы вошли показатели широкого спектра факторов – институциональные, инновационные, состояние природной среды, здоровья населения. Состояние региональной инфраструктуры является одновременно как важным фактором экономического развития, так и результатом его. В него вошли показатели, отражающие привлекательность региональной среды, например, плотность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием в расчете на единицу территории, число высших учебных заведений и т.д.

3) Экономический. В состав этой группы вошли показатели, характеризующие масштаб и эффективность экономической деятельности. Например, в качестве показателей масштабов производства взяты объем промышленной и сельскохозяйственной продукции. Для оценки эффективности использованы, например такие показатели как прибыль на душу населения, экспорт технологий и услуг технического характера на душу населения. Предполагается, что чем выше эффективность деятельности на территории, тем лучше перспективы ее развития.

4) Инновационный. В состав этой группы вошли показатели, отражающие инновационное развитие территории, например, объем инновационной продукции по степени новизны. Часть показателей в данной группе рассматриваются как факторы, определяющие условия для обеспечения инновационного развития и конкурентоспособности, например, затраты на технологические инновации и их удельный вес в общем объеме отгруженной продукции инновационно-активных организаций, а другие характеризуют результат инновационной деятельности, такие как поступление патентных заявок и выдача охранных документов.

Таким образом, формируется перечень показателей дающих целостное представление о социально-экономическом и инновационном развитии региона (детальный перечень показателей представлен в диссертационном исследовании). На основе выбранных переменных проведем факторный анализ. Проведение факторного анализа позволит сгруппировать исходную информацию в определенное количество обобщающих факторов, характеризующих уровень инновационного и социально-экономического развития регионов.

Однако оценка уровня развития предполагает определение характеризующих этот уровень показателей и сравнение их с базой, эталоном, т.е. необходима база сравнения. С математической точки зрения это сравнение числителя со знаменателем. Таким образом, для определения уровня необходимо сформировать систему показателей, характеризующих результат (числитель) и обусловивший его потенциал (знаменатель).

Как уже говорилось выше, для комплексной оценки развития региона автор воспользовался методом, аналогичным методу «многомерной средней» с той лишь разницей, что было взято отношение показателя не к средней величине, а к разнице (интервалу) между максимальным и минимальным значением ряда. При суммировании регион с минимальным потенциалом будет иметь рейтинг, близкий к нулю, а регион с максимальным – соответственно максимально удаленный от нуля.

Выбор именно такого метода обусловлен тем, что при использовании способа простой суммы мест не отражается дифференциация показателей – насколько один регион отличается от другого. При использовании метода многомерной средней с отнесением к среднему уровню происходит искажение сводного индекса за счет разного размаха вариации различных показателей. Применение формулы расчета относительно интервала между лучшими и худшими величинами элиминирует влияние этого фактора, наглядно показывая не только место региона, но и дифференциацию между ними. Кроме того, в отличие от простого соотношения с максимальным (или минимальным значением ряда) использование диапазона между максимальным и ми-

нимальными значениями позволяет получить ряд с большой вариацией признака (т.е. более информативный) и оперировать как с положительными, так и с отрицательными значениями.

Частные индексы (L_k) по каждому конкретному фактору k (k=1,2,3...m) рассчитывались по формуле:

$$L_k = (A_i - A_{\min}) / (A_{\max} - A_{\min}), \quad (1)$$

где A_i – значение показателя у i-го региона (i=1,2,3...n), A_{max} – максимальное значение показателя, A_{min} – минимальное значение показателя.

Значение индекса будет находится в диапазоне от 0 до 1 и чем больше значение индекса, тем величина показателя ближе к лучшему.

Содержательная интерпретация полученных данных может быть следующей. Полученная величина индекса показывает положение региона относительно лучших и худших значений. Например, если значение частного индекса региона (допустим по фактору «Показатель экономического развития и потенциала региона») равно 0,5, то это значит, что регион по этому показателю занимает среднее положение на шкале, а не то, что показатель в нем в 2 раза меньше или больше экстремальных значений.

Интегральный рейтинг уровня социально-экономического и инновационного развития региона (Y_i) получается в результате простого сложения компонентных индексов. Чем он больше, тем сильнее развита территория, тем выше потенциал региона:

$$Y_i = \sum L_k, \quad (2)$$

На основе полученных результатов, возможно проведение подробного анализа ситуации в одном или нескольких регионах, что позволит разработать конкретные мероприятия по улучшению экономической ситуации.

Таким образом, использование методики оценки уровня и сравнения инновационного и социально-экономического развития регионов Российской Федерации, позволит не только проводить адекватные современной ситуации в регионе направления по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики, но и позволят региональным органам управления в условиях ограниченных ресурсов и методов государственного регулирования использовать их наилучшим образом. Кроме того, проведение осознанной инновационно-ориентированной политики должно помочь в формировании мощной инновационной экономики, основанной на максимально полном раскрытии инновационного потенциала каждого региона в частности и страны в целом.

3. Определен перечень показателей, характеризующих уровень инновационного и социально-экономического развития региона, что позволяет повысить качество рейтинговой оценки регионов и, как следствие, совершенствовать систему управления региональным экономическим ростом.

На основе комплексного анализа структуры и динамики уровня инновационного и социально-экономического развития регионов, на примере субъектов Российской Федерации, входящих в Приволжский федеральный округ, проведенного в рамках предложенной методики, определен перечень показателей (интегральных коэффициентов) характеризующих уровень инновационного и социально-экономического развития региона, и как следствие, имеющих важное значение для совершенствования системы управления региональным экономическим ростом. Также обоснованы лидирующие позиции Республики Татарстан, Самарской и Саратовской областей, а также Республики Башкортостан, существенно опережающие другие регионы Приволжского федерального округа.

На основе рассмотренного выше метода комплексного анализа инновационного и социально-экономического развития региона проведем анализ регионов, входящих в Приволжский федеральный округ. Временной период, на котором проводился анализ, охватывает 2002-2006 гг.

В результате факторного анализа определены следующие факторы:

1) «Показатель экономического и инновационного развития региона», который в свою очередь можно разделить на:

- «Показатель экономического развития и потенциала региона»;
- «Показатель развития человеческого капитала»;
- «Показатель инновационного развития»;

2) «Показатель уровня жизни и социального развития»;

3) «Показатель инфраструктурного развития»;

Таким образом, проведенный факторный анализ исходных переменных позволил выявить и сгруппировать обобщающие факторы, характеризующие уровень инновационного и социально-экономического развития регионов. Нужно отметить, что значимость воздействия факторов, отражаемых данными показателями на социально-экономическое и инновационное развитие территории, различна. В результате во многих методиках используется корректировка значений на основе использования заранее задаваемых весовых коэффициентов. В ходе проведения факторного анализа, рассчитывается такая характеристика факторов, как процент суммарной дисперсии. Данный показатель будет использоваться как вес переменных входящих в конкретный фактор.

Но нужно признать, что при представлении данных в таком виде, не отражается дифференциация показателей – насколько один регион отличается от другого, а также отсутствует возможность выведения интегрального рейтинга региона (что является одним из требований, предъявляемого к анализу, указанных выше).

В связи с этим воспользуемся методом, аналогичным методу «многомерной средней». В результате проведенных вычислений (формулы 1,2), получаем показатели уровня инновационного и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа за 2002-2006 гг. соответственно. Результаты комплексной оценки развития региона методом, аналогичным методу «многомерной средней», ранжированных по результатам 2006 года от максимального значения к минимальному, представлены в таблице 1. Графически данные результаты представлены на рисунке 1.

Таблица 1

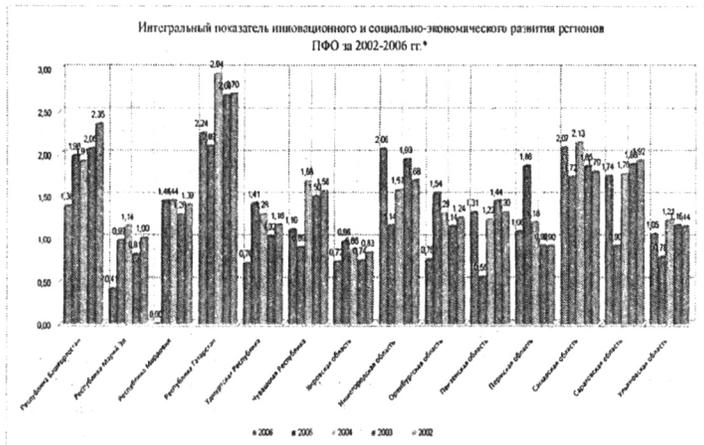
Интегральные показатели инновационного и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа за 2002-2006гг.

Регион	Интегральный показатель*				
	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
Республика Татарстан	2,70	2,69	2,94	2,09	2,24
Самарская область	1,79	1,85	2,13	1,72	2,07
Нижегородская область	1,68	1,93	1,57	1,14	2,06
Саратовская область	1,92	1,88	1,76	0,90	1,74
Республика Башкортостан	2,35	2,06	1,91	1,98	1,38
Пензенская область	1,30	1,44	1,22	0,55	1,31
Чувашская Республика	1,56	1,50	1,68	0,89	1,10
Пермская область	0,90	0,90	1,18	1,86	1,08
Ульяновская область	1,14	1,15	1,21	0,78	1,05
Оренбургская область	1,24	1,14	1,29	1,54	0,75
Кировская область	0,83	0,74	0,86	0,96	0,72
Удмуртская Республика	1,16	1,02	1,28	1,41	0,70
Республика Марий Эл	1,00	0,81	1,14	0,97	0,41
Республика Мордовия	1,39	1,28	1,44	1,44	-

* по трем факторам (без учета факторного анализа «Показателя экономического и инновационного развития региона»)

По данным таблицы 1 можно сделать вывод, что лидирующие позиции занимают промышленно развитые регионы. Исследуемые регионы Приволжского федерального округа были

сгруппированы в 3 блока по полученным результатам (от высокого до низкого). В первый блок вошли регионы с высокими интегральными показателями, такие как Республика Татарстан, Саратовская область, Республика Башкортостан. Во второй блок вошли регионы со средними интегральными показателями: Пензенская область, Чувашская Республика, Пермская область, Ульяновская область. И в третий блок вошли регионы с низкими интегральными показателями: Оренбургская область, Кировская область, Удмуртская Республика, Республика Марий Эл, Республика Мордовия.



* по трем факторам (без учета факторного анализа «Показателя экономического и инновационного развития региона»)

Рисунок 1 – Интегральный показатель инновационного и социально-экономического развития регионов Приволжского федерального округа за 2002-2006 гг.

Более подробно были проанализированы данные Республики Татарстан, так как именно на основе этих данных диссертантом были предложены мероприятия по совершенствованию инновационно-ориентированной государственной региональной политики стимулирования экономического роста.

Для начала рассмотрим динамику показателей каждого блока по отдельности (Таблица 2).

Таблица 2

Комплексные значения факторов характеризующих уровень инновационного и социально-экономического развития Республики Татарстан

№ п/п	Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
1	Показатель экономического и инновационного развития региона	0,98	0,95	0,94	0,71	1,00
2	Показатель уровня жизни и социального развития	0,98	1,00	1,00	1,00	0,24
3	Показатель инфраструктурного развития	0,74	0,74	1,00	0,38	1,00
	Интегральный рейтинг РТ	2,70	2,69	2,94	2,09	2,24

Наиболее наглядно динамика показателей представлена на рисунке 2.

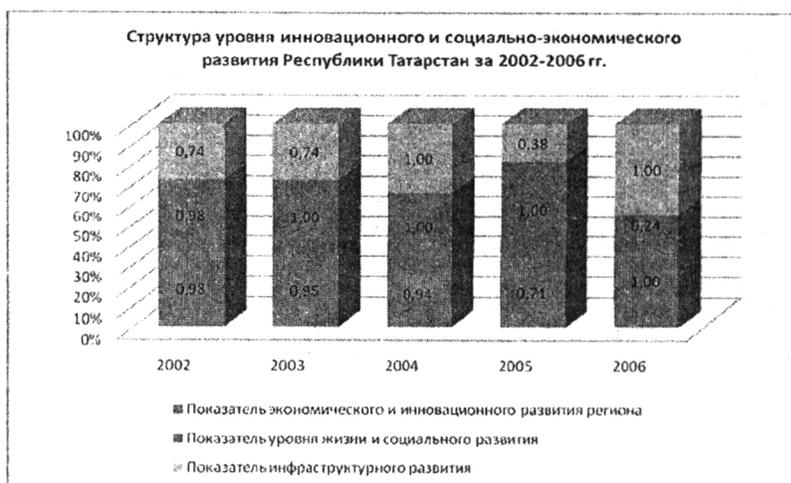


Рисунок 2 – Структура уровня инновационного и социально-экономического развития Республики Татарстан за 2002-2006 гг.

Из таблицы видно, что интегральный рейтинг РТ стабильно высок. Стоит отметить высокие значения, показателей экономического и инновационного развития региона, а также показателя инфраструктурного развития. По состоянию на 2006 г. эти показатели являются лучшими в Приволжском федеральном округе.

Нужно отметить, что уровень жизни и социального развития, а также состояние региональной инфраструктуры является не только важным фактором экономического развития, но и его результатом, планомерное увеличение данного показателя говорит о повышении экономической привлекательности региона и косвенно указывает на повышение темпов его развития. К тому же, эти показатели выступают в качестве базовой составляющей инновационного развития общества, «точки опоры» и фундамента инновационной экономики.

Показатель уровня жизни и социального развития за анализируемый период оставался на стабильно высоком уровне, однако в 2006 году показатель продемонстрировал резкое падение на 0,76 пункта. Такое снижение может быть вызвано как снижением изначальных показателей, так и ростом аналогичных показателей у других регионов Приволжского федерального округа.

Рассмотрим интегральные показатели факторного анализа показателя экономического и инновационного развития региона (таблица 3).

Таблица 3

Комплексные значения факторов характеризующих экономическое и инновационное развитие Республики Татарстан

№ п/п	Показатель	2002 г.	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
1	Показатель экономического развития и потенциала региона	1,00	0,09	0,79	0,91	0,75
2	Показатель развития человеческого капитала	0,84	1,00	0,69	0,23	0,40
3	Показатель инновационного развития	0,00	0,40	0,33	0,74	0,95
	Интегральный рейтинг	1,84	1,49	1,81	1,88	2,10

Анализируя данные, представленные в таблице, стоит отметить положительную динамику и развитие показателя инновационного развития, его значение выросло с 0,00 в 2002 г. до 0,95 в 2006 г. (значение 0,00 в нашем случае означает, не то, что факторные нагрузки этого показателя были равны нулю, а то, что в 2002 г. Республика Татарстан имела самый низкий показатель по данному компоненту среди регионов Приволжского федерального округа), чего нельзя сказать о показателе экономического развития и потенциала региона и показателе развития человеческого капитала, по данным факторам наблюдаются довольно резкие скачки. Интегральный уровень в целом оставался на уровне выше среднего.

Рассматривая показатель инновационного развития, следует сказать, что здесь не все так однозначно, но в целом следует отметить достаточно высокий уровень инновационного развития. Стоит сказать, что в составе этого фактора входят так называемые «результатирующие показатели» инновационной деятельности региона (например, объем инновационной продукции, доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции, экспорт технологий и услуг технического характера). Рост показателя инновационного развития на фоне снижения показателя развития человеческого капитала, может указывать на ситуацию, при которой существует научная, технологическая база, но она не используется производственным сектором.

Республика Татарстан, обладая высокими потенциальными возможностями инновационного развития, например по 2006г., уступает по инновационному показателю Самарской области. Широкое использование передовых технологий в Самарской области обусловлено, как нам кажется, прежде всего, с разработками и внедрением в области авиации и автомобилестроения.

И хотя инновационная деятельность предприятий Татарстана достаточно эффективна, но кадровый научный потенциал при его наиболее полном использовании мог бы дать большую отдачу. Для Республики Татарстан специфично преобладание в структуре производства продукции предприятий нефтяной и нефтехимической промышленности. Безусловно, инновационная стратегия Татарстана должна ориентироваться на повышение технологического уровня крупных промышленных предприятий, однако это может отрицательно сказаться на развитии инновационных процессов, в виду диспропорции структуры затрат на финансирование инноваций, в то время как параллельное развитие ряда отраслей с высоким инновационным потенциалом (информатизация и связь, пищевая и деревообрабатывающая промышленность) может стать предпосылкой увеличения конкурентоспособности производимых в регионе товаров.

Региональная инновационная политика должна предусматривать мероприятия, стимулирующие перемещение капитала из высокодоходных отраслей в сферу науки, научного обслуживания, образования, малых инновационных предприятий и т.д. Тем более, что в республике, да и во многих регионах Приволжского федерального округа наблюдается высокая концентрация научных организаций. (Республика Татарстан, Республика Башкортостан, Самарской и Нижегородской областях).

Проведенный анализ позволил сделать вывод о том, что экономика региона не использует имеющиеся возможности, потенциал и преимущества в данной сфере, что требует усиленного развития этого направления, активизации ресурсных возможностей развития инновационного потенциала и повышения результативных показателей.

Показатель экономического развития и потенциала региона упал с 1,00 в 2002 г. до 0,75 в 2006 г. Учитывая тот факт, что в состав этого фактора вошли переменные, характеризующие масштаб и эффективность экономической деятельности, данные свидетельствуют о среднем уровне функциональной достаточности, экономического развития и эффективности экономической деятельности проводимой в регионе, что сказывается на отсутствии стабильности показателя данного фактора.

Характеризуя показатель развития человеческого капитала, следует отметить, что сохранение отрицательной динамики данного показателя может привести не только к острой нехватке специалистов, но и к ухудшению показателей других блоков. Косвенно это говорит как о низкой престижности научного труда, о недостаточном внимании к наиболее квалифицирован-

ной ее части – кандидатам, докторам наук и профессорам. Отсутствие внимания к данному вопросу уже в ближайшей перспективе может стать сдерживающим фактором развития экономики. Несмотря на отрицательную динамику, можно говорить о том, что в регионе наблюдается наличие и высокий уровень источников развития человеческого капитала.

В целом, можно констатировать, что в ходе проведенного анализа Республики Татарстан необходимо в качестве направления для разработки предложений по мерам инновационно-ориентированной государственной региональной политики выделить показатель экономического и инновационного развития региона, а точнее инновационное направление в купе с показателем развития человеческого капитала.

Проведенное исследование показало, что республика обладает основными средствами, необходимыми для инновационного развития: высококвалифицированными кадрами, сырьевыми, энергетическими и финансовыми ресурсами.

4. На основе полученных результатов анализа уровня инновационного и социально-экономического развития регионов разработаны направления совершенствования инновационно-ориентированной государственной политики на федеральном и региональном уровнях.

В условиях ограниченных ресурсов и методов государственного регулирования необходимо четко представлять основные направления такой политики и использовать их наилучшим образом. Рациональная экономическая политика не может быть универсальной, поскольку должна соответствовать уровню экономического и социального развития страны, следовательно, необходимо постоянно отслеживать динамику инновационного и социально-экономического развития страны, регионов.

В ходе проведенного анализа уровня инновационного и социально-экономического развития Республики Татарстан были определены основные показатели, имеющие стабильно высокие значения, так и показатели, по которым Республика Татарстан уступает отдельным регионам Приволжского федерального округа.

На основе полученных результатов анализа уровня развития регионов предложены направления по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики, на примере региона Приволжского федерального округа - Республики Татарстан. Данные предложения направлены в основном на повышение уровня развития инновационной сферы, что связано в первую очередь с тем, что, несмотря на высокий уровень экономического развития и эффективности экономической деятельности проводимой в регионе и наличие источников развития человеческого капитала, результаты анализа показали недостаточное использование имеющихся возможностей, потенциала и преимуществ в этой сфере, по сравнению с другими регионами Приволжского федерального округа.

Кроме того, проведение предложенных мероприятий, безусловно, повысит показатели исходных переменных вошедших в исследуемые факторы, а также в силу мультипликативного эффекта, положительно отразится на показателях уровня жизни и инфраструктурного развития региона. Большинство способов государственного регулирования экономики содержит в себе возможность увеличивать свою силу в геометрической прогрессии, что называется мультипликативным эффектом.

Примером цепочки мультипликативного экономического эффекта может быть следующий - открытие/рост производства инновационной продукции, полученный в результате прямого экономического эффекта, вызывает рост потребления в смежных отраслях, поставляющих сырье и оборудование, что в свою очередь влияет на рост валового регионального продукта и занятости населения в регионе. То есть мультипликативный эффект говорит о наличии в экономике передаточных механизмов, под действием которых окончательный итог многократно перекрывает начальный импульс. Мультипликатор обрисовывает продуктивность инструментов государственного регулирования экономики.

Мультипликативный экономический эффект является продолжением прямого экономического эффекта. Рост деловой активности в любой из отраслей экономики и промышленности

незамедлительно отражается на смежных отраслях. Именно эти межотраслевые связи и порождают мультипликативный экономический эффект, при котором прирост производства в одной из отраслей экономики или промышленности вызывает кратный прирост производства в остальных отраслях.

Однако, нужно понимать, что мультипликативный эффект может иметь как положительное направление действия, так и отрицательное, что требует от государства проведение аккуратной и последовательной инновационно-ориентированной государственной политики.

В работе предложены адекватные направления по совершенствованию государственной инновационно-ориентированной политики Республики Татарстан, заключающиеся в выделении федеральных и региональных мероприятий по повышению интегрального показателя региона, что в силу мультипликативного эффекта, также повысит показатели исходных переменных вошедших в исследуемые факторы.

На основе полученных результатов предложены следующие направления инновационно-ориентированной государственной региональной политики для Республики Татарстан. Безусловно, проведение отдельных мероприятий невозможно без участия федеральных властей, в то время как проведение других возможно на основе усилий региональных властей. Таким образом, представляется необходимым, сгруппировать предлагаемые направления по уровням, а именно выделить федеральный и региональный уровни.

К мерам федерального уровня следует отнести:

- заключение контракта между центром и регионом, по которому фиксированная часть прироста доходов бюджета региона, полученных от деятельности инновационных предприятий, реализации инновационных проектов, оставалась бы в следующем году на его территории и направлялась бы на его развитие, а не изымалась бы в федеральный бюджет. Реализация этой меры потребует проработки критериев инновационных предприятий и инновационных проектов;

- сокращение пути, который должен пройти новатор, для реализации своей идеи, проекта, т.е. создание так называемой «зеленой дороги» - упрощенной процедуры реализации, анализа, согласования проекта и выделения денег;

- безвозмездная передача государством прав, патентов на использование результатов интеллектуальной деятельности полученных за счет бюджетных средств, на проекты, реализации и разработки которых не планируется государством в ближайшие 5-10 лет. Можно оговорить, что в случае реализации этих разработок, проектов, в них закладывается небольшая государственной доля, в том числе для защиты и охраны интеллектуальной собственности;

- повышение качества услуг оказываемых административными ресурсами и государственными институтами, которые и несут повышенный риск коррупции (проведение антикоррупционной экспертизы). Снижение субъективной составляющей в моменте принятия решения государственными чиновниками, проведение экспертизы и «ликвидации узких мест». Определенные четких критериев или методов оценки возможности оказания помощи в реализации проекта, выделения средств и инвестиций, включения в государственную программу;

- оказание финансовой поддержки патентной и изобретательской деятельности, а также деятельности по охране прав на интеллектуальную собственность;

- освобождение от НДС компаний занятых в инновационном бизнесе, отменить ЕСН для их сотрудников. Например, согласно данным экспертов фонда экономических исследований «Центр развития», в 2005 г. 2% от всех поступлений НДС составили платежи с научных разработок, что принесло в казну России 18 млрд. руб. Эти суммы с лихвой будут компенсированы будущими поступлениями в бюджет от высокотехнологических отраслей промышленности;

- разработка среднесрочных планов поддержки инновационной инфраструктуры: технопарков, технополисов, информационных центров, венчурных фондов, бизнес-инкубаторов, информационно-аналитических центров и т.п.;

- государственная поддержка частным инвесторам, вкладывающим средства в финансирование проектов-победителей ежегодных открытых республиканских конкурсов инновационных проектов;

К мерам регионального уровня следует отнести:

- создание материальных стимулов у научных работников, позволяющие изобретателям получать реальные денежные выплаты в виде единовременных выплат от продажи лицензии или многократных процентных выплат от прибыли реализованного нововведения;

- создание экспериментальных фирм (на базе предприятий, НИИ, ВУЗов) на которых возможна реализация испытанных опытных образцов, для ускорения получения лицензии (в настоящее время требуется подтверждение положительного результата испытаний опытного образца для получения лицензии);

- обеспечение, на безвозмездной основе, поддержки активных малых инновационных фирм, например, помощь при подготовке документов на подачу заявок на изобретения, товарные знаки и полезные модели, консультационные, юридические услуги;

- мониторинг существующих инновационных разработок и/или проектов с позиции последующей их реализации на территории республики, а также привлечение в регион новых наукоемких производств и технологий из других регионов и стран;

- искоренение тенденции в административных структурах ориентации на взаимодействие лишь с крупными «базовыми» предприятиями региона, а также преодоление дезинтеграционных процессов, преобладающих в хозяйственной среде все последние годы и породившие у ее субъектов стремление к индивидуальным формам деятельности, без участия государства;

- поощрение на использование предприятиями региона уже существующих новейших технологий, что позволяет создать условия для создания новых и возможность освоения будущих инноваций;

- определение ориентиров, основанных на оценке имеющихся у РТ относительных преимуществ. Целесообразно обратить внимание, в первую очередь, на структуру экспорта РТ и определить потенциально перспективные для участия в международном разделении труда товары и услуги;

- поддержка и содействие республиканских ученых и научных групп для участия в международных грантах и проектах.

Целенаправленное и полное выполнение предложенных мер позволят Республике Татарстан поддержать благоприятный инвестиционный климат в республике, развить инфраструктуру, повысить эффективность использования мер государственной поддержки инновационной и инвестиционной деятельности, усилить направления по переориентации потоков инвестиций в наукоемкие высокотехнологические отрасли, информационную и кадровую поддержку инвестиционной деятельности, что безусловно положительно скажется на показателях инновационного развития, а также в целом на показателе экономического и инновационного развития региона.

Положительной чертой также является то, что у региональной государственной власти сложились тесные связи с крупными и средними региональными предприятиями, что позволит наиболее эффективно проводить направленные на такие субъекты мероприятия инновационной политики.

Следует отметить, что на основе предложенной выше методики, перечень мер необходимо корректировать, он может и должен меняться и дополняться, в зависимости от динамики инновационного и социально-экономического развития региона, что позволит гибко реагировать на реалии современной жизни региона и страны в целом.

Данные меры направлены в основном на повышение уровня развития инновационной сферы, что связано в первую очередь с тем, что, несмотря на высокий уровень экономического развития и эффективности экономической деятельности проводимой в регионе и наличие источников развития человеческого капитала, результаты анализа показали недостаточное использование имеющихся возможностей, потенциала и преимуществ в этой сфере, по сравнению с другими регионами Приволжского федерального округа.

10 ~

Основное содержание и результаты диссертационного исследования опубликованы в следующих работах:

Статьи, опубликованные в научных изданиях, рекомендованных ВАК России

1. Сафин, Р.А. Инновационно-ориентированная политика и формирование «точек роста»/ Р.А. Сафин // Российское предпринимательство. №7. – Москва, 2007. - С. 74-77 (0,1 п.л.).
2. Сафин, Р.А. Методика оценки инновационного и социально-экономического развития региона как инструмент совершенствования инновационно-ориентированной политики стимулирования экономического роста / Р. А. Сафин // Вестник Казанского технологического университета. №5. – Казань: Изд-во Казан. гос. технол. ун-та, 2007. – 206 с. - С. 146-151 (0,2 п.л.).

Статьи в журналах и научных сборниках:

3. Сафин, Р.А. «Точки экономического роста» в рамках региональной системы/ Р. А. Сафин // «Дни науки» института управления, экономики и социальных технологий Казанского государственного технологического университета: Сборник материалов конференции молодых ученых, аспирантов и студентов 22 апреля 2005 г. Казан. гос. технол. ун-т. Вып. IX. – Казань, 2005. - С. 237-239 (0,1 п.л.).
4. Сафин, Р.А. Селективное государственное регулирование как одно из направлений формирования «точек роста» в экономике/ Р.А. Сафин // Факторы устойчивого развития экономики России на современном этапе (федеральный и региональный аспекты): сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2006. – С.11-13 (0,1 п.л.).
5. Сафин, Р.А. Инновационно-ориентированная государственная политика как основа формирования «точек роста»/ Р.А. Сафин // «Дни науки» социально-экономического факультета Казанского государственного технологического университета: Сборник статей и сообщений конференции молодых ученых, аспирантов и студентов 24 апреля 2006. Казан. гос. технол. ун-т. Вып. X. – Казань, 2006. – 444 с. – С.384-386 (0,1 п.л.).
6. Сафин, Р.А. Методика оценки инновационного и социально-экономического развития регионов РФ/ Р.А. Сафин // Экономический потенциал и стратегии инновационного развития региона: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2009. - (0,2 п.л.).