

## Литература:

1. *Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования / Министерство образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2013. (Стандарты второго поколения).*
2. *Примерные программы по учебным предметам, Физика 7-9 классы. – М.: Просвещение, 2011.*
3. *Физика 7: Учебник для 7кл. общеобразовательных школ. А.В.Перышкин. М.: Просвещение, 2014.*
4. <http://xn--80abucjiibhv9a.xn--p1ai/>
5. <http://mon.tatarstan.ru/>

УДК 371.12

Красавина Ю.В.,

заместитель директора по УР, гимназия №75

## ДЕЛО НАДО ДЕЛАТЬ, ПРОБЛЕМЫ – РЕШАТЬ

Объективная оценка качества достигнутых результатов, реального качества учебно-познавательной деятельности, применение современных образовательных технологий обучения и контроля с учетом реалий школы являются необходимым условием совершенствования качества общего образования.

Однако имеются противоречия между необходимостью получения достоверных сведений о качестве образования школьников и существующей системой педагогического контроля и оценки, которая не отвечает требованиям времени, не учитывает достижения современных информационных технологий. Актуальным становится вопрос о создании системы эффективной оценки качества учебно-познавательной деятельности, ведущей к самоактуализации и самореализации личности, направленной на выявление возможностей и создание оптимальных условий для их учебной деятельности при условии обеспечения психологического комфорта, содействующего развитию способностей и общего интеллектуального потенциала.

Современный подход к оценке результатов в общем образовании становится более требовательным со стороны потребителей. Для того, чтобы удовлетворять новым требованиям к качеству образования, результаты оценки должны обладать рядом обязательных качеств:

1. они должны быть валидными, четко соответствовать целям контроля и содержанию учебных программ;
2. быть доступными с точки зрения наличия средств, научного потенциала, затрат времени на их разработку и проведение;

3. быть объективными и стабильными, то есть не зависеть от времени, места и личности экзаменатора.

Анализ современных методов оценивания показал, что система оценки качества обучения не опирается на объективные стороны педагогических измерений:

- отмечены факторы, влияющие на субъективность оценки:
- значительное различие целей, которые необходимо достичь преподавателю в процессе обучения (дать прочные знания основ наук, сформировать логическое мышление, познавательную активность, мировоззрение и т.д.);
- объектов оценки (фактический материал, который усвоили школьники, способность применять знания на практике, переносить знания на решение новых задач);
- методов контроля системы знаний (количество, качество, последовательность, диагностическая ценность вопросов учителя), влияние личных качеств, психологических факторов, общую и специальную подготовку преподавателя на оценку ученика.

В процессе проводимых исследований были выявлены следующие противоречия, характерные для системы общего образования:

- необходимость непрерывного отслеживания качества обученности и недостаточная разработанность методов и средств оценки результатов;
- сложность объекта исследования и недостаточный уровень владения исследователями в области педагогики и психологии современными математическими и статистическими методами анализа эксперимента;
- потребность эффективного управления качеством обученности и ограниченный спрос на результаты системы оценки учебных достижений учащихся со стороны органов управления образованием в региональной системе общего образования;– необходимость адекватного анализа качества обученности и низкий уровень применения математико-статистических методов при анализе результатов тестирования.



В связи с этим была поставлена цель – изменить систему мониторинга в МБОУ «Гимназия №75», т.е. разработать план конкретных действий, которые внесут существенные корректировки в систему образования гимназии.

Естественно, что система оценивания ученика в целом такая же, как и в других учебных заведениях. Важно отметить, что при написании контрольных работ по темам курса отмечаются те умения, которые были недостаточно точно сформированы или темы курса, которые не отработаны в достаточной степени. Задания, направленные на проверку уровня сформированности этих учебных действий и навыков, должны быть включены в итоговую контрольную работу по курсу (промежуточная аттестация). Если дети и во время промежуточной аттестации показывают пробелы в знаниях, то эти темы включаются в раздел «Повторение» в сентябре следующего учебного года, т.е. происходит корректировка рабочей программы. Если дети пришли из других учебных заведений или находятся на надомном обучении, то для них разрабатывается индивидуальный образовательный маршрут. Остальные параметры оценки ученика уже не зависят от школы (мониторинг в 4 классе, ОГЭ и ЕГЭ, а также формирование портфолио, преподаватели становятся тьюторами, но не обладают контролирующей функцией)

В качестве объекта исследования мы приняли данные обучения математике как одному из основных предметов, подверженных постоянным измерениям и влияющих на рейтинг образовательного учреждения.

Во время проведения исследования мы обнаружили следующие несоответствия:

1. результаты контрольных работ и итоговые оценки
2. системы оценивания и контроль
3. нагрузка учителя

Учитывались следующие параметры измерения:

1. соответствие итогов контрольных работ и оценок за учебный период (дети не подтверждают свои знания). В связи с этим коллективу гимназии предложено разработать единый банк заданий для итоговых контрольных работ, при этом учитель может свободно ориентироваться в этом банке заданий, зная, какие именно темы будут включены в итоговую работу (Стандарт образования, рабочие программы). Это, на наш взгляд, является дополнительной мотивацией при изучении новых тем.

2. Оценивание системы работы педагога и учащихся на уроках Учителей гимназии познакомили с картами анализа урока, чтобы они ориентировались на них при подготовке к урокам. Таким образом, администрация гимназии систематизировала требования к уровню подготовки к урокам учителей, вычленила ключевые компетенции. Данный подход также

положительно сказывается и при подготовке учителей к аттестации. В локальных актах гимназии были закреплены единые требования оценки учебных достижений учащихся: ШМО разработали критерии оценивания устных и письменных ответов, познакомили с ними педагогический, родительский и ученический коллективы. Обязательным требованием при анализе урока стал пункт оценивания ответов учащихся, объяснение каждой оценки несет воспитательный и мотивационный характер

3. Нагрузка учителей. Следует упорядочить нагрузку учителей с точки зрения количества параллелей, в которых они работают. Мы считаем более уместным ограничить работу учителя максимум 2 параллелями, при этом почасовую нагрузку можно увеличить за счет спецкурсов, направленных на углубленное и (или) компенсирующее изучение предмета; в перспективе перевод гимназии в одну смену, что позволит педагогам сократить время пребывания в стенах ОУ (достаточно нерациональное расписание педагогов), с другой стороны, это позволит учителям вести дополнительные занятия с отстающими или медленно усваивающими материал учениками, а также активизировать внеклассную работу по предмету, подготовку к олимпиадам и научно – практическим конференциям.

В девяностые годы прошлого века в российской общеобразовательной системе происходили сложные процессы обновления, связанные с созданием различных видов и типов образовательных учреждений, образование по содержанию стало вариативным и разноуровневым. Позитивной тенденцией было то, что для объективной и независимой оценки знаний учащихся стали использовать стандартизированные педагогические измерители. Технология оценивания знаний учащихся была разработана Центром тестирования выпускников общеобразовательных учреждений. С созданием этого центра произошли существенные сдвиги в теории педагогического тестирования. Федеральным центром тестирования разработаны, апробированы и используются тесты различного целевого назначения. Естественно, что результаты тестирования можно использовать для принятия обоснованных управленческих решений органами управления образованием после их обработки и анализа.

Все эти процессы поставили перед современной школой и органами управления образованием задачу повышения качества обучения. Решение этой задачи многоплановое, предусматривает повышение профессиональных компетенций работников образования и создание современной системы статистики и мониторинга качества образования, который дает возможность сопоставлять результаты образовательной деятельности на различных уровнях: общероссийском, региональном, муниципальном. Мы считаем, что применение

данного метода в работе педагогического коллектива повлечет существенное повышение качества обучения в гимназии, повысит ее рейтинг и самооценку выпускников и педагогов.

**УДК 371.12**

Куракина Т.С

директор МБОУ «Гимназия №75», г. Казань

## **УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ КОМПОНЕНТ В ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ**

Вхождение школы в процесс реализации национальной образовательной программы «Наша новая школа», с одной стороны, отражает повседневную практику функционирования образовательного учреждения, с другой стороны – потенциально задает вариативность инновационной деятельности школы. Инновации могут быть направлены на: обновление содержания общего образования; совершенствовании образовательного процесса; изменении подходов к оценке образовательных достижений обучающихся, уровня сформированности у них универсальных учебных действий; сохранение здоровья обучающихся; совершенствование качества образования, менеджмент качества; поддержку творческих учителей; совершенствование психолого-педагогического сопровождения учебно-воспитательного процесса; совершенствования системы управления образовательной организации.

В имеющейся управленческой литературе термин «управление» трактуется с трех позиций: как деятельность, как воздействие одной системы на другую, как взаимодействие субъектов. Следует отметить, что при различных подходах к формулированию понятия «управление», можно выделить общие черты: это процесс воздействия подготовленных специалистов; создание условий для эффективной деятельности; особый вид деятельности по достижению результатов; это аппарат структур и людей, обеспечивающих координацию всех ресурсов для достижения цели.

Управленческий компонент инновационной программы гимназии опирается на следующие принципы: принципы природосообразности; принцип целостности учебно-воспитательного процесса; деятельностный принцип; опора на положительное в ребенке; принцип гуманизации воспитания; единство воспитательных воздействий (сотрудничества). Данные принципы вытекают