

5. посредник, заинтересованный во взаимодействии, способный как брать, так и давать (a negotiator who is capable of giving as well as taking);

6. сотрудник, способный взять на себя ответственность за свои действия в обучении, развивать собственную автономию и умения учиться (an interactor who is capable of taking responsibility for their own learning, developing autonomy and skills in learning-how-to- learn).

Итак, на протяжении всего срока обучения студентов в вузе мотивация их саморазвивающей деятельности должна постоянно подпитываться новыми идеями, новыми творческими связями, новыми образовательными проектами. Мотивация саморазвивающей деятельности студентов будет стабильно высокой, если будут постоянно улучшаться условия обучения и воспитания в вузе, если студенты будут увлечены образовательным процессом, будут осознавать необходимость постоянной работы над собой с тем чтобы реализовывать свой потенциал в профессиональной и не только профессиональной деятельности.

#### **Литература:**

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития.-2-е изд.- Казань: Центр инновационных технологий, 2000.-608 с.

2. Большой толковый психологический словарь Т.2 (П-Я); Пер. с англ./Ребер Артур.- ООО "Изд-во "Вече", 2003.-560 с.

3. Выготский Л.С. Избранные психологические исследования.-М. АПН РСФСР, 1956.- 518с. 4. Куликова Л.Н. Проблемы саморазвития личности.- 2-е изд., испр. и доп. - Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2001.-342с.

5. Мясищев В.Н. Психология отношений.-М., Воронеж, 1996.

6. Педагогическое мастерство и педагогические технологии: учеб. пособие под ред. Л.К. Гребенкиной, Л.А. Байковой.-3-е изд., испр. и доп.- М.: Пед. об-во России, 2001,- 256 с.

7. Стурова Е.В. Стимулирование самостоятельной учебной деятельности студентов пед.вуза.- дисс....канд.пед.наук. Липецк, 2003. - 232с.

8. Сухомлинский В.А. Гармония трех начал // Журналист.-1970. - №8.

9. Цукерман Г.А., Мастеров Б.М. Психология саморазвития...-М.:Интерпракс, 1995.- 288с.

**УДК 371.12**

Султанова А.Я.

Набережночелнинский институт КФУ

## **АКТУАЛИЗАЦИЯ ФОРМИРОВАНИЯ У СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ**

В связи с развитием процессов глобализации вопросы межкультурного взаимодействия и взаимопонимания народов начинают приобретать геополитический характер, поскольку сегодня можно наблюдать проблему

обострений в силу миграционных процессов, характерных как для развитых стран, так и внутри Российской Федерации, в связи с чем в этих условиях имеет место национальное и конфессиональное напряжение. Исходя из этого, возникает потребность своевременного и адекватного реагирования на данные проблемы, что можно связать, например, с корректированием введения этнокультурного компонента в общественное сознание; поэтому формирование этнокультурного сознания должно стать одной из задач и системы образования [4].

Следует отметить, что проблема взаимодействия национальных культур особенно актуальна для студенческой молодежи, что обусловлено расширением межкультурных контактов, появлением большого количества программ по обмену студентами с целью обучения за рубежом. Это тем более важно, что студенческий возраст является периодом овладения полным комплексом необходимых социальных ролей, а также переосмысления определенных социокультурных ценностей, связанных, например, с этнокультурными традициями. На это нацеливают и такие факторы, как:

- социальный заказ, заключающийся в необходимости формирования этнокультурной компетентности современной молодежи;
- целеполагание, ориентированное на формирование этнокультурной компетентности студенческой молодежи технического вуза;
- учет предпосылок педагогического процесса: внешних (образовательные, культурные и социальные) и внутренних (познавательные, коммуникационные и досуговые).

Все это связано с процессом воздействия на сознание и поведение студенческой молодежи с целью выработки у молодых людей понимания и принятия богатого многообразия культур через включение в социально значимые формы изучаемой профессии с тем, чтобы происходило освоение народной культуры и трансляция ее ценностей. В этом контексте переосмысливаются и цели образования, где ведущим становится развитие профессионально компетентной и творческой личности, формирование культурологической и, в частности, этнокультурной компетенции, что имеет сегодня особую значимость в образовании. Следует отметить, что в педагогической науке последних лет активно разрабатываются этнокультурные проблемы, появляются исследования, посвященные отдельным вопросам воспитания средствами традиционной культуры [1]. В учебные планы многих вузов начинает вводиться предмет «Этнопедагогика», преподавание которого, однако, сопряжено с рядом трудностей. Это связано с тем, что этнокультурная проблематика сложна и многосоставна, а многие ее понятия еще недостаточно разработаны, несмотря на то, что различные отрасли науки (этнология,

фольклористика, искусствоведение, этнопедагогика, этнопсихология и т.д.), изучающие этнические проблемы, активно развиваются. Именно многогранность и полисоставность этнокультуры и объясняет пересечение исследовательских интересов, а отсюда, подходов и методов разных наук. Само понятие «этнокультура» (как и культура) обязательно продуцирует системный подход в ее изучении, способствуя появлению поля междисциплинарных исследований и дискуссий в современном постижении этнокультуры. Вот почему осуществлять этнокультурное образование невозможно без освещения теоретических и практических вопросов, в круге которых формирование этнокультурной компетенции является ключевой проблемой этнокультурного образования [5]. Даже сам термин появился в науке недавно и еще не имеет единого толкования. Например, по мнению исследователей В.А. Корташева и В.Ю. Штыкаревой, под этнокультурной компетенцией можно понимать «степень проявления личностью знаний, навыков и умений, позволяющих ей правильно оценивать специфику и условия взаимодействия, взаимоотношений с представителями других этнических общностей, находить адекватные формы сотрудничества с ними с целью поддержания атмосферы согласия и взаимного доверия» [3]. Данное определение нацелено на межкультурное взаимодействие, и смысл термина приближается к содержанию полиэтнической, межкультурной компетентности, что в толковании определения этнокультурной компетенции имеет социологический ракурс. Исходя из этого, под этнокультурной компетенцией мы понимаем свойство личности, выражающееся в наличии совокупности объективных представлений и знаний о той или иной культуре, реализующейся через умения, навыки и модели поведения, способствующие эффективному межэтническому взаимопониманию и взаимодействию. Таким образом, это интегральное свойство личности, выражающееся в понимании и принятии неродной этнокультуры, а также в опыте владения этнокультурными ценностями в моноэтнической и полиэтнической среде. Отсюда, в этнокультурной компетенции заложено культурологическое и этнокультурное начало, акцентирующее внимание на компетентности в области родной этнокультуры и на деятельностном опыте овладения этнокультурными ценностями. На этой основе и формируется этнокультурное сознание, лишенное национализма и этноцентризма и включающее чувство самоуважения, взаимосвязанного с чувством этнотолерантности [6].

В связи с этим, работа в области этнокультурного образования и формирования этнокультурной компетенции студентов технического вуза выявила характерные проблемы в самом педагогическом процессе, одной из которых и является отсутствие единого понимания общих терминов учеными смежных наук. Так, при чтении лекций нередко возникает необходимость

прояснения терминологического аппарата даже в отношении самых употребительных и корневых понятий. Например, термин «этнокультура» появился как речевой вариант термина «этническая культура», получившего распространение в конце XX века и часто применяющегося вместо терминов «фольклор», «народная культура», «культура этноса». Хотя эти понятия близки, все же они не совсем идентичны; и различия здесь определяются под углом зрения рассмотрения общности объектов. Так, фольклор является частью этнокультуры, и его понимание как комплекса видов традиционного народного художественного творчества определяет его как подсистему этнокультуры. В термине «этнокультура» внимание фокусируется, прежде всего, на этническом компоненте; в то время, как в понятии «народная культура» - на социальном (вот почему народную культуру обычно трактуют как культуру трудящихся масс, структура которых менялась в историческом процессе). Некоторые исследователи отождествляют понятия этнической культуры и культуры этноса, другие - разграничивают их, что ближе к истине, поскольку именно в культуре этноса переплетаются явления этнической культуры. Ее особенности затем распространяются среди этносов, и их усвоение обычно происходит в процессе адаптации и трансформации внутри данного этноса в рамках аккультурации. Если в структуру культуры этноса входят устные не фиксируемые традиции (фольклор, мастерство народной хореографии) и профессиональные традиции (сюда может входить культура разных социальных слоев данной этнической общности), то в этнокультуре преломляется совокупность традиционных ценностей, отношений и поведенческих особенностей, воплощенных в материальной и духовной жизнедеятельности данного этноса. Эти особенности сложились в прошлом и развиваются в настоящем путем постоянного обогащения этнической спецификой культуры в различных формах деятельности людей. Таким образом, имеется определенная необходимость в формулировке понятия, связанного и с этнокультурным образованием, под которым можно понимать целостный процесс изучения и практического овладения ценностями народной культуры и на основе этого процесс становления, социализации и воспитания личности на этнокультурных традициях. В российской традиции, например, этнокультурное образование опирается на традиционную национальную культуру в контексте взаимосвязей с культурами соседних народов и всех других, живущих в полиэтническом пространстве России и за ее пределами.

Но главная проблема, имеющая важное значение в процессе формирования этнокультурной компетенции, это, конечно, поиск методик и технологий, облегчающих освоение многоаспектных для теоретического рассмотрения явлений, что особенно связано с овладением этнокультуры.

Например, большой трудностью для студентов технического вуза с методологической точки зрения является вопрос о составе этнокультуры, поскольку она обладает множественностью, имея различные культурные традиции и хозяйственно-экономические типы. К тому же развитие каждой этнокультуры имеет свою динамику (например, на Западе они более динамичны, на Востоке - более устойчивы). Сами области этнокультуры открыты к взаимодействию и разомкнуты во времени, т.е., например, этнокультура родного народа, соприкасаясь с соседними этнокультурами, взаимодействует и с другими. В этом процессе этнокультурные ценности входят в жизнь разных слоев населения, в профессиональную сферу и искусство.

Исходя из специфики формирования этнокультурной компетенции студентов в техническом вузе, можно предложить следующие методы ее формирования:

- сравнительно-исторический метод (кросскультурный): представляет собой параллельное изучение различных этнокультур, что позволяет путем сравнения выявлять общее и особенное в развитии стран и их культур, а также сущность этих сходств и различий;

- метод моделирования и реконструкции: представляет собой воспроизведение в условиях занятия различных сторон быта, обычаев, традиций, технологий производства и т.д. конкретной этнокультуры;

- метод проектов: предполагает организацию исследовательской деятельности студентов, направленной на сбор, изучение, анализ и обобщение материалов, раскрывающих особенности культуры, истории, традиций, быта, образа жизни, психологии народов, проживающих в мире, России и родном крае;

- методы, направленные на эмоциональное восприятие (метод эмпатии, метод контраста, метод рефлексии): побуждают к переживанию и формированию жизненных ценностей, активизирующие эмоциональную сферу личности;

- активные методы обучения и воспитания (эвристическая беседа, «мозговой штурм», ролевые и «деловые» игры, тренинги, кейс-метод, групповая работа с иллюстративным материалом и т.д.): характеризуют высокую степень включенности студентов в учебный процесс, активизирующие их познавательную и творческую деятельность на занятии.

Итак, этнокультурное образование входит в объем культурологического образования, которое вбирает в себя изучение закономерностей развития культур всех народов и всех времен. Желательно, чтобы студенты технического вуза осваивали это знание не только в процессе образования и

самообразования, но и в процессе всей своей жизни. Это связано с культурным полем индивида, где он существует объективно в пространстве культуры, т.е. его культурное поле определяется этим пространством, освоенным и присвоенным им [2]. Здесь одним из компонентов культурного поля молодого человека и должна стать его этнокультурная компетенция, что может относиться к моноэтническому или полиэтническому уровню, исходя из степени открытости культуры, к которой он принадлежит. Отсюда, по структурной сложности выделяют три вида этнокультурной компетенции: частная компетенция (конкретная, связанная со знаниями и опытом овладения одной из областей этнокультуры); комплексная компетенция (направлена на несколько областей); целостная компетенция (охватывает все или почти все области этнокультуры, свободно соединяя разные этнокультуры). В связи с этим, как показало исследование, студент может владеть видами компетенций на разном уровне (низком, среднем, высоком). Исходя из этого, целью этнокультурного образования является формирование устойчивой этнокультурной компетенции, сочетающей моноэтническую стабильность и полиэтническую широту при межкультурной коммуникации.

В заключение отметим, что посредством комплексного воздействия средств народной культуры, освоения ее синкретичной природы (согласованность и единство взглядов на явления культуры), взаимосвязей материальных и духовных компонентов, с помощью включения художественной деятельности в структуру занятий можно успешно формировать этнокультурную компетенцию студентов технического вуза как будущих компетентных и конкурентоспособных специалистов. Уровень их этнокультурной компетенции будет определяться по совокупности показателей: мотивационного (создание и реализация условий, побуждающих к активной познавательной деятельности), аксиологического (освоение культурных ценностей), эмоционально-эстетического (выявляет степень эмоционального отклика при восприятии произведений народного творчества), когнитивного (свидетельствует об уровне знаний о народной культуре разных видов и регионов), деятельностного (комплекс умений индивида выразить себя в конкретной поликультурной ситуации) и творческого (отражает степень владения художественным опытом в области этнокультуры).

#### **Литература:**

1. Васильева А.А. Поликультурное образование в контексте мирового опыта: аккультурационный и диалоговый подходы // *Проблемы и перспективы развития образования в России: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции* // Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – 349 с. - С.20-24.

2. Воюшина М. П. Культурное поле младшего школьника как объект метаметодического исследования // *Метаметодика как перспективное направление развития частных методик*. СПб., 2005.

3. Корташев, В.А., Штыкарева, В.Ю. *Этнокультурная компетентность В: Воспитание этнотолерантности подростка в семье. Словарь под общ. Ред. А.Г. Козловой. СПб.: ООО НЕСТОР, 2005. – 316 с.*

4. Морозов И.А. *Современное образование: компетенции, компетентности, универсальные учебные действия //Проблемы и перспективы развития образования в России: сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции/Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. – 349 с. - С.34-39.*

5. Поштарева Т.В. *Формирование этнокультурной компетентности //Педагогика. – 2005. – № 3. – С. 35–42.*

6. *Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде. Учебное пособие /В.Н. Гуров, Б.З. Вульф, В.Н. Галяпина и др. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 240 с.*

**УДК 371.12**

Шайхелисламов Р.Ф. , д.э.н.,  
профессор  
Шаехова Р.К., к.п.н., доцент  
ПМЦПКи ППРО КФУ

## **СОВРЕМЕННЫЕ НАУЧНЫЕ ПОДХОДЫ К ПРОБЛЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПЕРЕПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В КОНТЕКСТЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ**

В настоящее время в России мы наблюдаем процесс интенсивных социальных, политических и экономических преобразований, и качественная переподготовка работников образования стала одним из важнейших залогов успехов проводимых в стране реформ. Изменение роли воспитателя дошкольной образовательной организации (далее – ДОО) в современном обществе, его профессиональная компетентность как сложное функциональное образование становится центральным объектом государственной политики.

Для начала проанализируем статистику кадрового состава в сфере дошкольного образования Республики Татарстан. В настоящее время в республике функционирует 2012 детских садов, в которых занято около 21,5 тысячи педагогических работников, из них около 21 тысячи (97,3%) имеют профильное образование.

Проблема стабильного, но в то же время недостаточно квалифицированного персонала в дошкольных организациях сохраняется по сей день. На Приволжский межрегиональный центр повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования возложена ответственность за профессиональную переподготовку работников в сфере дошкольного образования, поэтому, считаем целесообразным поделиться опытом работы по данной проблеме.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 15 января 2013 г. №10 «О Федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной