

К ВОПРОСУ О СОВРЕМЕННЫХ ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СТУДЕНТОВ ВУЗОВ

В настоящее время определены основные положения реформирования российской системы образования, где, помимо стратегических задач развития образования в целом, выдвигается такая приоритетная задача, как формирование конкурентоспособности личности с целью ориентации образовательной системы на реализацию общенациональных интересов России, в которых ее конкурентоспособность в мире отражала бы конкурентоспособность всего населения страны в контексте устанавливаемого миропорядка [9]. Отсюда, эта задача связана и с модернизацией всего российского общества, а это, как показывает практика, невозможно без развития и образовательной системы, в частности, в таких ее направлениях, как: поддержка молодого поколения в развитии у него качеств конкурентоспособной личности; помощь молодежи в социализации в рыночной среде через освоение ею основных социальных навыков и умений в ходе реализации их в конкурентной борьбе; поддержка наиболее талантливых и активных молодых людей с целью обеспечения их социальной мобильности в обществе. Таким образом, данная задача становится актуальной проблемой, в которой названные приоритеты требуют от науки дальнейших разработок ее содержания и соответствующих форм реализации на практике. В связи с этим, настоящая статья связана с раскрытием новых тенденций развития культуры образования, которая характеризуется такими особенностями, как вариативность образовательной практики; организация развивающего пространства на основе увеличения диапазона свободы для всех субъектов образовательного процесса; оптимизация процесса индивидуализации обучения; ориентация на высокий профессионализм и конкурентоспособность. Принимая во внимание, что конкурентоспособности сегодня предъявляются все новые и новые требования, то это напрямую будет связано с развитием личности обучающегося, в частности, развитием у него умений и навыков в процессе освоения им знаний. Именно в этом случае образование как раз и становится организатором деятельности учащейся молодежи, результатом чего на основе самообучения и самоактуализации молодые люди более продуктивно готовятся к формированию своей конкурентоспособности. Однако, как

показывает практика, данный процесс имеет довольно сложный характер, почему и необходимо, как нам представляется, опираться на соответствующие методологические подходы, которые, как известно, означают совокупность способов и приемов, используемых для изучения и организации чего-либо. Любой методологический подход – это, по сути, исходный принцип или исходная позиция исследователя для дальнейшей организации деятельности [1]. И исходя из понимания методологического подхода как комплекса понятий и идей, приемов и способов, используемых, например, в процессе формирования конкурентоспособности студентов вузов, то данную проблему мы рассматриваем с точки зрения разных подходов, учитывая их целостность и единство всех их связей и отношений. Отсюда, с учетом исследуемой проблематики, одним из наиболее современных и содержательных мы бы назвали такой методологический подход, как синергетический, поскольку его успешно можно использовать как для формирования конкурентоспособности студентов в ходе их профессиональной подготовки в вузе, так и для решения других проблем образовательного характера.

Следует отметить, что синергетический подход завоевывает сегодня все большее пространство в современном образовании, поскольку на его основе возможно моделирование процессов сложных, по мнению исследователя В.С. Степина, «человекообразных» [10] систем, которые предрасположены к самоорганизации. Именно к таким системам многие отечественные исследователи относят образование [5, 11], а в нашем случае, формирование конкурентоспособности студентов вуза. Действительно, синергетический подход помогает уточнить всевозможные характеристики познания, представляя его как междисциплинарный и коммуникативно-деятельностный процесс [2], что позволяет определить перспективы развития образования с учетом воспитания компетентных специалистов. При этом, отметим, что синергетический подход занимает особое положение среди других методологических подходов, хотя как и они (например, системный подход), он отличается междисциплинарностью, поскольку также ориентирован на выявление закономерностей становления и самоорганизации сложной системы. Вот почему его роль и назначение при формировании конкурентоспособности студентов вуза всегда принимается во внимание.

Так, успешное применение синергетического подхода в изучении проблемы непрерывного саморазвития учащейся молодежи доказывает его методологическую состоятельность и перспективность [4], хотя, вместе с тем, и является достаточно новым для исследований в области развития компетентных специалистов. Так или иначе, синергетический подход имеет свою однозначную педагогическую перспективу, поскольку в основе своей

выполняет роль развивающего и своего рода «помогающего» фактора. Но главное, что синергетический подход рассматривается как осознание индивидом потребности в изменении своей существующей на данный момент «Я-концепции» в направлении определения цели своей деятельности и, в конечном счете, своего развития. При этом, отметим, что формирование конкурентоспособности студента как самоорганизующейся системы должно происходить посредством овладения им определенными социальными ролями, обеспечивающими его качественную персонализацию. Молодой человек одновременно приобретает внешнее (получение профессии) и творит внутреннее (совершенствование ключевых компетенций); и по мере накопления опыта и развития своих способностей он через внешнее приближается к своей конкурентоспособности.

Итак, предметом синергетического подхода являются механизмы самоорганизации, где происходят процессы возникновения упорядоченных пространственно-временных структур [7] или упорядочение каких-либо элементов, что обусловлено внутренними причинами и без воздействия извне [3]. И в этом контексте, как показывает вузовская практика, синергетический подход при формировании конкурентоспособности заключается в пробуждении у студента образования как открытия себя, как развертывание его умения выбирать цели, адекватные внутренним ценностям и приоритетам и определения их перспективности и реалистичности с возможностью реализации; как способности выбирать соответствующие способы и средства для достижения этих целей; как стремление к достижению и воссозданию успеха в конкретной деятельности; как мотивацию к динамическому изменению своего имиджа и внутреннего состояния; как наработка опыта действовать эффективно в нужное время и в нужном месте [8].

Таким образом, с синергетической точки зрения формирование конкурентоспособности студентов вуза – это создание условий, при которых становятся возможным самопроектирование молодых людей, самостоятельное приобретения ими знаний, активное и продуктивное творчество в любых видах деятельности. Отсюда, благодаря совместной деятельности преподаватель и студенты начинают функционировать в одном темпоритме, взаимообучаясь и взаимообогащая друг друга, что говорит уже об интерактивном и самоорганизующем обучении.

И здесь следует отметить, что самоорганизация, являясь одним из ключевых компонентов синергетического подхода, в образовательном контексте означает самообразование в синергетическом направлении, т.е. альтернативно мыслить, осуществляя выбор в своем образовательном маршруте, находить собственные ценностные предпочтения, постоянно

развивать в себе качества конкурентоспособной личности. А это говорит о том, что синергетический подход в вопросах формирования конкурентоспособности студентов вуза как существенное дополнение системно-деятельностного подхода позволяет в самом образовательном процессе по-новому решать проблему соотношения теории и практики, учебной деятельности и опыта, а также насыщения и дальнейшего развития таких категорий, как «образовательная система вуза», «образовательное пространство», «инновационная инфраструктура» и т.д. Иначе говоря, даже в рамках вуза синергетический подход способствует изменению и созиданию, развитию и всплеску творчества, эффективной координации управления и учебного процесса, продуктивному балансу внутренней самоорганизации и внешней интеграции. И все это относится к синергетике: самоорганизации и саморазвитию за счет внутренних процессов вузовской жизнедеятельности. И результаты этого синергетического процесса, так или иначе, касаются и развития самих студентов и их преподавателей, деятельность которых перекрещивается и переплетается, определяя, тем самым, истинную траекторию развития конкурентоспособности.

Таким образом, с позиции синергетического подхода лучшим управлением является самоуправление, что исследователи в области синергетического подхода Е.Н. Князева и С.П. Курдюмов называют как «управлять, не управляя», т.е. подталкивание вузовской системы на ее собственный путь развития в условиях самоуправляемости и самоподдерживаемости [6]. И все это, по сути, направлено на одну из важнейших задач образования – содействие развивающемуся индивиду в обретении им своей конкурентоспособности и способности жить в ситуации непрерывного движения вперед. А это возможно (в соответствии с синергетическим подходом) тогда, когда будут соблюдаться следующие условия:

- формирование такой социокультурной образовательной среды в вузе, которая способствовала бы повышению ее функционального многообразия с учетом самоорганизации:

- создание единого образовательного поля преподавательского корпуса и студенчества с целью эффективно организации всего учебно-воспитательного процесса, включая всю полноту исследовательской и внеаудиторной деятельности студентов;

- реальный переход от традиционной формы управления процессом обучения (основанной на известной регламентации действий студентов), к самоорганизации, подвигая молодых людей к самообучению и самовоспитанию;

- внедрение инновационных образовательных технологий, органично сочетающих различные методологические подходы;

- продуктивная интеграция с научными организациями и образовательными учреждениями с целью повышения конкурентоспособности как самого вуза, так и всех его субъектов, занятых в образовательном процессе.

При этом, синергетический подход имеет тесную связь и с аксиологическими позициями в образовании, позволяя создавать единую научно-методологическую основу для моделирования развития конкурентоспособного образовательного пространства вуза в современных условиях. Отсюда, описанный нами методологический подход представляет собой качественный тип средств формирования конкурентоспособности студентов вуза, что имеет свои положительные стороны, в частности, такие, как:

- на основе этого подхода подготовка специалистов рассматривается как система с учетом всех взаимосвязанных факторов (*системность, деятельностьность, синергетичность, аксиологичность, интегративность и компетентность*), действующих на организованный преподавателем процесс воспитания и развития компетентных специалистов;

- данный подход с учетом качественной подготовки ориентирует на гарантированный результат образовательной деятельности вуза, связанный с выпуском грамотных, профессионально обученных специалистов;

- предложенный подход, как показывает практика, по содержанию и через организацию различных видов деятельности максимально приближает молодых людей к условиям реальной профессиональной деятельности;

- в этом методологическом подходе заложен личностный аспект подготовки специалистов, когда на основе учета интересов и склонностей студентов раскрываются их потенциальные возможности.

В заключение отметим, что проблема формирования конкурентоспособного специалиста представляет собой важнейшую педагогическую проблему, требующую серьезного изучения и решения; и ее актуальность обусловлена возросшими потребностями общества в компетентных специалистах, обладающих высоким уровнем профессионализма, фундаментальной грамотностью, творческой инициативой и т.д. И в целях представления всей полноты процесса формирования конкурентоспособности у учащейся молодежи, готовящейся стать специалистами в избранных профессиях, мы исследовали данный аспект и в возможностях использования такого современного подхода, как синергетический к формированию конкурентоспособности студентов вузов, что мы и рассмотрели в данной статье.

Литература:

1. Анисимов, В.В. *Общие основы педагогики: учеб. для вузов* / В.В. Анисимов, О.Г. Грохольская, Н.Д. Никандров. - М.: Просвещение, 2006. - 574 с.
2. Аршинов В.И. *Синергетика как феномен постнеклассической науки // Синергетика и образование. Хрестоматия.* – Ижевск: Изд-во Удмуртского университета, 2003. - 480 с. с.294
3. *Большой толковый словарь русского языка / сост. и гл. ред. С. А. Кузнецов.* - СПб.: Норинт, 1998. - 1536 с.
4. Ибрагимов Г.И. *Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки // Среднее профессиональное образование.* - 2003. - № 6. – с.18-21.
5. Каплунович Т.А., Хасаинов М.Ж. *Концептуально-технологические основы управления самоорганизующимися образовательными системами // Теоретические проблемы и технологии инновационного менеджмента в образовании: Сборник научных статей.* - Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2000. - С. 115-119.
6. Князева, Е.Н. *Синергетика как средство интеграции естественнонаучного и гуманитарного образования / Е. Н. Князева, С. П. Курдюмов // Высшее образование в России.* - 1994. - № 4. - С. 31-36.
7. Макарова, Л. Н. *Преподаватель высшей школы: индивидуальность, стиль, деятельность: монография: [В 2 ч.] / Л. Н. Макарова.* - М.: МГПУ, ТГУ им. Г.Р. Державина. - М.: Тамбов: изд-во ТГУ, 2000. - Ч. 2. - 2000. - 142 с.
8. Олейникова Л.Г. *«Синергетический эффект конкурентоспособности»* http://www.rusnauka.com/34_NIEK_2013/Economics/10_148739.doc.htm
9. Осипов П.Н., Суворов В.С., *Как формировать конкурентоспособного специалиста: Пособие для руководителей.* - Казань: ИСПО РАО, 2000. - 100 с.
10. Степин В.С. *Деятельностная концепция знания // Вопросы философии.* – 1991. - № 8. – С.129 – 138.
11. Стуканов А.П. *Синергетическое управление непрерывным повышением квалификации педагогических кадров: Монография.* Москва – Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2002. – 241 с.

УДК 371.12

Поликарпова Н.В.,
аспирант КФУ

МОТИВАЦИЯ САМОРАЗВИВАЮЩЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТА

Первоначальным толчком, импульсом к какому-либо действию человека является его потребность в этом действии. В процессе эволюции человеку постоянно приходилось приспосабливаться к различным изменениям в окружающем мире, инстинкт самосохранения требовал улучшения качества жизни, постепенно осознавалась необходимость духовного развития, требовалось все более глубокое самопознание, формировалась потребность обогащения своего внутреннего мира. Как видно из вышеизложенного, потребность в саморазвитии есть в человеке от природы. Но саморазвитие - это не отдельная, обособленная работа человека над самим собой наряду с трудовой деятельностью, получением образования, осуществлением различного рода коммуникаций, а такое действие, которое сливается с трудом, с учением, с общением. Здесь происходит двуединый процесс: с одной стороны, содержание жизни активизирует,