

**СЕКЦИЯ 3**

**ЧЕЛОВЕЧНОСТЬ КАК ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОЕ  
ПРОЯВЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ В ОБЩЕЙ, КЛИНИЧЕСКОЙ  
ПСИХОЛОГИИ И НЕЙРОПСИХОЛОГИИ**

УДК 159.9

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ МОЛОДЕЖИ О ЧЕЛОВЕЧНОСТИ И  
ПСИХОСОМАТИКЕ**

*Бызова Валентина Михайловна, Аванесян Марина Олеговна*

*Санкт-Петербургский государственный университет, Россия, Санкт-*

*Петербург*

*vbysova@mail.ru, marina.avan@gmail.com*

**Аннотация**

Статья посвящена исследованию представлений студенческой молодежи о человечности и психосоматике. В исследовании участвовало 72 студента (58 девушек и 14 юношей). Был проведен качественный анализ семантических полей понятий «человечность» и «психосоматика». Выявлены различия в выраженности и содержании представлений о психосоматике у девушек и юношей. Выявленные представления соотносились с характеристиками толерантности к неопределенности, измеренными опросником Budner S. (1982) в адаптации Г.У. Солдатовой. Показано, что респонденты характеризуются тенденцией к толерантности к неопределенности, за исключением склонности к восприятию сложных и необычных ситуаций, как угрожающих, вызывающих дискомфорт. Предполагается, что образ проблемы, как чрезмерно сложной, может рассматриваться как фактор риска психосоматического благополучия.

**Ключевые слова:** человечность; психосоматика; представление; толерантность к неопределенности.

Актуальность исследования обусловлена недостаточной разработанностью психологии человечности в связи с вопросами психологического и психосоматического благополучия. Изучение представлений молодежи о человечности отвечает насущным потребностям современного общества, в котором человечность играет существенную роль в социализации и формировании личности на разных возрастных этапах. Уже в детском возрасте существует риск формирования психосоматических расстройств, а среди факторов риска могут быть специфические особенности личности, включая инфантилизм, невropатию и психофизическую ослабленность. В целях профилактики психосоматического неблагополучия основной задачей старшего поколения является воспитание детей, подростков и юношества в соответствии с вечными ценностями, когда доброта, человеколюбие, готовность прийти на выручку становятся основным законом в жизни подрастающего поколения. Как известно, если ребенок растет в обстановке терпимости, то он учится понимать других; если ребенок растет в безопасности, то он учится верить в людей [2].

Психологическое и психосоматическое благополучие включает область переживаний и психических состояний, а также толерантность к неопределенности. Человек, толерантный к неопределенности, способен чувствовать себя в непривычной ситуации достаточно комфортно, действовать продуктивно, брать на себя ответственность и принимать решения без боязни неудачи. Показатели толерантности к неопределенности включают три характеристики, позволяющие обнаружить основной источник интолерантности к неопределенности: новизну проблемы, сложность проблемы и неразрешимость проблемы [1].

Цель исследования: выявление представлений современной молодежи о понятиях «человечность» и «психосоматика» в соотношении с показателями толерантности к неопределенности.

Задачи исследования: рассмотреть ассоциации к понятиям «человечность» и «психосоматика»; определить источники интолерантности к неопределенности; выявить соответствие полученных представлений с показателями толерантности к неопределенности.

Методы и методики исследования. В работе использовалась модификация методики свободных ассоциаций, был проведен качественный анализ ассоциаций и характеристик к понятиям «человечность» и «психосоматика». Выявленные ассоциации были классифицированы и ранжированы. В работе применялся метод клинико-психологической беседы. Использовался опросник «толерантность к неопределенности» (Budner S., 1982) в адаптации Г.У. Солдатовой.

Выборка. В исследовании приняли участие 72 студента естественно-научного направления Санкт-Петербургского госуниверситета, из них 58 девушек и 14 юношей в возрасте 19-22 лет (средний возраст - 19,5 лет). Исследование было проведено в марте-апреле 2015 года.

Процедура исследования. Респондентам было предложено найти не менее 5-7 ассоциаций к понятиям «человечность» и «психосоматика», а затем к каждой ассоциации предложить характеристику, отражающую ее сущность. Таким образом, были получены семантические поля для каждого из понятий. После этого респондентов просили отметить возможные взаимосвязи ассоциаций и характеристик обоих понятий. С целью определения уровня толерантности к неопределенности предлагался соответствующий опросник. Полученные результаты обсуждались с каждым из респондентов и давалась обратная связь.

#### Результаты исследования

Показано, что респонденты характеризуются тенденцией к толерантности к неопределенности. Сопоставление полученных нами данных со средними значениями, выявленными Г.У. Солдатовой, свидетельствует в целом о сходстве наших показателей с нормативными: общий показатель:  $67,06 \pm 12,82$  ( $57,55 \pm 9,74$ ); новизна проблемы:  $15,79 \pm 4,86$  ( $15,91 \pm 4,51$ ); сложность

проблемы:  $39,27 \pm 9,3$  ( $29,69 \pm 6,07$ ); неразрешимость проблемы:  $12,03 \pm 3,92$  ( $11,95 \pm 3,41$ ). Несмотря на тенденцию к толерантности в целом, опрошенная нами молодежь отличается более низким показателем по такому источнику интолерантности как «сложность проблемы», что отражает склонность к восприятию сложных и необычных ситуаций как угрожающих, вызывающих дискомфорт, как препятствующих адаптивным возможностям. Возможно образ проблемы, как чрезмерно сложной, способен привести к тому, что респонденты не готовы к ее решению. А это может быть фактором риска в смысле психосоматического благополучия.

Ассоциации и характеристики к понятию «человечность» могут быть сгруппированы в следующие блоки: когнитивный, эмоциональный, коммуникативный (морально-нравственный), поведенческий. В данной процедуре учитывались как ассоциации к понятию «человечность», так и характеристики, отражающие их сущность (напр., «понимание – участие»). В таблице 1 представлены наиболее типичные ответы респондентов.

Таблица 1. Блоки ассоциаций и характеристик к понятию «человечность»

Когнитивный блок	Эмоциональный блок	Коммуникативный блок (морально-нравственный)	Поведенческий блок
понимание – участие, соболезнавание ; мудрость – величие.	сострадание – любовь сострадание – убогие, жалость; эмоции – слезы; сочувствие – горе; эмпатия – лекарство от жестокости; отзывчивость – верность;	мягкость – вежливость; нежность – забота, доброта; уважение – внимание, благородство, понимание; доверие – искренность, уверенность; честность – благо;	научение – стремление; взаимовыручка – спокойствие; помощь – бескорыстие, обязанность – ответственность – самостоятельность; лояльность – снисходительност

	душевность – разговор.	милосердие – не вечно; честность – честь.	ь; способность – навык; забота – затраты, радость; помощь – услуга, благодарность.
--	---------------------------	---	--

Важно отметить, что в семантических полях к понятию «человечность», преобладали характеристики, отражающие межличностные отношения в разных сферах (семья, дружба, любовь), поэтому выявленные характеристики не всегда могут однозначно включаться в какой-либо блок.

Человечность как проявление толерантного поведения подчеркивалось в 32% случаев в выборке девушек и лишь в 14% случаев в выборке юношей: терпимость как миролюбие, сдерживание, воспитание, спокойствие; терпимость как умение прощать, гуманность, принятие, любовь; толерантность как терпимость к приезжим, геям, другим, понимание родителей; толерантность как равенство и как противоположность дискриминации. Выявленные представления о человечности соотносились с показателями толерантности, определенными с помощью опросника.

В 43% случаев в выборках девушек и юношей представление о человечности ассоциировалось с понятием любви: любовь - забота, ласка, нежность, верность; способность любить - самопожертвование; любовь - сострадание, милосердие, доброта, привязанность; любовь - искусство, восторг, глубина, надежда, близость; любовь - терпимость и благородство. Лишь в выборке юношей встречалась ассоциация: любовь - ненависть.

У 12% респонденток и у 7% юношей понятие «человечность» ассоциировалось со следующими негативными характеристиками и чувствами: иллюзия - фокус; трусость - конфликт; эвтаназия - мягкотелость; «человек человеку – волк»; слабость - контроль; глупость - легкомыслие; бред - уязвимость; манипуляция - сложность; «доброта не вознаграждается»; тяжело - терпеть; жалость - беспомощность; сочувствие - смерть; черствость

- нельзя плакать; сострадание - страдание; апатия - пустота; потери - разочарованность; тоска - гуманность.

Идея прощения и целительные свойства прощения встречались лишь в 7% случаев в обеих выборках: умение простить обиду; прощение как милость; прощение как снисхождение и великодушие.

Идея самопожертвования отмечалась лишь у 8% девушек (альтруизм как жертва, самоотверженность, самопожертвование) и отсутствовала в выборке юношей.

Отсутствие каких-либо четких представлений о человечности выявлено у 3% респондентов.

Объяснение источников происхождения собственного психосоматического неблагополучия сопровождалось определенными затруднениями, некоторым замешательством. О переживаниях негативных чувств как источнике психосоматических проблем поделились 12% девушек (страх, обида, гнев, ненависть, отчуждение, печаль, отчаяние, разочарование, безысходность, апатия). Понимание сущности психосоматики было основано на представлениях, ассоциированных с болезнями (50% респондентов), болью (26% девушек и 14% юношей), а также с психическими расстройствами: депрессии, фобии, панические атаки, бред, шизофрения (22% девушек и 14% юношей).

В качестве источников психосоматического неблагополучия 6% респондентов подчеркивали неприятные состояния напряжения, переживание опасности, горечи, страхов, обусловленные экзаменационными ситуациями; 5% респондентов выделяли страх онкологических проблем.

Состояние душевного покоя ни разу не упоминалось в представлениях девушек о психосоматике. В отличие от девушек, 47% юношей отличались «нормативными» представлениями о психосоматике: наука - знания, прогресс; душа - личность, жизнь; психология - личность, душа; тело - здоровье, душа; возможности - будущее; эмоции - жизнь; напряжение - сила; тело - мужчина; внутреннее Я - диалог; желание - страсть; естество -

природа; чувство - аффект; психоанализ - мотивация; телесность - оболочка; физиология - рефлекс; зависимость - борьба.

Таким образом, выявленные ассоциации и характеристики семантических полей к понятиям «человечность» и «психосоматика» согласуются с особенностями самосознания в сфере толерантности в ситуациях неопределенности. Содержание представлений современной молодежи о человечности и психосоматике может свидетельствовать в целом о наличии факторов риска психологического благополучия. Полученные данные могут быть использованы в разработке психокоррекционных программ для молодежи.

#### Литература:

1. Солдатова Г.У. Методика "Толерантность к неопределенности" //Цит. по кн. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология. СПб.,2012. С.326-328.

2. Фесенко Ю.А. Первичная профилактика психосоматических расстройств у детей //Актуальные проблемы психосоматики в общемедицинской практике. Санкт-Петербург,2014. С.195-198.

**УДК 159.91**

### **ПРИБОРЫ ДЛЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ДИАГНОСТИКИ**

*Добротворская Гузель Мансуровна, Жукова Ирина Владимировна,*

*Добротворская Светлана Георгиевна*

*Казанский национальный исследовательский технологический*

*Университет, Россия, Казань*

*(Приволжский) Федеральный Университет, Россия, Казань*

*[gdobrotivi@gmail.ru](mailto:gdobrotivi@gmail.ru), [Zhukovka116@mail.ru](mailto:Zhukovka116@mail.ru), [sveta\\_dobro@mail.ru](mailto:sveta_dobro@mail.ru)*