

На правах рукописи



СИБГАТОВ БУЛАТ ИЛЬХАМОВИЧ

**ДЕРЕВНЯ КАЗАНСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ
МИРОВОЙ ВОЙНЫ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
АСПЕКТ (1914–1917 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Казань – 2015

Работа выполнена в отделе истории и общественной мысли
обособленного подразделения «Институт татарской энциклопедии и регионоведения
Академии наук Республики Татарстан»

Научный руководитель:

Шайдуллин Рафаиль Валеевич, доктор исторических наук, профессор, специальность 07.00.02 – Отечественная история, заведующий центром энциклопедистики обособленного подразделения «Институт татарской энциклопедии и регионоведения АН РТ»

Официальные оппоненты:

Кабытов Петр Серафимович, доктор исторических наук, профессор, специальность 07.00.02. – Отечественная история, заслуженный деятель науки Российской Федерации, зав. кафедрой Российской истории ФГБОУ ВПО «Самарский государственный университет» (г. Самара)

Мухамедов Рашит Алимович, доктор исторических наук, специальность 07.00.02. – Отечественная история, профессор кафедры истории ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова» (г. Ульяновск)

Ведущая организация:

ФГБОУ ВПО «Марийский государственный университет» (г. Йошкар-Ола)

Защита состоится 5 ноября 2015 г. в 13.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 по защите докторских и кандидатских диссертаций при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д. 1/55, аудитория 502 (корпус Института международных отношений КФУ).

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань, ул. Кремлевская, д. 35, читальный зал №1).

Электронная версия автореферата и диссертации размещены на официальном сайте Казанского (Приволжского) федерального университета <http://www.kpfu.ru> и на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://www.vak.ed.gov.ru>

Автореферат разослан «__»_____2015

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент



Д.Р. Хайрутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Изучение социально-экономического аспекта истории деревни Казанской губернии в годы Первой мировой войны представляет большой научный и практический интерес. Именно исследование истории России на региональном уровне является одним из перспективных направлений в исторической науке на сегодняшний день, что поможет обогатить запас обществоведческих знаний по заявленной теме в целом, внести в них коррективы, а также вскрыть общероссийские и местные закономерности и конкретно-исторические особенности развития аграрного сектора. В настоящее время учет регионального фактора в экономической, социальной, политической и культурной сферах является определяющим при формировании стратегии развития страны.

Степень изученности темы. Единой точки зрения на классификацию историографии, касающейся Первой мировой войны, на момент написания диссертации нет. Исследователи выделяют различные историографические этапы в зависимости от изучаемой ими той или иной проблемы войны. Мы представляем свою точку зрения, которую считаем необходимой для полного понимания исследуемой темы. Вся историография может быть условно разделена на 4 периода: 1914–1917 гг.; 1918 – середина 1950-х гг.; вторая половина 1950-х – конец 1980-х гг.; с начала 1990-х гг. по настоящее время.

Деревня Российской империи и ее экономическое, социокультурное положение в годы Первой мировой войны стали объектом исследования уже в годы войны. Среди первых публикаций о жизни деревни в военные годы были работы Д.М. Воронкова и Г. Полонского. В монографическом исследовании «Жизнь деревни в дни трезвости» Д.М. Воронков¹ делает вполне правомерное заключение о том, что принятие «сухого закона» оказало положительное, оздоровляющее влияние на жизнь сельских жителей. Он видит это в улучшении экономического состояния части крестьянских хозяйств, снижении конфликтности в деревне, а также в повышении общей культуры при проведении свадеб, праздников и т.д. В то же время автор указывает на негативные последствия затянувшейся войны, связанные с экономическим упадком в стране, обесцениванием денег, дороговизной товаров и большими людскими потерями в деревне. Г. Полонский, в отличие Д.М. Воронкова, делает вывод об относительно хорошем материальном положении деревни в годы Первой мировой войны².

Экономические аспекты жизни российской деревни исследовал С.Н. Прокопович³. Он уделил особое внимание анализу проблем, связанных с сокращением площади посевов и валового сбора хлебов, государственными реквизициями на селе и их влиянием на крестьянские хозяйства, а также с прекращением продажи водки и ростом цен на товары. По его мнению, потеря рабочих рук и сокращение посевных площадей стали негативными факторами войны, с дру-

¹ Воронков Д.М. Жизнь деревни в дни трезвости (по данным земских и др. анкет). – Пг., 1916.

² Полонский Г. Регулирующие мероприятия правительственной и общественной власти в хозяйственной жизни за время войны. – Пг., 1917.

³ Прокопович С.Н. Война и народное хозяйство. – М., 1918.

гой стороны, пособия и отсутствие трат на алкоголь повысили жизненный уровень части крестьянских семей, и у них появились лишние деньги. Автор приходит к выводу, что из-за непонимания правительством крестьянской психологии оно фактически само спровоцировало кризисные явления на рынке сельскохозяйственных товаров в 1915–1916 гг. К схожим выводам приходит в своем исследовании и С.А.Первушин⁴.

Историография первого периода отличается от последующего отсутствием идеологических наслоений. Исследователи сами были очевидцами событий и, исходя из военных реалий, пытались объективно раскрыть изучаемые проблемы. В то же время в их работах отсутствовал глубокий анализ общественно-политических составляющих исследуемой проблемы.

Второй период начинается с 1918 г. и продолжается до середины 1950-х гг. В историографии устанавливается большевистская концепция Первой мировой войны как «империалистической» и «антинародной». Она рассматривается как катализатор революционных потрясений 1917 г. В этот период активно издаются различные статистические сборники⁵, множество источников и исследований о войне. Причем большое внимание ученые сосредотачивали на выявлении негативных последствий войны, приведших к экономическому и общественно-политическому коллапсу и народному недовольству. К примеру, П.И. Лященко в своем монографическом исследовании всесторонне проанализировал причины спада сельскохозяйственного производства в стране и уровня жизни в многонациональной деревне⁶.

В этом плане значительный интерес представляет и работа большевика Г.С.Гордеева «Сельское хозяйство в войне и революции»⁷, в которой он с так называемых «марксистских» позиций рассмотрел причины кризисных явлений в сельском хозяйстве России в годы Первой мировой войны и революций. Среди основных причин деградации аграрного сектора он обозначил отрицательное влияние Первой мировой войны на народное хозяйство России и антинародную политику царского режима. Главной целью автора было доказать наличие в стране общенационального политического и экономического кризиса, неизбежность Октябрьского переворота 1917 г.

Экономические аспекты крестьянского хозяйства, основные принципы его функционирования и внутреннего устройства рассмотрены в трудах ученого-экономиста А.В. Чаянова⁸. Процессам, протекавшим в крестьянских хозяйствах, и их трансформации в начале XX в. посвятил свой научный труд Н.П. Макаров⁹.

⁴ Первушин С.А. Прекращение продажи питей как один из факторов современной дороговизны. – М., 1916.

⁵ Мировая война в цифрах. – М.-Л., 1934; Россия в мировой войне 1914–1918 гг. (в цифрах). – М., 1925; Хрящева А. Крестьянство в войне и революции: Статистико-экономический очерк. – М., 1921 и др.

⁶ Лященко П.И. Экономические предпосылки 1917 г. // Аграрная революция. – М., 1928. – Т.2.

⁷ Гордеев Г.С. Сельское хозяйство в войне и революции. – М.; Л., 1925.

⁸ Чаянов А.В. Организация крестьянского хозяйства. – М., 1925.

⁹ Макаров Н.П. Крестьянское хозяйство и его эволюция. – М., 1920. – Т. 1.

В 1919 г. увидела свет монография А.Н. Челинцева¹⁰, в которой всесторонне анализируются крестьянские хозяйства Тамбовской губернии. Помимо экономической составляющей, автор рассмотрел демографические процессы в контексте трансформации земельных площадей отдельных групп крестьянских хозяйств.

В своем капитальном труде Н.Д. Кондратьев¹¹ дает обстоятельный анализ хозяйственных процессов в аграрной сфере, исследует возможности государственного регулирования рыночных процессов в различных социально-экономических условиях. Автор приходит к выводу о бесперспективности как крупных капиталистических, так и мелких крестьянских хозяйств. Он связывал будущее крестьян с кооперативным движением, способным соединить преимущества хозяйств как первого, так и второго типа.

Наряду с работами, посвященными анализу негативных экономических последствий Первой мировой войны, в 1920-е гг. появились исследования по истории крестьянского движения в годы войны. К таковым следует отнести работу А.В. Шестакова¹², в которой сделано достаточно обстоятельное заключение о том, что в период Первой мировой войны крестьянское протестное движение в стране шло по нарастающей линии.

По мнению С.А. Пионтковского¹³, городская – «пролетарская» революция и деревенская – «аграрная» развивались параллельно. Среди главных причин недовольства крестьянства политикой властей он указывает рост цен на промышленные товары, ухудшение условий жизни сельского населения.

В 1930–1940-е гг. увидели свет исследования Я. Крастыня и А.Б. Беркевича¹⁴, посвященные положению российского крестьянства в годы Первой мировой войны. В них освещены в основном отношение сельского населения к войне, его ментальное восприятие военного лихолетья, а также сделан вывод о влиянии экономических и социокультурных условий жизни крестьянства на темпы роста протестного движения в деревне.

В 1940–1950-е гг. в журналах «Исторические записки» и «Вопросы истории» были напечатаны аналитические статьи А.П. Погребенского и Н.В. Симонova, посвященные проблемам аграрного сектора России в годы войны. А.Н. Погребенский¹⁵ ухудшение положения в сельскохозяйственном секторе связывал с сокращением посевных площадей, спадом урожайности, нехваткой рабочих рук в деревне, со снижением ввоза и производства сельскохозяйственных

¹⁰ Челинцев А.Н. Опыт изучения организации крестьянского хозяйства в целях обоснования общественной и кооперативно-агрономической помощи (на примере Тамбовской губернии). – Харьков, 1919.

¹¹ Кондратьев Н.Д. Рынок хлебов и его регулирование во время войны и революции. – М., 1991.

¹² Шестаков А.В. Очерки по сельскому хозяйству и крестьянскому движению в годы мировой войны и перед Октябрем 1917 г. – Л., 1927.

¹³ Пионтковский С. А. Октябрьская революция в России: ее предпосылки и ход. – М., 1924.

¹⁴ Крастынь Я. Революционная борьба крестьян в России в годы империалистической войны (1914–1916). – М., 1932; Беркевич А.Б. Крестьянство и всеобщая мобилизация в июле 1914 г. // Исторические записки. – 1947. – № 23.

¹⁵ Погребенский А.П. Сельское хозяйство и продовольственный вопрос в России в годы Первой мировой войны // Исторические записки. – 1950. – № 31.

машин. Н.В.Симонов¹⁶ среди причин, негативно повлиявших на развитие аграрного сектора страны, назвал снижение площадей арендованной земли в военный период, отрицательное влияние мобилизации на сельское хозяйство, усиление процесса дифференциации в крестьянском обществе и миграции селян в города.

Не все исследования по Первой мировой войне данного историографического периода были подвержены влиянию большевистских концепций. Так, в конце 1930-х гг. в Париже увидела свет работа Н.Н. Головина¹⁷, в которой автор, свободный от советских идеологических догм, показывает условия жизни многонационального населения в годы войны, отношение крестьян к войне, а также анализирует зависимость боевого духа российской армии от экономического и социального положения тыла. Особое внимание он уделяет социологической и социально-психологической стороне проблемы, связанной с изучением войны как социального явления, которая оставалась вне поля зрения многих российских и советских исследователей. Автор отмечает патриотический подъем среди крестьян в начальный период войны и угасание его в конце. Он связывает это с трансформацией в сознании крестьянства понимания целей войны с ухудшением условий жизни в деревне.

Таким образом, исследования, увидевшие свет во второй историографический период, можно условно разделить на две группы: 1) работы социально-экономического характера, описывающие состояние крестьянского хозяйства в преддверии революций; 2) труды общественно-политической направленности, раскрывающие динамику развития социальных процессов в деревне и протестного движения среди крестьян.

Третий период охватывает вторую половину 1950-х – конец 1980-х гг. После разоблачения «культы личности» И.В. Сталина в 1956 г. и некоторого послабления идеологического давления на обществоведческую науку начинается новый этап в отечественной историографии крестьянства. В своих исследованиях авторы делают попытку по-новому рассмотреть историю развития деревни. В 1956 г. А.М. Анфимов¹⁸ защитил кандидатскую диссертацию «Российская деревня в годы первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.)» и выпустил две статьи и одноименную монографию на эту тему. На основании анализа материалов земских и всероссийских сельскохозяйственных переписей 1916 г. и 1917 г. он пришел к выводу, что война нанесла значительный экономический урон хозяйствующим субъектам деревни, особенно тяжело отразились на них массовые мобилизации сельского населения в ряды действующей армии и реквизиции скота. Негативным следствием войны стали сокращение посевных площадей, обнищание крестьянских масс, что привело к массовым протестным выступлениям. В то же время автор указывает на неразвитость капиталистиче-

¹⁶ Симонов Н.В. Сельское хозяйство России в годы Первой мировой войны // Вопросы истории. – 1955. – №3.

¹⁷ Головин Н.Н. Военные усилия России в Мировой войне: в 2 т. – Париж, 1939.

¹⁸ Анфимов А.М. Крестьянское хозяйство России в годы первой мировой войны // История СССР. – 1957. – №3; его же. Помещичье хозяйство России в годы Первой мировой войны // Исторические записки. – 1957. – Т.60; его же. К вопросу о характере аграрного строя Европейской России в начале XX в. // Исторические записки. – 1959. – Т.65 и др.

ских отношений в российской деревне и преобладание в ней полукрепостнических и полуфеодальных отношений. А.М. Анфимов впервые показал параметры диспропорции в хозяйственном организме страны, появившейся в военный период.

В 1960-е гг. изучение аграрной проблематики поднимается на новую ступень. Выходят капитальные работы С.М. Дубровского, М.С. Симоновой, П.Н. Першина и др.¹⁹ С.М. Дубровский, в отличие от А.М. Анфимова, отстаивал мнение о преобладании капиталистических отношений в деревне. Он считал, что для сельского хозяйства России был характерен прусский путь развития. Негативно оценивая результаты аграрной реформы П.А. Столыпина, С.М. Дубровский сделал заключение, что в результате реформирования традиции общинного регулирования были разрушены, а новые механизмы регулирования отношений в деревне так и не успели сформироваться. Это привело к хаосу в крестьянском землепользовании²⁰.

В этот период выделяются своей научной значимостью работы В.И. Бовыкина, Т.М. Китаниной, Г.И. Шигалина, А.Л. Сидорова, С.П. Трапезникова, В.Г. Тюкавкина и Э.М. Щагина, в которых Первая мировая война рассмотрена в качестве катализатора будущих революций²¹. В связи с чем авторы данных исследований основное внимание уделяли изучению экономического положения крестьян и его влияния на протестное движение в деревне.

Отличительной чертой третьего периода в историографии Первой мировой войны является то, что с 1960-х гг. множество историков обращают внимание на региональные аспекты. Следует выделить труды по истории крестьянства Сибири, Амурского края, Екатеринославской губернии²². Сибирская школа историков представлена именами В.Г. Тюкавкина, Л.М. Горюшкина, А.А. Храмкова²³. Специального внимания заслуживают работы В.Г. Тюкавкина. В монографии «Сибирская деревня накануне Октября» автор выступил с новаторским по тем временам тезисом о высоком уровне развития производительных сил в сибирской деревне, что шло вразрез с господствовавшей тогда концепцией «полуфеодального» состояния сельского хозяйства на окраинах России. Во

¹⁹ Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа. – М., 1963; его же. Сельское хозяйство и крестьянство России в период империализма. – М., 1975; Симонова М.С. Кризис аграрной политики царизма накануне первой российской революции // Ежегодник по аграрной истории Восточной Европы за 1962 г. – Минск, 1964; Першин П.Н. Аграрная революция в России. Кн. 1: От реформы к революции! – М., 1966.

²⁰ Дубровский С.М. Столыпинская земельная реформа ... – С.305–306.

²¹ Бовыкин В.И. Россия накануне великих свершений. – М., 1988; Китанина Т.М. Война, хлеб и революция. – Л., 1985; Шигалин Г.И. Военная экономика в первую мировую войну. – М., 1956; Сидоров А.Л. Экономическое положение России в годы первой мировой войны. – М., 1966; Трапезников С.П. Аграрный вопрос и ленинские аграрные программы в трех русских революциях. – М., 1963; его же. Ленинизм и аграрно-крестьянский вопрос: в 2 т. – М., 1974; Тюкавкин В.Г., Щагин Э.М. Крестьянство России в период трех революций. – М., 1988 и др.

²² Кирьянов Ю.И. Крестьянство Екатеринославской губернии в годы первой мировой войны. – М., 1960; Старков А.И. Амурское крестьянство накануне Октября. – Благовещенск, 1962 и др.

²³ Тюкавкин В.Г. Сельское хозяйство Сибири в период первой мировой войны // Научная сессия по истории первой мировой войны. – М., 1964; его же. Социально-экономическое развитие сибирской деревни в эпоху империализма: дис. ... докт. ист. наук. – М., 1966; Горюшкин Л.М. Сибирское крестьянство на рубеже двух веков. Конец XIX – начало XX в. – Новосибирск, 1967; Горюшкин Л.М., Ноздрин Г.А., Сагайдачный А.Н. Крестьянское движение Сибири 1914–1917 годов. Хроника, историография. – Новосибирск, 1987; Храмков А. А. Крестьянство Западной Сибири накануне февраля 1917 года. – Томск, 1956 и др.

время дискуссий о развитии аграрного капитализма, имевших место в 1960-е гг., В.Г. Тюкавкин²⁴ попытался доказать, что в Сибири в конце XIX – начале XX вв. шел интенсивный процесс превращения патриархального крестьянства в буржуазное фермерство, что говорило о господстве «американского типа» развития капитализма в сельском хозяйстве на окраинах Российской империи. Рассматривая на широком источниковом материале процесс формирования аграрного рынка, он связывал динамику его развития с высокой товарностью крестьянского производства. Он выделял особую роль кооперации в деле «врастания» крестьянского производства в рынок.

В целом, в данный историографический период произошло постепенное возрождение интереса к Первой мировой войне как самостоятельному явлению, а не как предыстории «Великой Октябрьской революции». Вызвано это было как 50-летним юбилеем октябрьских событий, так и некоторой либерализацией исторической науки.

Четвертый период – с начала 1990-х гг. по настоящее время – характеризуется усилением внимания историков к Первой мировой войне. Это отразилось в создании ассоциации историков Первой мировой войны и в выпуске нескольких сборников по данной тематике²⁵. Ряд из них был посвящен 75-летию, 80-летию, 100-летию со дня начала Первой мировой войны²⁶. В данный период историческая наука почти полностью освободилась от большевистских идеологем, поэтому исследования отличаются большей объективностью по сравнению с историографией предыдущего периода.

Крупнейшим исследователем крестьянских хозяйств начала XX в. и основателем математических методов обработки источников является И.Д. Ковальченко²⁷. Его труды внесли большой вклад в изучение роли рыночных отношений в Российской империи.

Комплексное исследование структуры сельскохозяйственного производства и устройства крестьянских хозяйств провел А.С. Нифонтов²⁸, который проанализировал этапы и особенности развития зернового земледелия, подтвердил тезис о том, что зерновое производство занимало в крестьянских хозяйствах

²⁴ Тюкавкин В.Г. Сибирская деревня накануне Октября. – Иркутск, 1966. – С.451.

²⁵ Первая мировая война – пролог XX века: материалы «круглого стола», 28–29 сентября 1993 г.: сб. статей / отв. ред. В.Л. Мальков. – М., 1998; Мировая война и XX век: материалы межд. Науч. конференции: сб. статей / ред. П.В. Волобуев. – М., 1995; Первая мировая война: история и психология: материалы Всерос. науч. конф.: сб. статей / ред. В.И. Старцев. – СПб., 1999 и др.

²⁶ Первая мировая война: политика, идеология, историография // Сборник материалов науч. конф., посв. 75-летию начала I мировой войны / сост. И.П. Смирнов. – Куйбышев, 1990; Мировая война: страницы истории // Сборник материалов межвузовской науч. конф. / отв. ред. Ю.Н. Макаров. – Черновцы, 1994; Первая мировая война: Дискуссионные проблемы истории: сб. статей / отв. ред. Ю.А. Писарев. – М., 1994 и др.

²⁷ Ковальченко И.Д., Милов Л.В. Всероссийский аграрный рынок XVIII – начала XX веков. Опыт количественного анализа. – М., 1974; Ковальченко И.Д., Бородин Л.М. Аграрная типология губерний Европейской России на рубеже XIX–XX веков (опыт многомерного количественного анализа) // История СССР. – 1979. – №1; Ковальченко И.Д. Социально-экономический строй помещичьего хозяйства Европейской России в эпоху капитализма: Источники и методы изучения. – М., 1982; его же. Социально-экономический строй крестьянского хозяйства Европейской России в эпоху капитализма: источники и методы изучения. – М., 1988 и др.

²⁸ Нифонтов А.С. Зерновое производство России во второй половине XIX века. – М., 1974.

господствующее положение и «развивалось постепенно в ускорявшемся до конца XIX века темпе»²⁹.

В 1999 г. увидела свет фундаментальная работа по истории крестьянства России Б.Н. Миронова³⁰, в которой автор исследовал социальную и демографическую структуру сельского населения, развитие общественных и экономических отношений в деревне.

В 1990-е гг. исследования регионального аспекта в историографии Первой мировой войны приобретают новый импульс. В 1999 г. выходит в свет работа Т.Я. Иконниковой о дальневосточном тыле России в годы войны³¹, о патриотическом движении среди населения.

Общественное сознание крестьянства Поволжья в годы Первой мировой войны исследовано в работе М.Д. Журавлевой, которая выявила особенности формирования взаимоотношений государства с крестьянством, крестьянства с общественными структурами. В русле этой же проблематики, только на материалах Тамбовской губернии, работал К.В. Самохин³².

Современные историки обращают внимание на исследование аспектов, ранее не рассматривавшихся отечественными учеными, таких как гендерный вопрос в годы войны³³. Так, особенности положения женщин в годы войн, в частности Первой мировой, рассмотрел П.П. Щербинин. Он отметил, что принятие в 1912 г. закона об обязательной выплате всем солдатским женам и детям государственного пособия значительно облегчило положение семей мобилизованных. Автор указывает также на рост общественной активности женщин, в частности в работе различных благотворительных организаций³⁴.

В 2000-е гг. выходят в свет интересные для нас труды, посвященные исследованию регионального аспекта аграрной истории России конца XIX – начала XX в., так или иначе соприкасающиеся с историей крестьянства в годы Первой мировой войны. К примеру, в 2004 г. увидела свет фундаментальная работа саранского исследователя О.И. Марискина о налогообложении крестьянства во второй половине XIX – первой трети XX вв. На примере губерний Среднего Поволжья автор проанализировал трансформации в системе налогов, податей и сборов, взимаемых с земледельческого населения, а также рассмотрел взаимодействие крестьянских хозяйств и рынка³⁵. Он отмечает, что в начале

²⁹ Нифонтов А.С. Зерновое производство России во второй половине XIX века. – М., 1974. – С.5, 315.

³⁰ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII – начало XX в.): в 2 т. – СПб., 1999.

³¹ Иконникова Т.Я. Дальневосточный тыл России в годы Первой мировой войны (1914–1918 гг.): дис. ... д-ра ист. наук. – Хабаровск, 1999.

³² Самохин К.В. Тамбовское крестьянство в годы Первой мировой войны (1914 – февраль 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Тамбов, 2002.

³³ Иванов А.И., Щербинин П.П. Женщина и война в поэзии и повседневности в период Первой мировой войны: 1914–1918 гг. – Тамбов, 2001; Иванова Ю.Н. Храбрейшие из прекрасных. Женщины России в войнах. – М., 2002; Щербинин П.П. Повседневная жизнь российской провинциалки в период Первой мировой войны 1914–1918 гг. // Женская повседневность в России в XVIII–XX вв.: материалы междунар. науч. конф. 25.09.03. / отв. ред. П.П. Щербинин. – Тамбов, 2003 и др.

³⁴ Щербинин П.П. Военный фактор в повседневной жизни русской женщины в XVIII – начале XX в.: дис. ... д-ра ист. наук. – М., 2005.

³⁵ Марискин О.И. Государево тягло. Налогообложение крестьянства России во второй половине XIX – первой трети XX века (По материалам Среднего Поволжья): дис. ... д-ра ист. наук. – Саранск, 2004.

XX в. в Казанской губернии процесс ценообразования на сельскохозяйственные продукты был тесно связан с развитием мирового рынка. Автор не соглашается с выводами Б.Н. Миронова о слабой связи между государственными налогами и хлебными ценами, указывая на включение производителями налоговых затрат в цену продукта³⁶.

Значительный научный вклад в изучение аграрной истории внесли современные татарстанские ученые – Д.И. Люкшин, Д.В. Волков, Ф.Г. Зайнуллина³⁷. На основе периодической печати исследовала отношение населения Поволжья к Первой мировой войне Е.П. Терешина, которая пришла к выводу, что на фоне единодушного патриотизма основной массы населения уже в 1914 г. выделилась часть рабочих и крестьян, настроенных против войны. Коренной перелом в сторону антивоенных настроений произошел в 1915 г., далее они усиливались³⁸.

Таким образом, историографический обзор показывает, что за столетие увидело свет множество общесоюзных (общероссийских) и региональных работ по истории аграрного сектора страны в годы Первой мировой войны. Но, несмотря на обилие работ, по сей день нет комплексного обобщающего исследования о социально-экономическом развитии многонациональной деревни Казанской губернии заявленного периода. К тому же, многие данные по исследуемой теме, встречающиеся в общероссийской и региональной научной литературе, требуют обновления, уточнения и конкретизации, обобщения и системного анализа. Неослабевающий научный и практический интерес, широта и разнообразие теоретических и практических подходов к различным аспектам истории деревни в военные годы подтверждают ее фундаментальную значимость и необходимость продолжения научных исследований по заявленной тематике. Акцентирование исследовательского внимания на периоде Первой мировой войны позволит выявить и изучить особенности развития сельского хозяйства региона в критических условиях военного времени, создать историческую картину деревенской жизни. Все эти моменты стали определяющими для выбора данной темы в качестве самостоятельного исследования.

Объектом диссертационного сочинения является аграрный сектор Казанской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.); **предметом** – экономические и социальные трансформации, происходившие в деревне в заявленные годы.

Хронологические рамки исследования – 1914–1917 гг.: нижняя граница – вступление России в Первую мировую войну в июле 1914 г.; верхняя граница – приход к власти большевиков в октябре 1917 г. и заключение перемирия с Германией. Причем исследование несколько выходит за хронологические

³⁶ Марискин О.И. Государево тягло. Налогообложение крестьянства России во второй половине XIX – первой трети XX века (По материалам Среднего Поволжья): дис. ... д-ра. ист. наук. – Саранск, 2004. – С.158.

³⁷ Люкшин Д.И. Вторая русская смута: крестьянское измерение. – М., 2006; его же. Крестьяне-общинники Казанской губернии в социально-политических сдвигах начала XX века: дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1995; Зайнуллина Ф.Г. Татарская деревня Казанской губернии: социально-экономическая и этнокультурная трансформация (1861–1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2008; Волков Д.В. Общественная жизнь крестьянства Казанской губернии (1860-е – 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2012 и др.

³⁸ Терешина Е.П. Отношение населения Поволжья к Первой мировой войне (по материалам периодической печати 1914 – 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 2005.

рамки заявленной темы, что необходимо для сравнительного изучения динамики социально-экономического развития деревни Казанской губернии и характеристики ментальных особенностей многонационального крестьянства.

Территориальные рамки диссертационной работы определены границами Казанской губернии начала XX в. В Казанской губернии, как в Российской империи в целом, доминировал аграрный уклад: большая часть населения проживала в деревне и занималась сельскохозяйственным производством. Изучаемая губерния являлась многоэтническим административным образованием, в ней проживало более 100 наций и народностей, среди которых в численном отношении преобладали русские, татары, чуваша, марийцы, мордва, удмурты. Это дает возможность выявить этнические и конфессиональные особенности экономических и социальных трансформаций в многонациональной деревне.

Целью диссертационного сочинения является комплексное исследование социально-экономической трансформации деревни Казанской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.).

Для раскрытия цели настоящего исследования необходимо было решить следующие **задачи**:

- проанализировать характер трансформаций в земледельческой, животноводческой и птицеводческой отраслях крестьянского хозяйства в годы Первой мировой войны;
- исследовать особенности развития крестьянских промыслов в годы войны;
- изучить специфику реализации государственных социальных программ в деревне в годы Первой мировой войны;
- проанализировать эволюцию взглядов крестьянства в оценке войны и власти;
- охарактеризовать особенности социальных взаимоотношений в деревне в годы Первой мировой войны.

Методологическая база исследования. При работе над диссертацией мы руководствовались научными принципами комплексности, объективности и историзма, которые предполагают использование широкого круга источников, всесторонний охват всей совокупности фактов, позволяющих представить динамику изучаемых явлений по исследуемой тематике. Наряду с общенаучными методами (индукция, дедукция, анализ, синтез и др.) использовались и специальные научные методы исследования. Историко-генетический метод позволил выяснить исторические предпосылки социальных и экономических трансформаций в деревне Казанской губернии в годы Первой мировой войны. Историко-сравнительный метод предоставил возможность выявить особенности социальных, экономических процессов в среде многоэтнического крестьянства Казанской губернии в годы войны, сформировать научную базу периодизации данных процессов. Математический метод исследования позволил показать цифровые характеристики экономических и социальных процессов, проанализировать широкий спектр количественных данных, выразить их в статистических таблицах. Метод аналогии, экстраполяции использовался при изучении психомен-

тальных особенностей восприятия крестьянством губернии войны и вызванных ею социально-экономических процессов. Историко-системный метод способствовал созданию целостного представления об этапах социально-экономических трансформаций в деревне Казанской губернии в годы Первой мировой войны. Мы старались соблюдать принцип объективности и делали выводы, опираясь лишь на изложенные в логической последовательности факты, не нарушая ход изложения неаргументированными оценками.

Источниковую базу диссертации составил широкий круг опубликованных и неопубликованных источников. Соответственно цели, задачам и характерной специфике работы основная масса неопубликованных источников извлечена из фондов Национального архива Республики Татарстан (НА РТ). Наиболее важные документы были обнаружены в фонде Казанского губернского присутствия (ф.99). Циркуляры, акты, переписка государственных учреждений, журналы заседаний Казанского губернского присутствия позволяют судить об уровне развития сельскохозяйственной отрасли, о государственной помощи деревне, сельскохозяйственных мероприятиях государства и земства. В фонде имеются также материалы, раскрывающие деятельность благотворительных обществ. Изученные документы содержат данные о посевных площадях и положении дел с урожайностью отдельных хлебов по уездам, что дает возможность корректировать и обобщить погубернские данные. Ходатайства и прошения крестьян, в том числе о назначении пособий, пенсий, суточных денег, а также ответы на них земских учреждений, журналы заседаний Казанского губернского присутствия, циркуляры губернатора и МВД отражают материальные и духовные нужды крестьянства, что в совокупности с другими источниками позволяет сделать выводы об общем положении деревни в годы Первой мировой войны. Обнаруженные документы помогают также раскрыть особенности реализации социальной политики в деревне Казанской губернии.

Документы о деятельности губернской землеустроительной комиссии и ходе работ по осуществлению реформ, данные о падеже скота, антивоенных настроениях крестьян в годы Первой мировой войны, жалобы земледельцев на действия центральных и местных властей обнаружены в фонде Канцелярии казанского губернатора (ф.1). В этом фонде также находятся описи и обзоры русских и татарских газет, книг, брошюр, напечатанных в типографиях Казанской губернии, перечни запрещенных изданий, переписка о нарушении цензурного устава.

В фонде Казанского губернского по воинской повинности присутствия (ф.304) содержатся циркуляры МВД и присутствия, журналы заседаний присутствия, отчеты и сведения о ходе призывов новобранцев, учетные ведомости ратников ополчения, жалобы и переписка по жалобам на неправильные действия уездных по воинской повинности присутствий. Вышеперечисленные документы раскрывают проблемы мобилизации крестьян в российскую армию, реквизиции скота, телег, упряжи, а также отношение сельского населения к этим мероприятиям. Сохранились документы с ходатайствами крестьян о назначе-

нии им пенсий в связи с потерей трудоспособности, переписка по вопросам выплаты льгот, что проливает свет на вопросы материального положения деревни.

Важное источниковое значение для раскрытия задач исследования имеют материалы фонда Казанского губернского статистического комитета (ф.359). В нем содержатся статистические материалы об урожайности хлебов, о размерах посевных площадей, торговых запасах хлеба, государственной помощи селу, количестве скота и численности сельского населения. Работа с данными документами требовала внимательного анализа, подсчетов, сверки с иными источниками для достижения наибольшей объективности.

Социальные процессы в деревне, конфликты между сельскими жителями, крестьянские выступления, отношение населения к Первой мировой войне и к власти отражены в документах Казанского губернского жандармского управления (ф.199). В данном фонде сохранились интересные документы: ежемесячные поездные отчеты жандармов о настроениях населения по широкому кругу проблем, отчеты о чрезвычайных происшествиях, таких как крестьянские выступления, конфликты в деревне, крестьянские доносы. Следует отметить, что в отличие от периодической печати, подцензурной и решающей государственные задачи, отчеты жандармов отличаются большей объективностью. Именно данный вид источников помогает раскрыть картину неоднозначного отношения сельского населения к войне, правительству и т.п. При работе с данным видом источников не всегда приходилось рассчитывать на полную правдивость жандармских донесений и отчетов, поэтому нами была проведена комплексная работа по анализу и сопоставлению отчетов и донесений как между собой, так и с документами из иных фондов, а также материалами периодической печати. В данном фонде были обнаружены крайне важные для нас документы, и адекватные научно-исследовательские методы, применяемые к ним, позволили достичь высокой степени объективности.

В фондах 244 и 467 – уездных земских управ, сохранились циркуляры и предписания МВД, губернской земской управы; журналы, постановления, доклады, отчеты земских управ о выдаче семенных ссуд крестьянам, пособий семьям нижних чинов, призванных на действительную службу; денежные отчеты по оказанию помощи населению, пострадавшему от неурожая. Эти документы проливают свет на экономические, хозяйственные процессы в деревне Казанской губернии в 1917 г., содержат данные о реализации государственной хлебной монополии, о настроениях крестьянства, политических и социальных трансформациях на селе.

Данные о крестьянских прошениях, протестах и выступлениях, политике местной власти в деревне в 1917 г. отражены в фонде Казанского губернского комиссара Временного правительства (ф.1246).

Правила назначения солдатским семьям пособий и пенсий, солдатам, находившимся в отпуске по ранению, – суточных денег, а потерявшим трудоспособность воинам – пенсий описаны в «Полном собрании законов Российской

империи», а также в сборнике «Законодательные акты, вызванные войной 1914 г.»³⁹.

Для диссертационного исследования важное значение имели и опубликованные источники. Данные опросов сельских жителей по тем или иным проблемам, статистические данные, касающиеся земледелия и животноводства, цен на продукты и аренду земли, промысловых заработков крестьян и т.д., содержатся в «Сельскохозяйственных обзорах Казанской губернии»⁴⁰, изданных статистическим отделением земской управы Казанской губернии. В этих изданиях практически все статистические данные сопровождаются пояснениями и выводами авторов. Информация, содержащаяся в них, дает, как правило, более выверенные и достоверные данные, чем информация в первичных документах, обнаруженных в архивах. Однако при работе с «Сельскохозяйственными обзорами...» требовались тщательная проверка информации и сверка их с другими источниками, а также арифметические расчеты, чтобы минимизировать ошибки. Это позволило в мельчайших деталях реконструировать экономические трансформации, происходившие в деревне Казанской губернии в годы войны. Значимым источником для исследования социально-экономического положения деревни Казанской губернии в предвоенные годы стал ряд трудов под общим названием «Крестьянское землевладение Казанской губернии»⁴¹, разработанных оценочно-статистическим бюро Казанского губернского земства. В них содержатся сведения о структуре землевладения и землепользования в Казанской губернии на начало XX в. Ценные статистические и фактологические данные о сельском хозяйстве имеются и в ежегодных «Обзорах Казанской губернии ...»⁴². Важными источниками, сохранившими статистические данные о земледелии, животноводстве Казанской губернии в 1916 г. и 1917 г., являются труды, изданные по итогам сельскохозяйственных переписей⁴³. Они позволили скорректировать данные, полученные из иных источников, минимизировать возможные ошибки в подсчетах.

Перечисленные источники были подвергнуты всестороннему сравнительно-сопоставительному анализу и синтезу с архивными данными, литературой, что позволило составить более объективную картину социально-экономического положения деревни Казанской губернии в военные годы.

При работе над диссертацией нами был проанализирован широкий круг русских и татарских периодических изданий, в которых содержится значительный спектр информации по социальной и экономической жизни деревни. Особое внимание уделялось таким газетам и журналам, как «Казанский телеграф», «Камско-Волжская речь», «Православный собеседник», «Шура», «Юлдуз». Во время работы с данным видом источников приходилось быть крайне осторожным, так как была большая вероятность наличия искаженной информации, по-

³⁹ ПСЗРИ. Т. 32-1. – Пг., 1915; Авербах О.И. Законодательные акты, вызванные войной 1914 г. – Пг., 1916.

⁴⁰ Сельскохозяйственные обзоры Казанской губернии за 1912–1917 гг. – Казань, 1913–1920.

⁴¹ Крестьянское землевладение в Казанской губернии. – Казань, 1907–1909. – Вып. 1–13.

⁴² Обзор Казанской губернии за 1882–1912 гг. – Казань, 1883–1915.

⁴³ Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1916 г... – Пг., 1916. – Вып. 1; Поездные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 1917 г... – М., 1923. – Т.5. – Вып. 2.

скольку в годы войны действовала жесткая цензура и значительная часть материалов ориентировалась на пропаганду правительственной политики. Лишь в 1916–1917 гг. цензурный пресс ослабевает, и в периодике начинают печататься материалы, выставляющие в негативном свете внутреннюю политику правительства, в том числе показываются кризисные и протестные явления в деревне. Все же при сопоставлении материалов периодики оказалось, что архивные материалы гораздо более объективно и подробнее раскрывают социальные и экономические трансформации, проходившие в деревне Казанской губернии в годы Первой мировой войны, нежели газетные и журнальные. В то же время информация, содержащаяся в периодической печати, была гораздо богаче представлена фактами о настроениях сельского населения в годы войны, об экономическом положении, о сопротивлении хлебной монополии, росте цен и продовольственном кризисе, социальных процессах в деревне. Вследствие этого данный вид источников использовался главным образом для сопоставления и анализа архивных материалов.

Таким образом, источниковая база исследуемой тематики обширна и представительна. Привлекаемые архивные и опубликованные материалы позволяют создать достаточно объективную картину социально-экономических трансформаций в деревне Казанской губернии в годы Первой мировой войны.

Научная новизна работы состоит в том, что данная диссертация является первым комплексным исследованием многоплановой, практически не изученной в совокупности темы – социально-экономической истории деревни Казанской губернии в годы Первой мировой войны. Новизна диссертации заключается и в получении достаточно целостных и упорядоченных исторических знаний по исследуемой проблематике, позволяющих создать представление о состоянии и динамике изменений, происходивших в деревне Казанской губернии в военные годы. Социальные процессы в деревне рассмотрены на фоне экономических трансформаций в сельском хозяйстве, с учетом этнических и религиозных особенностей многонационального сельского населения. Показана эволюция взглядов крестьян на войну и правительство во взаимосвязи с социально-экономическими изменениями. Выявлены новые факторы, оказывавшие влияние на жизнь сельского населения. Все это позволило составить полную историческую картину социально-экономического положения деревни Казанской губернии в годы Первой мировой войны. К тому же в научный оборот введен значительный пласт новых источников, авторских аналитических обобщений и теоретических выводов.

Основные положения, выносимые на защиту:

– Первая мировая война привела к структурной перестройке крестьянского земледелия Казанской губернии, что было тесно связано с общей экономической трансформацией в России, вызванной военной мобилизацией людских и материальных ресурсов из деревни, а также остаточным снабжением аграрного сектора промышленными товарами и финансовыми средствами. Все это привело к экономической деградации деревни. Негативные явления в аграрном секторе губернии особенно ярко проявились в 1916 г. в виде острой нехватки

рабочих рук, сокращения посевных площадей, особенно под товарными зерновыми и кормовыми культурами, а также в постепенном переходе крестьянских хозяйств к потребительским формам хозяйствования. Все это впоследствии, вместе с неблагоприятными погодными условиями 1917 г., привело к низким урожаям крестьянских хлебов и продовольственному кризису;

– благоприятная торговая конъюнктура, сложившаяся на животноводческом рынке в годы Первой мировой войны, привела к значительному росту товарности животноводства и усилению его роли в крестьянских хозяйствах Казанской губернии. Однако интенсивный рост поголовья продуктивного и рабочего скота (особенно лошадей и свиней) сильно ограничивался неразвитостью кормовой базы и хозяйственной инфраструктуры животноводства, а также уровнем селекционной и ветеринарной культуры разведения сельскохозяйственных животных;

– в первые годы Первой мировой войны существенно повысились продуктивность и товарность птицеводства. Птицеводческие отрасли приносили значительный доход крестьянским хозяйствам, торгующим живой и битой птицей, яйцами и пухом. К концу войны, особенно с осени 1917 г., в связи с усилением кризисных явлений в земледелии, ростом инфляции и дороговизны промышленной продукции в стране, усилился процесс натурализации птицеводства, что, в конечном итоге, привело к значительному снижению доли крестьянских хозяйств, занимавшихся торговлей птицеводческой продукцией, и росту внутреннего потребления;

– в годы Первой мировой войны произошли значительные трансформации в структуре промысловой деятельности крестьян Казанской губернии. Одни сельские промыслы получили сильное развитие, особенно работавшие в рамках государственного заказа, другие – из-за дефицита необходимых людских и материальных ресурсов постепенно пришли в упадок или перешли на обслуживание местного населения. На развитии промысловой деятельности крестьян негативно сказывался не столько постоянно растущий дефицит рабочих рук, сколько нарушение торговых связей между городом и деревней, между регионами, а также спад потребительского спроса на кустарную продукцию. Наиболее сильно кризисные явления в этой области стали проявляться в 1916–1917 гг., когда значительная часть трудоемких промысловых занятий крестьянства пришла в упадок и стало резко уменьшаться количество крестьян-отходников;

– вследствие ухудшения экономического положения деревни, связанного с мобилизацией значительных людских и материальных ресурсов, неблагоприятной рыночной конъюнктурой, дороговизной промышленных товаров и быстро растущей инфляцией, в годы войны царское правительство было вынуждено выплачивать различные социальные пособия фронтовикам, инвалидам и членам их семей. По статистическим данным, в этот период крестьянам Казанской губернии была оказана значительная материальная и социальная помощь. Между тем, несовершенство российского законодательства, недостаточная квалифицированность чиновников на местах приводили к различным злоупотре-

ниям и подлогам при выплате пособий, к социальной напряженности в деревне. В сфере социального призрения участников, инвалидов войны и членов их семей особое место занимала материальная помощь благотворительных организаций. Характерной спецификой в их работе было социальное призрение остро нуждающихся крестьянских семей, не охваченных государственной системой общественной опеки;

– у значительной части крестьянства Казанской губернии в начальный период Первой мировой войны ощущалось чувство патриотизма и поддержки действий царского правительства, а также вера в быстрое и победоносное завершение войны. Но затянувшаяся война, связанные с ней негативные социально-экономические трансформации привели к изменениям в умонастроении крестьян. Коренной перелом во взглядах на войну произошел во второй половине 1916 г., когда подавляющая часть сельского населения стала относиться очень негативно к действиям правительственных структур и саботировать их мобилизационные и экономические мероприятия, в первую очередь отказываясь от выполнения военных реквизиций и хлебных поставок;

– Первая мировая война привела к значительному усилению социальной напряженности и конфликтности в деревне. Главными причинами роста социальной напряженности в деревне Казанской губернии, наряду с затянувшейся войной, частыми военными мобилизациями и реквизициями, стали ухудшение условий жизни многонационального крестьянства, экономическая деградация села, связанная с неблагоприятной рыночной конъюнктурой, дороговизной товаров и инфляцией. Специфической чертой выражения крестьянского недовольства были антинемецкие, отчасти и антисемитские настроения. При этом среди татарского крестьянства наблюдался дух религиозной солидарности с солдатами-мусульманами противоположной стороны, который выражался в призывах не воевать на турецком фронте.

Научно-практическая значимость работы. Собранные и проанализированные нами факты, сделанные выводы и обобщения вносят определенный вклад в исследование аграрной истории России. Материалы диссертации представляют научно-практический интерес для научных работников, преподавателей истории, аспирантов, студентов, могут использоваться при написании и чтении курсов по истории Татарстана и Российской Федерации, проведении спецкурсов и спецсеминаров по проблемам аграрной истории. Материалы и аналитические выводы диссертации являются добротной основой для последующих исследований проблем, связанных с аграрной историей Татарстана и России, Первой мировой войны, для создания научных трудов, учебников и учебных пособий.

Достоверность, надежность и обоснованность результатов диссертационного исследования обеспечивалась теоретико-методологической проработкой проблемы, применением надежных методов исследования. Необходимая полнота и корректность исследования обеспечивались использованием самой современной историографии и источниковых данных, а также обсуждением по-

ложений диссертации на конференциях и публикацией основных результатов работы в центральных изданиях, включая издания рецензируемые ВАК РФ.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного сочинения изложены в 11 опубликованных статьях, 3 из них опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ. Обобщающие результаты и аналитические выводы излагались на научно-практических конференциях: IV Всероссийской (XII Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья (г. Казань, 2012 г.); научно-практической конференции «Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов)» (г. Казань, 2012, 2013, 2014 гг.); итоговой научно-практической конференции ИТЭ АН РТ «История России и Татарстана: итоги и перспективы энциклопедических исследований» (г. Казань, 2011 г.); конференции молодых историков «XIX Всероссийские Платоновские чтения» (г. Самара, 2013 г.); региональной научно-практической конференции «Проблемы истории и культуры Татарстана и народов Волго-Уральского региона» (г. Казань, 2011 г.); Всероссийской научной конференции с международным участием, приуроченной к 100-летию начала войны (г. Казань, 2014 г.).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав (семь параграфов), заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дается обоснование темы диссертации, объясняется ее актуальность, определяются объект и предмет исследования, формулируются цели и задачи работы, ее хронологические и территориальные рамки, обозначается методологическая основа, анализируются источники и историография, излагаются положения, выносимые на защиту, аргументируются теоретическая и практическая значимость исследования, указывается научная новизна, структура диссертации.

В первой главе «Хозяйственно-структурные трансформации в аграрном секторе Казанской губернии в годы Первой мировой войны» рассматривается динамика развития основных отраслей крестьянского хозяйства – земледелия, животноводства, птицеводства, промыслов и отходничества в 1914–1917 гг. Показан широкий спектр положительных и негативных факторов, как вызванных войной, так и носивших самостоятельный характер, и влиявших на хозяйственно-экономическую деятельность крестьянства. Динамика развития аграрного сектора Казанской губернии рассматривается подробно по годам, что дает возможность выявить главные причины хозяйственно-структурных и экономических трансформаций в деревне.

В 1914 г. влияние военного фактора на аграрный сектор Казанской губернии было незначительным. Главной причиной, приведшей к экономическим трудностям в крестьянских хозяйствах в 1914 г., был плохой урожай сельскохозяйственных культур и трав, вызванный неблагоприятными природно-

климатическими условиями. В искомом году государство оказало материальную помощь пострадавшим от неурожая крестьянам выдачей хлебных ссуд и организацией общественных работ. В последующие годы влияние войны на аграрный сектор Казанской губернии, хозяйственно-экономическую деятельность сельского населения все более усиливалось и привело к структурным изменениям в крестьянских хозяйствах. Возросла роль животноводства и птицеводства, наблюдался упадок большинства промыслов, развивались кризисные явления в земледелии, вызванные главным образом дефицитом мужских рабочих рук. В течение войны цены, в том числе на сельскохозяйственном рынке, росли прогрессирующими темпами. К 1917 г. торговля пришла в полное расстройство, что стало главной причиной натурализации крестьянских хозяйств.

В первом параграфе **«Особенности развития земледельческой отрасли»** проанализированы трансформации в земледельческой отрасли Казанской губернии в годы Первой мировой войны. Проблема исследована подробно по годам, проанализировано множество факторов (от природно-климатических условий до рыночной конъюнктуры), сделаны аналитические выводы.

Кризисные явления, вызванные Первой мировой войной, привели не только к замедлению темпов развития основных отраслей земледельческого производства сельского хозяйства Казанской губернии, но и к определенной структурной перестройке крестьянских посевов. В 1914–1917 гг. происходило постепенное снижение производительных сил деревни, что негативно отразилось на рынке сельскохозяйственной продукции, где наблюдался интенсивный рост цен. На 1916 г. приходится пик кризиса нехватки рабочих рук в сельскохозяйственном секторе, вызванный массовой мобилизацией мужского населения деревни. В свою очередь это привело не только к значительному ухудшению обработки полей и ухода за посевами, но и к некоторому сокращению посевных площадей, что стало одним из следствий снижения урожайности почти всех сельскохозяйственных культур и валового сбора крестьянских хлебов. Все это в 1917 г. разразилось сильным продовольственным дефицитом и гиперактивным ростом цен на продукцию крестьянского земледельческого труда. В результате значительная часть населения, особенно городского, начала балансировать на грани голода. Все это заставляло царское, а затем Временное правительство прибегать к жестким экономическим мерам и объявить на хлеб государственную монополию. Эта государственная политика по принудительной покупке «излишков» хлеба у сельскохозяйственных производителей привела к обострению социальной напряженности в деревне и многочисленным крестьянским выступлениям.

Во втором параграфе **«Основные тенденции развития крестьянского животноводства»** рассматриваются трансформации в животноводческой отрасли крестьянских хозяйств Казанской губернии в 1914–1917 гг.

В годы Первой мировой войны в развитии крестьянского животноводства Казанской губернии наметились позитивные трансформации, приведшие к некоторому увеличению численного поголовья скота и его товарности. Особо значительные изменения в этом отношении претерпели коневодство и свино-

водство. Одновременно с этим в годы войны происходило расширение товарного рынка животноводческой продукции, которое способствовало не только интенсивному росту потребительского спроса на продукты животноводства, но и увеличению их стоимости. Все эти положительные сдвиги в животноводческой отрасли аграрного сектора губернии создали необходимые условия для постепенной второстепенизации продукции земледелия в крестьянском хозяйстве. При этом в годы войны, как и в предыдущие периоды, развитие крестьянского животноводства носило спонтанный характер, оно было тесно связано с динамикой природно-климатических условий. Кроме того, нормальному развитию животноводства мешали такие негативные факторы, как малая продуктивность крестьянского скота, отсутствие приемлемой кормовой базы (острая нехватка пастбищных и сенокосных угодий, малые площади под полевыми кормовыми травами, ставшие следствием абсолютного господства трехпольного севооборота, и др.). Эти проблемы становились острее вместе с количественным, отчасти и качественным ростом скота в крестьянских хозяйствах. Обременительными для крестьянства в годы войны были и реквизиции лошадей, телег и упряжи для нужд российской армии. В военных условиях основной тенденцией в развитии крестьянского хозяйства стал постепенный перевод многих земледельческих отраслей на потребительскую форму хозяйствования и использование высвобождающихся ресурсов для развития животноводства.

В третьем параграфе **«Характерная специфика развития крестьянского птицеводства»** рассмотрены особенности развития данной отрасли крестьянского хозяйства в годы Первой мировой войны, показана специфика культуры птицеводства на примере отдельных народов губернии.

Птицеводство в годы войны, как и многие другие отрасли крестьянского хозяйства Казанской губернии, развивалось на основе рутинной технологии и носило второстепенный характер. Тем не менее, в годы войны значительно повысились продуктивность и товарность крестьянского птицеводства. Торговля яйцами, живой и битой птицей стала приносить крестьянам, особенно зажиточным, существенный доход, который в некоторые годы перекрывал доходные статьи земледелия. Обесценивание денег и потеря к ним доверия крестьян привели к осени 1917 г. к снижению доли хозяйств, торгующих домашней птицей. Натурализация сельского хозяйства губернии затронула и эту отрасль крестьянского производства.

В четвертом параграфе **«Неземледельческие занятия сельского населения»** проанализирована структура крестьянских промыслов в начале войны и ее трансформации к концу 1917 г. Показаны факторы, приведшие к спаду большинства промыслов и росту отдельных из них.

В годы Первой мировой войны в экономической и демографической структуре промысловых занятий сельского населения Казанской губернии произошли значительные трансформации. Определенные структурно-функциональные изменения испытали многие крестьянские промыслы: одни из них из-за острой нехватки и дороговизны необходимого сырья, материалов и рабочих рук захирели, другие, работавшие на нужды фронта и выполняющие

казенные заказы, наоборот, претерпели значительный рост. В особенно трудном положении оказались те промыслы, для развития которых были необходимы крепкие и здоровые мужские руки. К таковым относились, прежде всего, лесные и кузнечные промыслы. Причем в годы войны, вследствие мобилизации на фронт значительной части инициативного и предприимчивого мужского населения, несколько увеличилась доля женщин и подростков в крестьянских промыслах. Усиливавшаяся инфляция, дефицит и дороговизна крестьянских промышленных товаров с каждым годом войны все больше увеличивали спрос на товары крестьянских промыслов, тем самым повышались цены на них и заработки крестьян-промысловиков. Кроме того, повышение доходности в ряде отраслей земледельческой, животноводческой и неземледельческой деятельности крестьян в годы войны привело к значительному сокращению численности крестьян-отходников, большая часть которых стала жить за счет местных заработков. К 1916 г. убыль мужских рабочих рук в деревне достигла критического уровня, что негативно отразилось и на крестьянских промыслах. Начался их постепенный упадок. Женщины и подростки, занятые в промыслах, не могли полноценно восполнить недостаток мужчин. В то же время спад конкуренции между крестьянами-промысловиками, отчасти и промышленниками, рост спроса населения на промышленно-промысловую продукцию и объемов государственных заказов на некоторые виды товаров крестьянской кустарной промышленности значительно увеличили доходность в некоторых промыслах, привлекая в них новые группы сельского населения. Быстрый рост уровня инфляции, расстройство торговли между городом и деревней, а также потребительская натурализация крестьянского хозяйства привели не только к упадку многих перспективных видов сельских промыслов, занятых производством товаров, но и к значительному уменьшению численности крестьян-отходников.

Во второй главе «Социально-экономическое положение сельского населения Казанской губернии в годы Первой мировой войны» рассмотрены социально-экономические процессы, происходившие в деревне Казанской губернии в 1914–1917 гг.

Население Казанской губернии встретило начало Первой мировой войны подъемом патриотических настроений. Государство взяло на себя обязанности по материальному обеспечению семей, кормильцы которых были мобилизованы в армию. Потерявшим на войне трудоспособность инвалидам правительство выплачивало пенсии, находящимся в увольнении по ранению – суточные деньги. Между тем, уже в начальный период войны среди крестьян были группы негативно настроенные по отношению к правительству и отрицательно оценивающие вступление Российской империи в Первую мировую войну. Также в военные годы среди крестьян Казанской губернии наблюдался умеренный рост антисемитских и антинемецких настроений. В крестьянской среде широко распространилась надежда на передел земли помещиков-немцев. Продолжавшаяся война и вызванные ею кризисные явления в хозяйственно-экономической жизни привели к обнищанию части сельского населения, особенно тех семей, чьи основные работники были мобилизованы в армию. Государственные пособия и

пенсии не поспевали за ростом цен на основные товары потребления. Тяжесть военных лет, неспособность власти решить главным образом экономические проблемы привели к росту среди крестьянства губернии антиправительственных и антивоенных настроений. После Февральской революции 1917 г. настроение крестьянства губернии сменилось в сторону поддержки правительства, крестьяне в своей массе были готовы воевать до победного конца. Но политические ошибки Временного правительства, особенно введение и жесткая реализация хлебной монополии, настроили крестьянство против власти и продолжения войны.

В первом параграфе второй главы **«Основные формы государственной социальной помощи крестьянам»** рассматривается экономическое положение сельского населения Казанской губернии в годы войны, государственные меры по материальной поддержке нуждающихся.

В годы Первой мировой войны крестьянским хозяйствам Казанской губернии была оказана значительная государственная материальная и социальная помощь. Солдатским семьям выплачивались пособия и пенсии, солдатам, находившимся в отпуске по ранению, – суточные деньги, а потерявшим трудоспособность воинам – пенсии. Вследствие несовершенства законодательства и недостаточной квалифицированности чиновников на местах, а также неграмотности крестьян некоторая часть нуждавшихся членов семей призванных солдат осталась без государственной поддержки. Этой категории солдат-участников войны и их семьям посильную помощь оказывали в основном благотворительные организации. Все эти меры государственной и общественной социальной помощи крестьянам-военнослужащим и членам их семей значительно поддерживали большое количество крестьянских хозяйств региона и спасли их от полного разорения.

Во втором параграфе **«Эволюция взглядов крестьян на войну и власть»** проанализированы трансформации во взглядах крестьян в отношении войны и правительства. Показана идеологическая неоднородность крестьянства, выявлены причины недоброжелательного отношения части сельского населения к правительству еще до начала хозяйственно-экономического кризиса, вызванного войной.

В начальный период Первой мировой войны основная часть крестьянства Казанской губернии поддерживала или относилась лояльно к внутренней и внешней политике Российского государства. Среди крестьян преобладали чувства патриотизма и готовности сражаться за родину до победного конца. Государственные структуры через систему пропаганды и цензуры старались всемерно поддерживать подобные настроения в деревне. Однако уже в первые дни войны среди крестьянства встречались проявления антивоенных и антиправительственных настроений. Главной причиной этих оппозиционных психоментальных мотиваций было недовольство крестьян земельным вопросом (малоземелье крестьянства при наличии крупных латифундий помещиков, политика принудительного разложения общины и поддержки единоличников (хуторян, отрубников) и др.), военными мобилизациями и реквизициями, дефици-

том и дороговизной товаров первой необходимости. В росте антивоенных настроений среди крестьян определенную роль играли и приверженцы различных политических течений, выступающих против российского политического строя. С ухудшением социально-экономической ситуации в стране и многочисленными поражениями российской армии на германском фронте все большее количество крестьян стали охватывать антивоенные и антиправительственные настроения. Это в значительной степени форсировали рассказы и письма солдат, нередко носившие антивоенный и антиправительственный характер. Перелом в настроениях крестьян произошел во второй половине 1916 г. Однако после Февральской революции 1917 г. настроение крестьянства губернии сменилось в сторону поддержки правительства, крестьяне в основной своей массе были готовы воевать до победного конца. Со временем неспособность Временного правительства устранить крестьянское малоземелье, экономическую и хозяйственную разруху, остановить рост инфляции, дефицита и дороговизны товаров, а также введение хлебной монополии привели к новому обострению отношений между сельским населением и властью, тем самым к значительному усилению антивоенных и антиправительственных настроений в деревне.

В третьем параграфе **«Особенности социальных взаимоотношений в деревне»** проанализированы взаимоотношения крестьян друг с другом в годы Первой мировой войны. В исследуемый период крестьянство Казанской губернии раздирали многочисленные социальные конфликты, связанные в первую очередь с земельным вопросом. Крестьяне не были единой и сплоченной социальной массой. Одной из особенностей развития социальных взаимоотношений среди различных групп сельского населения было увеличение количества ложных доносов крестьян друг на друга, основной причиной которой являлась экономическая подоплека. Другой особенностью развития социальных взаимоотношений в деревне были германофобия и антисемитизм крестьянства. Но эти антинемецкие и антиеврейские настроения не имели в деревне самодовлеющего характера, в основном они были спровоцированы земельным и имущественным вопросами, желанием крестьян добиться справедливости после победоносного завершения войны. Кроме того, в первые годы войны в деревне наблюдалось латентное развитие социальных отношений, что, скорее всего, было связано с военно-патриотическими и верноподданническими чувствами местного крестьянства, а также с его верой в скорую победу российской армии и экономическое облегчение положения селян. Обострение экономического кризиса на селе, рост объемов военных мобилизаций и реквизиций, затянувшаяся война и участвовавшие неудачи российской армии – все это существенно изменило не только социальные взаимоотношения между различными группами крестьянства в деревне, но и отношения между селянами и властью, которые осенью 1917 г. достигли наивысшего развития.

В заключении сформулированы аналитические обобщения и творческие выводы, сделанные в ходе исследования.

Приложение состоит из статистических таблиц.

**Основные положения диссертации отражены
в следующих публикациях:**

В изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации:

1. Сибгатов Б.И. Особенности трансформации рыночных цен на сельскохозяйственную продукцию в Казанской губернии в годы Первой мировой войны / Б.И. Сибгатов, Р.В. Шайдуллин // Ученые записки Казанского университета. – 2013. – Кн. 3, ч. 1. – С.125–129. (0,3 авт. л.)
2. Сибгатов Б.И. Военные реквизиции в Казанской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) / Б.И. Сибгатов, Р.В. Шайдуллин // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та культуры и искусств, 2014. – №1. – С.116–118. (0,3 авт. л.)
3. Сибгатов Б.И. Особенности реализации государственной социальной помощи в Казанской губернии в годы Первой мировой войны / Б.И. Сибгатов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та культуры и искусств, 2013. – №4–2. – С. 108–110. (0,3 авт. л.)

В прочих научных изданиях:

4. Сибгатов Б.И. Деревня Казанской губернии накануне Первой мировой войны (1912–1914 гг.) / Б.И. Сибгатов // История России и Татарстана: итоги и перспективы энциклопедических исследований: сборник статей итоговой научно-практической конференции Ин-та Татарской энциклопедии АН РТ. – Казань: Изд-во МОиН РТ, 2011. – Вып. 3 – С.136–14. (0,5 авт. л.)
5. Сибгатов Б.И. Деревня Казанской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1915 гг.) / Б.И. Сибгатов // Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов): сборник статей научно-практической конференции «История России, Татарстана и мир (взгляд молодых ученых и аспирантов)» Ин-та Татарской энциклопедии АН РТ. – Казань: Республиканский центр мониторинга качества образования, 2012. – Вып. 1. – С.99–114. (0,5 авт. л.)
6. Сибгатов Б.И. Деревня Казанской губернии в 1916 г. / Б.И. Сибгатов // Хозяйствующие субъекты аграрного сектора России: История, экономика, право: сборник материалов IV Всероссийской (XII Межрегиональной) конференции историков-аграрников Среднего Поволжья. – Казань: Ин-т Татарской энциклопедии АН РТ, ГБУ «Республиканский центр мониторинга качества образования» (редакционно-издательский отдел), 2012. – С.244–251. (0,5 авт. л.)
7. Сибгатов Б.И. Животноводство Казанской губернии в 1913–1917 гг. / Б.И. Сибгатов // Сборник трудов молодых ученых Академии наук Республики Татарстан за 2013 год. – Казань, 2013. – С.73–83. (0,5 авт. л.)

8. Сибгатов Б.И. Земледелие в Казанской губернии в годы Первой мировой войны (1914–1917 гг.) / Б.И. Сибгатов // Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов): сборник статей научно-практической конференции «Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов)» Ин-та Татарской энциклопедии АН РТ. – Казань, 2013. – Вып. 2. – С.57–69. (0,5 авт. л.)
9. Сибгатов Б.И. Быт крестьян и деятельность «Попечительства о народной трезвости» в Казанской губернии в годы Первой мировой войны / Б.И. Сибгатов // Платоновские чтения. XIX Всероссийская конференция молодых историков. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – С.234–236. (0,1 авт. л.)
10. Сибгатов Б.И. Крестьянские промыслы в Казанской губернии в годы Первой мировой войны / Б.И.Сибгатов // Татарский народ и народы Поволжья в годы Первой мировой войны: сборник материалов Всероссийской научной конференции с международным участием, приуроченный к 100-летию начала войны. – Казань: Ин-т истории им. Ш.Марджани АН РТ, 2014. – С.266–279. (0,9 авт. л.)
11. Сибгатов Б.И. Птицеводство в Казанской губернии в годы Первой мировой войны / Б.И. Сибгатов // Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов): сборник статей научно-практической конференции «Актуальные проблемы отечественной и зарубежной истории, филологии (взгляд молодых ученых и аспирантов)» Ин-та Татарской энциклопедии АН РТ. – Казань: Фолиант, 2014. – Вып. 3. – С.66–78. (0,7 авт. л.)