

0- 793414

На правах рукописи

**Скопин Алексей Олегович**

# **РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИИ И КЛАСТЕРНЫХ ПРОЕКТОВ**

08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством  
(региональная экономика)

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Уфа - 2008



Работа выполнена на кафедре менеджмента и маркетинга государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Вятский государственный университет»

Научный руководитель      доктор экономических наук, профессор  
Удалов Федор Егорович

Официальные оппоненты:      доктор экономических наук, профессор  
Зимин Александр Федорович

кандидат экономических наук  
Асадуллина Анна Викторовна

Ведущая организация:      ГОУ ВПО «Уфимская государственная академия экономики и сервиса»

сер  
тор  
гос  
кор  
д. 4  
  
ке ]

УПК. Зак. 2935. Тир. 50 экз.

Копия, пред. выдан

КНИГА Д  
ВОЗВРАЩЕНА В БИБЛИОТЕКУ  
УКАЗАННОГО ЗДЕСЬ СРОКА

КОНТРОЛ  
СРОКО

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802201

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
канд. экон. наук, доцент

Казакова О.Б.

## ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

**Актуальность темы исследования.** Выгоды от создания единой инфраструктуры в формирующихся территориально-производственных комплексах (ТПК) в советский период оценивались достаточно высоко. Но надо отметить, что в настоящее время органическое взаимодействие структурных элементов ТПК нарушено, так как почти все предприятия преобразованы в акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью и стараются получить наибольшую выгоду только для себя (хотя сам ТПК еще существует). Это происходит в силу ряда причин: во-первых, ТПК - порождение плановой экономики, во-вторых, вследствие развития рыночной экономики происходит обособление структурных единиц ТПК, а, следовательно, происходит нарушение связей между ними, что доказательно показывает необходимость исследования вопросов региональной кооперации, способствующей восстановлению прежних и развитию новых деловых связей, способствующих повышению эффективности хозяйственной деятельности промышленных предприятий региона.

Все вышеизложенное является аргументом необходимости комплексного рассмотрения проблем, связанных с управлением, а также определяет актуальность темы диссертации.

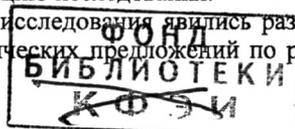
**Степень разработанности проблемы.** Весь спектр вопросов операционного менеджмента от выбора бизнес-стратегии и проектирования продукта или услуги до их фактического исчезновения с последующим полным обновлением продуктовой, производственной и организационной базы рассматривают Ричард Б. Чейз, Николас Дж. Эквилайн, Роберт Ф. Якобс.

Ф.Е.Удалов, В.Реген, Е.Ткаченко предлагают концепцию управления развитием предприятия с позиций теории перестройки систем, исследуют подходы к оптимизации объемов производства и методы обеспечения производственной гибкости промышленных предприятий, разрабатывают инвестиционный механизм развития производственных предприятий.

Значительный вклад в теорию и методологию развития производственной кооперации внесли российские ученые Г.И. Граник, С.Н. Токарев, И.Г.Сапиева, Б.А. Аникин, Л.И. Рудая, Д.М.Михайлов, Л.Н. Ишина, Г.В. Пономаренко, Д.Н.Земляков, М.О.Макашев, М.Ю.Шерешева, Л.С. Марков, И.В.Пилипенко, Н.Н.Волкова, Т.В.Сахно, а также зарубежные ученые М.Портер, Дж. Брайан Хейвуд и др.

Однако, проблема формирования и развития региональной производственной кооперации недостаточно изучена и освещена в экономической литературе. Ряд важных проблем, связанных с управлением процессом региональной производственной кооперации в различных формах ее выражения, требуют дальнейшего исследования и приводят к необходимости разработки новых подходов и механизмов их реализации. Все это и предопределило выбор темы, логику и концепцию исследования.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является разработка теоретических, методических и практических предложений по раз-



витию региональной кооперации и реализации кластерных проектов (на примере лесопромышленного комплекса (ЛПК) региона.

Цель и логика исследования обусловили постановку и решение следующих основных задач:

– систематизация теоретических основ развития региональной производственной кооперации, а также подготовки и реализации кластерных проектов;

– выявление организационно-экономические основы методического и информационного обеспечения развития региональной производственной кооперации;

– исследование формирования производственной кооперации в региональных лесопромышленных комплексах РФ;

– выявление предпосылок развития региональной производственной кооперации и кластерных проектов в отдельном регионе - Кировской области;

– качественная оценка развития региональной производственной кооперации в Кировской области;

– разработка методических основ по комплексному развитию региональной производственной кооперации;

– разработка предложений по формированию производственного кластера;

– разработка методики экономического обоснования выбора и реализации инновационных проектов в кластере.

**Предметом исследования** являются организационно-экономические отношения, возникающие в процессе реализации принципов и функций управления региональной производственной кооперацией и развитием кластерных проектов (на примере региональных лесопромышленных комплексов).

**Объектом исследования** являются региональные производственные комплексы РФ, в частности лесопромышленный комплекс Кировской области.

**Теоретико-методологической основой диссертационной работы** являются труды российских и зарубежных ученых по проблемам управления региональной производственной кооперацией, как процессом взаимовыгодного сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности.

**Информационно-документальной базой исследования** являются законодательные и нормативные акты Российской Федерации и ее регионов, материалы органов государственной статистики, аналитические материалы научных журналов, результаты исследований, проведенных непосредственно автором по теме диссертационного исследования.

В диссертации, в рамках системного подхода, использовались различные методы и приемы экономических исследований: логико-интуитивные методы (экспертные методы), методы формализованного представления систем управления (статистические, графические), эмпирические методы исследования систем управления (опросы, сравнения).

**Научная новизна диссертационного исследования** заключается в разработке теоретических, методических основ и практических предложений по развитию региональной кооперации и реализации кластерных проектов, способствующих формированию в регионе эффективной модели производства, базирующейся на использовании потенциала кооперационного взаимодействия.

Наиболее существенные результаты, полученные в ходе исследования, и их научная новизна заключаются в следующем:

1. Уточнено экономическое содержание категории региональной производственной кооперации посредством расширения сути категории за счет учета его двойственной природы: не только как формы, но и процесса взаимовыгодного сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности, что позволило систематизировать виды производственной кооперации, а также обосновать целесообразность кооперации на основе сравнения биматричных и антагонистических игр.

2. Определены факторы и предпосылки развития региональной производственной кооперации в регионе, позволяющие обосновать и разработать направления комплексного ее развития и формирование на территории эффективной модели производства, базирующейся на использовании потенциала кооперационного взаимодействия крупных предприятий и предприятий малого производственного и научно-производственного бизнеса.

3. Разработаны методические рекомендации по комплексному развитию производственной кооперации, способствующие систематизации и расширению кооперационных связей малых, средних и крупных предприятий территории, повышению эффективности производственно-хозяйственной деятельности промышленных предприятий, формированию производственных кластеров в регионе.

4. Предложена модель производственного кластера в регионе, основанная на взаимосвязи и взаимодействии субъектов хозяйственной деятельности в реализации инновационных отраслевых проектов в рыночных условиях, позволившая разработать методику отбора кластерных проектов в кластере региона, способствующую созданию новых направлений бизнеса на взаимовыгодных условиях.

5. Предложена методика экономического обоснования выбора инновационных проектов в кластере на основе сравнительного анализа экспертных оценок экономической, бюджетной, социальной эффективности и выгод участников кластера от совместного участия в кластерном проекте с качественными критериями проектов: внешними и экологическими, критериями реципиента, осуществляющего проект, научно-технической перспективности, коммерческими, производственными, рыночными, региональными особенностями реализации проекта, конкурентоспособности продукции.

**Теоретическая значимость исследования** заключается в систематизации теоретических и разработке методических основ по развитию региональной кооперации и реализации кластерных проектов региона.

**Практическая значимость работы** заключается в разработке комплекса рекомендаций по развитию региональной производственной кооперации и реализации кластерных проектов, что позволит предприятиям региона функционировать на принципиально новой, более эффективной и качественной основе. Основные результаты исследований доведены до конкретных методических и практических предложений в областной целевой программе «Повышение инвестиционной привлекательности, привлечение инвестиций и новых технологий в экономику Кировской области» на 2007–2009 годы, одобренной постановлением Правительства Кировской области от 18.12.2006 № 77/290, и в предлагаемом проекте областной программы «Развитие региональной производственной кооперации в Кировской области».

Методические рекомендации и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в практической деятельности при разработке программ развития региональной производственной кооперации в российских регионах, а также производственными предприятиями в качестве руководства по реализации кластерных проектов. Отдельные результаты диссертационного исследования используются в образовательном процессе Вятского государственного университета и Нижегородского государственного университета, в консалтинговой деятельности ООО «Международный центр научно-исследовательских проектов».

#### **Апробация результатов работы.**

Основные положения и результаты, представленные в диссертации, докладывались на международных научно-практических конференциях, в том числе «Развитие современных технологий менеджмента» (Нижний Новгород - Киров, 2006), «Развитие научных концепций и технологий управления экономическими системами» (Киров, 2007), «Эффективное управление региональной экономикой» (Санкт-Петербург - Киров, 2007), размещены в электронных научных журналах, зарегистрированных в федеральном государственном унитарном предприятии "Научно-технический центр "Информрегистр" в порядке, согласованном с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки «Региональная экономика и управление» (номер государственной регистрации: 0420700035) и «Управление экономическими системами» (номер государственной регистрации: 0420700034).

**По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ** общим объемом 13,95 п.л. (в том числе автора 10,05 п.л.), в т.ч. 2 публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК.

**Логическая структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, приложений и изложена на 180 страницах, содержит 29 таблиц, 27 рисунков, 6 приложе-

ний.

Структура работы выглядит следующим образом:

Введение

1. Региональная производственная кооперация, как фактор эффективности развития региона

1.1. Региональная производственная кооперация: понятие, формы

1.2. Организационно-экономические основы развития региональной производственной кооперации

1.3. Методическое и информационное обеспечение реализации региональной производственной кооперации

2. Состояние уровня региональной производственной кооперации в регионах РФ (на примере лесопромышленного комплекса)

2.1. Формирование производственной кооперации в региональных лесопромышленных комплексах РФ

2.2. Предпосылки развития региональной производственной кооперации и кластерных проектов в Кировской области

2.3. Качественная оценка развития региональной производственной кооперации в Кировской области

3. Комплексное развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов в регионе (на примере лесопромышленного комплекса Кировской области)

3.1. Разработка методических основ по комплексному развитию региональной производственной кооперации

3.2. Проектирование производственного кластера в регионе

3.3. Разработка методики экономического обоснования выбора и реализации инновационных проектов в кластере

Заключение

Библиографический список

Приложения

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В России в период плановой экономики производственная кооперация четко вписывалась в структуру территориально-производственных комплексов (ТПК). ТК рассматривались как взаимосвязанные и взаимообусловленные сочетания отраслей материального производства на определенной территории с общностью ресурсов сырья, топлива, полупродуктов, объектов вспомогательного хозяйства, производственной и социальной инфраструктур.

Выгоды от создания единой инфраструктуры в формирующихся территориально-производственных комплексах в советский период оценивались достаточно высоко. Кроме того, организация территориально-производственных комплексов существенно уменьшала размеры земель, отводимых под застройку, протяженность коммуникаций сокращена на 20

% и примерно на 10 % уменьшены сроки строительства, а это давало большой экономический эффект по сравнению со строительством разрозненных предприятий.

Региональную производственную кооперацию необходимо определить не только как форму, но как процесс взаимовыгодного сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности в рыночных условиях, обеспечивающий формирование отраслевых кластеров и реализацию кластерных проектов.

Основные виды региональной производственной кооперации представлены на рис.1.

Основной методологии развития региональной производственной кооперации, по-нашему мнению, служит теория коалиционных игр. Развитие производственной кооперации в регионе, согласно теории биматричных игр, в отличие от антагонистических игр, целесообразно, т.к. участники кооперации при определенных условиях будут увеличивать свой выигрыш, т.е. прибыль компаний.

Доказательством необходимости интеграции предприятий, с точки зрения теории рыночной экономики, служат основные эффекты, достигаемые в результате интеграции предприятий: эффект масштаба (экономия на масштабе производства); эффект диверсификации – экономия в масштабе сферы деятельности, то есть экономия на разнообразии производимой продукции и рынков сбыта; экономия на транзакционных издержках; инновационный эффект – экономия на внедрении новшества в интегрированной структуре.

Достижением последнего десятилетия реформирования экономики в России явилось создание Межрегионального Центра производственной субконтрактации и партнерства – четко отлаженной структуры, действующей на принципах менеджмента качества.

Методическая и информационная основа для работы, созданная центром положена в основу деятельности большинства и региональных центров субконтрактации. Такие центры созданы в настоящее время во многих субъектах Федерации. В настоящее время сформирован мощный информационный канал для установления кооперационных отношений. В системе Центров субконтрактации отработан до уровня технологии механизм поиска и отбора поставщика, который предлагается под названием «Биржа субконтрактов». Это совместная работа многих центров, и такое объединение усилий дает практический результат.

В Кировской области производственная кооперация реализуется в основном в виде промышленного сотрудничества и процессов кластеризации, которые осуществляются с 1999 года. В их основе лежит материальный интерес инвесторов установить контроль над теми смежными производствами, которые или снижают рисковость основного бизнеса инвестора, или дают возможность повысить доходность за счет перераспределения добавленной стоимости каждого из уровней передела в свою пользу.

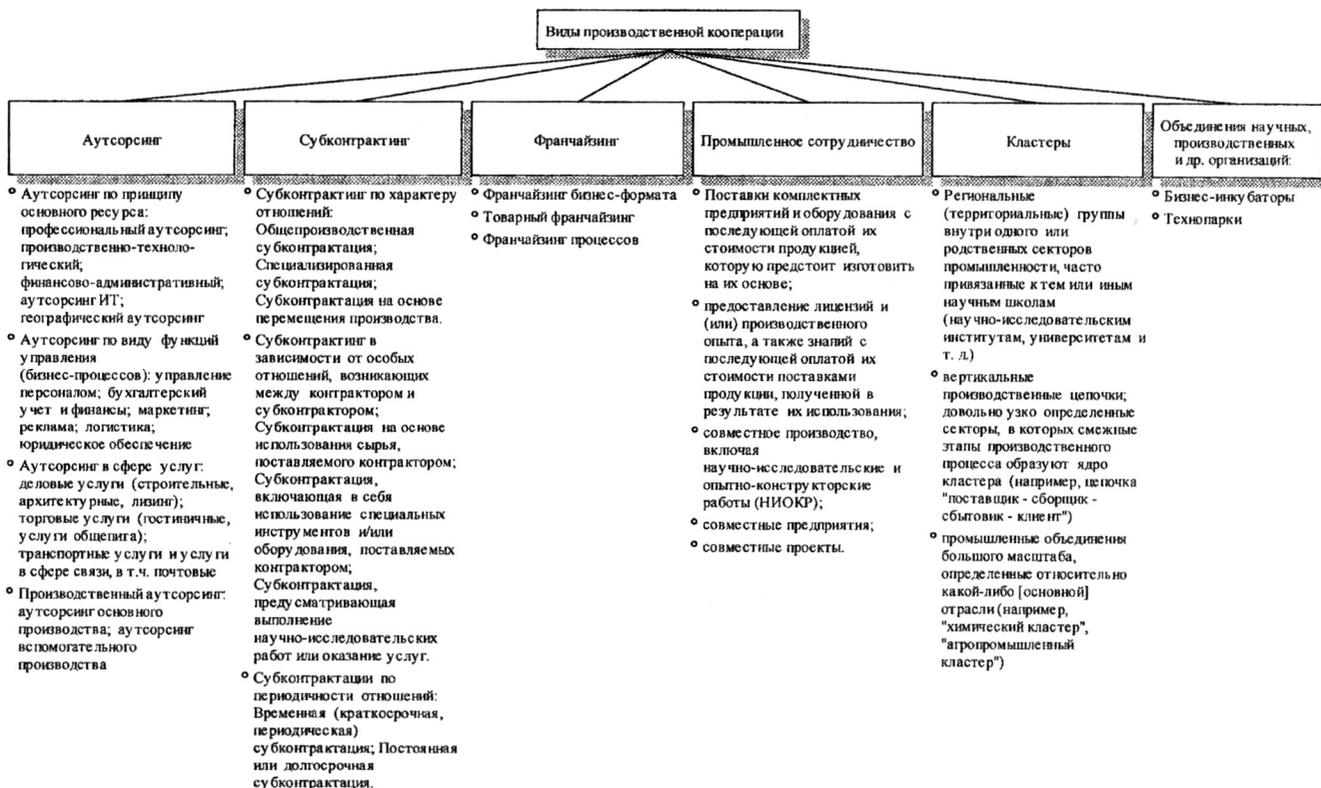


Рис. 1. Виды производственной кооперации

На начальном этапе кластеризация активно поддерживалась инструментами государственного регулирования, реализуемыми на областном уровне. В дальнейшем влияние этих инструментов уменьшилось, соответственно возросла роль рыночных сил. В настоящее время популярна точка зрения, согласно которой кластеризация должна быть полностью отдана на откуп рынку. В этой тенденции просматривается неготовность вмешиваться в процессы кластеризации, во главе которых встали инвесторы, которые добились за последние годы большого веса в обществе и, соответственно, готовы предпринимать действенные меры, чтобы не делиться с кем-либо правом регулировать деятельность созданных кластеров, в частности в агропромышленном комплексе. В формировании кластеров преобладает метод недружественного слияния или захвата контроля над капиталом путем тайного сговора. В то же время в среде экономически слабых предприятий сохраняется готовность к дружественному слиянию с каким-либо инвестором.

В диссертационном исследовании рассмотрены уровень и возможности реализации региональной кооперации на примере лесной отрасли. Кировская область традиционно является одной из ведущих в лесной промышленности России и находится по объемам заготовки и вывозки - на 5 месте (рис.2). Продукция ЛПК составляет 14,8% от общего производства промышленной продукции региона и известна более чем в 35 странах дальнего зарубежья. Леса в Кировской области занимают свыше 67,2 % территории области.

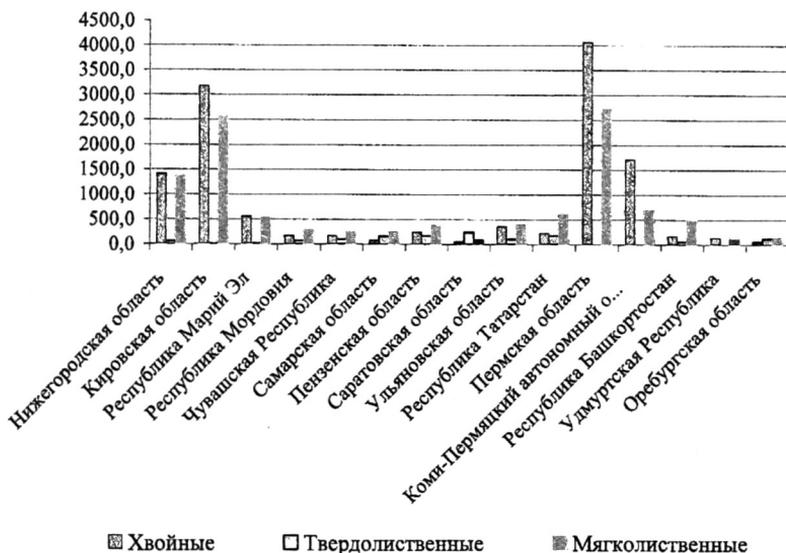


Рис. 2. Площади лесов (тыс. га) в Приволжском федеральном округе

По объемам лесозаготовок и деревообработки область занимает лидирующее место в Приволжском федеральном округе и входит в число наиболее крупных производителей европейской части России. ЛПК региона, в которой занято более 40 тысяч человек, можно назвать одной из ведущих отраслей экономики Кировской области. ЛПК Кировской области – это более 1500 крупных и средних предприятий, включая лесозаготовительные (заготовка и первичная переработка древесины), деревообрабатывающие (производство фанеры, древесностружечных и древесноволокнистых плит, столярно-строительных изделий, мебели, деревянной тары), а также целлюлозно-бумажные и лесохимическое производства.

В настоящее время в области имеются определенные предпосылки для создания системы региональной кооперации:

- социально-экономическая группа предпосылок включает уровень развития лесопромышленного комплекса Кировской области в целом и по отдельным показателям;

- юридические. В области делаются попытки разработки закона области «О производственной кооперации», регулирующий кооперативные отношения;

- идеологические. В возникновении и развитии кооперации важная роль принадлежит идеологам кооперации. В частности в лице идеологов производственной кооперации в Кировской области выступает Вятская торгово-промышленная палата.

Потенциальные возможности производителей лесопродукции в исследуемый период (2001-2006 гг.) значительно превышали объемы фактически произведенной продукции, хотя по отдельным видам продукции были отмечены позитивные сдвиги. Но высокий уровень затратоемкости ведет к низкому уровню рентабельности предприятий регионального ЛПК.

Лесосырьевые ресурсы в Кировской области позволяют сформировать крупный лесопромышленный комплекс с углубленной химической и химико-механической переработкой древесины на основе региональной кооперации и реализации кластерных проектов. Также экономическая ситуация в ЛПК Кировской области свидетельствует о необходимости в целях повышения эффективности деятельности промышленных предприятий развития эффективной и многоплановой региональной кооперации, которая должна стать одним из инструментов экономического роста региона.

Данные федеральной службы государственной статистики подтверждают, что в Кировской области еще велика доля предприятий с низкой степенью переработки продуктов, особенно в лесной и деревообрабатывающей отраслях. Не в полной мере используются значительные технологические и интеллектуальные ресурсы региона. Ситуацию усугубляет низкий уровень хозяйственной кооперации субъектов округа, недостаточная развитость инфраструктуры в целом. Экономическая ситуация в ЛПК Кировской области свидетельствует о необходимости в целях повышения эффективности деятельности промышленных предприятий развития эффективной и многоплановой региональной кооперации, которая должна

стать одним из инструментов экономического роста региона. Без развития региональной кооперации в области не удастся завершить формирование развитого экономического пространства, полноценного внутреннего рынка. Реализация субконтрактных отношений в ЛПК региона позволит снизить издержки производства, что положительно повлияет на финансовые результаты деятельности предприятий.

С целью выявления уровня развития региональной кооперации в Кировской области в 2006 г. проведено исследование производственных предприятий в ЛПК ряда районов Кировской области, в частности, г. Кирова, Кирово-Чепецкого, Слободского, Юрьянского, Оричевского районов, т.е. районов, в перспективе образующих деревообрабатывающий кластер с центром в г. Кирове. Выборка по ОКВЭД составила 284 предприятия. Исследовано: 203 предприятия ЛПК, из них в: г. Кирове - 166; Кирово-Чепецком районе - 16; Слободском районе - 13; Оричевском районе - 3; Юрьянском районе - 5.

Основными факторами, которые препятствуют развитию производственной кооперации, по мнению руководителей предприятий лесопромышленного комплекса, являются: отсутствие информации на рынке услуг, предоставляемых предприятиями области; отсутствие информации о технологических возможностях крупных предприятий области; недостаток государственного внимания и поддержки предприятий, нежелание сотрудничать с другими предприятиями, недоверие к будущим партнерам, отсутствие нормативной базы, несовершенство основных регуляторов деятельности лесного комплекса – налогового, таможенного, инвестиционного законодательства, гражданского и корпоративного права, высокая бюрократизация получения от чиновников различного рода разрешений; отсутствие опыта работы в условиях кооперации; недостаточная квалификация работников малых предприятий; физический и моральный износ оборудования промышленных предприятий.

В настоящее время в развитии процессов производственной кооперации в Кировской области имеется еще достаточно проблем:

- отсутствие системного подхода со стороны федеральных и региональных структур, отвечающих за развитие промышленности и поддержку предпринимательства, к развитию субконтрактных отношений с участием субъектов малого предпринимательства и, как следствие, отсутствие системы стимулов для крупных предприятий развивать указанные отношения;
- недостаточная привлекательность малых предприятий в качестве партнеров для крупных предприятий;
- недостаток информации о производственных возможностях промышленных предприятий и степени их участия в производственной кооперации;
- несовершенство системы сбора, распространения и обмена информацией о производственных заказах предприятий области;

- неразвитость прикладных услуг (информационных, консультативных, инжиниринговых, проектных, конструкторских и др.) для предприятий, заинтересованных в субконтрактации;

- недостаточная информированность и компетентность менеджмента предприятий области в вопросах субконтрактации, франчайзинга, аутсорсинга и других технологий кооперации. Отделы кооперации практически не используют услуги структур поддержки промышленности в своей деятельности. Низкий интерес к вопросам кооперации со стороны многих предприятий вызван недостаточной подготовкой кадров;

- недостаточное количество специализированных выставок и ярмарок, направленных на выявление технологического потенциала промышленных предприятий области и установление кооперационных связей;

- отсутствие механизма стимулирования участия предприятий области в процессах производственной кооперации. В настоящее время развитию этих процессов практически никак не способствуют мероприятия производственной политики, налоговые стимулы, государственный и муниципальный заказ;

- отсутствие эффективной системы финансирования субконтрактных отношений (специализированных гарантийных фондов, кредитной кооперации), обеспечивающей потребности малых предприятий;

- отсутствие специализированной системы страхования рисков, возникающих в процессе субконтрактных отношений с участием малых предприятий (страхование рисков как крупных, так и малых предприятий);

- реструктуризация крупных предприятий в настоящее время осуществляется в большинстве случаев хаотично и бессистемно. Зачастую реструктуризация предприятия осуществляется не с целью повышения эффективности работы предприятия, а в качестве прикрытия для передела собственности;

- отсутствие координации в работе различных структур поддержки промышленности на областном и муниципальном уровне.

- отсутствие четко выраженных инициатив по формированию промышленных кластеров.

В целом, исследование показало, что низкий уровень развития производственной кооперации в регионе обусловлен высоким моральным и физическим износом технологического оборудования, недобросовестностью партнеров, отсутствием информации о технологических возможностях предприятий и одновременно высокими ценами на продукцию, комплектующие и производственные услуги.

Анализ существующей ситуации в регионе показывает необходимость разработки методических рекомендаций по комплексному развитию производственной кооперации и кластерных проектов (рис.4).

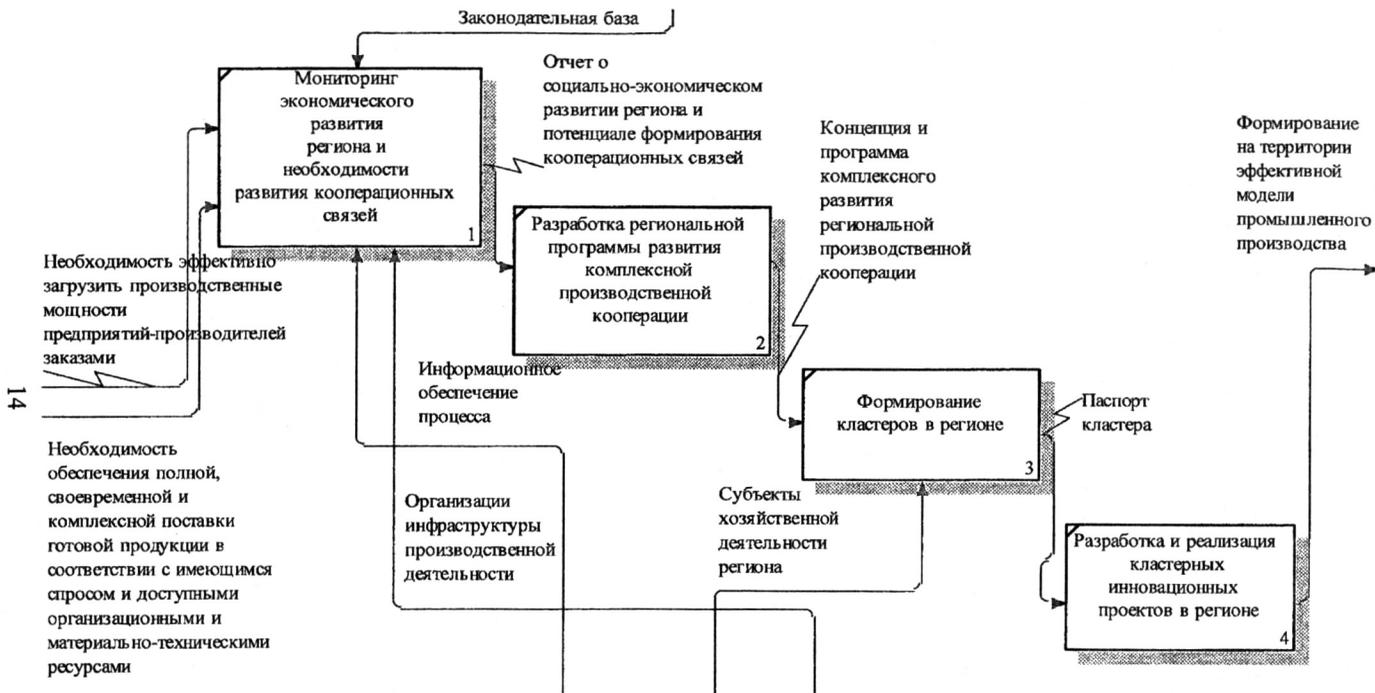


Рис. 4. Процесс внедрения производственной кооперации в регионе

Основная цель развития производственной кооперации в регионе – формирование на территории эффективной модели промышленного производства, базирующейся на использовании потенциала кооперационного взаимодействия крупных предприятий и предприятий малого производственного и научно-производственного бизнеса, содействие формированию и функционированию кластерных образований.

Подпроцесс «Мониторинг экономического развития региона и необходимости развития кооперационных связей» должен включать в себя сбор информации, развитие информационного обмена, оптимизация кооперационных связей.

Сбор информации должен предусматривать: инвентаризацию производственно-технологических возможностей производственных предприятий (сбор, обработку, внесение информации в информационную систему субконтракции), сбор планов предприятий по технологическому перевооружению и потребностей в поддержке; мониторинг расценок предприятий на субконтрактное производство (нормо-часы, станко-часы по отдельным производственным процессам); анализ потребностей производственных предприятий в производственной кооперации (сбор, обработка, внесение информации о заказах предприятий в информационную систему субконтракции), включая среднесрочные планы предприятий; инвентаризацию и подготовку франчайзинговых пакетов промышленных предприятий и т.п.

Организация информационного обмена должна предусматривать:

- информационный обмен с применением информационной системы субконтракции;
- целевые мероприятия, обеспечивающие развитие кооперационных связей (проведение регулярных «Бирж субконтрактов», целевых встреч по обеспечению потребностей отдельных промышленных предприятий, и т.п.).

По результатам мониторинга необходимо проведение анализа эффективности информационного обмена, выработка предложений по разработке программы комплексного развития производственной кооперации в регионе.

Основной целью подпроцесса «Разработка региональной программы развития комплексной производственной кооперации» должно быть повышение эффективности производства предприятий и кооперационных связей, развитие обеспечивающей инфраструктуры, формирование промышленных кластеров в регионе. Этот подпроцесс должен предусматривать:

- формирование программ долговременного партнерства предприятий (создание кооперационных цепочек);
- создание условий, обеспечивающих расширение участия субъектов малого предпринимательства в конкурсных торгах по размещению государственного заказа, в том числе на условиях субконтракции;

– создание технопарков и инженерно-технологических центров коллективного пользования;

– подготовка специалистов по организации кооперационных отношений, по вопросам управления качеством и внедрению современных методов организации производства, проведение семинаров и тренингов;

– внедрение современных методов организации производства (Just-in-Time, Kaizen, Lean Manufacturing, 5 S);

– разработка и внедрение системы мер, направленных на повышение качества продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, внедрение интегрированных систем менеджмента в области качества, экологической безопасности и охраны труда;

– мониторинг потребностей промышленных предприятий в инновациях и новых технологиях, организация взаимодействия инновационных предприятий и технопарков (включая региональные) с московскими предприятиями;

– мониторинг потребностей предприятий в квалифицированной рабочей силе, организация взаимодействия с системой профессионально-технического образования;

– маркетинговые мероприятия, обеспечивающие поступление дополнительных кооперационных заказов (выставочные мероприятия, «Биржи субконтрактов» и др.);

– анализ конкурентоспособности продукции, выпускаемой предприятиями региона, и на этой основе определение точек экономического роста, которые могли бы стать основой для создания кластеров;

– способствование консолидации участников кластерных инициатив, реализации программ содействия выходу предприятий кластера на межрегиональные и внешние рынки, проведению совместных маркетинговых исследований и рекламных мероприятий, кооперации предприятий и региональных научных и образовательных учреждений.

Подпроцесс «Формирование кластеров в регионе» должен быть основан на оценке эффективности создания и функционирования кластерного образования. Оценку необходимо проводить по обобщенным критериям, которые включают совокупность частных показателей, достаточно полно раскрывающих сущность выбранных критериев.

В диссертации обоснован вариант создания регионального лесопромышленного кластера в Кировской области с центром в г. Кирове – крупнейшем промышленном центре области с удобными транспортными коридорами, и будет включать в себя прилегающие районы, в частности – Кирово-Чепецкий, Слободской, Оричевский и Юрьянский. Кластер насчитывает более 300 лесопромышленных предприятий, не включая посреднические компании. Промышленные предприятия данного кластера включают в себя производство всех видов продукции ЛПК, за исключением, в настоящее время производства по переработке биотехнологического сырья – древесных отходов. Вместе с компаниями готового продукта кластер включает поставщиков всего необходимого, в том числе материалы, обо-

рудование и сервис. Сюда же входят научные центры, центры компетенций и специализированные банки. Для обеспечения функционирования данного кластера в Кировской области имеется рынок перспективных кадров, который подпитывается выпускниками необходимых специальностей высших и среднетехнических учебных заведений, курсами повышения квалификации.

Подпроцесс «Разработка и реализация кластерных инновационных проектов в регионе» предусматривает разработку алгоритма отбора инновационных проектов для реализации их в кластере.

Следует отметить, что кластерные проекты носят инновационный характер. Реализация проектов в лесопромышленном кластере региона должна происходить на конкурсной основе при поддержке региональной исполнительной власти и всех заинтересованных компаний, входящих в кластер. Для отбора инновационных проектов в кластере необходимо использовать алгоритм отбора наиболее перспективных проектов. В рамках кластера должен быть образован экспертный совет, в состав которого войдут представители органов исполнительной власти, торгово-промышленной палаты и бизнес-структур. Процесс отбора инновационных проектов в кластере будет включать в себя следующие этапы: принятие заявки от предприятия; проведение первичного отбора проектов; подготовка решений экспертного совета; принятие решений экспертного совета.

При отборе инновационных проектов в кластере необходимо применение следующих критериев оценки: внешние и экологические критерии; критерии реципиента, осуществляющего проект; критерии научнотехнической перспективности; коммерческие критерии; производственные критерии; рыночные критерии; критерии региональных особенностей реализации проекта; конкурентоспособность продукции.

В диссертационном исследовании в результате экспертной оценки на основе многокритериальной качественной оценке определены наиболее перспективные проекты для лесопромышленного кластера Кировской области (табл.1).

Экономическое обоснование формирования кластерных проектов полной переработкой древесины на основе региональной производственной кооперации основано на расчете основных экономических показателей эффективности инвестиционных проектов и экспертной оценке эффективности по следующим критериям: экономическая эффективность, бюджетная эффективность, социальная эффективность, выгода участников кластера от совместного участия в кластерном проекте (табл.2). Проект, набравший максимальный балл, считается наиболее перспективным для реализации в кластере.

Таблица 1. Многокритериальная оценка кластерных проектов в лесопромышленном кластере Кировской области

Критерии	Вес критерия, %	Оценка проекта 1 (Создание предприятия по производству ориентированно-стружечной плиты)		Оценка проекта 2 (Строительство целлюлозно-бумажного комбината)		Оценка проекта 3 (Организация фанерного производства)		Оценка проекта 4 (Производство топливных гранул)		Оценка проекта 4 (Производство биоэтанола)	
		факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия
Внешние и экологические критерии	9	6	54	4	36	4	36	7	63	9	81
Критерии реципиента, осуществляющего проект	14	7	98	5	70	7	98	9	126	9	126
Критерии научно-технической перспективности	25	3	75	5	125	3	75	9	225	9	225
Коммерческие критерии	14	4	56	6	84	4	56	6	84	6	84
Производственные критерии	7	8	56	5	35	5	35	6	42	6	42
Рыночные критерии	26	6	156	6	156	4	104	7	182	7	182
Критерии региональных особенностей реализации проекта	5	8	40	6	30	6	30	8	40	6	30
Конкурентоспособность продукции	17	3	51	3	51	4	68	7	119	7	119
Итого:	100	45	492	40	497	37	426	59	746	59	750

Таблица 2. Экспертный прогноз эффективности реализации проектов в лесопромышленном кластере Кировской области

Критерии	Вес критерия, %	Оценка проекта 1 (Создание предприятия по производству ориентированно-стружечной плиты)		Оценка проекта 2 (Строительство целлюлозно-бумажного комбината)		Оценка проекта 3 (Организация фанерного производства)		Оценка проекта 4 (Реализация проекта по совместной переработке биологических ресурсов – древесных отходов – производство топливных гранул)		Оценка проекта 5 (Производство биоэтанола)	
		факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия	факт. Балл	балл с учетом веса критерия
Экономическая эффективность проекта	21	4	84	6	126	4	84	8	168	9	189
Бюджетная эффективность проекта	19	3	57	5	95	3	57	7	133	8	152
Социальная эффективность проекта	25	2	50	3	75	3	75	2	50	5	125
Выгода участников кластера от совместного участия в кластерном проекте	35	1	35	4	140	4	140	7	245	6	210
Итого:	100	10	226	18	436	14	356	24	596	28	676

Как показано в табл. 1 и 2 наиболее перспективными, удовлетворяющими основным критериям отбора в лесопромышленном кластере Кировской области являются производство топливных гранул и биоэтанола (набравшие соответственно 746 и 750 баллов (табл.2)) и по прогнозам экспертов, наиболее эффективные (набравшие соответственно 596 и 676 баллов (табл.3)). Как показал анализ, для Кировской области в кластере наиболее перспективны и экономически эффективны: реализация проекта по совместной переработке биологических ресурсов – производство топливных гранул и производство биоэтанола. В диссертационном исследовании представлен полные расчеты экономической эффективности инновационных проектов 4 и 5, которые подтверждают целесообразность их реализации в регионе.

Следует отметить, что только при условии добровольной совместной деятельности предприятий возможна реализация производственной кооперации и кластерных проектов в регионе. Реализация отношений в рамках региональной производственной кооперации в регионе позволит снизить издержки производства, что положительно повлияет на финансовые результаты деятельности предприятий.

Таким образом, представленные в диссертационном исследовании разработки по развитию производственной кооперации и кластерных проектов могут служить методической базой для развития как региональных, так и межрегиональных кооперационных связей.

## **ВЫВОДЫ:**

1. Региональная производственная кооперация, как процесс взаимовыгодного сотрудничества субъектов хозяйственной деятельности, базируется на теории коалиционных игр, в частности на теории биматричных игр, согласно которой участники кооперации при определенных условиях будут увеличивать прибыль своих компаний.

2. Предпосылками для создания системы региональной кооперации являются: социально-экономические, юридические, идеологические. Основными факторами, которые препятствуют развитию производственной кооперации, являются: отсутствие информации на рынке услуг, предоставляемых предприятиями области; отсутствие информации о технологических возможностях крупных предприятий области; недостаток государственного внимания и поддержки предприятий, нежелание сотрудничать с другими предприятиями, недоверие к будущим партнерам, отсутствие нормативной базы, несовершенство основных регуляторов деятельности лесного комплекса – налогового, таможенного, инвестиционного законодательства, гражданского и корпоративного права, высокая бюрократизация получения от чиновников различного рода разрешений; отсутствие опыта работы в условиях кооперации; недостаточная квалификация работников малых предприятий; физический и моральный износ оборудования промышленных предприятий.

3. Комплексное развитие региональной производственной коопера-

ции, способствующее систематизации и расширению кооперационных связей малых, средних и крупных предприятий территории, повышению эффективности производственно–хозяйственной деятельности промышленных предприятий, формированию производственных кластеров в регионе, предусматривает реализацию следующих подпроцессов: мониторинг экономического развития региона и необходимости развития кооперационных связей; разработка региональной программы развития комплексной производственной кооперации; формирование кластеров в регионе; разработка и реализация кластерных инновационных проектов в регионе.

4. Модель производственного кластера в регионе, основанная на взаимосвязи и взаимодействии субъектов хозяйственной деятельности в реализации инновационных отраслевых проектов в рыночных условиях, способствует созданию новых направлений бизнеса на взаимовыгодных условиях.

5. Выбор инновационных проектов в кластере должен осуществляться на основе сравнительного анализа экспертных оценок эффективности (экономическая эффективность проекта; бюджетная эффективность проекта; социальная эффективность проекта; выгода участников кластера от совместного участия в кластерном проекте) с оценкой по качественным критериям проектов (внешними и экологическими, критериями реципиента, осуществляющего проект, научно-технической перспективности, коммерческими, производственными, рыночными, региональных особенностей реализации проекта, конкурентоспособности продукции).

6. Разработанные методические и практические рекомендации будут способствовать формированию в регионе эффективной модели производства, базирующейся на использовании потенциала кооперационного взаимодействия крупных предприятий и предприятий малого производственного и научно–производственного бизнеса, содействие формированию и функционированию кластерных образований, систематизация, оптимизация и расширение кооперационных связей малых, средних и крупных предприятий территории; повышению эффективности производственно–хозяйственной деятельности промышленных предприятий, улучшению показателей производственно–хозяйственной деятельности; повышению конкурентоспособности и уровня технико-технологической вооруженности предприятий.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**а) в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Скопин, А.О. Проблемы и перспективы развития производственной кооперации в регионах России / А.О.Скопин, И.В.Скопина // Региональная экономика: теория и практика, 2008. - №7(64). – 0,75 п.л.

2. Скопин, А.О. Проблемы и возможности развития франчайзинга на российском потребительском рынке / А.О.Скопин, Ф.Е.Удалов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И.Лобачевского. Н.Новгород, 2006.- 0,2 п.л.

**б) статьи, опубликованные в сборниках научных международных конференций:**

3. Скопин, А.О. Отрицательный экономический эффект от масштаба производства в лесопромышленном комплексе региона / А.О.Скопин // Эффективное управление региональной экономикой. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под ред. проф. В.М.Разумовского. – Санкт-Петербург - Киров: Изд-во Международного центра научно-исследовательских проектов, 2007. – 0,25 п.л.

4. Скопин, А.О. Формирование эффективной модели промышленного производства в регионе / А.О.Скопин // Развитие научных концепций и технологий управления экономическими системами. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. Под ред. проф. И.В.Скопиной - Киров: Изд-во Международного центра научно-исследовательских проектов, 2007. - 0,2 п.л.

5. Скопин, А.О. Адаптация франшизы к региональным рынкам / А.О.Скопин, И.В.Скопина // Развитие современных технологий менеджмента // Сборник материалов Международной научно-практической конференции Под ред. проф. Ф.Е.Удалова. – Нижний Новгород - Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2006. -0,2 п.л.

**в) статьи, опубликованные в других научных изданиях:**

6. Скопин, А.О. Комплексное развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов в регионе: монография / А.О.Скопин, И.В.Скопина, Ф.Е.Удалов. – Киров: ВятГУ, 2008. – 9,5 п.л.

7. Скопин, А.О. Положительные отношения между целями прибыли франчайзера и ростом франчайзинговой системы / А.О.Скопин, Л.М. Ардашева // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловодский институт экономики и права - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. - № 2(10). - № гос регистрации статьи 0420700034\0012.- Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcnp.ru>. – 0,5 п.л.

8. Скопин, А.О. Интернационализация и интенсификация технологий франчайзинга на мировом рынке / А.О.Скопин, И.В. Невиницына // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловодский институт экономики и права - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. - № 1 (09). - № гос регистрации статьи 0420700034\0005.- Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcnp.ru>. - - 0,25 п.л.

9. Скопин, А.О. Комплексное развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов / А.О.Скопин, И.В.Скопина // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. - №1 (09). - № гос регистрации статьи 0420700035. - Режим доступа к журн.: <http://region.mcnp.ru>. - 0,75 п.л..

10.Скопин, А.О. Восстановительные инвестиции в основной капитал как стратегический фактор экономического роста / А.О.Скопин, И.В.Скопина, Ю.О.Бакланова // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2007. - №1 (09). - № гос. регистрации статьи 0420700035\0004. - Режим доступа к журн.: <http://region.mcnip.ru>. - 0,5 п.л.

11.Скопин, А.О. Франчайзинг, как альтернатива самостоятельному независимому бизнесу / А.О.Скопин, И.В.Балышева // Управление экономическими системами: электрон. науч. журн. / Кисловодский институт экономики и права - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2006. № 4 (08). - Режим доступа к журн.: <http://uecs.mcnip.ru>. - 0,45 п.л.

12.Скопин, А.О. Потребительские предпочтения и отношения к франчайзинговым компаниям на региональном рынке / А.О.Скопин, И.В.Скопина, Е.В.Кинчина // Региональная экономика и управление: электр. науч. журн. / Вятский государственный университет - [Электронный ресурс]. – Киров: Международный центр научно-исследовательских проектов, 2006. - №4. - Режим доступа к журн.: <http://region.mcnip.ru>. - 0,4 п.л.

Подписано в печать 23.09.2008

Бумага ксероксная. Объем 1,5 печ.л. Формат 60x84 1/16

Тираж 120 экз. Заказ № 96

Печать на ризографе в РИО БАГСУ

---

450077, г. Уфа, ул. Цюрупы, 6, ком. 303









10 ✓