

0- 775337

На правах рукописи



Айнетдинова Минсейдя Салахутдиновна

**РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОМ КОМПЛЕКСЕ (АПК)
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

Специальность 08.00.01 - Экономическая теория

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Чебоксары – 2009

Работа выполнена на кафедре экономической теории
ФГОУ ВПО «Чувашский государственный университет имени
И.Н. Ульянова»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор
Яковлев Георгий Ермолаевич

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Малютин Станислав Романович

кандидат экономических наук, доцент
Чердакова Марина Петровна

Ведущая организация: **Казанский государственный
аграрный университет**

Защита диссертации состоится «*26*» *сентября* 2009 г. в *14* ч. на
заседании диссертационного совета Д 212.301.01 при ФГОУ ВПО
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова» по
адресу: 428015, г. Чебоксары, ул. Университетская, д. 38, корп. 3,
ауд. 301.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГОУ ВПО
«Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова».

Автореферат разослан «*26*» *сентября* 2009 г.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000525714

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук,
профессор

Т.В. Мужжавлёва

Актуальность диссертационного исследования

Реформирование аграрного сектора экономики в России продолжается уже почти 15 лет, однако положительной динамики не наблюдается. Принят Земельный Кодекс – законодательный акт, который должен надолго определить судьбу земельных отношений в России. Реализуется приоритетный национальный проект «Развитие АПК», Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» и Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы. Все это направлено на скорейший выход аграрного производства из кризисного состояния. В связи с этим в условиях открытой экономики особую актуальность приобретает не управление, а регулирование экономических отношений в сфере АПК. Значимость данной проблемы усилилась после принятия государством приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (2006 г.)

Основными причинами слабой управляемости экономическими отношениями в АПК являются:

а) отдельные функции государственного регулирования АПК не приведены в действие. Они необоснованно рассредоточены между различными министерствами, ведомствами и соответствующими региональными структурами, что привело к подмене многих функций Минсельхоза России и прямому вмешательству в аграрные дела государственных органов, лишь отдаленно связанных с АПК;

б) устранение государства от функций регулирования, особенно от воздействия на межотраслевые отношения и эквивалентность обмена между сельским хозяйством и промышленностью;

в) неадекватность фактически сложившейся системы управления требованиям рыночной экономики и региональной специализации;

г) отсутствие этапности в осуществлении преобразований в аграрном секторе и недооценка социальных факторов на селе;

д) угрожающие размеры обезземеливания части крестьянства. самоликвидация сотни поселений и исчезновение так называемых колхозных рынков, где продавалась продукция сельскохозяйственных товаропроизводителей по доступным ценам без многочисленных посредников.

Идет процесс отстранения непосредственных товаропроизводи-

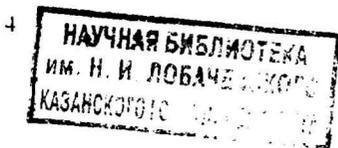
телей от формирования торговой инфраструктуры в условиях пассивности государства в ее создании. В результате частный посреднический и торговый капитал, зачастую иностранный, становится основным оператором в этой сфере, диктующим цены на оптовом и розничном рынках.

Сложившаяся ситуация требует изменения экономических отношений в сфере АПК с целью остаться не только независимым в продовольственном отношении государством, но и конкурентоспособным. Реализация этих задач требует использования более прогрессивных методов управления в аграрном секторе, а именно в реальных рыночных условиях – государственного регулирования. Это продиктовано и тем, что рыночные отношения имеют противоречивый характер: рынок может действовать как положительно во благо, так и во вред экономике. Следовательно, все это подтверждает необходимость присутствия на рынке внешнего регулятора – государства. Таким образом, государство и рынок – важнейшие общественные институты, дополняющие друг друга. Роль государства должна заключаться в предупреждении и исправлении ошибок в развитии агропромышленного комплекса (АПК) всем арсеналом доступных ему экономических инструментов.

Актуальность проблемы объясняется и тем, что в агропромышленном комплексе (АПК) страны производится около трети валового продукта и более 70% потребительских товаров для населения, сосредоточены четверть основных фондов, 30% численности работников, занятых в материальной сфере.

Оценка сложившейся социально-экономической ситуации и прогнозные расчеты показывают, что при данной ситуации в АПК в ближайшие годы спад производства продуктов питания в стране может достигнуть 55-60% к уровню 1990 года. Россия может оказаться в полной продовольственной зависимости от других стран. Все это требует поиска путей повышения эффективности АПК посредством совершенствования экономических отношений между самими участниками АПК и между ними и государственными органами власти и управления. В условиях рыночного хозяйствования таким методом выступает государственное регулирование, обеспечивающего социально-экономическую стабильность АПК и страны в целом.

Степень разработанности проблемы. Роли государства в экономической жизни общества посвящено немало экономических работ



как отечественными, так и зарубежными учеными, представляющими различные школы и направления. В число ученых, внесших значительный вклад в отечественную аграрно-экономическую науку, следует отнести: В.Р. Боева, А.В. Гордеева, А. Емельянова, В.И. Ильдеменова, В.А. Ключача, Э.Н. Крылатых, И.В. Курцева, С.Р. Малютина, В.В. Милосердова, А.А.Никонова, А.Г. Панцова, Г. Романенко, Е.В.Серова, И.Ф. Суслова, И.Г. Ушачева, А.А. Шутько, Г.И. Шмелева, Г.Е. Яковлева.

Осознание необходимости присутствия государства в сфере АПК является чрезвычайно важной проблемой развития российской экономики. Как показывает мировой опыт, современное аграрное производство немыслимо без научно обоснованного механизма взаимодействия с государством, органами его законодательной и исполнительной власти. Вопросы совершенствования экономического взаимодействия участников АПК остаются не до конца разработанными. В связи с этим, понимая негативность последствий нерегулируемого аграрного рынка и самого АПК, разработчики Федерального закона от 29 декабря 2006 года «О развитии сельского хозяйства» определили регулирование АПК в качестве одного из основных направлений государственной аграрной политики на современном этапе. Однако научно-методическое обеспечение государственного регулирования экономических отношений в сфере АПК в экономической литературе еще не полностью проработана. Остаются дискуссионными вопросы, касающиеся степени государственного вмешательства в АПК. Данное диссертационное исследование является попыткой разрешения вышеуказанных проблем.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является разработка концептуальных основ регулирования экономических отношений в сфере АПК в современной экономической системе.

Для достижения этой цели необходимо решить ряд задач:

- дать авторское понимание сущностной характеристики понятия «регулирование АПК» как экономической категории;
- разработать систему регулирования АПК;
- обосновать необходимость становления АПК как результат совершенствования экономических отношений в агропромышленном производстве;
- доказать, что АПК является объектом государственного регули-

рования;

- разработать новую концепцию совершенствования экономических отношений в сфере АПК.

Объектами исследования является агропромышленный комплекс (АПК) страны в современной экономической системе.

Предметом исследования выступают экономические отношения в АПК, связанные с государственным регулированием.

Область исследования. Диссертационное исследование проведено в соответствии с п. 1.1. Политическая экономия: структура и закономерности развития экономических отношений; роль и функции государства и гражданского общества в функционировании экономических систем специальности 08.00.01 – Экономическая теория (1. Общая экономическая теория) Паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Научная новизна диссертационного исследования заключается в обосновании новой концепции и развитии теории государственного регулирования АПК, а также в выявлении специфики экономического воздействия государства на совершенствование экономических отношений в АПК в современной экономической системе.

Основные результаты, обладающие научной новизной и выносимые на защиту:

- уточнена сущностная характеристика понятия «регулирование АПК» как экономической категории, выражающей совокупность процессов, методов, средств и органов управления, базирующаяся на приоритетном развитии методов косвенного воздействия и предназначенная для эффективного функционирования аграрного производства и смежных с ним отраслей в интересах удовлетворения потребностей людей в условиях конкурентной среды и ограниченных ресурсов;

- разработана система регулирования АПК, состоящая из подсистем: социально-экономической (человек – субъект и объект регулирования); биологической (человек – объект управления); технической (объект управления). Отсутствие хотя бы одной из подсистем приводит систему регулирования АПК к ликвидации;

- доказано, что становление аграрно-промышленного комплекса (АПК) является объективным следствием совершенствования экономических отношений в самом аграрном производстве, где эффективность использования капитала и крупного производства заведомо

ниже, чем в промышленности и между предприятиями аграрно-промышленного производства, где специфика его функционирования требует интеграции производственных и управленческих функций, а также функций переработки и реализации в единый комплекс, называемый АПК;

-обоснована необходимость экономического вмешательства государства в АПК как субъекта регулирования экономических отношений, выражающегося не в прямом управлении аграрно-промышленным производством, а в регулировании, координации и контроле, так как в новых условиях на стыках отраслей АПК создается вакуум управления, приводящий к неэквивалентности обмена, диспаритету цен, монополизму отдельных отраслей и предприятий и формированию теневой экономики;

-разработана новая концепция совершенствования экономических отношений в АПК в условиях инновационной среды, смысл которой сводится к построению интегрированного производства через максимальное использование природного и биологического потенциала, концентрацию и специализацию аграрной сферы, обновление агротехнической инфраструктуры, внедрение новых информационных технологий с целью повышения конкурентных преимуществ конечного продукта, оздоровления финансового положения всех составляющих АПК и формирование социальной базы широкого слоя собственников-предпринимателей под экономическим воздействием государства.

Методологическую и теоретическую основу исследования составляют труды отечественных и зарубежных авторов, содержащие положения теории о месте и роли государства в экономике о государственном регулировании на микро- и макроуровнях, а также нормативно-инструктивные материалы Правительства РФ и ЧР, законодательные и нормативные акты и положения по развитию АПК РФ и ЧР, монографии, научные статьи в экономической периодике, материалы международных, всероссийских и региональных и научных и научно-практических конференций и семинаров.

Методика диссертационного исследования основана на использовании диалектической логики и системного подхода. методов научного исследования (научной абстракции, индукции и дедукции, анализа и синтеза, исторического и логического подхода, факторного анализа, количественного и качественного подхода), методов научно-

го изложения (позитивного и нормативного).

Информационную базу диссертационного исследования составляют данные, опубликованные в отечественной и зарубежной литературе, периодической печати, статистические и аналитические материалы, базы данных федеральной службы по государственной статистике (Росстат) и территориального органа Федеральной службы по государственной статистике Чувашской Республике (Чувашстат) базы данных Министерств и ведомств, прикладные исследования по данной проблеме, информационные источники всемирной сети Интернет.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования определяется тем, что основные положения ориентированы на широкое применение региональными АПК в ходе разработки и реализации ими проектов по производству интегрированного продукта. Полученные результаты исследования могут применяться всеми структурами АПК на микро- и макроуровнях. Выводы и предложения могут использоваться в разработке аграрной политики на государственном и региональном уровнях.

Полученные теоретические результаты могут быть использованы в учебном процессе при разработке курсов «Экономическая теория», «Микроэкономика», «Макроэкономика», «Курса экономики аграрного сектора», а также при руководстве дипломными работами.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования отражены в докладах на Всероссийской практической конференции «Реализация приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (Чебоксары, 2007 г.); региональной научно-практической конференции «Муниципальные образования в реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» (с. Батырево, Чувашская Республика, 2008 г.).

По теме диссертации автором опубликовано 8 работ, общим объемом 2,4 п.л..

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, который состоит из 160 источников.

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, определяются цель и задачи, предмет, объект и область исследования, теоретические и методологические основы, новизна и научно-

определяются цель и задачи, предмет, объект и область исследования, теоретические и методологические основы, новизна и научно-практическая значимость диссертации, апробация результатов исследования и структура работы.

В первой главе «Теоретические и методологические основы регулирования экономических отношений в аграрно-промышленном комплексе (АПК)» обосновывается необходимость экономических преобразований в аграрном производстве и становления АПК как результат совершенствования экономических отношений между участниками аграрно-промышленного производства, рассматриваются вопросы, связанные с функционированием многообразия форм собственности в условиях промышленной интеграции.

Во второй главе «Эволюция государственного вмешательства в регулирование экономических отношений аграрно-промышленного комплекса (АПК)» рассматриваются вопросы, связанные с АПК как объект государственного регулирования, исследуется современное состояние АПК и обосновывается экономическое воздействие государства на совершенствование экономических отношений в АПК на современном этапе.

Третья глава «Эффективность новой концепции совершенствования экономических отношений в АПК» посвящена рассмотрению вопросов государственной поддержки АПК, рационального использования потенциала аграрного производства и комплексного подхода к финансовому оздоровлению отраслей АПК.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертации.

II. Основные положения, выносимые на защиту

Уточнена сущностная характеристика понятия «регулирование АПК» как экономической категории, выражающей совокупность методов, средств и органов управления, базирующаяся на приоритетном развитии методов косвенного воздействия и предназначена для эффективного функционирования аграрного производства и смежных с ним отраслей в интересах удовлетворения потребностей людей в условиях конкурентной среды и ограниченных ресурсов.

Состояние объекта регулирования определяется степенью совершенства и целесообразностью деятельности субъекта регулирования. Недостаточно высокая эффективность аграрного производства России зависит от состояния его регулирующей системы. Современная система регулирования АПК представляет собой совокупность методов управления или систему управления. Следовательно, совершенствование системы регулирования агропромышленным комплексом является главным условием дальнейшего развития аграрного производства страны.

Важное значение в истории развития российской государственности имели реформы Петра I. Он создал новый управленческий аппарат, на основе которого сложились следующие школы управления: школа научного управления (1885-1920 гг.); административная (классическая школа) (1920-1950 гг.); школа человеческих отношений (1930-1960 гг.). На базе этих направлений постепенно сформировалась концепция регулирования. Концепция регулирования состоит из системы управления, т.е. из совокупности методов средств и органов управления. Однако на эффективность регулирования существенное влияние оказывает внешняя конкурентная среда. Внешняя среда в основном формируется органами государственного управления местного самоуправления. Убедительным доказательством этого являются просчеты, допущенные на федеральном уровне. Из-за неконкурентоспособности подавляющее большинство ранее эффективно работающих сельскохозяйственных предприятий России фактически оказались банкротами. В связи с этим в определении понятия «регулирование» должна быть отражена роль конкурентной среды, а также ограниченных ресурсов.

Роль регулирования АПК как системы управления возрастает в

связи с разгосударствлением и приватизацией. Это связано с тем, что функционирование рыночных отношений имеет противоречивый характер. Рынок, с одной стороны, может действовать во благо, а с другой – во вред. Это подтверждает необходимость присутствия на рынке внешнего регулятора – государства. Как показывает исследование, во всех развитых странах рыночный механизм дополняется инструментами государственного регулирования, соотношение которых зависит от природно-климатических условий, плотности населения, доли государственного сектора в АПК и т.д.

В современной смешанной экономике регулирование АПК осуществляется с помощью трех основных механизмов:

- 1) рыночной конкуренции и рыночного саморегулирования;
- 2) корпоративного регулирования;
- 3) государственного регулирования.

Разработана система регулирования АПК, состоящая из подсистем социально-экономической (человек-субъект и объект регулирования); биологической (человек – объект управления); технической (объект управления). Отсутствие хотя бы одной из подсистем приводит систему регулирования АПК к ликвидации.

Регулирование АПК осуществляется в подсистемах «человек-субъект и объект регулирования», «человек-техника» или «технология», «человек-природа». В каждой из них регулирующим компонентом выступает человек (рис. 1).

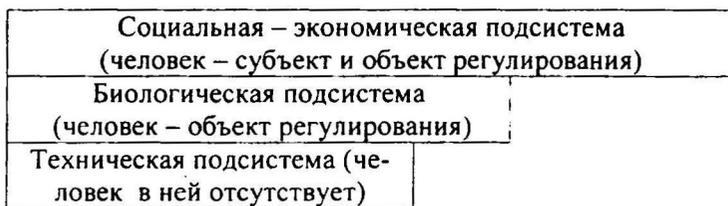


Рис. 1. Взаимодействие подсистем регулирования АПК

Подсистема «человек-субъект» является сложной социально-экономической подсистемой. Так, в подсистеме, в производственном коллективе набор решений характеризуется большим динамизмом как в количественном соотношении, так и в средствах и методах его реализации. Это объясняется высокими темпами изменения создания членов данного социума под воздействием инновационной среды.

При этом неопределенность последствий принимаемых решений возрастает в большей мере, нежели в других подсистемах. Данная подсистема призвана реализовать интересы как отдельного человека, так и трудовых коллективов АПК, а также удовлетворить потребности человека.

Организация и структура социально-экономической подсистемы регулирования АПК должна отражать сущностные признаки и принципы функционирования АПК. Так, принципы имущественной принадлежности собственности, являясь основным принципом построения подсистемы «человек-субъект» и «объект регулирования», отражает сущностную сторону в целом объекта регулирования, т.е. АПК. Биологическая подсистема представлена природно-климатическими ресурсами, а также включает флору и фауну, например, организм животного или строение сельскохозяйственного растения. Биологическая система обладает большим разнообразием функционирования. Однако набор решений в биологической подсистеме ограничивается из-за природно-климатических ресурсов, медленного эволюционного развития животного и растительного мира.

Таблица 1

Климатические ресурсы экономических районов России

	Продолжительность основного вегетационного периода, дней	Сумма температур выше 10°С за вегетационный период	Количество осадков, мм	
			за год	за активный вегетационный период
Центральный	133	2056	601	297
Северный	87	1271	561	202
Северо-Западный	125	1823	624	310
Волго-Вятский	131	2147	538	267
Центрально-Черноземный	154	2484	507	268
Поволжский	155	2765	390	208
Северо-Кавказский	176	3116	520	345
Уральский	128	2090	456	250
Западно-Сибирский	118	1926	400	224
Восточно-Сибирский	108	1621	340	205
Дальневосточный	107	1703	571	297

Природно-климатические ресурсы являются слагаемыми роста производства сельскохозяйственной продукции. Как видно

из табл. 1 Волго-Вятский экономический район по продолжительности вегетационного периода уступает только Центральному экономическому району, Центрально-Черноземному, Поволжскому и Северо-Кавказскому районам России. Таким образом, при соответствующем улучшении плодородия земли и введения интенсивных технологий в Волго-Вятском экономическом районе можно создать зону гарантированного производства сельскохозяйственной продукции.

В целом интегральные параметры, характеризующие биологическую подсистему в производстве сельскохозяйственной продукции в Волго-Вятском экономическом районе, неплохие по сравнению с другими экономическими районами. Вместе с тем биоклиматический потенциал основных земледельческих районов России в 2,4-3,2 раза ниже, чем в Западной Европе и США, так как аграрное производство в России размещено в основном в зонах рискованного земледелия и требует тем самым высоких затрат на производство единицы сельскохозяйственной продукции, что ведет к резким колебаниями спроса и предложения сельскохозяйственной продукции в разрезе регионов страны. Следует отметить и то, что до сих пор аграрное производство полностью непредсказуемо и не может контролироваться в той же степени, как многие виды промышленного производства.

Техническая подсистема включает в себя средства производства: тракторы, сельскохозяйственные машины, оборудование, компьютеры и т.д. Набор решений в данной подсистеме ограничен и последствия решений обычно predetermined. Например, порядок управления трактором или автомобилем, методика расчета различных строительных конструкций и т. д. При этом профессионализм имеет решающее значение в определении принимаемого и выполняемого решения в системе регулирования АПК.

Доказано, что становление аграрно-промышленного комплекса (АПК) является объективным следствием совершенствования экономических отношений в самом аграрном производстве и между предприятиями аграрно-промышленного производства, где специфика его функционирования требует интеграции производственных и управленческих функций, а также функций переработки и реализации в единый комплекс, называемый АПК.

Основу АПК как объекта регулирования составляют: аграрное производство, пищевая и перерабатывающая промышленность, материально-техническое снабжение и агросервисное обслуживание агро-

промышленного производства. Следует отметить, что в аграрном производстве действуют те же экономические законы, что и в других отраслях материального производства. Однако специфика их действия заключается в том, что на них накладывается ряд особенностей, вызванных биоклиматическими законами природы. Это прежде всего погодные условия, что определяет необходимость наличия научной материально-технической базы. Специфические условия жизни сельского населения определяют функционирование сельской социально-территориальной общности людей. Причем сельское хозяйство – это не только производственный, но и биологический процесс, в котором задействованы живые организмы – почва, растение и животное. Также сельское хозяйство производит сырые продукты биологического происхождения, которые необходимо быстро перерабатывать или создавать условия для длительного хранения, что требует развития системы хранения, транспортировки и переработки. Попытка обойти эти особенности при решении аграрных проблем всегда заканчивалась «плачевно» для аграрного производства. История развития аграрного производства нашей страны – наглядное тому подтверждение.

На наш взгляд, неудачный опыт социально-экономического экспериментирования в аграрном производстве объясняется прежде всего игнорированием унаследованных от предшествующей экономической системы производительных сил и производственных отношений. В связи с этим предпринятые в отечественном аграрном секторе экономики формы хозяйствования по сути создавали лишь видимость благополучия, оставляя в стороне экономические интересы самих производителей сельскохозяйственной продукции. Неизбежным результатом такого беспочвенного форсирования событий стало торможение развития производительных сил, форм организации труда и производства и, как следствие, низкие показатели эффективности аграрного производства. Для того чтобы складывалась видимость динамического развития аграрного производства, были изобретены соответствующие валовые, затратные показатели. В то же время качественные критерии, отражающие развитие агропроизводства, – уровень производительности труда и степень соответствия производства общественным потребностям – игнорировались.

Таким образом, отрыв от действительности привел к чрезмерному обобществлению сельскохозяйственного производства, что в свою

очередь привело к чрезмерной концентрации и бюрократизации управления аграрным производством, к глубокому отчуждению крестьян от их результатов, к превращению деревенского труженика в поденщика. Все это в итоге завело российское аграрное производство в кризис. И выход из этой ситуации становится все более очевидным: используя позитивный опыт, накопленный за годы так называемой «новой экономической политики», и возрождая традиционные, веками проверенные формы аграрного производства, то есть через реформирование экономических отношений.

Логика развития сельскохозяйственного производства на современном этапе такова, что для обеспечения пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства, наряду с продолжающимся процессом углубления общественного разделения труда, возник и успешно развивается обратный процесс, процесс соединения отраслей сельского хозяйства с отраслями промышленного производства – «межотраслевая кооперация» или «агропромышленная интеграция».

Необходимость интеграционных связей по производству, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции в целях стабилизации агропромышленного производства и повышения его эффективности – это объективная необходимость. Такая тенденция вызвана обеспечением единства и непрерывности взаимосвязанных этапов производства, заготовки, хранения и переработки сельскохозяйственного сырья. Вне интеграционных связей современное аграрное производство не имеет перспектив развития. Строительство небольших перерабатывающих мощностей внутри сельскохозяйственных предприятий экономически не оправдано. Такой процесс требует значительных капитальных вложений, причем качество продукции не улучшается, тем самым усиливается процесс ухудшения экономической деятельности. В сложившихся условиях вполне закономерным выглядит начало широкой интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями. Сельхозтоваропроизводители, не связанные с вертикально интегрированными структурами: с переработчиками и торгово-сбытовыми организациями, не могут самостоятельно реализовать крупные партии сельскохозяйственной продукции и производить в широком ассортименте высококачественные продукты питания даже при том, что имеют собственные мощности по переработке сельскохозяйственного сырья. В связи с этим в Чувашской Республике созданы интегрированные аг-

ропромышленные формирования от простых до сложных форм. Стабильно работает агроформирование ОАО «Чувашский бройлер», учрежденные на части имущественного комплекса Кугесинской птицефабрики и ОАО «Красная поляна +», входящие в группу компаний «Агрохолдинг» (г.Курск). В Цивильском районе появилась ООО «Агрофирма "Букет Чувашии"», его учредителями стали пивоваренная фирма «Букет Чувашии» и 3 сельхозкооператива. Таким образом, деятельность созданных агропромышленных фирм осуществляется в правильно взятом направлении в целях экономического оздоровления аграрного производства.

Обоснована необходимость экономического вмешательства государства в АПК как субъекта регулирования экономических отношений, выражающегося не в прямом управлении, а в регулировании, координации и контроле, так как в новых условиях на стыках отраслей АПК создается вакуум управления, приводящей к неэквивалентности обмена, диспаритету цен, монополизму отдельных отраслей, предприятий и формированию теневой экономики.

Резонно возникает вопрос: надо ли выделять АПК в объект государственного регулирования. Ведь основная часть государственной собственности перешла в руки новых хозяйствующих субъектов, стала в основном частной.

Однако происшедшие преобразования отношений собственности и переход от централизованного управления экономикой наоборот делают актуальной проблему выделения АПК в объект государственного регулирования. Дело в том, что в новых условиях на стыках отраслей создается вакуум управления, который приводит к неэквивалентности обмена, диспаритету цен, монополизму отдельных отраслей и предприятий. Этот вакуум, пользуясь невмешательством правительства, а нередко и при его прямом содействии, заполняют коммерческие структуры. Тем самым вместо нормальной рыночной экономики формируется по существу теневая экономика. Поэтому новая роль государства как субъекта управления в этих условиях должна заключаться не в прямом управлении агропромышленным производством, а в регулировании, координации и контроле межотраслевых отношений, процессов развития АПК в интересах всего общества.

В экономической жизни страны государство выступает как властная структура, устанавливающая правила поведения на рынке хо-

действующих субъектов и влияющая своими обязательными предписаниями на условия функционирования рыночных субъектов. Прямое государственное управление может осуществляться только в рамках государственной собственности, в том числе в виде пакета акций. По отношению к этим объектам государство вправе осуществлять хозяйственные функции: назначать и освобождать руководителей государственных предприятий; устанавливать плановые задачи, определять размеры оплаты труда; контролировать хозяйственную и финансовую деятельность и т.д.

Косвенное государственное управление АПК соотносится с понятием «государственное экономическое регулирование» и предполагает воздействие как в государственном, так и частном секторах аграрной экономики, различными методами управления. В основном экономическими: финансово-кредитным, налоговым тарифно-таможенным механизмом, системой страхования АПК (рис. 2).



Рис. 2. Схема государственного регулирования

Таким образом, возникает необходимость в выборе новых критериев определения состава АПК как объекта государственного регулирования. Для установления этих критериев необходим научный анализ технологических, экономических, организационно-управленческих и социальных связей, являющихся в определенной степени детализацией функциональных, синергических и других форм связей, отмеченных выше. При этом с позиции регулирования

наиболее приемлем, на наш взгляд, анализ связей по характеру взаимодействия производителя и потребителя: прямые, обратные, опосредованные (косвенные) связи.

При опосредованных связях результаты деятельности производителя поступают потребителю через особый передаточный механизм – посредников между производителем и потребителем. Таким посредником является, например, акционерное общество «Росагроснаб», представляющее для хозяйств технику и другие средства производства.

В последние годы в связи с неконтролируемым государством цепообразованием на промышленную и сельскохозяйственную продукции, приводящим к неэквивалентности межотраслевого обмена, связи сельских товаропроизводителей с организациями по продаже материально-технических ресурсов значительно сокращаются, что невыгодно ни потребителям, ни производителям.

Совершенствование механизма обратных связей, состоящее в основном в улучшении экономических отношений производителей и потребителей, является одной из важнейших проблем регулирования агропромышленного комплекса. В связи с этим в целях кардинального улучшения управления АПК и усиление интеграционных процессов целесообразно, на наш взгляд, агропромышленным формированиям придать статус государственно-хозяйственных организаций, учредителями которых выступали бы органы государственной власти субъектов Федерации, а также крупные коммерческие структуры. По существу, речь идет о создании в системе территориального управления страны новой структуры, которая призвана обеспечить повышение уровня управляемости экономикой. АПК на основе прямого и косвенного воздействия.

Разработана новая концепция совершенствования экономических отношений АПК в условиях инновационной среды с целью повышения конкретных преимуществ аграрной продукции, оздоровления финансового положения всех составляющих АПК и формирование социальной базы широкого слоя собственников-предпринимателей под экономическим воздействием государства.

Развитие АПК – приоритетное направление в социально-экономической политике РФ. В последнее время аграрный сектор стал рассматриваться не просто как поставщик продовольствия и сельскохозяйственного сырья для отраслей промышленности, но и как система,

выполняющая три фундаментальные функции: экономико-производственную, социальную и экологическую. Взвешенная аграрная и социальная политика позволили избежать резкого спада производства продукции сельского хозяйства и обеспечить бесперебойное снабжение населения основными продуктами питания. Таким образом, социальную миссию сельского хозяйства можно рассматривать в двух аспектах: с одной стороны, обеспечение общества доступным (по цене, качеству и количеству) продовольствием, а другой – развитие сельских территорий.

Анализ современного состояния агропромышленного производства позволил сделать вывод, что для выхода АПК из кризисного положения необходим комплекс неотложных мер по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных предприятий, восстановлению их платежеспособности. Стабилизация положения в аграрной сфере и его дальнейшее развитие зависят не только от мер государственной поддержки с учетом реального состояния экономики, но и в большей степени от использования потенциала самого сельского хозяйства, дальнейшего его реформирования с целью повышения эффективности хозяйствования.

В этих условиях стратегическим условием ускоренного развития АПК должно быть формирование эффективной инновационной среды. Основной целью инновационного развития необходимо обозначить построение инновационно – развитого общества, интегрированного в мировую экономику за счет формирования новой идеологии – идеологии инновационной культуры, обеспечивающей инновационное развитие во всех сферах ее жизнедеятельности, повышения интеллектуальной капитализации как основы социально-экономического развития страны. В частности для агропромышленного комплекса это – реализация технологий «зеленой революции» через максимальное использование природного и биологического потенциала сельскохозяйственных животных и растений; специализацию организаций сельскохозяйственной сферы; обновление технической инфраструктуры; внедрение новых информационных технологий на всех уровнях хозяйствования и управления сельским хозяйством. Основной акцент аграрной политики должен быть смещен в пользу поддержки бюджетных услуг. Для того чтобы сделать бюджетную поддержку сельхозпроизводителей более эффективной, важно обеспечить доступность рыночной информации для производите-

лей, создать благоприятные условия для инвестиций во все сферы АПК, содействовать развитию сельской местности. Наряду с этим совершенствование экономических отношений в АПК должно быть направлено на активизацию инвестиционных процессов в АПК, оживление производства и оздоровление финансового положения сельскохозяйственных предприятий. Земледелие, животноводство, перерабатывающие отрасли, машиностроение и химизация должны развиваться в комплексе.

Результатом принятых в этом направлении эффективных мер является то, что экономический рост в аграрном производстве продолжается уже в течение последних 8 лет. С 1999 по 2006 год объем производства продукции сельского хозяйства увеличился на 34,4%.

Однако с 2002 года наметилась тенденция снижения темпов развития аграрного производства, их отставания от темпов развития экономики в целом. Если в 1999-2001 годах среднегодовой темп прироста в АПК составлял 6,8%, то в 2002-2006 годах только 2,3%. При этом развитие аграрного производства уступает развитию пищевой и перерабатывающей промышленности. Продукция российских товаропроизводителей в целом остается неконкурентоспособной и вытесняется даже с внутреннего рынка. Общий объем импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья по сравнению с 2000 годом увеличился в 2,9 раза. Особенно высока доля импортной продукции на рынках мяса и молока.

В результате разработанных предложений среднедушевое потребление мяса и мясопродуктов увеличивается с 55 кг в 2005 году до 73 кг в 2012 году, молока и молочной продукции соответственно с 235 до 261 кг. При этом доля российского производства в формировании ресурсов мяса увеличится до 70%, молока – более 81%.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Статьи в научных изданиях, определенных ВАК:

1. Айнетдинова, М.С. Государственное регулирование АПК / М.С. Айнетдинова // Вестн. Чуваш. ун-та. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – Вып. 1. – С. 267-272.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

2. Айнетдинова, М.С. Совершенствование структуры управления агропромышленного комплекса на уровне районного муниципального образования / М.С. Айнетдинова // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – Вып. 1. – С. 279-286.

3. Айнетдинова, М.С. Особенности поддержки агропромышленного комплекса / М.С. Айнетдинова, С.А. Енилина // Муниципальные образования в реализации приоритетного Национального проекта «Развитие АПК»: материалы Регион. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 25-30.

4. Айнетдинова, М.С. Государственная финансовая поддержка малых форм хозяйствования на селе / М.С. Айнетдинова, Г.Е. Яковлев // Финансовый мониторинг в инновационном развитии региона: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 246-249.

5. Айнетдинова, М.С. Необходимость государственного регулирования экономических отношений в сфере АПК / М.С. Айнетдинова // Сб. науч. ст. докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – Вып. 3. – С. 3-5.

6. Айнетдинова, М.С. Эффективность управления частным сектором / М.С. Айнетдинова // Муниципальные образования в реализации приоритетного Национального проекта «Развитие АПК»: материалы Регион. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2008. – С. 30-33.

7. Айнетдинова, М.С. Инновации на основе бюджетного регулирования / М.С. Айнетдинова // Инновационные технологии как фактор обеспечения конкурентоспособности регионов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 35-37.

8. Айнетдинова, М.С. Новации в государственном регулировании / М.С. Айнетдинова, Г.Е. Яковлев, Э.Г. Кузнецова // Инновационные технологии как фактор обеспечения конкурентоспособности регионов: материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – С. 122-126.

Формат 60x84/16. Бумага писчая. Объем 1 печ.л. Тираж 100 экз.

Заказ № **71**.

Отпечатано в типографии Чувашского государственного
университета им. И.Н. Ульянова

428015 Чебоксары, Московский просп.. 15

10=