

0- 775310

На правах рукописи

Барсукова

Барсукова Елена Викторовна

**ЖАНРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АНТИЧНОЙ «ДРАМЫ
РОКА» В РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ XVIII-XIX ВЕКОВ**

Специальность 10.01.01. – русская литература

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Омск – 2008

010601

Работа выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
Мисюрин Николай Николаевич

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Штерн Миньона Савельевна
ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет»

доктор филологических наук, профессор
Ложкова Татьяна Анатольевна
ГОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет»

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Томский государственный университет»

Защита состоится 10 февраля 2009 г. в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета ДМ 212. 179. 02 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора филологических наук при ГОУ ВПО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского» по адресу: 644077, г. Омск, пр. Мира, 55 а.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского.

Автореферат разослан «29 декабря» 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат филологических наук,
доцент

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000506684

Никитина Е.А.

Общая характеристика работы

Античное наследие – важнейший компонент мировой культуры; его роль в формировании европейской литературы в целом и отдельных национальных литератур, в том числе и русской, трудно переоценить. Диссертационная работа представляет собой исследование, посвящённое проблемам рецепции – пересоздания и воссоздания – жанровых форм античной драматургии в русской литературе, конкретно – «трагедии рока». На протяжении долгого времени эта жанровая модификация занимала ведущее место в западноевропейской и отечественной драматургии, поскольку её специфические сюжетные коллизии позволяли решить проблему «морального императива» каждой эпохи. Актуальность и злободневность смыслового содержания «трагедии судьбы» обусловлены религиозно-философским подтекстом, этической значимостью тех художественных решений мучительного «извечного» вопроса о месте и назначении человека в мире, которые предлагали драматурги, работавшие в русле этой традиции. По справедливому замечанию одного из исследователей, обозначенная традиция отчётливо прослеживается в русской литературе («до Блока») (Н.Я.Берковский).

Актуальность работы обусловлена тем, что вопрос об античном влиянии в истории отечественной культуры представляет исключительный интерес для специалистов-классиков. Данная диссертационная работа может быть включена в ряд исследовательских работ, посвящённых изучению проблемы «Античность в России». Влияние античной литературы с разнообразием форм и жанров русская литература испытывала на всём протяжении своего развития. Этой проблеме посвящены многочисленные работы как отечественных, так и зарубежных исследователей (Г.С.Кнабе, Т.К.Мальчукова, А.Н.Егунов, Л.И.Савельева и др.). Но история «естественного» или же «модифицированного» бытия жанровых форм античной драматургии в отечественной литературе оказалась обойдена вниманием учёных специалистов. Хотя исследование проблемы «Национальная жизнь жанра», актуальность которой ещё резче обозначилась на современном этапе активизации международных культурных контактов, позволяет намного точнее уяснить и суть историко-литературных концепций, и смысл литературных теорий, понять общее и особенное в развитии (а иногда – и отмирании) жанровых форм и их модификаций. Вопрос об инициативном воспроизведении прошлого опыта, творческом варьировании, активном заимствовании усложняет и основополагающую проблему «энтелехии культуры» (поглощение определённым временем содержания, характера, духа и стиля минувшей культурной эпохи). Актуален и педагогический аспект проблемы: преодоление временной и пространственной дистанции в культуре возможно только через более полное эстетическое

осмысление античных шедевров, сквозь призму традиции лучше воспринимаются знаменитые эпохальные и вполне рядовые произведения как европейской, так и русской литератур. Кроме того, данная диссертационная работа вплотную связана не только собственно с литературоведческими вопросами, но и с одной из главнейших философских проблем – соотношения свободы и необходимости.

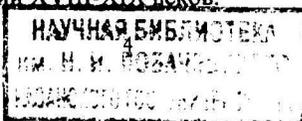
По замечанию Л.С.Выготского, две части, взаимоотношение которых определяет весь смысл трагедии, – фабула и действующие лица. Если ход событий подчиняет себе судьбу действующих лиц, вопреки их характерам, имея в себе что-то роковое и фатальное, внешнепреодолимое, что влечёт людей к преступлениям, гибели и другим событиям, не вытекающим из их характера, – перед нами «трагедия рока». «Трагедия судьбы» объемлет те случаи, в которых некая естественная потребность человека приносит в жертву высшей необходимости. Таким образом, столкновение героя со слепой судьбой, покорность предопределению, необходимость которой осознаёт человек после бесплодного ропота на Бога, всевозможные страдания героя – всё это разные смысловые моменты драматургической коллизии «трагедии судьбы», в которой действующими лицами являются высшие надличные силы и могучая воля человека.

В отечественных жанровых модификациях античной «трагедии рока» «пласты времени легли друг на друга и в заново вспаханном поэтическом сознании, зёрна старого сюжета дали обильные всходы» (О.Э.Мандельштам). «Трагедия судьбы» с её характерной ключевой антиномией «свобода / зависимость» не случайно актуализировалась на русской культурной почве. Для русского менталитета принципиальна абсолютизация «воли» как «своеволия»; сюжеты русской классики изобилуют примерами поляризации таких несовместимых друг с другом понятий как «смирение» и «бунт».

Обширность темы, сложность проблем с ней связанных, недостаточная разработанность многих её аспектов не позволяет дать исчерпывающее освещение всех примеров трансформации классической жанровой формы, поэтому было решено ограничиться кругом избранных произведений. Вместе с тем изложение данной проблемы невозможно без широкого выхода за пределы драматургии отечественной, вне связи её с зарубежной драматургией.

Предмет данного исследования – проявление античной жанровой традиции («трагедии рока») в русской драматургии XVIII-XIX веков, предметные связи и самобытные черты.

Объект изучения – национальные особенности модификации античной жанровой формы, ставшие некими устойчивыми эстетическими константами и рассмотренные в углубленном историко-культурном контексте отечественной драматургии XVIII-XIX веков.



Материалом исследования стали отечественные образцы «трагедии судьбы», на примере которых можно проследить непрерывность развития в отечественной драматургии XVIII-XIX веков античной жанровой традиции наиболее последовательно и полно: «Демофонт» М.В.Ломоносова, «Венецианская монахиня» М.М.Хераскова, «Филомела» И.А.Крылова, «Дидона», «Орфей» Я.Б.Княжнина, «Кровавая ночь, или конечное падение дому Кадмова» В.Т.Нарежного, «Эдип в Афинах» В.А.Озерова, «Ермак» А.С.Хомякова, «драматические фантазии» Н.В.Кукольника, «Аргияне» В.К.Кюхельбекера, «Андромаха» П.А.Катенина, «Дмитрий Калинин» В.Г.Белинского, «Маскарад» М.Ю.Лермонтова.

Цель диссертационной работы: установить и доказать непрерывность развития идущей от античности жанровой традиции «трагедии рока», опосредованно воспринятой и творчески переосмысленной в отечественной драматургии XVIII-XIX веков.

Основные задачи исследования:

1. Выявить жанрообразующие дифференциальные признаки «трагедии судьбы»; проследить особенности их модификации в русской драматургии XVIII-XIX веков («чистота» жанровой формы, следование «канону», отступление от нормы, разработка на базе традиции новых решений);

2. установить модель характерной поэтики, связанной с жанровой формой «трагедии рока»: обработка и опробование норм, сохранивших эстетическую значимость для мировой литературной традиции в течение нескольких столетий;

3. вернуть в литературоведческий обиход имена забытых, малоизученных авторов, определить их место и вклад в литературу своего времени, проследить взаимосвязь «магистральных» и «периферийных» явлений литературы.

Научная новизна диссертации обусловлена тем обстоятельством, что жанровая трансформация античной «трагедии рока» в русской драматургии XVIII-XIX веков исследуется впервые; выделены и структурированы дифференциальные признаки «трагедии судьбы» как особой жанровой формы. «Трагедию рока» можно отнести к так называемым «жанрам de facto» (С.Аверинцев), которые в течение ряда столетий не получали теоретического обоснования, но обладали устойчивыми структурными свойствами и имели определённые содержательные пристрастия. Кроме того, многие произведения русских драматургов, рассматриваемые в данном исследовании, остаются до сих пор незаслуженно забытыми отечественным литературоведением как «малозначимые» явления литературного процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что оно вносит вклад в отечественное литературоведение (историю литературы, теорию литературы, жанрологию). В работе рассматриваются пробле-

мы восприятия и интерпретации античного наследия в русской культуре XVII-XVIII и XIX-XX веков. В исследовании выявляются основные составляющие «трагедии рока», прослеживаются их модификации, что является важным аспектом для жанровой поэтики. Диссертация расширяет понятие «литературный процесс». В ней затронуты вопросы сложности развития и взаимодействия национальных литератур в различные исторические периоды, формирования национального самосознания и национальной культуры, контаминации литературных направлений. Исследование возвращает в обиход имена забытых и малоизвестных авторов XVIII-XIX веков.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования полученных результатов при разработке лекционных и специальных курсов по истории русской и зарубежной литературы; исторически последовательное изложение материала позволяет рассматривать её пособием для тех, кто интересуется историей отечественной и зарубежной драматургии.

Методологическую основу исследования составили труды ряда отечественных и зарубежных учёных в области классической филологии, теории литературы, сравнительного литературоведения, жанрологии, истории древних литератур, теологии, философии, искусствоведения. В первую очередь это работы С.С.Аверинцева, Ф.Ф.Зелинского, В.В.Иванова, Г.Н.Июнина, Г.С.Кнабе, Г.П.Козубовской, Т.К.Мальчуковой, А.В.Михайлова, Л.И.Савельевой, Ю.Г.Чернышёва, Э.Д.Фролова. Все они подчёркивают важность «естественной» жизни и трансформации античного материала в отечественной и мировой культуре на протяжении столетий. Результаты всестороннего рассмотрения «мифологемы судьбы» отражены в материалах международной конференции «Семантическое поле судьбы в контексте разных языков и культур» (Москва, 1991), организованной РАН. Была признана огромная роль этой мифологемы, её связь с ценностными ориентациями личности, религиозными установками и менталитетом. Особое значение имеют работы «Идея судьбы: корни и эволюция» Ю.Я.Бондаренко, «Древнегреческая мифологема судьбы» В.П.Горана, «Грех и страх. Формирование чувства вины в цивилизации Запада (XIII-XVIII вв.)» Ж.Делюмо, «Фатализм и случайность будущего: Логический анализ» А.С.Карпенко. основополагающими по вопросам жанрологии стали знаменитые работы Ф.В.Й.Шеллинга «О трагедии», «Об Эсхиле, Софокле, Еврипиде», а также исследования Н.Я.Берковского, А.В.Карельского, М.Ю.Карушевой, А.Ф.Лосева, Н.И.Фадеевой, В.Хализова.

В работе использованы те исследовательские методы, которые позволили сопоставить тексты разных эпох и литератур, обозначить основные мировоззренческие принципы и писательские установки исследуемых авторов, проследить пути развития жанровой формы, пополнение её «памя-

ти». С помощью сравнительно-исторического метода выявлено соотношение и взаимодействие традиции и новаторства. Историко-типологический метод обнаруживает общность и типологические связи в литературных жанрах, а также их изменения в историческом развитии литературных форм.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. В результате трансформации «трагедии рока», во-первых, модифицируется «внешняя» форма, каноническая атрибутика, во-вторых, расширяется или, напротив, сужается её концептуальное содержание в зависимости от «духа» времени. Наполняемость жанровой формы зависит и от смены литературных направлений. Модификация основных составляющих линейна: от классицизма к романтизму (приоритет разума – власть чувств, родовое – индивидуальное). Неизменным остаётся моральный императив катарсической реакции, которую зритель / читатель переживает, наблюдая за нравственными страданиями героя, остро осознающего над собой власть некоего высшего закона, что ведёт его к трагической развязке.

2. Противоречие между свободой и необходимостью, силами человеческой души и надличными силами составляет конфликт «трагедии судьбы», существенно меняющийся в зависимости от того или иного осмысления этих философских категорий. Доминанта античной трагедии – непреодолимая, внеположная человеку высшая сила рока, предопределяющая обстоятельства его жизни. В классицистической трагедии исследуется сила, действующая изнутри сознания человека (на уровне разума – долг чести, служение Богу, государству; на уровне чувства – неуправляемая разумом любовная страсть, жажда власти или славы). Своеобразным вариантом «трагедии рока» становятся мелодрама эпохи классицизма и тираноборческая трагедия.

3. Сентименталистское понимание новых функций литературы изменило отношение к традиционным жанрам классицизма. Трагедия претерпела наибольшую трансформацию. Сентименталистские коллизии – своеобразный аналог героического катарсиса. Обращение к опыту античной драмы было одним из способов воссоздания «трагического» (А.Н.Грузинцев, В.В.Капнист, В.Т.Нарежный, В.А.Озеров). Сюжетика и поэтика многих произведений конца XVIII века – начала XIX века строится на неразрешимых конфликтах бытия: проблемы общественного неравенства, запутанности семейных отношений; иррационализм судьбы проявляется в отягощённости грузом наследственной вины, родового проклятия. Сентименталистская трактовка героя близка романтической: человек слеп перед жестокими обстоятельствами жизни, перед грозным ликом судьбы.

4. Совершенно новое философское и этическое решение и новые сценические формы поединку героя с антагонистичной силой даёт романтическая трактовка антиномии «свобода / зависимость». В драматических произведениях романтиков представлены всевозможные варианты «героического» разрешения конфликта свободолюбивой личности с роковыми обстоятельствами: мистерияльная драма, историческая трагедия (тираноборческая), «трагедия бунта», «драматическая фантазия» о «роковом уделе» творческой личности.

5. В драматургии 1850-1880-х годов «фатум» выступает как в качестве «морального императива», некоей силы, вмешивающейся в ход жизни смертных, «судящей» их поступки (драматическая трилогия А.К.Толстого), так и непреодолимых социальных обстоятельств жизни (драматургия А.Н.Островского, М.Горького, Л.Н.Андреева). Своё развитие в отечественной драматургии 1860-1870-х годов получила и такая модификация жанровой формы, в основе которой лежит ситуация карточной игры (драматическая трилогия А.В.Сухова-Кобылина).

Апробация материалов диссертации осуществлена в ходе докладов в аспирантском семинаре при кафедре русской и зарубежной литературы ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, на I международной научной конференции «Святоотеческие традиции в русской литературе» (Омск, 2006 г.), на V Поволжском научно-методическом семинаре по проблемам преподавания и изучения дисциплин классического цикла (Нижний Новгород, 2007 г.).

По теме диссертации опубликовано 12 статей.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (226 наименований). Содержание работы изложено на 156 страницах.

Содержание диссертации:

Во введении обосновывается выбор темы, её актуальность и новизна, объект, предмет и методология исследования, определяются цель и задачи исследования, его структура.

Глава I. «Жанровая трансформация античной «трагедии рока» в русской драматургии XVIII века и рубежа XVIII-XIX веков».

§ 1: «Рождение русского театра: роль античного наследия». Данный раздел работы посвящён вопросам специфики жанрового репертуара зарождающегося на рубеже XVII-XVIII веков отечественного театра (агиографические, библейские, исторические и античные сюжеты). Образцы пьес, построенных по канонам античной «драмы рока» выявляются уже в XVII веке («О воцарении Кира», «Дафнис, гонимый любовного Аполлона в древо лавровое превращённая» С.Твардовского и др.). В петровскую эпоху драмы на античные сюжеты составляли существенную часть репертуара («Сципио Африкан, вождь римский, и погубление Софонизбы, королевы Нумидийския»). В годы царствования Екатерины II

учреждено особое «Общество, коего предмет есть пещися о предложении знаменитых древних и новых писателей на язык Российский»; осуществлено более 120 переводов, что свидетельствовало о постепенном усвоении русской культурой античного наследия. Драмы, построенные на античном материале, служили источником сюжетов, в которых авторы эпохи русского классицизма находили актуальные для своего времени темы, мотивы, конфликты, образы. В палитре настроений «века разума» достойное место заняли раздумья над значимостью случая, фатума в жизни человека и общества (чему способствовали такие общественные явления, как фаворитизм, увлечение карточной игрой). Романистикой и беллетристикой XVIII века были востребованы традиции западноевропейского барокко (А.Грифиус, М. Опиц): хаотичное мелькание событий, причудливые зигзаги судьбы – характерная основа сюжетики. Особое место в русской литературе XVIII столетия заняли произведения В.А.Лёвшина, М.И.Попова, М.Д.Чулкова, основанные на всевозможных народных суевериях и мифологических представлениях о судьбе

§ 2: «Классицистическая «трагедия чувства и долга» как трансформация «трагедии рока». Противоречие между «свободой» и «необходимостью» составляет глубинный конфликт трагедии. Если ход событий подчиняет себе судьбу действующих лиц, вопреки их характерам, имея в себе что-то роковое и фатальное, внешнепреодолимое, что влечёт людей к преступлениям, гибели и другим событиям, не вытекающим из их характера, – перед нами «трагедия рока». Если в античной трагедии в основе конфликта - непреодолимая сила рока, то в трагедии классицизма это - идея долга, приходящая в столкновение с велениями разума и желаниями человеческого сердца. В качестве образца использования сугубо классицистической установки жанровой формы «трагедии судьбы» анализируется трагедия «Демофонт» М.В.Ломоносова, иллюстрирующая мысль классицистов о том, что пренебрежение государственным, общественным долгом ведёт человека к губительным последствиям. «Долг» героя классицистической трагедии может быть и религиозным. В трагедиях, изображающих столкновение религиозного долга и любовного чувства, сходятся две противоположные позиции. Согласно одной, любовь – это «вина», приводящая к потере Бога. В данном случае речь идёт о победе религиозного долга над самым неистовым чувством и самым пронзительным страхом – над чувством любви и страхом смерти. Другое убеждение основывается на верности человека своему чувству. Иллюстрацией данной модификации конфликта становится трагедия «Венецианская монахиня» М.М.Хераскова. Русская классицистическая литература сразу принесла политико-дидактическое направление и отразила в качестве основной трагической дилеммы эпохи проблему несоответствия властителя обязанностям самодержца. Писатели-классицисты показывали, как под

воздействием фатальных страстей монарх превращался в тирана. Люди, невоздержанные, подвластные страстям, порочные, сами навлекают на себя гибель, как происходит в трагедии «Филомела» И.А.Крылова. Переход от классицизма к сентиментализму приводит к изменению в разрешении традиционной коллизии между долгом и чувством. Просветительские поиски гармонии предполагали слияние личных и общественных интересов, преодоление «расколотости» человеческой природы. Но характерная для сентиментализма приоритетность чувства усугубила разлад субъективных и социальных интересов. Трагедия «Дидона» Я.Б.Княжнина – яркий образец такой «переходной» трагедии. Своеобразным вариантом трансформации драматургического конфликта между долгом и чувством становится и мелодрама эпохи классицизма («Орфей» Я.Б.Княжнина)

§ 3. «Трагедия судьбы» в русской драматургии рубежа XVIII-XIX веков. Сентименталистское понимание новых функций литературы изменило отношение к традиционным жанрам классицизма. Трагедия претерпела наибольшую трансформацию. Представление о человеке как пассивном орудии в руках судьбы отдавало приоритет «чувству» над «рассудком» в сознании и поведении героев. Сентименталистские коллизии следует рассматривать своеобразным аналогом героического катарсиса. Обращение к опыту античной драмы было одним из возможных способов воссоздания «трагического» (А.Н.Грузинцев, В.В.Капнист, В.Т.Нарежный, В.А.Озеров). Сюжетика и поэтика многих произведений конца XVIII века – начала XIX века строится на неразрешимых конфликтах бытия: проблемы общественного неравенства, запутанности семейных отношений; иррационализм судьбы, отягощённый грузом наследственной вины, родового проклятия. Сентименталистская трактовка героя близка романтической: человек слеп перед жестокими обстоятельствами жизни и грозным ликом судьбы. Характерна в этом отношении трагедия «Кровавая ночь, или конечное падение дому Кадмова» В.Т.Нарежного; он первым в отечественной драматургии обратился к теме рокового проклятия, рассказав о борьбе за «престола блеск» сыновей Эдипа, показав все перипетии «старинной пагубы». Трагедия В.А.Озерова «Эдип в Афинах» представляет собой несколько иной, но столь же интересный образец использования жанрового «канона»; в ней зрители впервые увидели образ одного из самых трагичных героев древнегреческой мифологии. Тема карающего рока решена вполне традиционно – в духе всех трагедий, созданных с использованием «эдипова сюжета»; однако драматург не довёл её до логического завершения, оставшись на позициях классицизма, рассматривающего театр как «училище нравов».

Глава II. Значение жанровых вариаций «трагедии рока» для русской драматургии XIX века (1820-1830-е гг.).

В § 1 «Трансформация драматургической классики в жанровой системе русского романтизма» анализируется общая литературная ситуация начала XIX века и эстетика русских романтиков, развивавших художественный опыт предшественников. Литература романтизма пронизана «бунтарскими» мотивами: тема борьбы волевого героя с властью необходимости принципиальна. «Роковые страсти» присутствуют во всех без исключения жанровых формах, характерных для романтизма (драма, роман, повесть, баллада). В отечественных «трагедиях судьбы» эпохи романтизма антитеза «свобода / зависимость» трансформируется на нескольких основных уровнях: свобода чувств и желаний – следование творческому призванию; свобода / зависимость в системе отношений человека и традиции (Бога); историческая необходимость – политическое своеволие. Своеобразным подступом к романтической «трагедии рока» становится «мистериальная драма». Подробно анализируется специфика данной жанровой конфигурации на примере драмы «Ермак» А.С.Хомякова. «Deus ex machina», наполнение вещей и предметов фатальной мощью, сила проклятия – вот арсенал специфической атрибутики «трагедии рока», возвращённый на сцену и в полной мере востребованный романтиками. В мистериальной драме вырисовывается призрак трагического, разорванного человека. В романтической «трагедии рока», пришедшей на смену мистериальной драме, это противоречие уже намеренно обнажено; вместо благого промысла вершителем судеб предстаёт жестокая неотвратимая судьба, исключаящую всякую свободу воли.

§ 2. «Свобода» характера и «необходимость» исторического процесса: «Аргивяне» В.К.Кюхельбекера, «Андромаха» П.А.Катенина. Проблема взаимоотношений человека и истории – одна из центральных в философской и политической мысли 1820–1830-х годов. Принципиально важен угол зрения, под которым рассматриваются исторические события: это роковые закономерности человеческой судьбы и проблема рока как возмездия. Роковая расплата за политическое своеволие – основа драматического конфликта в трагедии В.К.Кюхельбекера. Тема трагического предопределения занимает главенствующее место и в «Андромаче» П.А.Катенина. Неумолимая власть богов является для драматурга одним из существеннейших признаков античной «местности». Его герои, как и герои античного мифа, не являются хозяевами своей участи, все попытки изменить ход событий напрасны. Декабристы, не раз обращавшиеся к античной историографии, драматургии, этике и эстетике, увидели в античности мир, где впервые остро выступили противоречия, раздиравшие современное им общество. Трагедия на тему из мировой истории оказалась

наиболее близка русскому сознанию, в ней поставлены важнейшие проблемы настоящего (по аналогии с ситуациями прошлого).

В § 3 «Романтическая трагедия о «роковом уделе» творческой личности («драматические фантазии» Н.В.Кукольника)» подробно анализируется творчество одного из самых талантливых, но почему-то обойдённых вниманием литературоведов, отечественных драматургов романтической поры, доказывається своеобразие разрешения им важнейшего конфликта эпохи: «гений и божественное предопределение». В «драматических фантазиях» «Торквато Тассо», «Джакобо Санназар», «Джулио Мости» драматург показывает, что талант даётся судьбой, и избранник не имеет права на отступление от предначертанного пути ради «мирских удовольствий». Воля к гениальности – его моральный «императив». Н.В.Кукольник активно использовал составляющие романтического мифа: здесь и особый герой, и проблема вдохновенного творчества, и романтическая символика, и романтическое возмездие.

В § 4 «Романтическая «трагедия бунта» рассматриваются два жанровых варианта романтической «трагедии бунта» на примере драматических сочинений «Дмитрий Калинин» В.Г.Белинского и «Маскарад» М.Ю.Лермонтова. Вечное противостояние героя всему – от божественного миропорядка до самого себя, своих страстей, совладать с которыми он не в силах, – один из симптомов «болезни» романтического века. Это была эпоха крушения иллюзий о возможности торжества идей свободы, равенства, переустройства жизни человечества на разумных, справедливых началах. Причина бунта человека против высших сил мира кроется в явном несоответствии величия и силы духа человека с незначительностью того места, которое отводится ему законами мира и крайне ограниченными возможностями удовлетворить свои потребности. В идейной и сюжетной основе анализируемой пьесы В.Г.Белинского – тема фатализма, наказания преступления, осложнённая – под влиянием «неистового романтизма» – мотивом инцеста и ситуацией «рабства» героя (крепостное право как внешняя сила). В центре «Маскарада» М.Ю.Лермонтова – сюжетная ситуация карточной игры как своеобразной казуистической и вместе с тем мистической формы испытания судьбы. Карточный рок – лишь одно из проявлений универсального фатума; борьба за зелёным столом – поединок смертного с надличными силами, вызов судьбе, «какое-то желание дать ей щелчок, выставить ей язык» (Ф.М.Достоевский).

В заключении подводятся основные итоги исследования. Установлена система признаков, формирующих жанровый прототип «трагедии рока» (перипетии внешнего действия; «трагическая вина» героя; кризисная ситуация, в которой он оказывается и необходимость выбора; «возмездие» и катарсическая реакция) и их модификации на протяжении веков в отечественной и в зарубежной драматургии. Диссертационная работа завер-

шается изложением перспектив дальнейшего изучения поставленной проблемы. Это – систематизация жанровых исканий русских драматургов конца XIX века – начала XX века, в том числе и «травестированных» вариантов «трагедии судьбы»; комплексный анализ образцов отечественной переводной «трагедии рока»; смыслообразующая роль элементов античной жанровой формы в произведениях других жанров (например, в романе).

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих работах:

1. Барсукова, Е.В. Миф об Эдипе в русской тираноборческой трагедии конца XVIII века – начала XIX века // Святоотеческие традиции в русской литературе. Материалы научно-практической конференции. Часть 2. Русская литература как культурный феномен. – Омск, 2005. – С.24–28.

2. Барсукова, Е.В. «Божья кара» как основа драматической трилогии А.К.Толстого // Святоотеческие традиции в русской литературе: Сборник научных трудов. – Омск, 2006. – С.193–199.

3. Барсукова, Е.В. Роковой удел поэта в «драматических фантазиях» Нестора Кукольника // Омский Научный Вестник (ОмГТУ), 2006 №9 (47), декабрь. - С.256-259.

4. Барсукова, Е.В. Жанровые особенности «драмы рока» // Альманах современной науки и образования. Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии. В 3 частях. Часть 2: межвузовский сборник научных трудов / Ответственный редактор Е.В.Рябцева; При участии М.Н.Макеевой, А.А.Арестовой. – Тамбов: «Грамота», 2007. – С.33–35.

5. Барсукова, Е.В. Трагедия А.Н.Грузинцева «Эдип-царь»: античный миф в христианском контексте // Альманах современной науки и образования. Языкознание и литературоведение в синхронии и диахронии и методика преподавания языка и литературы. В 3 частях. Часть 1. – Тамбов: «Грамота», 2007. – С.24–25.

6. Барсукова, Е.В. Переводная «драма рока» эпохи русского романтизма // Вестник Омского Университета: ежеквартальный научный журнал. – Омск: ОмГУ им. Ф.М.Достоевского, 2007 №3 (45). – С.105–106.

7. Барсукова, Е.В. Мелодрама эпохи русского классицизма как трансформация античной «драмы рока» // Актуальные проблемы научного знания в XXI веке: сборник статей межрегиональной научно-практической конференции с международным участием: в 2 частях – Барнаул; Рубцовск: Издательство Алтайского университета, 2007. – Часть 1. – С.104–109.

8. Барсукова, Е.В. Трагедия И.А.Крылова «Филомела как образец «драмы рока» // Experimenta Lucifera: Материалы V Поволжского научно-методического семинара по проблемам преподавания и изучения дисцип-

лин классического цикла. Выпуск 4 – Нижний Новгород: Изд. Ю.А.Николаев, 2007. – (Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского). – С.155–159.

9. Барсукова, Е.В. Трагедия В.А.Озерова «Поликсена» в контексте русской сентименталистской традиции // Святоотеческие традиции в русской литературе: сборник научных трудов / Отв. ред. В.В.Соломонова, С.А.Демченков. Выпуск IV. – Омск: Вариант-Омск, 2008. – С.83–87.

10. Барсукова, Е.В. «Энеида» Вергилия – книга, «место которой на небесах» // Книга и мировая культура: материалы II международной научно-практической конференции (23-24 апреля 2007 года) / Отв. ред. В.И.Хомяков; Е.М.Смирнова. – Омск: Вариант-Омск, 2007. – С.125–130.

11. Барсукова, Е.В. «Игра судьбы, или Игра с судьбой»: к вопросу о конфликте в трилогии А.В.Сухова-Кобылина // Филологический ежегодник / Под редакцией Н.Н.Мисюрова. – Омск: Омский государственный университет, 2007. – Выпуск 7–8. – С.168–173.

12. Барсукова, Е.В. Жанр «драмы рока» в творчестве декабристов как следствие увлечения «философией искусства» Ф.В.Й.Шеллинга // Книга и мировая культура: материалы научно-практической конференции / Отв. ред. В.И.Хомяков; Н.В.Огурцова. – Омск: Вариант-Омск, 2008. – С.119–123.

Барсукова Елена Викторовна

**ЖАНРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АНТИЧНОЙ «ДРАМЫ
РОКА» В РУССКОЙ ДРАМАТУРГИИ XVIII-XIX ВЕКОВ**

Специальность 10.01.01. – русская литература

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата филологических наук

Подписано к печати 26.12.2008. Формат бумаги 60x84 1/16.

Печать оперативная. Печ. л. 1,0. Тираж 100 экз.

Издательство «Вариант-Омск»

644043, г. Омск, ул. Фрунзе 1, корп. 3, оф. 13.

Тел./факс: 211-600

10 =