

На правах рукописи

**КУРОЧКИН
АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

***ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ:
политико-правовое исследование***

Специальность 12.00.01 – Теория и история права
и государства; история правовых учений

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Казань - 2003

Работа выполнена на кафедре теории и истории государства и права Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанского государственного университета им. В.И Ульянова-Ленина».

Научный руководитель

доктор юридических наук, профессор **Иван Георгиевич ГОРБАЧЕВ**

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор **Алик Галимзянович ХАБИБУЛИН**

кандидат юридических наук **Тимур Фагмиевич АКЧУРИН**

Ведущая организация

Ульяновский государственный университет

Защита состоится «20» ноября 2003 года в «12» часов на заседании Диссертационного совета К-212.081.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина (420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д.18).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «17» октября 2003 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета К-212.081.01

кандидат юридических наук, доцент

Г.Р. Хабибуллина

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Предпосылкой становления правового государства является формирование гражданского общества. В западных странах процесс формирования гражданского общества занял несколько столетий. И только на основе развитого гражданского общества после второй мировой войны в Западной Европе, США, Канаде, Японии и некоторых других странах в той или иной степени сформировались правовые государства.

Россия, используя опыт Запада, в состоянии гораздо быстрее пройти путь становления гражданского общества, в основе которого лежит свобода человека в экономической, политической и духовной сферах. В современном понимании, в рамках демократической концепции государства и политики, гражданское общество представляет собой совокупность добровольных и независимых от государства ассоциаций граждан - например, объединений вкладчиков, потребителей, фермеров, предпринимателей и др. - члены которых, не являясь профессиональными политиками, организовано и активно воздействуют на государственную власть с целью добиться удовлетворения интересов тех социальных групп, интересы которых они представляют.

В качестве одного из видов взаимодействия между государством и обществом с трудом, но все же идут процессы становления многопартийной политической системы. В деле партийного строительства Россия повторяет путь стран, в которых после обретения свободы политической деятельности появлялись десятки, а то и сотни мелких партий. Многие из них остаются незрелыми, не имеющими глубоких корней в обществе. Они пытаются имитировать политическую структуру западных обществ, а не выражать конкретные социальные интересы своего общества.

Но одновременно нельзя не замечать положительных тенденций в процессах политической структуризации российского общества, проявляющихся в стремлении ряда влиятельных политических сил к

согласованию своих позиций, поиску компромиссных решений и объединению усилий для решения неотложных общественных проблем.

Примером данной «структуризации» (или даже «поляризации») российской политической действительности являются интеграционные процессы, свойственные современным политическим партиям и общественным объединениям. Создание политико-правового субъекта политической системы общества – центристской партии «Единая Россия» - весьма показательный шаг укрепления и совершенствования партийной системы России. Одновременно с этим происходит некая дезинтеграция традиционных политических акторов «левой» направленности. Практически нет возражений существующему мнению, что Коммунистическая партия РФ неизбежно будет трансформирована (причем своим руководством) в политическую партию «умеренно-левого толка», от которой отколется «радикальная» часть. Анализ вышеуказанных процессов, в совокупности с «медленным», но неотвратимым объединением «правых» политических сил, в конечном счете приведет к созданию подлинной демократической политической системы, пусть и трехпартийного типа.

Актуальность данной темы, также вызвана принятием Федерального закона РФ «О политических партиях» №95-ФЗ от 11 июля 2001года (в ред. ФЗ от 21.03.2002 № 31-ФЗ, от 25.07.2002 № 112-ФЗ)¹, который предполагает превращение современных политических партий в сложные организации, имеющие разветвленную структуру и значительный численный состав, для эффективного функционирования которых требуется применение науки управления (менеджмента), с точки зрения переноса методов управления организациями, действующими в экономической сфере, на политические партии при обязательном учете специфики деятельности в политической сфере.

Закон «О политических партиях» определяет партию как организацию, насчитывающую не менее десяти тысяч членов и наличие региональных отделений не менее, чем в половине субъектов Федерации. С одной стороны,

¹ Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 29. - Ст. 2950.

Закон имел своей целью преодолеть ситуацию, в которой в российской политике действовали десятки мелких организаций, зачастую дублировавшие программные положения друг друга и более крупных партий, практически не имевших шансов получить представительство в законодательных органах власти. Также одной из целей Закона является вытеснение из политического процесса радикальных партий (как правило, неугодных власти), обычно небольших и не располагающих значительными ресурсами и потенциалом для расширения. С другой стороны, Закон направлен на поддержание крупных партий, способных более четко и структурировано представлять интересы избирателей и преодолеть рассеивание голосов, которое неизбежно встречалось в избирательных кампаниях 1993, 1995 и 1999 годов. Кроме того, сокращение числа партий и их укрупнение приведет к стабилизации, предсказуемости и устойчивости партийной системы Российской Федерации.

Политическая партия является носителем нескольких важных функций: организация избирательного процесса, каналы связи, дающие возможность основным социальным силам заявлять о своих политических интересах и бороться за них. Наряду с политическими партиями в политической жизни демократических стран действуют многочисленные союзы, ассоциации, движения, которые, как и партии, защищают интересы своих сторонников. Как правило, эти союзы и движения ориентированы на достижение ограниченных, узких целей одной социальной группы или на решение специальной проблемы, важной для общества в целом, - защиты окружающей среды, прав потребителей, престарелых и т. п. Основное их отличие от политических партий заключается в том, что они, даже если преследуют политические цели, не ставят своей задачей добиваться политической власти - они борются за влияние на политический процесс, а не за участие во власти.

Таким образом, политические партии являются важной частью политической системы общества и выполняют ряд важных функций, в том числе – обеспечение представительства интересов граждан в органах государственной власти. Партии играют стабилизирующую роль и способны

обеспечить преемственность власти и реализацию интересов различных социальных групп. В условиях современной России именно партиям придется перенимать роль своеобразного стабилизатора политической системы страны.

Объект, предмет и задачи исследования. Объектом исследования выступают политические и правовые проблемы трансформации политической системы Российской государственности.

Предметом является нормативно-правовое регулирование места и роли политических партий и движений в современном Российском государстве, а также анализ механизмов и структур политической системы общества в условиях представительной демократии.

Для исследования юридической природы гражданского общества необходимо решить следующие задачи:

- обобщить достижения современной науки в разработке данных проблем, привлекая комплексные исследования, сосредоточив внимание на нерешенных и дискуссионных вопросах, поиска ответа на них;
- проанализировать юридическую природу понятий «государство», «гражданское общество», «политическая система», «политическая партия», «политическое движение» и др., изучить их функциональные характеристики;
- сформулировать объективные тенденции в процессе исторического развития партийной системы как в России, так и в других государственно-правовых образованиях, их диалектическую взаимообусловленность и взаимопроникновение в структуре юридического познания;
- определить функциональные и нормативно-правовые характеристики современных политических партий в их взаимосвязи с другими активными элементами политической системы (группы интересов, общественные некоммерческие организации);
- выявить существенность исследования проблем места и роли политических партий и движений в условиях формирования, становления и функционирования властных структур в демократическом правовом государстве.

Методология исследования. При решении поставленных задач автор опирался на современные методы познания, выявленные и разработанные современной наукой и апробированные практикой. Из специальных методов в ходе исследования применялись системный, структурно-функциональный, исторический, сравнительно-правовой и другие методы, а также законы диалектики: единства исторического и логического, абстрактного и конкретного, общего и особенного, единичного и уникального.

Степень разработанности проблемы. Вопросы, связанные с исследованием партийной системы общества и политических партий, определением их сути, формы и функционального назначения, были и остаются одними из центральных в общей теории государства и права.

Этой фундаментальной тематике, имеющей значительное методологическое значение, посвятили свои труды С.С. Алексеев, А.С. Ахиезер, М.И. Байтин, В.К. Бабаев, В.М. Баранов, А.М. Васильев, А.Б. Венгеров, К.С. Гаджиев, И.Г. Горбачев, В.Г. Графский, Ю.И. Гревцов, В.Е. Гулиев, Н.Н. Деев, А.И. Денисов, В.В. Ильин, А.А. Кененов, Д.А. Керимов, А.И. Ковлер, И.Ю. Козлихин, С.А. Комаров, Л.Т. Кривушин, Г.И. Курдюков, О.Е. Кутафин, В.В. Лазарев, О.Э. Лейст, Р.З. Лившиц, Л.С. Мамут, Г.Н. Манов, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, Р.С. Мулукаев, В.О. Мушинский, В.С. Нерсесянц, А.С. Панарин, А.С. Пиголкин, Т.Н. Радько, Ю.М. Резник, Ю.С. Решетов, А.М. Салмин, В.П. Сальников, Л.И. Спиридонов, Ю.А. Тихомиров, Б.Н. Топорнин, М.Х. Фарукшин, А.Г. Хабибулин, В.А. Четвернин, О.И. Чистяков, В.Е. Чиркин, Г.Х. Шахназаров, Л.С. Явич и др.

Значительный вклад в исследование вопросов, посвященных взаимодействию политических партий, государства и права внесли виднейшие западные исследователи: Р. Арон, М. Вебер, Г.Ф.В. Гегель, Э. Дюркгейм, И. Кант, П. Козловски, О. Конт, К. Маркс, Ш.Л. Монтескье, К. Поппер, Арн. Тойнби, Ф.Ф. Фукуяма, М. Хайдеггер, Ф.А. Хайек, О. Шпенглер, Ф. Энгельс, К. Ясперс и многие другие.

Исследованию места и роли политических партий и объединений в жизнедеятельности государственности, как в целом в мировой истории, так и применительно к функционированию Российского государства, посвятили свои работы виднейшие российские ученые XIX и XX столетий: Н.Н. Алексеев, М.А. Бакунин, Н.А. Бердяев, А.В. Васильев, Г.Д. Гурвич, Н.Я. Данилевский, Н.А. Зверев, В.В. Ивановский, И.А. Ильин, Б.А. Кистяковский, Н.М. Коркунов, П.А. Кропоткин, С.А. Котляровский, С.А. Муромцев, Г.В. Плеханов, К.П. Победоносцев, Г. Сафаров, В.В. Соловьев, М.М. Сперанский, Е.Н. Трубецкой, С.Л. Франк, П.Я. Чаадаев, Б.Н. Чичерин и др.

Актуальность проблемы, недостаточная разработанность в современной литературе обусловили выбор темы и предопределили ее комплексный, междисциплинарный характер.

Научная новизна состоит в том, что в диссертационной работе при современном научном подходе проведено исследование нормативно-правовой регламентации функционирования политических партий и движений в Российской государственности, применительно к современным условиям развития социально-правовой системы, а также анализ переходной структуры политической системы общества, в ее взаимосвязи с воздействием политических институтов (политические партии, общественные некоммерческие организации, группы интересов, профсоюзы и др.) в современной России и странах Европы.

Положения, выносимые на защиту. Результатом научного анализа данной проблематики являются выносимые на защиту выводы и положения:

- Правовая институционализация политических партий, и, прежде всего, становление их как важнейшего политико-правового института, начинается на втором этапе мирового конституционного процесса (между двумя мировыми войнами), В этот период усиливается вмешательство государства в жизнь общества и соответственно расширяются пределы конституционного регулирования. Именно тогда получила широкое распространение концепция «партийного государства» («государства партий»), послужившая обоснованием

необходимости правового регулирования деятельности партий. Основная идея этой концепции - признание партий как необходимых элементов функционирования демократических государственных институтов.

- Универсализация тенденции к правовой институционализации политических партий в современных государствах обусловлена рядом причин. Важнейшая из них - усиление взаимодействия политических партий и государственного механизма. При этом в условиях демократического режима партии, образно говоря, играют роль «двигателя», приводящего в действие государственный механизм и обеспечивающего его нормальное функционирование. Достаточно указать на ту роль, которую играют партии в избирательном процессе, в деятельности представительных учреждений. В правовом государстве, получившем особенно широкое конституционное признание на современном этапе мирового конституционного процесса, все это вызвало необходимость правовой регламентации политических партий - определения их правового статуса, введения их взаимоотношений с государством в правовые рамки.

- Как политико-правовой институт, партия является, с одной стороны, звеном вертикальной связи государства и общества, его составляющим элементом, опосредующим все фазы политического процесса: от артикуляции групповых интересов до принятия и осуществления решений. С другой стороны, партии в демократических системах представляют сложную сеть горизонтальных связей самого гражданского общества, способствуют рационализации и интенсификации механизмов саморегуляции и саморазвития. Деятельность партий тем самым предстает как важнейший механизм распределения и перераспределения властных ресурсов, как в государстве, так и в обществе.

- Федеральный закон РФ «О политических партиях» способствует стабилизации политического процесса и направлен на консолидацию центристских и прагматических сил всех партий безотносительно к их традиционным идеологиям. Введение в действие данного Закона о партиях в

российском политическом контексте (при определенном внешнем сходстве ситуаций) может привести к другому эффекту, заставляющему вспомнить режимы так называемой контролируемой демократии ряда развивающихся стран. В ситуации слабости элементов гражданского общества, отсутствия эффективных инструментов общественного контроля над исполнительной властью, неэффективности суда, который должен стать арбитром в конфликтных ситуациях, процесс направленного стимулирования сверху крупных политических партий всегда рискует подменить реальное партийное строительство формально-бюрократическим. Тем более если речь идет об обществе, где еще не вполне преодолены стереотипы мышления длительной эпохи однопартийной диктатуры. Результатом может стать партийная система корпоративистского типа, где партии будут выполнять не столько функции выражения воли граждан, представительства их интересов в парламенте и контроля над исполнительной властью, сколько своеобразных приводных ремней между электоратом и реальным властным центром – президентской властью.

- Незавершенность формирования партийно-политических систем на востоке и сбои в их функционировании на западе, которые присущи современности, не случайны. Они отражают глубинные тенденции общественного развития как в постиндустриальных странах, так и в тех, которые приближаются к ним по уровню экономического и политического развития. Очевидно, что перед всеми европейскими государствами стоит задача модернизации систем политических партий – необходимого связующего звена между властью и обществом, без которого демократия невозможна. Конкретные формы подобной модернизации зависят от условий на местах. Однако во всех случаях она должна учитывать качественно новые реалии Европы XXI века: атомизацию гражданского общества, огромную роль СМИ, императивы глобализации и региональной интеграции, вызовы экологии, международной организованной преступности, национального и регионального экстремизма. Проблемы завтрашнего дня осложняются тяжелым грузом

прошлого. Все эти факторы делают необходимым адаптирование к новым условиям всех основных параметров традиционных многопартийных систем – их идейного багажа, организованных структур, форм и методов деятельности. Эта трансформация потребует во всех европейских странах немало времени и усилий. Но альтернативой такой адаптации может быть только возврат Европы к мрачным временам авторитарных и тоталитарных режимов, которые принесли европейцам трагедии в ушедшем XX столетии. На этом фоне в России партии так и не стали социальным посредником между обществом и властью, обеспечивающим власти легитимность в глазах общества, а обществу – контроль над властью.

Практическая значимость исследования состоит в использовании материалов и выводов диссертации в процессе преподавания курсов: «Теория государства и права», «Актуальные проблемы теории государства и права», «Философия права», «Политология», «Конституционное право Российской Федерации и зарубежных стран», «История государства и права», «История политических и правовых учений», а также в повседневной деятельности представителей государственных органов и общественных организаций.

Апробация исследования. Выводы и основные положения диссертации изложены в опубликованных работах, а также в выступлениях автора на научно-практических конференциях, круглых столах и семинарах.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка использованной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются степень ее разработанности темы, объект, предмет, цели, задачи и методологическая основа исследования, формулируются научная новизна и

основные положения, выносимые на защиту, отмечаются практическая значимость и апробация результатов исследования.

**Глава I. «Теоретико-методологические аспекты исследования
правовой институционализации общественных объединений и
политических партий»**

В первом параграфе – *«Становление и эволюция правовой институционализации общественных объединений»* - автор анализирует зарождение, развитие и трансформацию правовой регламентации деятельности общественных объединений, в целом и политических партий, в частности.

Задачей современной политической системы России является всемерное развитие и совершенствование одного из важнейших ее элементов - общественных объединений, упорядочение их правового статуса, исходя из современных реалий.

В демократических обществах активные участники социально-политической жизни - общественные объединения наделяются правовым статусом, то есть правами и обязанностями, правоспособностью и другими юридическими свойствами, позволяющими им выступать в качестве самостоятельных субъектов не только публичного, но и частного права. При этом надо учитывать, что общественное объединение - это прежде всего субъект публичного права, реализующий свою публичную правоспособность в различных сферах общественной жизни и в формах, не противоречащих Конституции и законам государства.

Правовая институционализация политических партий - это процесс превращения их в правовой институт путем все более широкого регулирования правом комплекса отношений, связанных с образованием, организацией и деятельностью партий.

Сущность феномена признания правом политических партий наиболее точно отражает понятие «правовая (юридическая) институционализация».

Правовая институционализация, как отмечалось, является особой формой институционализации партий, т. е. процессов их формирования в качестве политических и правовых институтов. Хотя эти процессы могут не совпадать по времени (формирование партий как политического института обычно предшествует ее правовой регламентации), они тесно взаимосвязаны. Эта взаимосвязь находит свое проявление, во-первых, во взаимообусловленности двух процессов институционализации: с одной стороны, превращение партий в политический институт явилось одним из важнейших условий для правовой регламентации; с другой - нормативное регулирование партийной деятельности является своеобразным катализатором процессов более четкого организационного оформления политических партий. Во-вторых, во взаимообусловленности двух видов нормативного регулирования партийной деятельности - правовых и корпоративных норм (некоторые авторы называют их внешними и внутренними методами регулирования, например, Ильинский И. П., Мишин А. А., Энтин Л. М.). Так, правовые нормы определяют не только порядок принятия важнейшего партийного акта - устава, но и основные положения организационного характера, которые должны найти в нем отражение. Вместе с тем многие корпоративные нормы служат своеобразным источником (в материальном смысле) правовых норм, что особенно характерно для избирательного и парламентского права.

Во втором параграфе данной главы – *«Политическая партия: природа, сущность, функции»* - с позиций методологического характера проводится исследование политико-правовой природы и основных функций политических партий. Так, автор считает, что возникновение института многопартийности - один из важнейших признаков становления в стране гражданского общества. Появление и развитие политических партий в значительной мере свидетельствует об эффективности политической системы общества, является важным фактором укрепления демократической природы государства, обеспечения политических прав его граждан.

Максимально абстрактное определение политической партии - организация, борющаяся за власть. Попытка конкретизировать это определение приводит к следующим выводам.

Во-первых, партия не инкорпорируется непосредственно в систему государственной власти и объединяет своих членов на добровольной основе, которая подразумевает, прежде всего, единство преследуемых целей. Эти цели декларируются публично, и для их достижения используются исключительно политические средства. Таким образом, за рамки понятия «политическая партия» выводятся группы давления, пытающиеся путем воздействия на власть повлиять на процесс принятия политических решений.

Во-вторых, партия выражает политические интересы определенной социальной группы или, по крайней мере, претендует на это. Другими словами, она должна представлять еще кого-то, кроме собственных членов и непосредственно связанных с ними людей. Это выводит за рамки понятия «партия» организации клубно-сектантского типа.

В-третьих, интересы, выражаемые партией, должны носить общенациональный, а не узкокорпоративный характер. Это значит, что партия должна иметь четко сформулированную программную цель, предлагающую определенный проект развития общества. Разумеется, во главу угла могут ставиться интересы отдельной социальной группы, однако при этом проект должен учитывать интересы общества в целом (или хотя бы претендовать на это). Иначе мы имеем дело, в лучшем случае, с корпоративной организацией, если не просто с лоббистской группировкой.

Наконец, в-четвертых, полноценная партия (в своем развитом состоянии) должна обладать разветвленной структурой, между различными частями которой существует строго оговоренное разделение полномочий и обязанностей. Партия должна иметь достаточное число активистов, сеть региональных отделений и выборные центральные органы. Таким образом, за рамки понятия «политическая партия» выводятся многочисленные карликовые

организации, претендующие на активное участие в политической жизни, но не могущие реализоваться в качестве реальных субъектов публичной политики.

Политические партии играют важнейшую роль в общественно-политической и государственной жизни будучи одним из центральных компонентов современных политических систем национальных сообществ. С их деятельностью связано решение вопроса о политической власти - ее принадлежности, использовании, способах и формах осуществления. Партии активно участвуют в политической жизни на всех стадиях политического процесса: в выборах, формировании органов государства, принятии политических и государственных решений, их реализации.

Как политический институт, партия является звеном вертикальной связи государства и народа, его составляющим элементом, опосредующим все фазы политического процесса: от артикуляции групповых интересов до принятия и осуществления решений. В то же время партии в демократических системах представляют сложную сеть горизонтальных связей самого гражданского общества, способствуют рационализации и интенсификации механизмов саморегуляции и саморазвития. Деятельность партий тем самым предстает как важнейший механизм распределения и перераспределения властных ресурсов, как в государстве, так и в обществе.

Глава II. «Трансформация правового статуса политических партий в современном государстве»

Первый параграф – *«Нормативно-правовая основа организации и функционирования политических партий в Российской Федерации»* - посвящен анализу законодательной базы, регулирующей институт многопартийности в Российской государственности.

В XXI век российская многопартийность вступила в совершенно новых политических условиях. Одним из важнейших фактов, воздействующих на

функционирование многопартийности в России, является принятие 21 июня 2001 года Федерального Закона «О политических партиях».

Указанный Закон является, безусловно, одним из основных элементов формирующейся новой конституционно-правовой и политической системы России. Тот факт, что этот важнейший Закон откладывался столь длительное время и был принят именно сейчас, объясняется стремлением правящей элиты максимально использовать ситуацию, сложившуюся после парламентских выборов 1999 года и президентских выборов 2000 года, обеспечивших парламентское большинство Президента и гарантирующих одобрение его законодательных проектов. Закон вписывается в систему законодательных инициатив, направленных на серьезное изменение политической системы, включая новую трактовку российского федерализма и парламентаризма, модели разделения властей, функционирования судебных и административных институтов государства. В то же время данная инициатива носит превентивный характер, обеспечивая достаточно сильные позиции формирующейся партии власти («Единая Россия») в перспективе предстоящих парламентских выборов и принятия ряда важнейших законов.

Данный Закон способствует стабилизации политического процесса и направлен на консолидацию центристских и прагматических сил всех партий безотносительно к их традиционным идеологиям. Известно, что ту же цель преследовало введение в ряде государств послевоенной Европы (особенно во Франции периода создания Пятой республики) системы так называемого рационализированного парламентаризма, где она способствовала ограничению всевластия парламента, преодолению «режима партий» и правительственной нестабильности, ослаблению позиций левых. Не следует забывать, однако, что там данная конструкция была реализована как корректировка существовавшего длительное время абсолютного парламентского верховенства (режима ассамблеи), функционирующей системы разделения властей и действующей многопартийной системы. Введение в действие нового Закона о партиях в российском политическом контексте (при определенном внешнем сходстве

ситуаций) может привести к другому эффекту, заставляющему вспомнить режимы так называемой контролируемой демократии ряда развивающихся стран. В ситуации слабости элементов гражданского общества, отсутствия эффективных инструментов общественного контроля над исполнительной властью, неэффективности суда, который должен стать арбитром в конфликтных ситуациях, процесс направленного стимулирования сверху крупных политических партий всегда рискует подменить реальное партийное строительство формально-бюрократическим. Тем более если речь идет об обществе, где еще не вполне преодолены стереотипы мышления длительной эпохи однопартийной диктатуры. Результатом может стать партийная система корпоративистского типа, где партии будут выполнять не столько функции выражения воли граждан, представительства их интересов в парламенте и контроля над исполнительной властью, сколько своеобразных приводных ремней между электоратом и реальным властным центром – президентской властью. Уже сейчас очевидным следствием принятия нового Закона становится отсечение от политического процесса в федеративном государстве региональных партий и элиминирование политической роли значительного количества общественных организаций, сложившихся в эпоху демократических реформ, поскольку они утратили возможности автономного участия в избирательном процессе (это касается, примерно двух третей существующих политических организаций и половины людей, активно занимающихся политикой). Деструктивным следствием этого для политической системы может стать появление несистемной и, следовательно, незаконной оппозиции, утратившей способность отстаивать свои взгляды парламентским путем. Стремление предотвратить развитие этих процессов отражается в идее создания гражданского общества сверху и инкорпорации общественных организаций в особую общественную палату, наделенную совещательной властью. Одним из шагов в указанном направлении является учреждение под эгидой Президента РФ и Совета Федерации РФ совещательного органа глав законодательной власти субъектов России, который, в принципе, может служить

дополнительным каналом воздействия региональных политических сил на федеральную власть. С другой стороны, начавшееся вынужденное объединение политических сил различной идеологической направленности по чисто формальным критериям способно завуалировать реальное представительство политических интересов.

Реализация этой стратегии в условиях растущей политической апатии общества может означать ограничение роли парламента и политических партий в принятии решений, последовательное делегирование ответственности от регионов к центру, от рядовых членов партии к партийным президиумам и фракциям, от законодательной власти к исполнительной.

Во втором параграфе – *«Партийные системы стран Европы и России XXI века: сравнительно-правовой анализ и перспективы развития»* - автор исследует трансформацию правового статуса политических партий в европейских демократических государствах и Российской Федерации.

Необходимым условием функционирования партийно-политических систем в рамках плюралистической демократии является хотя бы минимальный консенсус между большинством и оппозицией по базовым ценностям общества, делающий возможной их периодическую ротацию у власти. В противном случае демократия рискует уступить место тоталитарным диктатурам “левого” или “правого” толка с их едиными партиями, монополизирующими власть при опоре на силовые структуры и безраздельный контроль над духовной жизнью общества. Катастрофические последствия их господства достаточно известны.

Падение Берлинской стены, антикоммунистические “бархатные революции” в странах советского блока, распад СССР круто изменили политический пейзаж Европы конца XX века. Влияние компартий в западноевропейских странах резко упало. Посткоммунистические левые партии стран Центральной и Восточной Европы поспешили примкнуть к Социнтерну, принимая участие в левоцентристских кабинетах. В то же время в государствах постсоветского пространства, где социал-демократическое движение остается

пока раздробленным и маргинальным, левый фланг все еще занимают преемницы компартий времен тоталитарного режима. Однако и в их рядах идут процессы постепенной внутренней дифференциации между тремя течениями: ностальгическими приверженцами возврата в прошлое, поборниками превращения в своего рода институционную “оппозицию ее величества” и, наконец, сторонниками вхождения в структуры нового режима вплоть до участия в правительстве.

Крушение однопартийных диктатур Восточного блока придало западной системе верований дополнительный импульс и поистине глобальный охват. Когда исчезла угроза диктатуры пролетариата, все силы были брошены на построение диктатуры всемирного рынка. «Внезапно массовое участие рабочих в валовом национальном продукте стало выглядеть не более чем уступкой, призванной в условиях холодной войны» выбить почву из-под ног коммунистической агитации.

Лозунги революционного свержения капитализма остались уделом маргинальных внепарламентских группировок – троцкистов или анархистов. Их экстремистские фракции создали в 70–80-х гг. XX века в ФРГ, Франции и Италии нелегальные террористические организации типа итальянских “Красных бригад” или западногерманских “Фракций Красной армии”, которые, впрочем, были сравнительно быстро обезврежены полицией.

Влиятельные позиции на крайне левом фланге политического спектра многих европейских стран заняли движения защитников окружающей среды. Кое-где “зеленые” превратились в партии, которые привлекают определенную часть левого электората требованиями не только экологического, но и политического, в частности пацифистского, характера. В конце 90-х гг. прошлого столетия их представители вошли в состав левоцентристских правительств таких крупных государств, как Франция и Германия.

В XXI век Европа вступила “левой ногой”: в 11 из 15 стран-членов Евросоюза правительства возглавили социалисты, социал-демократы или лейбористы, в том числе в трех крупных западноевропейских державах –

Великобритании, Германии, Франции. Еще в двух они принимали участие в коалиционных левоцентристских кабинетах.

Однако эти внушительные успехи не могут скрыть давно разъедающий европейскую социал-демократию изнутри кризис идентичности, который затрагивает самые основы ее традиционного кредо.

Глобальная демократическая революция и то обстоятельство, что она охватила и Россию, делает модель функционирования политических партий в условиях демократии заслуживающей особого внимания.

Данная модель формируется под воздействием ряда новых тенденций в развитии политической системы общества, связанных, в основном, с его демократизацией, а также (не в последнюю очередь) со все возрастающим уровнем жизни в странах, входящих в так называемый «золотой миллиард» жителей нашей планеты. Этих тенденций несколько, но главными, определяющими содержание деятельности политических партий и ее направленность, являются следующие.

Первая тенденция. Суть ее такова. Во второй половине истекшего столетия (впервые в начале 60-х годов) заметное развитие получил процесс нарастания социальной, идеологической и, как следствие, политической гомогенности общества, что вызвало существенные сдвиги в партийных системах западных стран. Как известно, в Европе на протяжении веков шел процесс социальной дифференциации общества с одновременной модификацией политических форм. Партии встроились в этот процесс тогда, когда сложилась определенная социальная структура, и право влиять на принятие политических решений посредством участия в выборах получила значительная часть населения.

Установившаяся в результате данных обстоятельств на многие годы стабильность партийных систем дала основание для утверждения известной концепции «замороженных партийных систем» Липсета - Роккана. Однако последние десятилетия предоставили материал для новых теоретических

обобщений относительно соответствия устоявшегося типа политических партий и партийных систем современным социальным условиям.

Таким образом, обозначившаяся тенденция нарастания во второй половине XX века социальной, идеологической и политической однородности общества в развитых демократиях с неизбежностью предопределила крупные сдвиги в политических партиях и партийных системах этих стран и оказала влияние на формирование партийных систем т.н. транзитных государств.

Вторая тенденция в развитии современных политических партий и партийных систем тесно связана с первой и состоит в том, что в последние годы в демократических государствах снижается роль политических партий как главного канала участия граждан в социально-политической жизни страны. Граждане все в меньшей степени самоопределяются через политические партии. Подобный процесс наблюдается не только в развитых демократиях, но и в странах, которые встали на путь демократии лишь несколько лет назад. Россия, несомненно, дает иллюстрацию данной тенденции. Время высветило очень большие трудности в создании действительно сильной и авторитетной партии. Главная сложность в создании реальных политических партий - нежелание подавляющей части российских граждан становиться их членами и проводить соответствующую работу. Не случайно на политическом поле страны преобладают политические движения, объединения, союзы, «конгрессы» и т.п., то есть политические организации, создание которых не требует особых затрат времени и финансовых ресурсов, но в российских условиях подобные организации стоят в борьбе за власть в одном ряду с политическими партиями.

Причин отмеченного выше снижения роли политических партий как главного канала самоопределения граждан много. Однако среди них есть главная, которая связана с появлением в демократических странах альтернативы политическим партиям, новых форм самоопределения, способных более эффективно, чем партии, выражать интересы граждан.

Третья тенденция, оказывающая существенное влияние на сдвиги в структуре и организации современных политических партий, связана с неизменно возникающим вместе со становлением демократического политического режима гражданским обществом.

В **Заключении** излагаются основные выводы диссертационного исследования.

**По теме диссертации опубликованы
следующие работы:**

1. Курочкин А.В. Статус политических партий в современных государствах: политико-правовой аспект// Общество и право: Сборник трудов докторантов, адъюнктов и соискателей. - Вып. 17/ Под ред. В.П. Сальникова. – СПб.: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003 . – С.38-46.

2. Курочкин А.В. Трансформация российской партийной системы// Вестник Уфимского юридического института МВД России. – 2003. - №2. – С.43-49.

Подписано в печать и свет _____ Формат 60X84 1/16

Печать офсетная. Объем п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Центре инновационных технологий

Россия , РТ, г.Казань, ул. К.Фучика, д.9/11

Лиц. П.Л. № 0173 от 26.10.99.