

0- 793342

На правах рукописи

Алексейчук

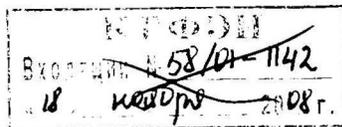
АЛЕКСЕЙЧУК МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Самарской области)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Самара 2008



0- 793342

На правах рукописи

АЛЕКСЕЙЧУК МАРИЯ СЕРГЕЕВНА

**ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА
(на примере Самарской области)**

Специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным
хозяйством: региональная экономика

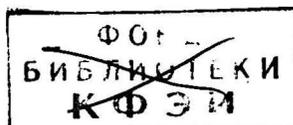
АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802140

Самара 2008



Работа выполнена в Самарском государственном экономическом университете

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор
Хасаев Габидулла Рабаданович

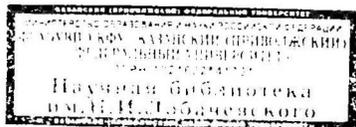
Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Бобылев Сергей Николаевич

кандидат экономических наук, доцент
Некрасов Роман Владимирович

Ведущая организация - Санкт-Петербургский филиал Государственного
университета - Высшая школа экономики

Защита диссертации состоится 12 декабря 2008 г. в 12 ч. на заседании
диссертационного совета Д 212.214.05 при Самарском государственном
экономическом университете по адресу: ул. Советской Армии, д. 141, ауд. 325,
г. Самара, 443090

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Самарского государственного экономического университета



Автореферат разослан 11 ноября 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Koroleva".

Королева Е.Н.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Проблема перехода Российской Федерации на путь устойчивого развития активно обсуждается зарубежными и отечественными учеными. При этом в модели устойчивого развития все более отчетливо вырисовывается региональная составляющая. Процесс трансформации регионов Российской Федерации в саморазвивающиеся социально-экономические системы усложняется значительными межрегиональными различиями в макроэкономических показателях и в уровне жизни населения, природно-ресурсном потенциале.

Подходя комплексно к вопросу обеспечения социально-экономической устойчивости региона, следует отметить, что одним из важнейших ее компонентов является инвестиционный потенциал. От инвестиционных возможностей региона и эффективного их использования, приоритетов инвестиционной политики во многом зависит успех реализации модели устойчивого развития.

Одна из ключевых задач индустриально развитых регионов на пути к устойчивому развитию - это кардинальное обновление основного капитала. Даже в таком развитом в экономическом отношении регионе, как Самарская область, физический износ оборудования крайне высок и по итогам 2007 г. превысил 50%. Наиболее изношены фонды в отраслях обрабатывающей промышленности, где данный показатель составляет более 60%. Кроме того, регион характеризуется низкой нормой накопления основного капитала (в среднем 18% ВРП), что является существенным препятствием в модернизации экономики. При сложившейся норме накопления и высокой степени износа основных фондов преодоление технологического отставания, применение более производительного оборудования, качественное улучшение структуры экономики, переход на инновационный тип воспроизводства нельзя осуществить без достаточного инвестиционного обеспечения устойчивого развития региона в ближайшей перспективе. Начавшийся мировой финансовый кризис делает проблему дефицита инвестиций еще более актуальной.

Указанные факторы обуславливают потребность в научной проработке проблем формирования и эффективного использования инвестиционного потенциала устойчивого развития региона. Ориентация инвестиционной политики на системное взаимодействие экономических, социальных, экологических процессов и институциональных преобразований в регионе позволит существенно повысить качество экономического роста.

Степень разработанности проблемы. В мировой научной литературе вопросы устойчивости экономики исследуются многими зарубеж-

ными и российскими авторами. В развитии концептуальных основ устойчивого развития необходимо отметить работы Н. Калдора, Д. Медоуза, В. Ойкена, Ф. Парето, Дж. Печчеи, Д. Пирса, В. Риза, Т. Титенберга, Дж. Хикса, Л.И. Абалкина, С.И. Валянского, В.И. Вернадского, В.Г. Горшкова, В.И. Данилова-Данильяна, С.Ч. Залиханова, Д.В. Калюжного, К.Я. Кондратьева, В.А. Коптюга, К.С. Лосева, Н.М. Мамедова, В.М. Матросова, Н.Н. Моисеева, Л.И. Немирова, В.В. Оленьева, А.Л. Романовича, И.Б. Сергеева, Д.А. Урсула, А.П. Федотова, А.М. Шелехова и других ученых.

Региональные аспекты теории устойчивого развития в своих работах изучали Н.Т. Агафонов, В.Я. Блецхин, А.Л. Бобров, Р.Г. Власов, А.Л. Гапоненко, А.Г. Гранберг, Л.М. Григорьев, Г.В. Гутман, Н.В. Зубаревич, Р.А. Исляев, А.Е. Когут, В.Н. Лексин, В.Г. Полянский, О.С. Пчелинцев, В.С. Рохчин, В.Е. Селиверстов, А.Н. Швецов и другие экономисты.

Значительный вклад в развитие методологии разработки индикаторов устойчивого развития внесли исследования Всемирного банка, Организации экономического сотрудничества и развития, Организации Объединенных Наций, а также зарубежные экономисты: Р. Адамс, Дж. Аткинсон, Х. Боссель, М. Кахил, Н. Санчес и российские ученые С.Н. Бобылев, Е.Б. Кричина, П.А. Макеенко, О.Е. Медведева, Г.Е. Мекуш, С.В. Соловьева, Н.П. Тарасова и др.

Вопросам теоретического и методологического исследования инвестиционного потенциала и связанных с ним характеристик посвящены работы Н.А. Абыкаева, В.Д. Андрианова, А.И. Басова, Д.Е. Белякова, А.Я. Быстрякова, И.В. Гришиной, С.С. Дзарасова, Ю.А. Дорошенко, А.А. Зайцева, В.Ю. Катасонова, Н.И. Климовой, О.Н. Криворученко, В.Е. Кузнецова, Л.Н. Лазаревой, А.А. Литовченко, С.Н. Лобанова, А.М. Марголина, Н.Н. Райской, И.И. Ройзмана, Л.А. Рязанова, А.Б. Секина, В.А. Сивелькина, А.А. Стриженко, З.А. Татевосяна, И.В. Тихомировой, Ф.С. Тумусова, Е.С. Турмачева, О.А. Хохловой, Г.О. Читая, А.Г. Шахназарова, В.Г. Шуметова и других исследователей.

По достоинству оценивая вклад ученых в разработку вопросов устойчивого развития, следует отметить, что методологический аспект изучения устойчивости региональных социально-экономических систем остается недостаточно разработанным. В экономической науке практически отсутствуют исследования, посвященные проблемам инвестиционного обеспечения устойчивого развития регионов. Дискуссионность избранной проблематики, а также научная актуальность изучения и практическая значимость обозначенных проблем обусловили выбор темы исследования, формулировку его цели и задач.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является оценка инвестиционного потенциала региона в условиях реализации концепции его устойчивого развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- раскрытие гносеологических основ парадигмы устойчивого развития региона;

- обобщение отечественного и зарубежного опыта построения систем индикаторов устойчивого развития регионов;

- обоснование методического подхода к оценке степени устойчивости региона;

- изучение эволюции научных методов оценки инвестиционного потенциала региона;

- проведение структурно-динамического анализа инвестиционного потенциала Самарской области и регионов Приволжского федерального округа (ПФО);

- исследование инвестиционного обеспечения устойчивого развития Самарской области в разрезе институциональных секторов экономики;

- осуществление территориально распределенного оценивания регионов по уровню развития их инвестиционного потенциала;

- прогнозирование развития инвестиционного потенциала Самарской области на долгосрочную перспективу;

- определение приоритетных направлений инвестиционной политики устойчивого регионального развития;

- разработка инструментария мониторинга устойчивого развития региона.

Область исследования. Работа проведена в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика Паспортов специальностей ВАК (экономические науки): подпунктов 5.9 "Исследование тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических подсистем", 5.13 "Проблемы устойчивого развития регионов разного уровня; мониторинг экономического и социального развития регионов разного уровня".

Объектом исследования в диссертации является субъект Российской Федерации.

Предмет исследования - совокупность отношений по инвестиционному обеспечению устойчивого развития региона.

Теоретическую базу исследования составляют работы отечественных и зарубежных ученых в области региональной экономики, устойчивого развития, инвестиционной проблематики, федеральные и региональные законодательные и нормативные акты в области регионального развития, публикации в периодической печати, материалы научно-практических конференций.

Методологической основой исследования стали общенаучные методы познания - абстракция, анализ и синтез, индукция и дедукция, сравнение и аналогия, системный подход, а также специальные методы моделирования, типологии и классификации. В работе широко использованы экономико-математические и статистические методы: индексный анализ, ранжирование, метод многомерной средней оценки, трендовые методы прогнозирования, кластерный анализ.

Информационная база работы включает в себя данные Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области, материалы Министерства экономического развития РФ, правительства Самарской области, доклады Всемирного банка, публикации научно-исследовательских организаций, результаты проведенных исследований, опубликованные в открытой печати, материалы круглых столов, семинаров и конференций, информационные ресурсы Интернета.

Научная новизна исследования состоит в теоретическом обосновании и разработке методических основ инвестиционного обеспечения устойчивого развития региональных социально-экономических систем.

В работе сформулированы и обоснованы следующие положения, содержащие элементы научной новизны:

- с теоретических позиций, уточнена экономическая сущность и раскрыто содержание понятий "устойчивое развитие" и "инвестиционный потенциал региона";

- обоснована и предложена к использованию в системе регионального мониторинга методика оценки устойчивого развития регионов на основе показателя "истинные сбережения";

- проведена многомерная типологизация регионов Приволжского федерального округа по уровню развития их инвестиционного потенциала;

- определены приоритеты инвестиционной политики устойчивого развития Самарской области, в соответствии с которыми инвестиции должны направляться в инфраструктурный сектор, в развитие наукоемких производств и технологическую модернизацию;

- сформулированы предложения по совершенствованию системы показателей, представляемых регионами в рамках докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъектов РФ.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется тем, что его результаты могут быть использованы в практике работы органов государственного управления на региональном уровне при разработке концепций и программ устойчивого развития территориальных социально-экономических систем.

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при изучении курсов "Национальная экономика", "Региональная экономика", "Экономика природопользования", в разработке спецкурса по проблемам перехода экономики региона к устойчивому развитию и т.д.

Апробация результатов работы. Основные положения диссертационного исследования прошли обсуждение на научно-практических конференциях:

- на Международной научно-практической конференции "Актуальные проблемы современного социально-экономического развития" (Самара, 2006);

- Всероссийской научно-практической конференции "Новые ценности современной России" (Казань, 2006);

- Международной научно-практической конференции "Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов" (Самара, 2006);

- Всероссийской научно-практической конференции "Гражданское общество и правовое государство в России: становление и развитие" (Казань, 2006);

- Всероссийской научно-практической конференции "Стратегии регионального развития: методология и практика" (Самара, 2007);

- Межрегиональной научно-практической конференции "Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке: аспиранты и студенты в научном поиске" (Смоленск, 2007);

- Международной научно-практической конференции "Проблемы управления экономикой в трансформируемом обществе" (Пенза, 2007);

- Всероссийской научно-практической конференции "Всероссийская перепись населения как информационно-статистическая база стратегирования социально-экономического развития государства и регионов" (Пенза, 2008);

- научных конференциях профессорско-преподавательского состава Самарского государственного экономического университета (2006-2008).

Отдельные положения диссертации были использованы в хозяйственной научно-исследовательской работе "Кодекс и библиотека лучшей практики в сфере территориального планирования и управления Самарской области" (2007).

По теме исследования автором опубликовано 10 работ общим объемом 4,35 печ. л.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. В работе содержится 25 таблиц и 26 рисунков - графиков, схем, а также 22 приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность выбранной темы, определены объект, предмет, цель и задачи исследования, сформулирована научная новизна и показана практическая значимость полученных результатов.

В первой главе "**Концепция устойчивого развития: теоретико-методологический аспект**" раскрывается содержание концептуальных основ парадигмы устойчивого развития, обобщается зарубежный и отечественный опыт по разработке и использованию индикаторов устойчивого развития, предложен авторский подход к пониманию устойчивого развития региона, проведен анализ устойчивости регионального развития Самарской области на основе адаптированной методики расчета показателя "истинных сбережений".

История термина "устойчивое развитие" началась с Декларации первой конференции ООН по окружающей среде (Стокгольм, 1972) и работ Римского клуба (Д. Медоуз "Пределы роста"), когда впервые на международном уровне была обозначена связь между проблемами окружающей среды, экономическим и социальным развитием. В настоящее время существует более 70 определений этого понятия и их число продолжает расти. Однако в ходе исследования было установлено, что при всем многообразии толкований понятия "устойчивое развитие" страны (региона) многие из них повторяют друг друга. Как объективно заметил Д. Митлин, определения включают в себя два компонента: значение развития и условия, необходимые для его устойчивости.

На основании проведенного семантического и логического анализа существующих толкований рассматриваемого термина, обобщая западный и отечественный подходы к его определению, автор предлагает по-

нимать под устойчивым развитием региона сбалансированное экономическое, социальное, институциональное развитие и экологическое благополучие, направленное на увеличение настоящего и будущего потенциала удовлетворения человеческих потребностей в рамках приемлемой антропогенной нагрузки на биосферу.

Приведенное определение, на наш взгляд, отражает следующие ключевые моменты:

- гармоничное развитие экономики, природы, человека;
- решение задачи удовлетворения человеческих потребностей не только в текущий момент, но и с учетом перспективы;
- экологодопустимая хозяйственная деятельность;
- выделение в устойчивом развитии институционального аспекта.

Важную проблему составляют выбор и обоснование индикаторов устойчивого развития. В работе рассмотрены методологически наиболее проработанные из них: система индикаторов устойчивого развития Комиссии по устойчивому развитию ООН, система экологических индикаторов Организации экономического сотрудничества и развития, индикаторы мирового развития Всемирного банка и показатели краткого "зеленого справочника", система показателей "Цели развития тысячелетия" ООН, индикаторы устойчивого развития регионов России (проект Environmental Resources Management), индекс экологической устойчивости и устойчивого экономического благосостояния, показатель "истинных сбережений", индекс развития человеческого потенциала ООН и др.

Подход к разработке индикаторов устойчивого развития на основе интегрального показателя менее распространен в зарубежной и отечественной практике. В силу методологических и статистических сложностей расчета общепризнанного интегрального индикатора в мире пока еще нет.

Опираясь на результаты сравнительного анализа зарубежных и отечественных систем индикаторов, в работе предложена методика оценки устойчивого развития региона на основе показателя истинных сбережений, которая позволяет достаточно полно оценить характер продвижения региона по пути устойчивого развития. Данный индикатор отражает реальную скорость накопления национальных сбережений и характеризует состояние человеческого, физического и природного капитала. Методика его расчета, разработанная Всемирным банком, была адаптирована автором с учетом специфики регионального развития и возможностей официальной статистики.

Апробация данного методологического подхода осуществлялась на информационных массивах Самарской области в период 2000-2007 гг. Результаты расчетов показателя истинных сбережений представлены в табл. 1.

Таблица 1

Расчет истинных сбережений Самарской области, % к ВРП

Показатели	Годы								
	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	
Валовое накопление основного капитала	14,85	17,18	18,16	18,26	18,21	17,52	18,63	21,05	
Чистые сбережения	8,16	10,91	8,74	10,31	11,98	10,74	12,76	15,37	
Истощение энергоресурсов	13,04	11,16	12,24	12,29	12,19	12,89	10,93	9,79	
В том числе:									
нефтяная рента	12,82	10,92	12,02	12,08	12,02	12,72	10,80	9,67	
рента от добычи газа	0,20	0,23	0,20	0,20	0,16	0,16	0,12	0,11	
лесная рента	0,02	0,01	0,02	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	
Ущерб здоровью от загрязнения воздуха и воды	max	9,70	6,32	5,19	4,33	3,43	2,84	2,35	2,00
	min	2,16	1,46	1,23	1,04	0,85	0,69	0,58	0,49
Расходы федерального и консолидированного бюджета на образование	2,02	1,98	2,67	2,55	2,58	2,90	3,16	3,49	
Истинные сбережения	max	-12,56	-4,59	-6,02	-3,76	-1,06	-2,09	2,64	7,07
	min	-5,02	0,27	-2,06	-0,47	1,52	0,06	4,41	8,58

Проведенные расчеты позволили заключить, что между традиционными экономическими и экологически скорректированными индикаторами развития региона существует значительное расхождение. Так, если валовое накопление Самарской области за период 2000-2007 гг. составляло от 14,9 до 21,1% ВРП, то чистые сбережения - от 8,2 до 15,4% ВРП.

Динамика показателя истинных сбережений в рассматриваемый период является отражением проводимой в этот отрезок времени экосбалансированной структурно-технологической перестройки экономики, когда удалось осуществить переход от исключительно отрицательных значений указанного индикатора к положительным. Следует подчеркнуть, что сравнение индикатора истинных сбережений Самарской области и Российской Федерации благоприятно для региона. Даже при максимальных оценках ущерба здоровью населения, когда данный показатель характеризовался отрицательными значениями, его уровень был больше

российского. В 2007 г. уровень истинных сбережений Самарской области составил 7,1% ВРП (при максимальных оценках ущерба здоровью населения) и 8,6% ВРП (при минимальных оценках).

Анализ показал, что в настоящее время Самарской области удается компенсировать истощение энергоресурсов за счет роста нормы накопления основного капитала, расходов бюджета на образование, а также активного внедрения ресурсосберегающих технологий. Важно отметить, что оценка показателя истинных сбережений и его динамики имеют большое значение для экономической политики Самарской области, так как этот субъект Российской Федерации принадлежит к регионам, активно потребляющим свои природные богатства, и прежде всего энергетические ресурсы.

Вторая глава **"Инвестиционный потенциал как фактор устойчивого развития"** посвящена определению места и значению инвестиционного потенциала в устойчивом развитии региона. В ней рассматривается эволюция научных подходов к определению данной категории, анализируются особенности инвестиционного процесса и возможности инвестиционного обеспечения устойчивого развития Самарской области.

Инвестиционный потенциал становится сегодня ключевой характеристикой устойчивости территориальных систем различных уровней. Взаимосвязь и взаимовлияние устойчивого развития и инвестиционного потенциала объединяет целый комплекс проблем, решение которых требует осмысления ряда теоретических и методологических вопросов. Важнейшим из них является наполнение понятия "инвестиционный потенциал" конкретным содержанием.

В исследовательских целях автором предлагается понимать под инвестиционным потенциалом региона комплекс инвестиционных возможностей, формирующихся на основе природно-географического, производственного, финансового, социального потенциалов, ограниченных влиянием инвестиционных рисков и способных обеспечивать во времени устойчивое экономическое развитие.

Сравнительный анализ отечественных и зарубежных подходов к оценке инвестиционных характеристик территорий позволил выявить ряд недостатков: разночтения в интерпретации понятия "инвестиционный потенциал" и его производных категорий, широкое распространение балльных методик, отсутствие учета законодательных условий инвестирования, эпизодичность проведения анализа и недостаточная обоснованность принципов агрегирования десятков показателей.

Проведенный автором структурно-динамический анализ показал, что в развитии инвестиционной сферы Самарской области в период 2000-2007 гг. преобладали положительные тенденции:

- динамическое наращивание инвестиций в основной капитал. Объем инвестиций в абсолютном выражении увеличился за рассматриваемый период более чем в 5 раз. По итогам 2007 г. прирост инвестиций составил 28% и опередил темп роста показателей потребления в регионе;

- сохранение достаточно высоких позиций среди регионов Приволжского федерального округа по удельным показателям инвестиций;

- более прогрессивный характер, чем по Приволжскому федеральному округу и стране в целом, отраслевой, технологической и видовой структур капиталных вложений;

- наращивание притока иностранных инвестиций. Около 40% иностранных инвестиций, поступивших в экономику Приволжского федерального округа в 2007 г., приходится на Самарскую область;

- увеличение инвестиционного потенциала всех институциональных секторов экономики. За период 2000-2007 гг. инвестиционные ресурсы домохозяйств Самарской области возросли более чем в 6 раз и составили в среднем 6% ВРП. Инвестиционные ресурсы хозяйствующих субъектов увеличились в 4 раза. На их долю приходилась в среднем пятая часть ВРП, что значительно выше, чем по Российской Федерации. Степень использования инвестиционного потенциала в работе предложено оценивать на основе коэффициентов трансформации инвестиционных ресурсов хозяйствующих субъектов и домохозяйств в реальные капитальные вложения. Эффективность использования инвестиционных ресурсов домохозяйств в 2007 г. составила 27,1%, хозяйствующих субъектов - 41,5%. Доля бюджетных инвестиций за период 2000-2007 гг. возросла более чем в 2 раза и составила в 2007 г. 17,7%.

Устойчивое развитие регионов опирается на масштабный приток отечественных и иностранных инвестиций в экономику. Вместе с тем каждый субъект характеризуется уникальными природно-ресурсным, трудовым и экономическим потенциалами, уровнем жизни населения, экологической обстановкой. Отсюда и различия в возможностях инвестиционного обеспечения устойчивого развития регионов. В связи с этим возникает необходимость типологии регионов по уровню развития их инвестиционного потенциала. В работе была проведена классификация регионов Приволжского федерального округа на основе многомерного статистического метода - кластерного анализа по показателям состояния и развития инвестиционного потенциала в 2000-2007 гг. Перечень показателей представлен в табл. 2.

Таблица 2

Система показателей состояния и развития инвестиционного потенциала

Показатель	Обозначение	Единица измерения	Характеристика
ВРП на душу населения	X ₁	руб.	Базовый индикатор социально-экономического развития региона
Доля инвестиций в основной капитал в ВРП	X ₂	%	Показатель склонности к инвестированию
Доля валового накопления основного капитала в ВРП	X ₃	%	Характеризует интенсивность процесса модернизации и обновления основных фондов
Доходы консолидированного бюджета	X ₄	млн. руб.	Определяет возможности бюджета по финансированию инвестиционного процесса в регионе
Объем работ, выполненных по виду деятельности "строительство"	X ₅	млн. руб.	Показатель, характеризующий результат инвестиционной деятельности в регионе
Объем оптовых продаж товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по виду деятельности "обрабатывающие производства"	X ₆	млн. руб.	Определяет состояние и развитие сектора обрабатывающих видов экономической деятельности
Оборот розничной торговли на душу населения	X ₇	руб.	Отражает уровень благосостояния населения и развитие инфраструктуры потребительского рынка
Доля внутренних текущих затрат на исследование и разработки в ВРП	X ₈	%	Характеризует инновационную активность субъектов региональной экономики
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации	X ₉	%	Отражает уровень внедрения достижений НТП в регионе
Среднедушевые денежные доходы населения	X ₁₀	руб.	Определяет уровень потребительских и инвестиционных возможностей населения
Уровень экономически активного населения	X ₁₁	%	Характеризует состояние трудового потенциала для инвестиционной деятельности
Капиталовооруженность труда	X ₁₂	тыс. руб./ чел.	Показатель производственно-финансового потенциала, характеризующий эффективность производства на территории региона
Услуга автомобильных дорог с твердым покрытием на конец года	X ₁₃	км. на 1000 км ²	Индикатор инфраструктурной достаточности региона

Отметим, что с течением времени распределение регионов по кластерам имело достаточно четкие очертания и на протяжении рассматриваемого периода оставалось относительно стабильным. К 2007 г. окончательно сложилась вполне определенная типология территорий, представленная на рис. 1.

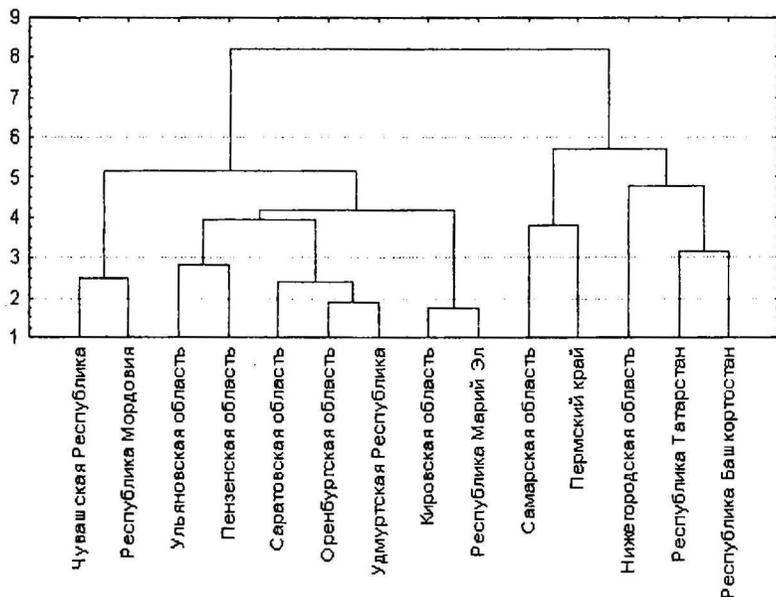


Рис. 1. Дендограмма распределения регионов Приволжского федерального округа по уровню инвестиционного потенциала в 2007 г.

Графическое изображение полученных результатов позволило выделить в составе Приволжского федерального округа две типических группы:

- 1 кластер можно интерпретировать как группу регионов с высоким уровнем инвестиционного потенциала (Республики Башкортостан, Татарстан, Пермский край, Самарская и Нижегородская области);
- 2 кластер - регионы с низким уровнем инвестиционного потенциала (Оренбургская, Кировская, Ульяновская, Саратовская, Пензенская области, Чувашская, Удмуртская Республики и Республика Марий Эл). Важно отметить, что состав второго кластера, судя по межкластерному расстоянию, более однороден.

Расчеты показали, что средние значения показателей инвестиционного потенциала в сформированных двух группах резко отличаются

друг от друга. При этом территории, входящие в 1 кластер, характеризуются высокими значениями показателей, отражающих ресурсную составляющую инвестиционного потенциала и эффективность производственной деятельности на территории региона. Территории, образующие вторую типическую группу, характеризуются невысокими результатами экономической деятельности, низким уровнем развития промышленного производства.

Проведенное рейтинговое оценивание исследуемых объектов на основе метода многомерной средней, показало, что среди регионов 1 кластера лидирующие позиции занимает Республика Татарстан. Субъект характеризуется самыми высокими значениями индикаторов эффективности капиталовложений, доходов консолидированного бюджета, объема работ по виду деятельности "строительство", инфраструктурной достаточности. Самарская область, занимая 2-е место в рейтинге регионов данной группы, наряду с высокими значениями, характеризующими условия и результаты инвестиционной деятельности, обладает наиболее высокими значениями показателей развития сектора обрабатывающих производств и инновационной активности.

Безусловным лидером в рейтинге регионов второй типической группы является Ульяновская область, многомерная средняя оценка инвестиционного потенциала которой обусловлена высокими значениями показателя доли внутренних текущих затрат на исследования и разработки в ВРП. Наличие значений выше средних основных показателей производственной деятельности позволили занять Оренбургской и Саратовской областям в рейтинге регионов с невысоким инвестиционным потенциалом 2-е и 3-е места, соответственно.

На основе полученных результатов автором был сделан вывод о том, что достижение регионами поступательного устойчивого развития и поддержание его на этом уровне возможно только на основе ресурсно-инновационных факторов. Их использование приводит к качественному изменению параметров социально-экономической системы.

Вместе с тем в работе были отмечены следующие проблемные точки в развитии инвестиционной сферы региона:

- наличие объемов инвестиций в основной капитал, не покрывающих потребностей региона в обновлении основных фондов;
- невысокая норма валового накопления основного капитала по отношению к объему ВРП, производимому в регионе. В 2007 г. она составила 21% к ВРП;

- недостаточная развитость капиталобразующего сектора, не способного освоить столь существенный рост инвестиционных ресурсов институциональных секторов экономики;

- отсутствие эффективного механизма трансформации сбережений в капиталобразующие инвестиции;

- низкая доля бюджетных инвестиций (17,7%), которую можно и необходимо увеличить, что потребует серьезной перестройки бюджетных приоритетов;

- ограниченные возможности доступа реального сектора экономики к финансовым ресурсам банковского сектора.

В третьей главе "**Формирование инвестиционной политики устойчивого развития**" представлены прогнозы развития инвестиционной сферы Самарской области, изменения степени устойчивости на долгосрочную перспективу, на основании которых были сформулированы задачи и направления инвестиционной политики устойчивого развития.

Построение прогнозных моделей развития инвестиционного потенциала Самарской области на период до 2020 г. в пессимистическом и оптимистическом вариантах свидетельствует об устойчивом росте капитальных вложений. Стратегией социально-экономического развития региона до 2020 г. целевым признается инновационный вариант прогноза (оптимистический), согласно которому капитальные вложения в экономику Самарской области в абсолютном выражении увеличатся по сравнению с 2007 г. почти в 4 раза и к 2020 г. составят 449,8 млрд. руб.

Такие результаты основаны на расширении ресурсных возможностей инвестиционного потенциала и на повышении эффективности его использования. Согласно прогнозным оценкам, инвестиционные ресурсы хозяйствующих субъектов должны увеличиться к 2020 г. по сравнению с 2007 г. более чем в 2 раза, а эффективность их использования в экономике региона - возрасти с 42% до 69%. Инвестиционные возможности населения за этот же период возрастут более чем в 3,5 раза и к 2020 г. составят около 128,9 млрд. руб. Эффективность использования инвестиционных ресурсов домохозяйств в 2020 г. будет оцениваться на уровне 30%. Кроме того, увеличатся бюджетные инвестиции. К 2020 г. их доля в общем объеме капиталовложений будет достигать 26%, что в 1,5 раза больше аналогичного показателя 2007 г.

Достижение рассмотренных выше значений индикаторов в развитии инвестиционной сферы позволит Самарской области к 2020 г. увеличить показатель истинных сбережений, по оптимистическим оценкам, более чем в 2 раза, по пессимистическим - в 1,7 раза (рис. 2).



Рис. 2. Прогноз показателя истинных сбережений Самарской области

Показатель истинных сбережений к 2020 г. составит 20,4% ВРП при минимальных оценках ущерба здоровью населению и 12% ВРП при максимальных оценках.

Ключевой задачей в устойчивом развитии Самарской области в настоящее время является переход к инновационному типу экономического роста на основе экологически конкурентоспособных производств. Такой подход требует реализации комплексных, взаимоувязанных по ресурсам, срокам и этапам преобразований по следующим направлениям региональной политики:

- формирование сбалансированной, экологически ориентированной модели развития экономики и конкурентоспособных производств;
- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;
- создание производственной и институциональной инфраструктур регионального развития;
- повышение эффективности использования инвестиционного потенциала региона посредством создания механизма трансформации сбережений в инвестиции, обеспечения сбалансированного развития реального и финансового секторов экономики;
- развитие человеческого потенциала.

Приоритеты инвестиционной политики устойчивого развития Самарской области в стратегическом периоде времени будут обусловлены необ-

ходимостью структурной диверсификации экономики, в соответствии с которой инвестиции должны направляться в инфраструктурный сектор, в развитие наукоемких производств и технологическую модернизацию.

Для практической реализации представленных направлений региональной политики необходимым условием является создание системы мониторинга устойчивого развития территорий. Эффективность проведения регионального мониторинга определяется системой показателей, позволяющей адекватно оценивать степень устойчивости объекта. Попытки формирования систем показателей, позволяющих оценить степень устойчивости регионов, в последнее время активно ведутся Правительством РФ и самостоятельно субъектами Федерации. Однако, помимо внутреннего анализа деятельности субъекта, конечным результатом оценки в таких системах является, как правило, составление рейтинга. В работе рассматривается унифицированная система показателей, предоставляемая руководством регионов в рамках докладов о результатах и основных направлениях деятельности субъекта РФ (ДРОНД), предусмотренных Указом Президента № 825 от 28 июля 2007 г. "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ". Ее содержательный анализ позволил автору выявить следующие недостатки данной системы индикаторов.

1. Наличие обширной системы показателей со сложной методологией расчетов, требующей существенной статистической базы;

2. Отсутствие ключевых индикаторов устойчивого развития (показатель истинных сбережений, индекс развития человеческого потенциала). Данные индикаторы имеют довольно простую и проработанную методологию расчетов на уровне стран и регионов, основанную на доступной статистической базе. По сути, они являются индикаторами реального экономического роста, демонстрируя состояние человеческого, физического и природного капиталов. Внедрение индикаторов "истинных сбережений" и индекса развития человеческого капитала в систему ДРОНД позволит существенно сократить число ее показателей;

3. Индикаторы, характеризующие региональную экологическую устойчивость, представлены в системе ДРОНД крайне узко. Экологизация управленческих решений возможна только при условии расширения перечня экологических показателей в системе регионального мониторинга. В связи с этим автор предлагает включить в их состав: объем загрязнений на единицу ВРП (выбросы загрязняющих веществ в воздух на единицу ВРП, сброс загрязняющих веществ в воду на единицу ВРП); количество переработанных отходов производства и потребления; масштабы лесовосстановительных работ; улавливание загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников загрязнения и т.д.

Таким образом, система показателей ДРОНД нуждается в существенной корректировке и трансформации из системы социально-экономического мониторинга в мониторинг устойчивого развития региона.

В заключении диссертационной работы сформулированы основные выводы и практические рекомендации, сделанные в процессе исследования.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. *Алексейчук, М.С.* Мониторинг устойчивого развития: российский и зарубежный подход [Текст] / М.С. Алексейчук // Новые ценности современной России: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 12 мая 2006 г. Т. 1 / Ин-т экономики, управления и права. - Казань, 2006. - С. 3 - 4. - 0,1 печ. л.

2. *Алексейчук, М.С.* Институциональный аспект устойчивого развития государства [Текст] / М.С. Алексейчук // Гражданское общество и правовое государство в России: становление и развитие: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 19 мая 2006 г. Ч. 1 / Институт экономики, управления и права. - Казань, 2006. - С. 253 - 256. - 0,25 печ. л.

3. *Алексейчук, М.С.* Оценка инвестиционного климата как составляющая устойчивого развития [Текст] / М.С. Алексейчук // Актуальные проблемы современного социально-экономического развития: тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., 24-25 мая 2006 г. Вып. 2 / Междунар. ин-т рынка. - Самара, 2006. - С. 3 - 4. - 0,1 печ. л.

4. *Алексейчук, М.С.* Подходы к разработке индикаторов инновационно-устойчивого развития региона [Текст] / М.С. Алексейчук // Роль высших учебных заведений в инновационном развитии экономики регионов: материалы междунар. науч.-практ. конф., 10-12 окт. 2006 г. Ч. 1 / Самар. гос. экон. ун-т. - Самара, 2006. - С. 3 - 6. - 0,4 печ. л.

5. *Алексейчук, М.С.* Методологический аспект реализации идеи устойчивого развития на муниципальном уровне [Текст] / М.С. Алексейчук // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. - Самара, 2006. - № 6 (24). - С. 5 - 8. - 0,5 печ. л.

6. *Алексейчук, М.С.* Диагностика устойчивого развития регионов: теоретический и методологический аспект [Текст] / М.С. Алексейчук // Стратегии регионального развития: методология и практика: материалы Всерос. науч.-практ. конф., 22-23 нояб. 2007 г. / Самар. гос. экон. ун-т. - Самара, 2007. - С. 3 - 8. - 0,4 печ. л.

7. *Алексейчук, М.С.* Диагностика устойчивости социально-экономической системы региона (на примере регионов Приволжского федерального округа) [Текст] / М.С. Алексейчук // Актуальные вопросы социально-экономического развития России в XXI веке: аспиранты и студенты в научном поиске: материалы межрегион. науч.-практ. конф., 22 нояб. 2007 г. / Смоленск. гуманит. ун-т. - Смоленск, 2007. - С. 39 - 43. - 0,3 печ. л.

8. *Алексейчук, М.С.* Сравнительный анализ устойчивого развития регионов на основе интегральной оценке [Текст] / М.С. Алексейчук // Проблемы управ-

8. *Алексейчук, М.С.* Сравнительный анализ устойчивого развития регионов на основе интегральной оценке [Текст] / М.С. Алексейчук // Проблемы управления экономикой в трансформируемом обществе: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., 23 нояб. 2007 г. / Пенза, 2007. - С. 93 - 105. - 0,55 печ. л.

9. *Алексейчук, М.С.* Сравнительный анализ устойчивого развития регионов Приволжского Федерального округа на основе интегральной оценки [Текст] / М.С. Алексейчук, Г.И. Чудилин // Всероссийская перепись населения как информационно-статистическая база стратегирования социально-экономического развития государства и регионов: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., май 2008 г. / Пенза, 2008. - С. 175 -185. - 0,9/0,75 печ. л.

10. *Алексейчук, М.С.* Чистые сбережения как индикатор оценки устойчивости регионального развития [Текст] / М.С. Алексейчук // Регион: экономика и социология. - Новосибирск, 2008. - № 3. - С. 67 - 77. - 0,7 печ. л.

Лицензия ИД № 06360 от 30.11.2001.

Подписано в печать 01.11.2008. Формат 60x84/16.

Бум. офсетная. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,00.

Тираж 100 экз. Заказ № 557.

Самарский государственный экономический университет.

443090. Самара, ул. Советской Армии, 141.

Отпечатано в типографии СГЭУ.

92