

0713445-1

На правах рукописи

Исхакова Наталья Евгеньевна

**ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ ПОЗИЦИЙ
К.П. ПОБЕДОНОСЦЕВА**

Специальность 23.00.03. Политическая культура
и идеология (по историческим наукам)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
кандидата исторических наук

КАЗАНЬ - 2000



Работа выполнена на кафедре государственного управления, истории и социологии Казанского государственного технологического университета

Научный руководитель: доктор исторических наук
профессор Цейтлин Р.С.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук
доцент Вишленкова Е.А.
кандидат исторических наук
доцент Иванова А.П.

Ведущая организация: Казанский государственный
технический университет

Защита состоится «27» сентября 2000 года в 14 часов на заседании диссертационного совета К 053.29.08 по присуждению учёной степени кандидата исторических наук при Казанском государственном университете.

Адрес: 420008, Казань, ул. Кремлёвская, 18, корпус 2, ауд. 1112

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «25» декабря 2000 года

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000705998

Учёный секретарь
диссертационного Совета,
кандидат исторических наук, доцент *Вишневский* Цзунчук А.Г.

I. Общая характеристика диссертации

Актуальность темы исследования - Тема посвящена русскому консерватизму и наиболее яркому его представителю - Константину Петровичу Победоносцеву.

Вознесённый на вершину бюрократической пирамиды власти в кризисный для страны момент, он в течение 1880-х гг. определял внутривластный курс правительства, стал символом реакционной политики, которую проводил Александр III. Поэтому фигура К.П.Победоносцева и всё, что с ней связано, включая формирование идей и взглядов, представляет не только чисто академический, познавательный, но и практический интерес. Тем более, что в те годы он возглавлял Святейший Синод, а русский консерватизм имел в своём основании православную религию. Поскольку речь идёт о главе духовного ведомства, то следует иметь в виду, что Русская православная церковь (РПЦ) всегда была и остаётся неслучайной участницей жизни общества, а её отношения с государством (что, впрочем, касается всех конфессий) являются глобальной проблемой.

В условиях трансформации российского общества наблюдается повышенный интерес к различным аспектам государственной политики и в отношении нерусских народов дореволюционной России, деятельности РПЦ и миссионерских организаций в Поволжье, взаимоотношения ислама и христианства, межнациональным отношениям¹.

Усложнение связей церкви с обществом в современном мире породили стремление ряда кругов реабилитировать её миссионерскую деятельность, придать ей цивилизаторский характер. Подобный перелом, в условиях, когда разорённая Россия пытается определить и обосновать свою национальную идею, ведёт к тому, что современные сторонники православного консерватизма пытаются вернуть православию статус государственной идеологии. Однако

¹ Этот интерес нашёл своё отражение в научно-практических конференциях: Межэтнические и межконфессиональные отношения в РТ: Материалы научно-практической конференции (9 июня 1993 г.). - Казань, 1993. - 256с.; История и человек в богословии и церковной науке: Материалы казанской юбилейной историко-богословской конференции (4-6 октября 1995 г.). - Казань: изд. Казанской епархии и Православного братства Са.Гурия Казанского, 1996. - 202с.; Ислам в татарском мире: история и современность: Материалы международного симпозиума (29 апреля 1996 г.): Институт истории АН РТ, 1996. - 378с.; Религия в современном обществе: история, проблемы, тенденции: Материалы научно-практической конференции (2-3 октября 1997 г.). - Казань: «Знамя», 1998. - 216с. и др.

опыт конца XIX в. демонстрирует нам бесперспективность и опасность реанимации такой политики, и применения её в современных условиях. Ныне, в России существует большое количество политических группировок и течений, которые претендуют на проведение консервативного политического курса, на статус консервативной партии, на продолжение консервативных традиций. Поэтому потребность в коренном пересмотре сложившегося комплекса представлений о русском политическом консерватизме несомненна.

На протяжении многих десятилетий историческая наука не имела возможности дать этому феномену взвешенную и непредвзятую оценку. Более того, по прошествии времени, социальный опыт человечества делает всё более рельефным и некоторые идеи и представления, высказанные в прошлом консервативными мыслителями. Изучение интеллектуальной и общественной жизни в России XIX - начала XX вв. включает в себя, в качестве неотъемлемой части, исследование русского национального консерватизма.

Консервативное направление отечественной политической мысли, или российский консерватизм - понятие, выражающее суть и направленность широкого и устойчивого, но чрезвычайно многоликого социально-философского мировоззрения и политико-идеологического течения в стране XIX - начала XX столетия. Отечественный консерватизм второй половины XIX в. становится более теоретичным, теснее связанным с государственной политикой, прямым обоснованием русской идеи (хотя русская идея была популярна и в либеральных, и в радикально настроенных кругах).

Во всех вариантах русской идеи в качестве общей платформы выступает понимание особенностей русской истории, делается акцент на продолжении Россией византийских начал монархичности и духовности, наличествует чувство о предназначении России быть хранительницей христианских ценностей, её общности в устройстве и самоуправлении. Через эти ценности Россия влияет на мир. Эта сторона русской идеи не умерла со славянофилами. Она частично жила в советской идеологии в мифе о переходе всего «мира капитализма» к «социализму», о превращении «мировой системы социализма» в решающий фактор мирового развития, о ведущей роли СССР в этой системе. Развал Варшавского договора, распад СССР - всё это было в определённом смысле крахом коммунистического варианта русской идеи. В конце 1990-х гг. некоторые политические группировки пытаются обратиться к русской национальной идее конца XIX в., модернизировав её отдельные аспекты (признание рыночных отношений, выступление против тоталитарной угрозы свободам со стороны государства и т.п.); явно наблюдается стремление опереться на авторитет КПСР, заручиться её поддержкой в те моменты, когда собственно политических, административных и мер физического воздействия

БИБЛИОТЕКА
ИМ. П. П. ПЕТРА ВЕЛИКОГО
ИЗДАНИЕ № 100, 1000

не достаточно либо для подчинения общества, либо спасения от раскола и распада, и сделать это посредством возможного предложения со стороны РПЦ объединяющей православно-шовиннистической идеологии. Но русская идея содержит в себе другой непреходящий элемент политической культуры: в системе власти - лидерство, монархическое начало первенствуют над структурами, происходит персонализация власти. И именно эта сторона историко-софской, по сути, идеи привлекает наше внимание.

Следует иметь в виду, что российский консерватизм развивался иначе, чем в Западной Европе, где главной установкой последнего была не столько идеализация и мифологизация прошлого, сколько обоснование стабильности, противопоставление порядка революции. Консерватизму противостояли не столько революционеры, сколько либералы-реформисты. Между двумя основными направлениями европейской политической мысли (либерализмом и консерватизмом) не было разрыва, антагонизма, характерного для двух основных направлений политической мысли России. Важнейшие положения консерватизма практически во всем мире складывались в качестве ответной реакции на изменения в противостоящих ему политических течениях.

Отставая роль К.П.Победоносцева в становлении российского консерватизма, следует иметь в виду, что его часто обвиняют не столько в том, что являлся консерватором, сколько в том, что он был реакционером и, именно по его вине, Россия на четверть века опоздала с введением конституционной монархии. Не отвергая правомерность такой постановки проблемы, на наш взгляд, К.П.Победоносцева нельзя интерпретировать столь однозначно, поскольку его консервативно-монархические взгляды основывались на глубокой религиозности, традиционном видении характера «народоуправства» на Руси. Он показал важные истоки силы русской государственности, противостоял модным веяниям времени, не всегда безупречным, по сути, последствиям историческим.

В связи с этим, существует настоятельная потребность в выявлении истинного значения и смысла русского национально-православного консерватизма, последовательным и ярким представителем которого и являлся К.П.Победоносцев. Фигура этого политического деятеля и составляет объект исследования данной работы.

Предметом диссертационного исследования является процесс формирования взглядов и религиозно-политическая деятельность К.П.Победоносцева в качестве главы духовного ведомства и идеолога правительственной стратегии, с именем которого, связана целая историческая эпоха в социально-политической и духовной жизни страны. В работе

сопоставляется объективная обусловленность преобразований в правление Александра III с индивидуальной своеобразностью личности К.П.Победоносцева, анализируется собственно победоносцевский консерватизм и его политическое кредо, делается попытка пересмотреть схематические и тенденциозные оценки его личности.

Нашей исторической науке ещё предстоит восполнить существенный пробел, который касается изучения взглядов и деятельности тех политиков дореволюционной России, за которыми, часто ещё при жизни, закрепились репутация консерваторов и реакционеров, хотя многие из них сыграли значительную, а порой и уникальную роль в нашей истории.

Характеризуя таких людей как К.П.Победоносцев, автор учитывал, что обычные житейские рамки к ним не приемлемы. Реакция, как и прогресс, всегда персонафицирована, она опирается на ряд деятелей, которых формирует сама жизнь.

Методологическую основу исследования определили методы исторического познания: системно-функциональный, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, исторической ретроспекции в сочетании с теоретическими установками политологического и философского знания. Особое внимание уделяется компаративистскому источниковедческому анализу, в том числе критике источников, отмеченных идейно-политической тенденциозностью. При этом, консерватизм рассматривается в качестве идейно-политической структуры, которая не только обладает собственными закономерностями возникновения и развития, но и представляет собой систему устойчивых гносеологических и онтологических признаков, определяющих специфику консервативной религиозно-политической идеологии.

Для достижения максимальной достоверности результатов работы диссертант также использовал методы реконструкции, включающие в себя ряд приёмов: биографический, диалектический, проблемно-теоретический.

Хронологические рамки исследования охватывают все этапы жизни К.П.Победоносцева, начиная с 1846 и заканчивая 1907 гг. Однако, в этом периоде выделяется ряд временных моментов. Первый из них охватывает время с 1846 г. до конца 1870-х гг., а второй - от прихода во власть в 1880 г. и до смерти (1907 г.). На каждом из этих этапов в мировоззрении К.П.Победоносцева, несомненно, менялись акценты восприятия действительности, от умеренного либерала он эволюционировал до крайне правого «православного» консерватора. Однако этот процесс к моменту занятия им обер-прокурорской должности в целом завершился. Новый этап жизни он начал с практического воплощения своих установок.

Историография проблемы

До настоящего времени, за небольшим исключением, значительных и обстоятельных работ, посвящённых непосредственно К.П.Победоносцеву, мало, хотя его личность стала предметом пристального внимания современников ещё в конце прошлого века. Литература о нём с самого начала довольно чётко распределялась по трём направлениям: с одной стороны - это были апологетические сочинения консервативных авторов (М.С.Григорьевский, М.В.Гневушев, В.В.Доброславский, Б.В.Никольский), с другой - памфлеты, в которых представители либерального, либо революционного лагерей рисовали образ воинствующего реакционера, обскуранта и мракобеса (А.Амфитеатов, Е.Аничков, Л.З.Слонимский), третье направление объединяет статьи и брошюры, носящие справочный характер. К тому же, вся эта литература посвящена, в большинстве своём, рассмотрению отдельных взглядов и деятельности К.П.Победоносцева (А.Э.Нольде, В.В.Розанов). С учётом специфики развития общества, исторической науки и самих подходов¹, вся историография проблемы разделена на два периода: 1-й период - 1880-1917 гг.; 2-й период - с 1917 г. до конца 1990-х гг. Во втором периоде можно выделить два временных момента: первый охватывает время с 1917 г. до конца 1980-х гг., второй - с конца 1980-х-1990-е гг.

1. Отечественная историография 1880-х - 1917 гг.

Первые работы о роли К.П.Победоносцева в организации поворота правительственной политики в 1881-1882 гг., его влиянии на формирование правительственного курса в годы царствования Александра III были написаны В.Я.Богучарским, Б.Б.Глинским, Н.Р.Антоновым². При этом, Богучарский допустил ряд фактологических ошибок, Глинский отразил лишь некоторые фрагменты его государственной деятельности, а Антонов показал отдельные аспекты религиозно-философского мировоззрения К.П.Победоносцева.

¹ Богословский М.М. Историография, мемуаристика, эпистолярин. (Научное наследие).- М.: Наука, 1987.- 214с., Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования.- М.: Наука, 1987.- 438с.

² Богучарский В.Я. Из истории политической борьбы в 80-е годы // Русская мысль, 1910.- Кн.IV.- С.31-57; Кн.V.- С.39-76; Кн.VIII.-С.18-38; Кн.IX.-С.1-32; 1911.- Кн.I.- С.1-48; Глинский Б.Б. Константин Петрович Победоносцев. Материалы для биографии.// Исторический вестник.- 1907.- Т.4.- С.247-274; Антонов Н.Р. Религиозно-философское мировоззрение К.П.Победоносцева.// Миссионерское обозрение.- 1907.- №4-6.

Одна из первых попыток объективно представить взгляды К.П.Победоносцева была предпринята А.А.Корниловым. Автор назвал его «одним из самых блестящих русских профессоров-цивилистов»¹, и дал представление о его взаимоотношениях с Александром III.

Подобное положение в изучении жизни, деятельности и взглядов К.П.Победоносцева сохранилось и после событий 1917 г..

2. Отечественная историография 1917 - 1990-е гг.

1). 1917 - конец 1980-х гг. Целый ряд лет после революции историки вообще не проявляли интереса к фигуре К.П.Победоносцева. И не только потому, что он сам и его эпоха были заслонены грандиозным переворотом, свершившимся в России, но и по той причине, что, будучи верным слугой самодержавно-монархического строя, он, со своими консервативными воззрениями, был чужд советской идеологии.

В 1920-е гг. деятельность К.П.Победоносцева в своих работах рассмотрел Ю.В.Готье², который сам придерживался консервативных взглядов. Главной положительной чертой его трудов явился критический подход, глубина и добросовестность исследования, особенно в плане изучения вопроса о складывании взаимоотношений между наследником и наставником.

Среди историков, осторожно относившихся к происходящему, был и Н.Н.Фирсов³, считавший К.П.Победоносцева человеком, который в немалой степени способствовал возбуждению революционных настроений по всей России, в том числе и среди татарского населения Волжско-Камского края. В отличие от него М.Н.Покровский причислял К.П.Победоносцева к тому типу православия, которое беспрекословно подчинялось светской власти⁴.

¹ Корнилов А.А. Курс истории России XIX века, - М.: Высшая школа, 1993.- С.391

² Готье Ю.В. К.П.Победоносцев и наследник Александр Александрович. 1865-1881 // Сборник публичной библиотеки им. В.И.Ленина. - М., 1928. - Т.2. - 160с.; Его же. Борьба правительственных группировок и Манифест 29 апреля 1881 года // Исторические записки АН СССР. - М., 1938. - №2. - С.240-299.

³ Фирсов Н.Н. Исторические характеристики и эскизы. - М., 1926. - Т.2. - 120с. и др.

⁴ Покровский М.Н. Избранные произведения. - М., 1966. - Кн.4. - С.7

Из работ изданных в 1920-1930-е гг. выделяются лишь статьи историков В.Кряжина и А. Турнова¹, где одна освящает политические события в России в период обер-прокурорства К.П.Победоносцева, другая - его деятельность в области образования и просвещения. Обе статьи написаны в русле течений, бытовавших в советской исторической науке.

В 1930-е - первой половине 1950-х гг. имя К.П.Победоносцева практически не упоминается. Лишь в работе С.Н.Валса, посвященной внутренней политике царизма 1880-90-х гг.², была изложена общепринятая оценка К.П.Победоносцева, который, по его мнению, является политическим деятелем реакционного направления.

В 1960-70-е гг. важнейшим вкладом в развитие исторической науки стали работы П.А.Зайончковского, В.А.Твардовской, С.Л.Эвенчик³, в которых достаточно глубоко и без вульгарного социологизма исследуется внутренняя политика и формирование государственной идеологии во второй половине XIX в.. Роль К.П.Победоносцева в правительстве в этих сочинениях по-прежнему определяется как «продворянская», прикрытая «лицемерными» фразами о заботе правительства над крестьянством. С этой точки зрения раскрываются все направления его государственной деятельности.

Ни в коей мере не отрицая опыт, накопленный советскими историками, автор исследования считает, что в период с 1917 до конца 1980-х гг. был поставлен и решён ряд исследовательских задач, касающихся государственной и церковной деятельности К.П.Победоносцева и его взаимоотношений с Александром III.

2). конец 1980-х - 1990-е гг. Накопленный в предыдущие десятилетия материал позволил в условиях политических перемен в нашей стране в конце

¹Кряжин В. Россия в эпоху К.П.Победоносцева.- М., 1924.- 55с.; Турнов А. Победоносцев К.П. и Московские ведомости.- М., 1928.- 100с.

²Валс С.Н. Внутренняя политика царизма в 80-х-начале 90-х годов.- М., 1956; Брусникин Е.М. Политика царизма по крестьянскому вопросу в период политической реакции 80-х-начале 90-х годов XIX века.// Автореферат на соискание учёной степени к.и.н.- М., 1957.- 24с.;

³Зайончковский П.А. Правительственный аппарат самодержавной России в XIX веке.- М., 1978.-190с.; Твардовская В.А. Идеология пореформенного самодержавия. (Катков и его время).- М.: Наука, 1978.- 279с.; Эвенчик С.Л. Победоносцев и дворянско-крепостническая линия самодержавия в пореформенной России.// Учёные записки МГПИ им. В.И.Ленина.- М., 1969.- №309.- 338с. и др.

1980-х гг., по-новому взглянуть на личность К.П.Победоносцева. И хотя основные труды современной отечественной историографии, касающиеся его личности, пока представлены журнальными материалами и газетными статьями, в них появились новые оценки и подходы. Так в статье А.Ю.Полунова¹, посвящённой политической индивидуальности К.П.Победоносцева и оценке его влияния на политику правительства в области образования, сделана попытка рассмотреть личность обер-прокурора не только на фоне исторических событий, но и в психологическом отношении. В статьях А.М.Цирульникова и А.Ланщикова² К.П.Победоносцев уже оценивается как политик и государственный деятель.

Появились и кандидатские диссертации В.И.Жирова, А.И.Пешкова, Е.В.Тимошиной³, рассматривающие литературно-публицистическое наследие, философские и правовые взгляды обер-прокурора. В них использованы ранее неизвестные архивные материалы, что является, безусловно, большим шагом в изучении идейно-политического наследия К.П.Победоносцева. Однако, не были рассмотрены условия и факторы формирования мировоззрения К.П.Победоносцева и его взгляды по этноконфессиональной тематике.

Среди исследований зарубежных авторов, посвящённых К.П.Победоносцеву, можно отметить несколько работ (Р.Ф.Бирнс, Г.Симон, А.Адамс). Все они более изучают жизнь и деятельность обер-прокурора Святейшего Синода, носят описательный характер, чем анализируют его взгляды и идеи⁴.

¹ Полунов А.Ю. Политическая индивидуальность К.П.Победоносцева // Вестник МГУ. - Серия 8. - История. - 1991. - №2. - С.42-48 и др.

² Цирульников А. Портреты на фоне опущенных штор // Россия. - 1994. - № 23 /185/; Ланщиков А.П. Предотвратить ли думой грядущее? // Москва. - 1991. - №5. - С.113 и др.

³ Жиров В.И. Политические взгляды и государственная деятельность К.П.Победоносцева в 80-90-е годы XIX века // Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.и.н. - Воронеж, 1993. - 24с.; Пешков А.И. Победоносцев К.П. как идеолог русского православия. // Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.ф.н. - СПб.: тип. ун-та, 1993. - 24с.; Тимошина Е.В. Политико-правовые взгляды К.П.Победоносцева. // Автореферат диссертации на соискание учёной степени к.ю.д. - СПб.: тип. ун-та, 1998. - 19с.

⁴ Вулф R.F. Pobedonostsev: His life and through. - London-Bloomington: Indian University Press, 1968. - 495p.; Simon G. Konstantin Petrovich Pobedonostsev und die Kirchenpolitik des Heiligen Sinod 1880-1905. - Vanderhoek: Ruprecht- Gottingen, 1969. - 286p.; Adams A. Ideology and influence of K.P.Pobedonostsev. 1881-1905. -

Источниковую базу исследования составили

1. Архивные материалы, часть которых впервые была введена в научный оборот¹. Они выявлялись в архивных фондах Санкт-Петербурга и Казани, также в ОР РК НПБ (г.С.-Петербург) и ОР РК Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского (г.Казань). В процессе работы над диссертацией использованы материалы фондов РГИА: 796 (Канцелярия Св.Синода), 797 (Канцелярия обер-прокурора Св.Синода), 1574 (Победоносцев К.П.); затем, материалы фондов ОР РК НПБ: 587 (Победоносцев К.П.), 601 (Половцовы), 847 (Шаховской Н.В.), 1052 (Энгельгардт Б.А.); а также фонда НА РТ: 968 (Ильминский Н.И.); Материалы цензурного комитета при Казанском университете из ОР РК библиотеки им. Н.И.Лобачевского².

2. а). Литературно-публицистическое наследие К.П.Победоносцева, значительная часть которого была опубликована в 1920-30-е годы Письма К.П.Победоносцева к Александру III, графу Н.П.Игнатьеву, Е.М.Феоктистову, Н.И.Ильминскому и др. отражают роль обер-прокурора при принятии решений Кабинетом Министров, самим императором, они дают возможность рассмотреть и проанализировать взаимоотношения царя с его приближенными, в первую очередь с учителем и наставником К.П.Победоносцевым, проследить ход дворцовых и государственных интриг³.

New York, 1951.- 388p.; Constantin Pobedonostzev. Procureur general du Saint-Synod. Memoires politiques in edits relatifs a l'histoire du regne de l'empereure Alexandre III, de Russie (1881-1894).- Paris, 1927. - 664p.

¹ Записка о мерах подавления волнения среди татарского населения среди татарского населения Спасского уезда.// ОР РК НПБ. Ф.587. Д.23. 1878. 25л.; Письмо инспектора чувашских школ Яковлева о деятельности епископа Гурия в области просвещения иноверных. Вопросы пункты в результатах действия системы Н.И.Ильминского.// РГИА. Оп.1. Ф.1574. 1891. Д.94. 3л.

² РГИА - Российский государственный исторический архив; ОР РК НПБ - Отдел рукописей и редких книг Национальной публичной библиотеки (С.-Петербург); НА РТ - Национальный архив республики Татарстан; ОР РК Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского - Отдел редких рукописей и книг Научной библиотеки им. Н.И.Лобачевского Казанского государственного университета.

³ См.: Победоносцев К.П. и его корреспонденты. Письма и записки: в 2т. - М.-Пг.: Госиздат, 1923.- Т.1.- П/т.1-2; Его же. Письма К.Победоносцева к Александру III: в 2т.- М., 1925; РГИА. Ф.1574. Оп.1. Д.1. 3 января 1862-10 февраля 1866. 100л.; РГИА. Ф.1574. Оп.1. Д.53. 82л.; РГИА. Ф.1574. Оп.1. Д.3. 27 августа 1857. 2л. и др.

б). Разносторонняя и многолетняя научно-исследовательская, учебно-методическая, идеологическая и пропагандистская деятельность К.П.Победоносцева нашла своё отражение в «Трудах» ОИДР и ОЛРС¹. Наиболее полно свои взгляды К.П.Победоносцев выразил в «Московском сборнике»² и «Курсе гражданского права»³.

3. Важным источником по фактической деятельности К.П.Победоносцева на посту обер-прокурора Святейшего Синода, где детально, чётко по дням и годам прослеживаются дела церковного ведомства, являются Всеподданнейшие отчёты обер-прокуроров Святейшего Синода по Ведомству Православного исповедания, а также нормативные сборники, вышедшие в период царствования Александра II и Александра III⁴.

4. К сожалению, период деятельности К.П.Победоносцева до занятия им обер-прокурорской должности не достаточно полно обеспечен источниками⁵ и освещён историографией, чего не скажешь о последующем этапе его деятельности в качестве главы духовного ведомства. Особенно интересны в

¹ Победоносцев К.П. Ещё на память о князе В.Ф.Одоевском. Сборник ОЛРС.- М., 1869.- С.77-86, Его же. Историко-юридические акты переходной эпохи XVII-XVIII веков, собранные К.П.Победоносцевым. Сборник ОИДР при Московском университете.- М., 1887.- 294с. и др.; (ОЛРС - Общество любителей российской словесности; ОИДР - Общество истории и древностей российских).

² Победоносцев К.П. Московский сборник.- СПб.: Синодал.тип., 1896.- 304с.

³ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. Сочинение Победоносцева.- СПб., 1883.- 400с.

⁴ Предварительные работы Гражданского отделения Комиссии 1862-1863.// Материалы по Судебной реформе в России 1864 года.- Т.46.: Работы Гражданского отделения Комиссии по проекту устава гражданского судопроизводства.- Ч.1, Кн.1-5 (30 ноября 1862 - 24 октября 1863).- СПб., 1863.- 334с.; Победоносцев К.П. Выписка из полного собрания законов Российской империи.- М., 1895.-294с.; Законы о раскольниках и сектантах. С разъяснениями правительствующего Сената.- М., 1896.-94с.; Религиозное законодательство времен Александра III в отношении православной церкви и духовенства.- СПб., 1901.-678с.; Сумароков П.Н. Собрание правил, законоположений и распоряжений Святейшего Синода о церковно-приходских школах и школах грамотности.- Вятка, 1897.-272с. и др.

⁵ Тютчев И.А. В училище правоведения (1847-1852).// Русская старина.- 1885.- ноябрь.- С.436-452; Победоносцев К.П. Записки для немногих. Отрывки из школьного дневника. 1842-1845.- СПб, 1885.- 18(+12)с. и др.

этом плане воспоминания и дневники его политических единомышленников (Н.П.Игнатьева, Е.М.Феокистова, В.В.Розанова, В.П.Мещерского) и оппонентов (Е.А.Перетца, В.Н.Ламздорфа, Д.А.Милотина, А.А.Половцова, П.А.Валуева, С.Ю.Витте), а также ряда деятелей литературы, театра и искусства (Ф.М.Достоевского, А.В.Жирковича, Ю.А.Бакрушина и др.), где ярко освещена культурная жизнь второй половины XIX в., а также настроения и чаяния этой части российского общества.

Целью диссертации является исследование процесса формирования мировоззренческих позиций обер-прокурора Святейшего Синода К.П.Победоносцева в условиях нарастания кризисных явлений в общественно-политической жизни страны и усиления консервативного направления в политической культуре и идеологии России второй половины XIX века.

Для достижения поставленной цели автор считает необходимым решить ряд исследовательских задач:

1. Определить и проанализировать условия и факторы, повлиявшие на формирование мировоззрения К.П.Победоносцева на основе выявления специфики его идейно-теоретического наследия.
2. Раскрыть сущность православно-русского консерватизма К.П.Победоносцева, а также основные принципы, цели и задачи предложенной и осуществляемой им системы православно-русского просвещения.
3. Установить, каким образом взгляды К.П.Победоносцева преломлялись в его практической деятельности на посту обер-прокурора Святейшего Синода.
4. Обосновать противоречивость и неоднозначность мировоззренческих позиций К.П.Победоносцева.

Новизна исследования состоит в том, что:

- К.П.Победоносцев рассматривается как политик и православно-русский мыслитель, взгляды и деятельность которого во многом определили государственно-церковную политику России в последней четверти XIX-начале XX вв.
- В исследовании был проанализирован широкий круг источников, как опубликованных, так и малопользуемых архивных материалов.
- Автор работы считает необходимым пересмотр ряда традиционных взглядов на К.П.Победоносцева как на ярого реакционера.
- Диссертант стремится дать объективный анализ консервативного направления как важного элемента политической культуры российского общества на примере одного из ведущих его представителей. Причём, названное политическое течение было не просто отражением официальных

лозунгов, но и отвечало духовным потребностям и исканиям немалой части общества.

- В предлагаемом исследовании под термином «консерватизм» подразумевается тенденция политической деятельности, которая направлена на сохранение традиционных институтов, но понимает и допускает их модернизацию; «реакция» - термин, означающий установку на неприятие каких бы то ни было перемен (в зависимости от проявления и средств воздействия эти политические течения могут представлять в умеренной или радикально-экстремистской форме)¹.

Научно-практическая значимость работы определяется рядом моментов:

- Недостаточной разработанностью проблемы и потребностью её дальнейшего изучения.
- Анализом отечественной научной литературы (до и после 1917 года) по изучаемой теме, позволяющим судить о степени разработанности темы и выявить основные тенденции и подходы к ней.
- Рассмотрением процесса и факторов, оказавших влияние на складывание мировоззрения К.П.Победоносцева.
- Изложением диссертантом оценки консервативного направления политики К.П.Победоносцева, проводимой им в государственной и духовной областях.

Основные положения и выводы работы позволили приблизиться к более детальному и полному пониманию мировоззрения К.П.Победоносцева и к более углублённому взгляду на значение и смысл русского национально-православного консерватизма.

Материалы и выводы диссертации могут быть использованы для разработки лекций и учебных пособий по истории России XIX в., спецкурсов по истории отечественной общественно-политической мысли, а так же по философии религии.

Структура работы

Диссертация состоит из введения, четырёх разделов, заключения, списка использованных источников и литературы.

¹ Вишленкова Е.А. Религиозная политика в России (первая четверть XIX века).// Автореферат диссертации на соискание учёной степени д.и.н.- Казань, 1999.- С.11.

II. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, указаны объект и предмет исследования, анализируется степень её научной разработанности, определяются хронологические рамки, дается методологическая основа, характеристика источниковой базы работы, сформулированы цель и задачи изучения, определяются новизна и научно-практическая значимость диссертации.

В первом разделе - «*Формирование мировоззрения и начало политической карьеры К.П.Победоносцева*» - рассматривается проблема формирования взглядов, определяются и анализируются факторы, повлиявшие на складывание мировоззрения К.П.Победоносцева.

Мировоззрение К.П.Победоносцева менялось на протяжении его жизненного пути. Однако особенностью эволюции его взглядов явилась их «скачкообразность». Это было связано с характером изменений в карьере К.П.Победоносцева. После того, как он попал ко двору и стал, фактически, другом и воспитателем наследника Александра Александровича, а затем занял пост обер-прокурора Святейшего Синода, он по-новому взглянул на неудачи, последовавшие за просчётами в реформах 1860-1870-х гг., к концу 1870-х гг. перешёл с позиций умеренного либерала на позиции консерватизма, а к середине 1890-х гг. стал придерживаться крайне консервативных взглядов, сближающихся, в ряде случаев, с реакционностью.

Учитывая, что основы мировосприятия каждого человека закладываются в семье, автор дал в работе характеристику окружавших К.П.Победоносцева в молодости людей и тех объективных факторов, которые влияли на формирование его мировоззрения.

Первое своё воспитание и образование К.П.Победоносцев получил дома, и оно, в дальнейшем, сыграло важную роль в формировании его «славянофильских» взглядов. Объективным фактором, определившим социальный статус и направление деятельности (юриспруденция) явилось Училище Правоведения, привилегированное учебное заведение, готовившее чиновников для занятия высших должностей в системе царской администрации.

Важным этапом жизни К.П.Победоносцева была Служба в Сенате и преподавательская деятельность в Московском университете, что позволило принять участие в создании Судебной реформы и различных законопроектов 1860-70-х гг.

Переломным моментом в судьбе К.П.Победоносцева явилось приглашение преподавать юридические науки представителям царской семьи, прежде всего Александру Александровичу. Формируя мировоззрение высокопоставленного ученика, он постепенно менялся и сам: их сблизила склонность к консерватизму, нелюбовь к резким переменам. Оба сходились во мнении, что пока Россия нуждается не в «свободах», но в крепкой единоличной власти монарха, способной устранить внутренние волнения и междоусобные войны, стать опорой, во круг которой объединятся все слои российского общества.

Близость к царской семье, быстрое развитие карьеры, атмосфера зависти и интриги при дворе вокруг «поповского внука-выскочки» привели к тому, что в сознании К.П.Победоносцева вызрела ответная неприязнь к «аристократии» и желание создать свой обособленный «мирок».

Окончательно ход мыслей К.П.Победоносцева изменился после серии покушений на Александра II и высших сановников. Теперь он настаивает на необходимости сдерживания и свертывания общественных свобод, что граничат с «распущенностью» нравов и ведут к гибели монархии и церкви, развалу страны.

Центром политической борьбы в период кризиса 1870 - начала 1880-х гг. стал вопрос о допущении общества к участию в управлении государством. Однако пойти на подобный шаг самодержавие было не в силах. Способность правительства решать реформами назревшие вопросы общественного развития была уже исчерпана.

Поляризация политических сил в стране позволила К.П.Победоносцеву в 1880 г. занять пост обер-прокурора Святейшего Синода.

Таким образом, к моменту назначения на обер-прокурорскую должность, К.П.Победоносцев сформировался как личность, а его мировоззрение превратилось в стройную систему взглядов, хотя он и не всегда мог дать адекватный ответ на потребности общественного развития.

Во втором разделе - *«Религиозно-политическая идеология К.П.Победоносцева и его система православно-русского просвещения»* - рассматриваются основы консервативного мировоззрения К.П.Победоносцева и основные принципы, цели и задачи предложенной и осуществляемой им на посту обер-прокурора Святейшего Синода системы православно-русского просвещения.

Идеологические воззрения К.П.Победоносцева цельны и имеют во всех своих аспектах внутреннее единство. Их мировоззренческой основой,

определившей его мышление, деятельность и весь внутренний поведенческий настрой, было консервативное по своей доктрине русское православие, защита и утверждение которого стали делом всей его жизни. По мысли К.П.Победоносцева, жизнь нельзя понять и объяснить логически, она происходит сама по себе, являясь живым организмом. Ни наука, ни философия не могут исчерпать жизнь со всем её бесконечным разнообразием.

Для него познавательный акт человека, как и сама жизнь, есть нечто сложное и цельное, где одновременно проявляются и ум, и чувство, и воля человека. Нерасчленённость непосредственного познания, непосредственного ощущения и непосредственного волевого стремления привели К.П.Победоносцева к отказу от развернутого и систематического изложения своих теоретических взглядов; он считал это не только ненужным и излишним, но даже и невозможным. Тем не менее, он не игнорировал насущные требования жизни, защищая исторически сложившиеся, а, следовательно, проверенные временем, основы российской государственности. К.П.Победоносцеву было присуще сознание ответственности власти за последствия своих действий, а не стремление к остановке жизни - он отказывался от безоглядного следования тем теориям, которые предлагались как верные средства для решения проблем, стоящих перед Россией.

Мировоззрение К.П.Победоносцева предполагает признание необратимого и пресмыкающегося характера эволюции вещей (например, структур государственной власти). Он не противник развития и преобразований, для него неприемлемо другое - когда под названием прогресса хотят насильственно осуществить то, к чему внутренне и «естественным путём» развитие общества ещё не дошло и ещё неизвестно, дойдёт ли вообще².

Для К.П.Победоносцева религия является главной связью человеческого общества, духовной основой всякой истинной нравственности, права, культуры. С господством религии и церкви связано у К.П.Победоносцева господство церковного обряда, в котором в «живом образе» воплощается смысл церковного учения³. И, когда во второй половине XIX века обострилась идейная борьба в российском обществе за отделение православной церкви от государства, за отмену льгот православию как государственной религии, К.П.Победоносцев, как обер-прокурор Святейшего Синода, высказывает собственную трактовку

¹ Победоносцев К.П. Доброе слово воспитанникам духовных семинарий и академий по поводу нынешних страшных событий. - СПб., 1881. - С.24-26

² См.: Победоносцев К.П. Речь в заседании ОИДР 6 апреля 1895 года. - СПб., 1896. - С.105

³ Победоносцев К.П. Московский сборник. - С.67-70

этой проблемы. Он видит спасение России в так называемой «русской идее», которую определяет, вслед за С.С.Уваровым, как триединство «самодержавия, православия и народности». В этом контексте понимания «русской идеи» ему близки славянофилы - Сергей и Константин Аксаковы, Киреевский, Хомяков, Чижев, Юрий Самарин¹.

Будучи государственным чиновником, он видел силу государства в «триединстве», и потому считал недопустимым равноправие различных церквей. Сохранение и защита государственной церкви была одной из главнейших его задач в период обер-прокурорства.

В своих воспитательных идеях (церковно-приходская школа) он ориентировался на семью, а не на отдельного человека. Исходя из этого, задачей воспитания людей, как действительных членов общества, по мысли К.П.Победоносцева, является предоставление конкретных знаний, позволивших бы жить человеку в контакте и неразрывной связи с той средой, в которой он родился. С другой стороны, система образования должна подготавливать энергичных и практичных людей, способных самостоятельно справляться со всеми затруднениями и осложнениями в жизни, т.е. дела людей.

Своими идейными убеждениями К.П.Победоносцев являл собой яркий тип православно-русского консерватора и правоведа-государственника одновременно, а его мировоззренческая позиция была выражена в сочинениях и письмах

В третьем разделе: «К.П.Победоносцев и этноконфессиональная политика правительства» - рассматривается национальная и конфессиональная политика российского правительства. На примере Казанской губернии анализируется отношение К.П.Победоносцева к «системе Ильминского», рассматриваются её последствия для дальнейшего развития региона.

С народным воспитанием и образованием неразрывно связана национальная политика. Поскольку Россия являлась страной не только многонациональной, но и многоконфессиональной, государственная церковь должна была считаться с интересами неправославных конфессий. Принимая православие как единственно возможную для России религию, К.П.Победоносцев, естественно, делал всё, чтобы расширить и усилить её влияние. Предпринимаемые в этом направлении действия не могли не формировать внутреннюю этноконфессиональную политику правительства² в

¹ Победоносцев К.П. Аксаковы // Градусник. - 1886. - №4. - С.8

² См.: Каутский К. Национальность нашего времени. - СПб., 1905; Адорно Т.В. Введение в социологию музыки. Выпуск 2: Институт философии АН СССР,

отношении нерусских народов Российской империи. Эта политика носила неоднозначный характер. С одной стороны, политика православизации способствовала ограждению России от имперских интересов Турции и Западной Европы, но с другой - во многом разрушала местные обычаи и традиции¹.

В Казанской губернии, в контексте проводимой политики, нашёлся и довольно способный помощник - профессор Н.И.Ильминский. Хотя Константин Петрович и не был полностью с ним согласен во мнениях по этноконфессиональным вопросам, но одобрял его деятельность, ибо она во многом отвечала устремлениям внутривосточного курса правительства. В отличие от своих предшественников, действовавших административными методами, Н.И.Ильминский предложил метод идеологического воздействия, когда русификация должна идти посредством и через родной язык. Нерусские народы, усвоив через родной язык православную веру, «скорее сольются с русскими»². Благодаря поддержке высших правительственных кругов, в частности графа Д.А.Толстого³, а затем, в 1880-90-х гг., и К.П.Победоносцева, «система Ильминского» была официально признана правительством⁴.

В 1880-1890-е гг. русификаторская политика правительства усиливается. Во многом этому способствовала деятельность Святейшего Синода в лице К.П.Победоносцева. Именно в это время «великодержавный шовинизм» принимает особенно нетерпимые формы. Деятельность правительства ущемляла интересы мусульманского населения Волжско-Камского региона, ограничивала его самостоятельность.

Идеология и практика русского православного миссионерства подвергались острой критике со стороны правого и левого направлений политической мысли России.

1973. - С.71; Ильясов Ф.Н. Национальное сознание и поведение. // Страна и мир. - Мюнхен, 1990. - №6. - С.78-79; Волобуев О., Шелохаев В. Очевидно ли очевидное? // Отечественная история. - 1996. - №6. - С.110-114.

¹ Подробно см.: Нафигов Р.И. Ильминский - кто он на самом деле? // Исламско-христианское пограничье: итоги и перспективы изучения. - Казань: АН РТ, КИЦ ИЯЛИ им.Г.Ибрагимова, 1994. - С.124-131.

² НА РТ. Ф.968. Оп.1. 1882-1891. Д.49

³ НА РТ. Ф.968. Оп.1. 1886-1890. Д.8

⁴ Износков И.А. Об образовании инородцев и о миссии в Казанской епархии. Исторический очерк. - М., 1909. - С.45-46; Эфиоров А.Ф. Нерусские школы Поволжья, Приуралья и Сибири. - М., 1948. - С.12.

Однако взаимоотношения Н.И.Ильминского и К.П.Победоносцева не укладываются в рамки российского консерватизма. В данном случае К.П.Победоносцев выступал как «ярый ревадционер» в той части правительственной политики в отношении к инородцам, которое хотело сохранить «старину». Для выполнения этих функций правительство искало людей, которые могли быть хорошими исполнителями «национальной» политики правительства (Н.И.Ильминский, И.Я.Яковлев, И.Я.Моляров, Л.П.Москвин, И.Алтынсарин, Е.А.Малов и др.). Подчёркивая консервативные идеи положительно как сохранение традиционной культуры, консерватизм был отвратителен в той части, когда это касалось инородческого просвещения¹.

Важным аспектом этноконфессиональной политики была извечная борьба с различными религиозными сектами и толками. К.П.Победоносцев поддерживал правительственный курс в этом направлении, что играло положительную роль, поскольку, в большинстве своём, сектантство имело либо агрессивный (хлысты, вансовцы, неплательщики), либо шарлатанский характер (редстоковцы, пашковцы).

Таким образом, этноконфессиональная политика, проводимая обер-прокурором, имела своё основание в имперском характере российской государственности и разделяла все её недостатки.

В четвёртом разделе - «Деятельность К.П.Победоносцева на посту обер-прокурора Святейшего Синода» - рассматривается становление должности обер-прокурора Святейшего Синода и её значение к 1880 г., государственная и церковная деятельность К.П.Победоносцева в качестве главы духовного ведомства.

Должность обер-прокурора Святейшего Синода, учреждённая Петром I, к XIX в. приобретает министерские черты. Во второй половине XIX в. обер-прокурор Святейшего Синода являл собой советника императора по идеологическим вопросам, ответственного за выработку концепции религиозной политики и одновременно осуществлявшего контроль за её проведением в отношении подданных российской империи.

К.П.Победоносцев был назначен обер-прокурором Святейшего Синода ещё в правление Александра II. Благодаря своему уму, образованности и политической интуиции К.П.Победоносцев быстро ухватил практически все

¹ Подробно см.: Михайлова С.М. Формирование и развитие просвещения среди татар Поволжья. - Казань: КГУ, 1972. - 227 с.; Михайлова С.М., Коршунова О.Н. Традиции взаимодействия культур народов Поволжья. - Казань: «Феникс», 1997. - 112 с. и др.

нити и направления внутренней политики России. В период пребывания К.П.Победоносцева в Синоде обер-прокурорство приобрело максимальную силу и влияние. Это зависело не только от реакционного характера правительственного курса, близости К.П.Победоносцева к императору, но и от самой личности человека, занимавшего этот пост.

Будучи приверженцем православно-русского консерватизма, К.П.Победоносцев выступал за то, чтобы церковь приобрела монопольное право на первоначальное народное образование. Его политика в области народного просвещения во многом явилась основой для проводимой впоследствии аграрной столыпинской реформы, которая требовала образованных крестьян для ведения сложного хозяйства.

О крайне консервативном характере взглядов К.П.Победоносцева говорит его отношение к литературе и печати. В годы его обер-прокурорства происходит усиление цензуры печати и закрытие печатных органов либерального направления.

В сфере высшего церковного управления при К.П.Победоносцеве были созданы новые учреждения: Училищный совет, Техническо-строительный комитет, официальные органы Святейшего Синода («Церковные ведомости» и др.), созданы новые епархии (по требованию «местных условий»), восстановлено и вновь открыто большое количество приходов, возникло много женских общин, в основном вместе со школами или другими благотворительными учреждениями для местного населения, увеличилось число женских и мужских монастырей, усиленно распространялась церковная литература, была создана сеть церковно-приходских школ по всей территории Российской империи.

В Заключении сделаны основные выводы и наблюдения по теме исследования.

- Религиозно-политические взгляды Победоносцева, сложившиеся к моменту занятия им поста обер-прокурора Святейшего Синода представляли собой стройную систему, включающую в себя все аспекты как социальной, так и духовной жизни общества. Эта система базировалась, в первую очередь, на православном мировосприятии, которое, как мы знаем, не всегда в ходе истории имело гуманистические черты, а так же на обширных познаниях обер-прокурора, в области философии и юриспруденции. На эволюцию его системы взглядов оказали влияние меньшие исторические условия. Но главным было то, что К.П.Победоносцев видел смысл своей жизни в укреплении внутреннего стержня России, её основного отличия - Православной церкви и веры.

- Важным фактором складывания мировоззрения К.П.Победоносцева было полученное им юридическое образование, что позволило ему активно участвовать в подготовке проекта судебной реформы и различных законопроектов 1860-70-х годов и дало ему богатейший практический опыт.

- К.П.Победоносцев, являясь человеком образованным и умным, видел необходимость перестройки государственных структур, сложившихся к моменту царствования Александра II. Он хотел служить России, полагая, что чётко видит её проблемы и пути решения.

- К.П.Победоносцев был не только религиозным, но и государственным деятелем, поэтому его этноконфессиональная политика была тесно связана и с внутренними, и с внешними интересами России. Органической частью государственной идеологии являлся правительственный курс в сфере национальной политики, где К.П.Победоносцеву принадлежат своеобразные проявления консерватизма, связанные с его оценкой роли православия. Это вело к опасной глухоте к процессам роста национальной интеллигенции и национального сознания народов России.

- К.П.Победоносцев был представителем, носителем и идеологом религиозно-идеологических концепций, в которых он пытался учесть определённые константы и традиции отечественной истории.

- Любимым детищем обер-прокурора была церковно-приходская школа. Благодаря его усилиям была построена целая сеть школ, что в определённой степени способствовало повышению грамотности среди сельского населения.

- Появление таких фигур обусловлено временем, востребованностью их жизненной позиции. В целом, К.П.Победоносцев сделал немало для стабилизации внутривнутриполитической ситуации в стране в 1880-90-е гг., хотя социально-политическая сущность предложенных им мер была рассчитана на определённую модель общественного развития и отличалась при этом противоречивостью.

- К.П.Победоносцев является ярким представителем консервативного типа политической культуры России. Особенности российского консерватизма связаны с характером рассматриваемой эпохи, а личностный момент всегда обладал повышенным значением в России, поэтому К.П.Победоносцев является своего рода олицетворением особенностей российского консерватизма как феномена.

- Мировоззрение и деятельность К.П.Победоносцева отмечены определённой целостностью, но им присуща внутренняя противоречивость, которая связана с пониманием необходимости перемен, и, одновременно нежеланием сандационировать или проводить их.

- К.П.Победоносцев отстаивал систему государственной церкви в России. Во имя её интересов он готов был пойти на самые решительные меры.

- Позиция К.П.Победоносцева, характеризующаяся своеобразным проявлением консерватизма, во многом определяла государственную политику в сфере национальных отношений. Его позиция, в частности, вела к опасному непониманию властями процессов роста национальной интеллигенции и национального сознания народов России. А некоторая противоречивость его натуры, в первую очередь, определялась правительственной стратегией.

Апробация работы

1. Исхакова Н.Е. Религиозные взгляды обер-прокурора Святейшего Синода К.П.Победоносцева // Религия и общество: областная научно-практическая конференция: тезисы докладов и сообщений. - СПб.: изд. ГПУ, 1997. - С. 143-144.
2. Исхакова Н.Е. Народное образование в концепции К.П.Победоносцева // Научная сессия (3-6 февраля 1999 г.). Аннотация сообщений. Секция: новое общество: социально-экономические, политические, культурологические и философские проблемы. - Казань: КГТУ, 1999. - С. 94.
3. Исхакова Н.Е. К.П.Победоносцев: церковь и государство // Научная сессия (3-6 февраля 1999 г.): Аннотация сообщений. Секция: новое общество: социально-экономические, политические, культурологические и философские проблемы, Казань: КГТУ, 1999. - С. 93.
4. Исхакова Н.Е. «Национальная» политика К.П.Победоносцева // Идель. - Казань, 1999, №10. - С. 33-39.
5. Исхакова Н.Е. Формирование мировоззренческих позиций К.П.Победоносцева // Политическая культура и идеология. Сборник КГУ. - Казань, 1999. - С. 33-39.

Подписано в печать 16.12.99.

Заказ 273

Тираж 80 экз.

Офсетная лаборатория КГТУ
420015, Казань, К.Маркса, 68

200