

На правах рукописи

ХАБИБРАХМАНОВА РЕЗЕДА РИНАТОВНА

**СТРАТЕГИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КРУПНЕЙШЕГО ГОРОДА
КАК ПРОСТРАНСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)

Казань 2011

Диссертация выполнена на кафедре государственного и муниципального управления ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Научный руководитель: кандидат экономических наук, доцент
Глебова Ирина Станиславовна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор
Ореховский Петр Александрович

доктор экономических наук, профессор
Шабанова Людмила Борисовна

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Казанский национальный
исследовательский технологический
университет».

Защита состоится 16 ноября 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.27 при ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул. Кремлевская, 6/20, ауд.210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И.Лобачевского Казанского федерального университета.

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <http://ksu.ru>

Автореферат разослан 14 октября 2011 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

С.А. Владимирова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время все больше внимания уделяется стратегическому управлению социально-экономическим развитием крупнейшего города, которое предполагает развитие взаимодействия субъектов городского сообщества в процессе установления и достижения долгосрочных целей развития города в постоянно меняющихся условиях внешней среды. Однако изменения, произошедшие во всех сферах жизни общества с переходом России к системе рыночных отношений, в том числе приобретение гражданами экономической свободы, появление конкуренции, различных форм собственности, формирование такой социальной группы как предприниматели, существенно не повлияли на характер взаимоотношений между представителями городского сообщества и власти, с ведущей ролью последней. Данная тенденция противоречит требованиям стратегического управления, которое предполагает большую открытость и прозрачность деятельности органов власти и обеспечение учета и согласования интересов всех субъектов городского сообщества. С другой стороны, распространение стратегического подхода к управлению не только на местном, но и на уровне регионов и страны в целом, обусловило необходимость согласования, определения места и роли документов планирования развития города в иерархии стратегических документов.

Существующие подходы к оценке реализации стратегии развития крупнейшего города также требуют доработки с учетом качественной оценки горожанами, представителями бизнеса и некоммерческими организациями (НКО) его проблем и уровня социально-экономического развития, что является необходимым условием своевременной корректировки тактических целей, а также совершенствования процесса реализации стратегий городов.

Все это предопределило актуальность решения целого ряда теоретических и методических вопросов, связанных с совершенствованием стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города, обусловило выбор темы и теоретико-методологическую базу ее исследования.

Степень разработанности проблемы. Широкий круг проблем, связанных со стратегическим управлением и развитием пространственных социально-экономических систем, в том числе крупнейших городов, исследовали в своих работах Л.И. Абалкин, А.Г. Аганбегян, Е.Г. Анимица, О.Т. Богомолов, О.И. Боткин, В.С. Бочко, Х.Н. Гизатуллин, С.Ю. Глазьев, В.Н. Лаженцев, А.Д. Некипелов, П.А. Ореховский, А.И. Татаркин и ряд других ученых.

Теоретико-методологическим вопросам социально-экономического развития, стратегического управления и разработки стратегии посвящены труды Н.Г. Ананова, А.Г. Гранберга, А.П. Егоршина, Б.С. Жихаревича, Е.Ю. Кузнецовой, Д.С. Львова, С.В. Мокичева, Л. Падильи, Е.М. Разумовской, М.Р. Сафиуллина, В.К. Сенчагова, Г.А. Сульдиной, В.М. Чистякова, А.И. Шишкина и ряда других ученых.

Методологическим проблемам в области программно-целевого управления, индикативного планирования, разработки целевых программ, оценки их эффективности посвящены работы И.М. Аблаева, В.И. Волкова, И.Р. Гафурова, Н.Д. Гуськовой, П.А. Игнатовского, С.В. Киселева, Е.Г. Коваленко, В.В. Кулешова, Л.А. Кормишкиной, Ж. Лана, В.Л. Макарова, С.Ф. Остапука, Е.В. Поповой, Б.А. Райзберга, Н.В. Смирновой, В.Л. Тамбовцева, Ж.Т. Тощенко, С.А. Филина и других учёных.

Проблемы взаимодействия представителей бизнеса, власти и некоммерческих организаций рассматриваются в работах В.Э. Бойкова, В.Н. Виноградова, Н.Ю. Власова, Т.В. Власова, С.В. Вобленко, И.С. Глебовой, С.Д. Дансаранова, Б.Д. Колосова, Ю.Ю. Комлева, П.Р. Корсби, Б. Пейджа, С.П. Перегудова, Я.П. Силина, И.А. Скалабина, А.Ю. Сунгурова, А.В. Усенкова, О.В. Эрлиха и других исследователей.

Несмотря на значительный вклад вышеназванных и других авторов в исследование проблем стратегического управления городским социально-экономическим развитием, слабо разработанными остаются вопросы обоснования сценариев развития крупнейшего города, обеспечения внутренней сбалансированности системы стратегического планирования, согласования интересов представителей власти и городского сообщества в процессе разработки и реализации его стратегии. Требуется доработка системы показателей для оценки достижения долгосрочных и тактических целей развития крупнейшего города.

Цель диссертации - разработка методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического управления крупнейшим городом на основе анализа теоретических и практических аспектов управления его социально-экономическим развитием.

Для достижения цели были поставлены следующие основные задачи:

- разработать классификацию компонентов внутренней среды крупнейшего города, выявить факторы его внешней среды прямого и косвенного воздействия;
- предложить критерии классификации видов планирования развития пространственных социально-экономических систем;

- выявить и систематизировать факторы, обуславливающие несовершенство стратегического управления и декларативность стратегий крупнейших городов, на основе компаративного анализа опыта разработки и реализации стратегий крупнейших городов России;

- предложить механизм согласования стратегических и среднесрочных прогнозно-аналитических документов крупнейшего города;

- разработать алгоритм процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города;

- разработать эконометрические модели, отражающие зависимость величин валового территориального продукта (ВТП) и ВТП на душу населения города Казани от изменения различных факторов.

Объектом исследования выступает крупнейший город как пространственная социально-экономическая система.

Предмет исследования – управленческие отношения, складывающиеся в ходе взаимодействия муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества в процессе формирования и реализации стратегии социально-экономического развития крупнейшего города.

Теоретической и методологической основой диссертации послужили принципы теории управления, теории организации, методы системного и комплексного анализа, классификации, структуризации целей, компаративного анализа, методы экономико-математического моделирования, социологические методы (контент-анализ, опрос), а также научные труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического управления, планирования и программирования социально-экономического развития города, взаимодействия органов власти и городского сообщества, координации деятельности структурных подразделений городских органов власти в процессе стратегического управления развитием города.

Эмпирической базой исследования послужили материалы органов государственной статистики Российской Федерации и Республики Татарстан, отчеты исполнительно-распорядительных и представительных органов городской власти о результатах своей деятельности, аналитические материалы исследовательских организаций, работы российских учёных, а также материалы, полученные в ходе практической и исследовательской деятельности автора диссертации. Правовой базой для проведения исследования послужили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Республики Татарстан, нормативно-правовые документы города Казани,

Екатеринбурга, Новосибирска, Волгограда, Омска и других крупнейших городов, определяющие основы стратегического управления на местном уровне.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов; оценка их эффективности.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке и обосновании ряда теоретико-методических положений и практических рекомендаций по совершенствованию процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города.

К основным результатам, определяющим научную новизну, относятся следующие:

- разработана классификация компонентов внутренней среды крупнейшего города, включающая наиболее значимые факторы, влияющие на процесс стратегического управления городом как пространственной социально-экономической системой. Выявлены факторы внешней среды города прямого и косвенного воздействия, которые в совокупности с предложенными компонентами внутренней среды позволяют детально и комплексно анализировать их влияние на процесс формирования, реализации и корректировки стратегии развития крупнейшего города;

- предложены критерии классификации видов планирования развития пространственных социально-экономических систем: по уровню управления, масштабу, объектам планирования и законодательной регламентации, позволяющие определить место и значение стратегического планирования в процессе управления крупнейшим городом;

- выявлены и систематизированы факторы, обуславливающие недостаточную эффективность стратегического управления и декларативность стратегий крупнейших

городов (несовершенство содержания стратегии, механизмов взаимодействия власти и структур гражданского общества, несовершенство финансового обоснования стратегии города и другие), сокращение влияния которых будет способствовать повышению прозрачности, обоснованности и финансовой обеспеченности процесса реализации стратегии городской системы;

- предложен механизм согласования прогнозно-аналитических документов (стратегии, генерального и бюджетного планов города) на основе анализа существующих подходов к их координации, позволяющий установить соответствие между их основными положениями и финансовыми возможностями крупнейшего города в системе территориального, социально-экономического и бюджетного планирования;

- разработан алгоритм процесса стратегического управления развитием крупнейшего города, включающий этапы анализа сформированной системы количественных и качественных показателей, а также моделирования влияния факторов на социально-экономическое развитие города на основе использования метода разработки экономико-математических моделей;

- разработаны эконометрические модели, отражающие зависимость величин валового территориального продукта (ВТП) и валового территориального продукта на душу населения (ВТП на душу населения) города Казани от различных факторов, включая объем промышленной продукции, инвестиции в основной капитал, оборот розничной торговли, позволяющие определять сценарии развития экономики города и обосновывать прогнозно-аналитические индикаторы его развития.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в обосновании необходимости выработки единого понимания терминов и понятий стратегического управления; в определении места и роли стратегического планирования в иерархической системе планирования развития пространственных социально-экономических систем; в выявлении интересов представителей городской власти, бизнес-структур и структур гражданского общества в процессе разработки и реализации стратегии развития крупнейшего города; в установлении взаимосвязи стратегического управления с процессами территориального и бюджетного планирования; в систематизации различных форм взаимодействия представителей органов власти и городского сообщества и в определении особенностей их использования в соответствии с этапами стратегического управления.

Практическая значимость диссертации состоит в возможности использования разработанных предложений в процессе совершенствования стратегического

управления развитием крупнейшего города как пространственной социально-экономической системы, а именно для комплексного анализа факторов внутренней и внешней среды города, согласования и корректировки прогнозно-аналитических документов его развития, проведения мониторинга социального настроения горожан и определения условий, обеспечивающих достижение поставленных целей, для построения сценариев развития экономики города Казани и обоснования прогнозно-аналитических индикаторов его экономического развития, а также в процессе преподавания ряда управленческих дисциплин.

Апробация результатов исследования. Основные положения и результаты исследования были доложены, обсуждены и получили одобрение на международных, всероссийских, региональных, межвузовских научных и научно-практических конференциях, в том числе на III-ей Международной научно-практической конференции «Особенности российского менеджмента» (Казань, 2007), Международных научно-практических конференциях «Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие» (Пенза, 2007, 2008, 2009), Экономическом форуме «Реформа местной администрации и общество - польский опыт» (Польша, 2007), Всероссийской научно-практической конференции «Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества» (Казань, 2008), Международных конференциях факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова «Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации» (Москва, 2009, 2010), Международном форуме «Устойчивое развитие городов России» (Елабуга, 2009), Международной конференции «Развитие междисциплинарных исследований: приоритетные направления и вклад DAAD» (Казань, 2009), Всероссийской научно-практической конференции «Современные социально-экономические проблемы: поиск их решения» (Зеленодольск, 2010), I-ой международной научно-практической конференции «Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики» (Казань, 2011), на ежегодных научно-практических конференциях в Казанском университете (Казань, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011).

В 2007 и в 2009 годах автор принимала активное участие в разработке программных документов в рамках сотрудничества Казанского университета и Исполнительного комитета города Казани. В 2009 году в рамках научной стажировки автор провела ряд встреч и обсуждений результатов исследований с профессорским составом Гиссенского университета им. Юстуса Либиха (Германия) и получила их одобрение. В 2010 году автор успешно участвовала во внутриуниверситетском

конкурсе проектов молодых ученых Казанского университета, где вынесла на рассмотрение проект по созданию эффективного механизма согласования плановых документов стратегического развития города Казани, что нашло в дальнейшем применение в деятельности Управления образования Исполнительного комитета города. В 2011 году статья автора «Стратегическое планирование развития крупных городов: основные принципы» заняла 1 место в конкурсе статей, опубликованных молодыми учеными в изданиях ВАК.

Отдельные результаты проведенного исследования используются в процессе преподавания дисциплин «Стратегическое управление», «Городское управление» и «Система муниципального управления». Кроме того, они внедрены в практику деятельности Комитета экономического развития Аппарата Исполнительного комитета г.Казани, Управления образования Исполнительного комитета г.Казани, а также использованы при выполнении первого этапа проекта по Государственному контракту №14.740.11.0764 от 30 ноября 2010 года «Разработка теоретико-методологических основ исследования проблемы повышения конкурентоспособности отечественной экономики и формирования нового качества экономического роста в современных условиях на макро- и микроэкономических уровнях», что подтверждается справками о внедрении.

Публикации. По теме исследования опубликовано 18 работ, отражающих основные положения исследования, среди которых коллективная монография, 3 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 14 публикаций в сборниках научных трудов общим объемом авторского текста 7,8 п.л.

Структура работы отражает и раскрывает поставленную цель и задачи исследования, содержит введение, 3 главы, заключение, список использованных источников из 126 наименований и 10 приложений. Основной текст работы изложен на 179 страницах, включая 22 таблицы и 16 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертационной работы, отмечается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, теоретико-методологическая основа диссертации, характеризуется используемая информационная база, отмечается научная новизна полученных результатов и их практическая значимость.

В первой главе «Теоретические и методические основы стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города»

рассматривается крупнейший город как объект исследования. Разработана классификация факторов его внутренней и внешней среды, выделены и изучены этапы процесса стратегического управления. На основе проведенного анализа предложены критерии классификации возможных видов планирования развития пространственных социально-экономических систем, позволяющие определить место и значение стратегического планирования в процессе управления крупнейшим городом.

Во второй главе «Практические аспекты анализа разработки и реализации стратегии развития крупнейшего города в современной России» проведен анализ прогнозно-аналитических документов управления городской системой, на основе которого предложен механизм их согласования. Изучен опыт стратегического планирования развития крупнейших городов, выявлены и систематизированы факторы, обуславливающие декларативность стратегий, а также недостаточную эффективность управления их долгосрочным развитием.

В третьей главе «Основные направления совершенствования процесса стратегического управления развитием крупнейшего города (на примере города Казани)» предложены формы взаимодействия представителей власти и городского сообщества, раскрыты содержание и основные цели их использования. В рамках данной главы разработан алгоритм процесса стратегического управления, включающий проведение опроса населения и анализа города на основе сформированной автором системы количественных и качественных показателей. Разработаны эконометрические модели, отражающие зависимость величин валового территориального продукта (ВТП) и ВТП на душу населения от изменения различных факторов, а также рассчитаны коэффициенты эластичности для определения степени чувствительности величин ВТП и ВТП на душу населения города Казани к изменению наиболее значимых факторов. В результате проведенного анализа предложена общая модель организационной структуры администрации города Казани, ориентированной на стратегическое управление развитием города.

В заключении сформулированы основные выводы и результаты диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработана классификация компонентов внутренней среды крупнейшего города, выявлены факторы его внешней среды прямого и косвенного воздействия.

Эффективность разработки и реализации стратегии города во многом зависит от анализа факторов внутренней и внешней среды городской системы, так как они определяют её потенциал и возможности социально-экономического развития.

Проведенный анализ позволил сгруппировать компоненты внутренней среды города по четырем признакам: основные объекты стратегического воздействия и преобразования; субъекты, участвующие в стратегическом управлении городом; ресурсные условия стратегических воздействий и преобразований; средства и инструменты стратегического управления (таблица 1).

Таблица 1

Компоненты внутренней среды города

Критерий классификации	Компоненты
Основные объекты стратегического воздействия и преобразования	<ul style="list-style-type: none"> - Производственная сфера; - городское хозяйство; - социальная сфера; - финансово-экономическая сфера; - управленческая сфера.
Субъекты, участвующие в стратегическом управлении городом	<ul style="list-style-type: none"> - Органы управления городом; - местное сообщество, в том числе: <ul style="list-style-type: none"> - представители бизнеса города; - представители некоммерческих организаций и заинтересованные горожане.
Ресурсные условия стратегических воздействий и преобразований	<ul style="list-style-type: none"> - Человеческие (основные демографические характеристики населения); - природные ресурсы (климатические, природно-ландшафтные, минерально-сырьевые, земельные, лесные, водные, рекреационные, растительный и животный мир, экология); - финансовые ресурсы; - научные ресурсы; - технологические ресурсы; - информационные ресурсы; - духовное наследие (историческое, культурное, архитектурное).
Средства и инструменты стратегического управления	<ul style="list-style-type: none"> - Применяемые формы информирования жителей и общественного консультирования; - организационные формы взаимодействия субъектов управления; - методы стратегического анализа информации (SWOT-анализ, PEST-анализ и т.д.); - методики и механизмы стратегического планирования; - документы стратегического развития города.

Разработано автором

К факторам внешней среды были отнесены федеральные и региональные органы власти, их представители; федеральное и региональное законодательство; программы финансовой поддержки муниципальных образований (гранты, фонды развития и поддержки); стратегия развития страны и регионов (основные приоритеты развития); другие города и регионы; инвесторы из других городов и стран; средства массовой информации. В диссертационной работе раскрыты содержание данных факторов и их влияние на стратегическое управление крупнейшим городом. Авторский подход заключается в разграничении факторов внешней среды прямого и косвенного воздействия крупнейшего города. Изменение факторов прямого воздействия обуславливает необходимость приспособления внутренних переменных города к ним либо проведение политики противодействия. К изменению факторов косвенного воздействия система управления вынуждена максимально приспособлять внутренние переменные города.

2. Предложены критерии классификации видов планирования развития пространственных социально-экономических систем.

Проведенный в диссертационной работе анализ видов планирования развития пространственных социально-экономических систем позволил выявить сложившуюся в России систему планирования (рис.1).



Рис.1. Классификация видов планирования развития пространственных социально-экономических систем по различным критериям (разработано автором)

Предлагаемые критерии классификации видов планирования развития пространственных социально-экономических систем позволяют определить их иерархию, отражающую взаимосвязи между различными уровнями управления, установить предназначение и особенности видов планирования, уточнить требования к этому процессу и степень самостоятельности субъектов стратегического воздействия при принятии решений, что в комплексе позволяет проанализировать различные аспекты планирования развития крупнейших городов.

3. Выявлены и систематизированы факторы, обуславливающие несовершенство стратегического управления и декларативность стратегий крупнейших городов.

Изучение опыта стратегического управления российскими городами позволило выявить несоответствие контрольных и прогнозных количественных показателей социально-экономического развития городов их фактическим значениям. В таблице 2 приведены некоторые целевые ориентиры социально-экономического развития города Казани, потерявшие свою актуальность уже к 2008 году, а некоторые к 2005 году.

Таблица 2

Сравнительная характеристика отдельных индикаторов стратегического развития г.Казани за 2005, 2008 и 2010 годы

Индикаторы	2005г. прогноз	2005 факт. данные	2008 факт. данные	2010г. прогноз	Оценка
Обеспеченность жильем, кв.м. на 1 жителя	20	20,5	21,9	21	Индикатор неактуален
Процент обеспеченности больницами (норматив на 1000 жителей 13,9 койко/мест)	71,4	111,7	95,8	75,0	Индикатор неактуален
Процент обеспеченности поликлиниками (норматив - 18,15 пос/см на 1000 жителей)	83,2	151,6	140,5	92,1	Индикатор неактуален
Газовые сети, км	1 427	1770,2	1964,6	1 450	Индикатор неактуален

Составлено автором по данным отчетов о деятельности администрации г.Казани и Казанского межрайонного отдела государственной статистики

Причины данного несоответствия, а также несовершенство стратегического управления и декларативность стратегий крупнейших городов обусловлены следующими группами факторов, выявленных в ходе анализа.

1. Несовершенство содержания стратегии: нечеткий выбор приоритетов; необоснованная декларация оптимистичного и идеализированного будущего, отражающая имиджевый характер стратегии; отсутствие обоснования выбора того или иного сценария развития города при их наличии; отсутствие местной специфики в стратегиях городов; «непрозрачность» процессов и отношений, являющихся объектами программного регулирования, незаинтересованность власти в их упорядочении.

2. Несовершенство механизмов взаимодействия власти и структур гражданского общества: формальный характер реализации механизма взаимодействия власти и структур гражданского общества в процессе планирования социально-экономического развития города; игнорирование индивидуальных интересов бизнеса, НКО, отдельных социальных групп при планировании программных мероприятий стратегии.

3. Несовершенство методологии стратегического управления и проблемы законодательного регулирования: отсутствие единообразия в понимании терминов и понятий, касающихся стратегического управления городом; отсутствие качественной оценки социально-экономического развития города и его проблем жителями, представителями бизнеса и НКО; отсутствие «сценариев», «ходов» стратегии крупнейшего города, разработанных на основе анализа влияния различных факторов; отсутствие мониторинга комфортности проживания в городе, социального настроения горожан; несовершенство нормативной базы стратегического планирования развития муниципального образования; отсутствие критериев и механизма внесения корректив в стратегию развития города; завершение программы по истечении её срока, а не по достижении цели; отсутствие критериев, позволяющих принимать решение о «продолжении», «корректировке» и «завершении» программы.

4. Несовершенство финансового обоснования стратегии крупнейшего города: зависимость реализации проектов стратегии от трансфертов из вышестоящих бюджетов; сложность расчета полезного эффекта программ, проектов стратегии и объема финансовых ресурсов, необходимых для их реализации.

5. Несовершенство системы стратегического управления крупнейшим городом: отсутствие подразделения, осуществляющего функции по стратегическому

развитию города; отсутствие в полномочиях подразделений администрации городов функций по разработке, реализации и корректировке стратегии развития города.

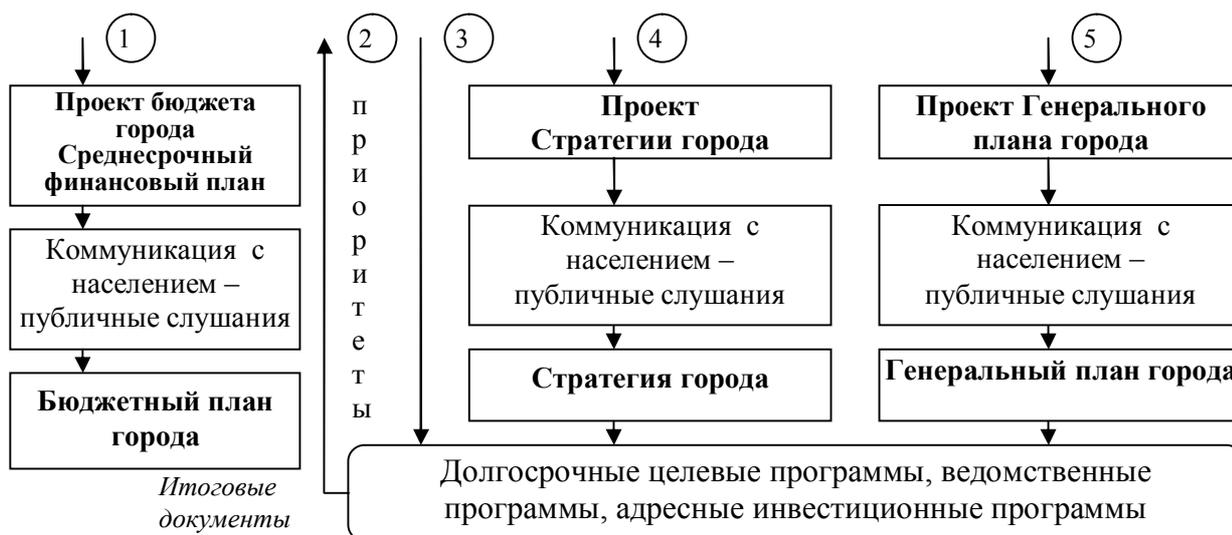
Устранение или уменьшение влияния данных факторов позволит повысить эффективность стратегического управления развитием крупнейшего города.

4. Предложен механизм согласования стратегических и среднесрочных прогнозно-аналитических документов, таких как генеральный план, стратегия развития, бюджетный план города.

На основе анализа практики разработки стратегии, генерального и бюджетного планов крупнейшего города предложен механизм их согласования, в котором отражены основные связи между социально-экономическим, территориальным и бюджетным планированием (рис. 2).



Рис. 2 Механизм согласования и координации документов стратегического управления (разработано автором)



Окончание рис. 2

Особенностью предлагаемого механизма является обоснование необходимости включения процесса разработки концепции социально-экономического развития в качестве общего этапа формирования стратегии и генерального плана города. Концепция содержит результаты анализа внешней и внутренней среды, основные проблемы, приоритетные направления, цели и задачи развития города и представляет собой основу для дальнейшего формирования стратегии города или его генерального плана с учетом интересов представителей власти, бизнес-структур и структур гражданского общества.

5. Разработан алгоритм процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города.

На рис. 3 представлен алгоритм процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города, позволяющий выявить приоритеты и сформировать сценарии его развития.

Отличительной особенностью предлагаемого алгоритма является выделение в качестве отдельных этапов процесса стратегического управления проведение опроса населения для выявления социального настроения горожан, моделирование влияния факторов на социально-экономическое развитие города с целью построения обоснованных сценариев его развития на основе использования метода экономико-математического моделирования, а также синхронизации разработки плана реализации программ и проектов с формированием плана их финансирования.



Рис. 3. Алгоритм процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города (разработано автором)

Данный алгоритм предполагает использование разработанной автором системы количественных и качественных показателей, позволяющей провести оценку достижения стратегических целей, в том числе основной цели стратегического социально-экономического развития крупнейшего города - повышение качества жизни населения и создание условий для свободного всестороннего развития личности. В её основу была положена система потребностей человека. В качестве отдельного направления стратегического развития выделено обеспечение экономического развития города, так как экономика города является базой и создает условия для удовлетворения потребностей горожан (рис. 4).



*Рис. 4. Основные цели стратегического развития крупнейшего города
(разработано автором)*

Такой подход позволяет комплексно оценить удовлетворенность конкретных потребностей горожан и развитие экономики города.

1. Показатели для оценки первичных (базовых) потребностей горожан: денежные доходы населения, доля расходов на питание и одежду из всего объема доходов.

2. Показатели для оценки степени удовлетворенности потребностей жителей в безопасности и стабильности: продолжительность жизни; уровень преступности; уровень безработицы (безработные к численности экономически активного населения); обеспеченность семей квартирами (соотношение количества квартир и количества семей); соблюдение ПДК по экологии; доля озелененных территорий в городе.

3. Показатели для оценки степени удовлетворенности социальных потребностей горожан: доля населения с высшим образованием, доля жителей, пользующихся сетью Интернет; доля населения, участвовавшая в публичных слушаниях по вопросам местного значения.

4. Показатели для оценки степени удовлетворенности духовных потребностей населения (творческое самовыражение): доля активно работающих НКО в общем количестве НКО в городе; обеспеченность местами в учреждениях культурно-досугового типа на 1000 чел. населения.

5. Показатели для оценки экономического развития города: валовой территориальный продукт (ВТП); ВТП на душу населения.

Качественные показатели стратегического развития города целесообразнее формировать с учетом мнения горожан при помощи проведения опросов жителей. Перечень из семи качественных индикаторов, установленных в Указе Президента «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», предлагаем дополнить следующей системой качественных показателей стратегического развития города:

1) качественные показатели для оценки степени удовлетворенности первичных (базовых) потребностей горожан: удовлетворенность своим материальным положением (своей семьей); удовлетворенность структурой и рационом питания; оценка значимости института семьи в жизни человека;

2) качественные показатели для оценки степени удовлетворенности потребностей жителей в безопасности и стабильности: оценка безопасности проживания в городе; оценка стабильности своей занятости; оценка своей жилищной ситуации (своей семьей); удовлетворенность состоянием здоровья себя и своей семьей; удовлетворенность услугами по сбору, вывозу и утилизации бытовых и промышленных отходов; удовлетворенность благоустройством и озеленением территории;

3) качественные показатели для оценки степени удовлетворенности социальных потребностей горожан: оценка потребности в принадлежности к социальным группам (участие в НКО, ТСЖ, профсоюзе); оценка вовлеченности в социальные группы; оценка своей гражданской активности (участие в выборах, в решении местных проблем); оценка своей толерантности; оценка характера межличностных отношений с окружающими; оценка своего социального статуса;

4) показатели для оценки степени удовлетворенности духовных потребностей населения: оценка своего творческого потенциала; удовлетворенность реализацией своих творческих возможностей; оценка уровня внутренней гармонии, душевного спокойствия;

5) показатели для оценки экономического развития города: оценка уровня экономического развития города; удовлетворенность управленческой деятельностью и информационной открытостью органов городской власти.

Учет и анализ вышеуказанных индикаторов в дополнение к количественной оценке стратегического развития крупнейшего города обеспечит получение более реальной и адекватной картины реализации долгосрочных целей его стратегии и

будет способствовать повышению эффективности стратегического управления крупнейшим городом.

6. Разработаны эконометрические модели, отражающие зависимость величин валового территориального продукта (ВТП) и валового территориального продукта на душу населения (ВТП на душу населения) города Казани от изменения различных факторов.

Одними из важнейших показателей, которые отражают динамику развития экономики города, являются ВТП и ВТП на душу населения. Для определения факторов, оказывающих наибольшее влияние на рассматриваемые показатели, были построены эконометрические модели, увязывающие динамику объемов ВТП и ВТП на душу населения с влиянием на их изменение различных показателей с использованием метода корреляционно-регрессионного анализа на примере города Казани.

Были выделены показатели, которые могли бы повлиять на динамику ВТП и ВТП на душу населения. После расчета коэффициентов корреляции между рассматриваемыми факторами и ВТП и ВТП на душу населения, а также устранения интеркоррелированности отбираемых переменных, нами были отобраны независимые переменные для их включения в регрессионное уравнение, в которое вошли объем промышленной продукции, произведенной предприятиями города (X_1), инвестиции в основной капитал (X_3) и оборот розничной торговли с учетом импортных товаров (X_7). На основе обработки исходной информации были построены эконометрические модели, первая из которых увязывает динамику объемов ВТП (Y_1) с влиянием на его изменение отобранных показателей.

$$Y_1 = 0,981 + 0,628 X_1 + 0,215 X_3 + 0,546 X_7, \quad (1)$$

где Y_1 - валовой территориальный продукт (в сопоставимых ценах), млн. руб.; X_1 - объем промышленной продукции, произведенной предприятиями города млн. руб.; X_3 - инвестиции в основной капитал, млн. руб.; X_7 - оборот розничной торговли с учетом импортных товаров, млн. руб.

Вторая модель отражает влияние отобранных показателей на динамику объемов ВТП на душу населения (Y_2):

$$Y_2 = 0,991 + 0,525 X_1 + 0,231 X_3 + 0,451 X_7, \quad (2)$$

где Y_2 - валовой территориальный продукт на душу населения (в сопоставимых ценах), руб.

С целью определения степени чувствительности величин ВТП и ВТП на душу населения к изменению отобранных факторов были рассчитаны коэффициенты эластичности, значения которых представлены в таблице 3.

Таблица 3

**Влияние изменения различных факторов на динамику ВТП,
ВТП на душу населения**

Условное обозначение	Наименование фактора	Изменение ВТП (млн.руб.), %	Изменение ВТП на душу населения (руб.), %
X1	Объем промышленной продукции, произведенной предприятиями города (млн. руб.) на 1%	+0,321	+0,300
X3	Увеличение инвестиций в основной капитал (млн. руб.) на 1%	+0,083	+0,099
X7	Увеличение оборота розничной торговли с учетом импортных товаров (млн. руб.) на 1%	+0,346	+0,319

Составлено по расчетам автора

Расчет коэффициентов эластичности позволил установить, что показатели ВТП и ВТП на душу населения г.Казани наиболее чувствительны к изменению объема промышленной продукции, произведенной предприятиями города, и оборота розничной торговли с учетом импортных товаров.

Увеличение объема промышленной продукции, произведенной предприятиями города, на 1% способствует приросту ВТП и ВТП на душу населения на 0,32% и 0,3% соответственно. Увеличение оборота розничной торговли с учетом импортных товаров на 1% приводит к росту ВТП и ВТП на душу населения на 0,346% и 0,319% соответственно. Влияние инвестиций в основной капитал на динамику результирующих показателей существенно меньше.

Полученные эконометрические модели могут применяться для построения сценариев стратегического социально-экономического развития города. С этой целью в моделях (1) и (2) необходимо использовать прогнозируемые значения показателей объема промышленной продукции, произведенной предприятиями города (X1), инвестиций в основной капитал (X3), а также оборота розничной торговли с учетом импортных товаров (X7). Формируя различные сценарии изменения данных показателей, можно определять значение валового территориального продукта,

отражающего динамику развития города. С другой стороны, задавая планируемое значение ВТП и ВТП на душу населения, с использованием моделей (1) и (2), появляется возможность определять условия, которые должны быть обеспечены для достижения стратегических целей. В данном случае в качестве условий выступают значения показателей объема промышленной продукции (X1), инвестиций в основной капитал (X3), а также оборота розничной торговли (X7), то есть модели позволяют рассчитать прогнозно-аналитические индикаторы социально-экономического развития города. Данные эконометрические модели были использованы при обосновании целевых ориентиров экономического развития города Казани в процессе разработки Программы социально-экономического развития г.Казани на 2011-2015 годы.

Заключение

Основным результатом настоящего диссертационного исследования стало формирование ряда методических и практических рекомендаций, позволяющих усовершенствовать процесс стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города.

1. Выполнен анализ прогнозно-аналитических документов стратегического управления крупнейшим городом, видов планирования развития пространственных социально-экономических систем, опыта разработки и реализации стратегий крупнейших городов России, а также интересов власти и городского сообщества, который позволил выявить основные противоречия и проблемы неэффективности стратегического управления крупнейшим городом и определить возможные пути их разрешения.

2. Предложен усовершенствованный механизм согласования и координации прогнозно-аналитических и среднесрочных документов стратегического управления, предполагающий реализацию общего этапа процесса разработки документов социально-экономического и территориального планирования, а также взаимоувязку мероприятий плановых документов с бюджетным планом города, с интересами представителей власти, бизнес структур и структур гражданского общества.

3. Выявлены и систематизированы основные факторы, негативно влияющие на процесс стратегического управления крупнейшим городом как пространственной социально-экономической системой и обуславливающие его недостаточную эффективность: несовершенство содержания стратегии; несовершенство механизмов взаимодействия власти и структур гражданского общества; несовершенство

методологии стратегического управления и проблемы законодательного регулирования; несовершенство финансового обоснования стратегии города; несовершенство системы управления разработкой и реализацией стратегии развития крупнейшего города.

4. Разработан алгоритм процесса стратегического управления социально-экономическим развитием крупнейшего города, который включает предлагаемую систему количественных и качественных показателей для оценки достижения основной цели стратегии города, этап построения модели влияния факторов на социально-экономическое развитие города, а также возможность согласования реализации программ и проектов стратегии с финансовыми ресурсами.

5. Разработаны эконометрические модели, отражающие зависимость величин валового территориального продукта (ВТП) и валового территориального продукта на душу населения (ВТП на душу населения) города Казани от изменения различных факторов, а также рассчитаны коэффициенты эластичности для определения степени чувствительности величин ВТП и ВТП на душу населения города Казани к изменению наиболее значимых факторов. Модели могут применяться в процессе стратегического управления развитием города не только для построения различных сценариев развития экономики, но и для определения условий, которые должны быть обеспечены для достижения стратегических целей.

6. На основе анализа основных функций структурных единиц администрации города Казани разработана модель организационной структуры матричного типа с выделением в ней нового структурного подразделения и передачей ему функций по стратегическому развитию города с целью повышения эффективности процесса стратегического управления его социально-экономическим развитием.

7. Полученные результаты позволяют раскрыть место и роль стратегического планирования в иерархической системе планирования развития пространственных социально-экономических систем, раскрыть и согласовать интересы представителей городской власти, бизнес-структур и структур гражданского общества в процессе стратегического управления развитием крупнейшего города через мониторинг общественного мнения и увязать документы стратегического управления с финансовыми возможностями города, что необходимо для достижения стратегических целей, корректировки тактических задач и уточнения прогнозно-аналитических индикаторов социально-экономического развития крупнейшего города.

8. Определены особенности и возможности применения различных форм взаимодействия власти и городского сообщества на разных этапах процесса стратегического управления крупнейшим городом. Выявлено соответствие содержания данных форм основным целям стратегического управления для наиболее целесообразного и эффективного их использования.

9. Результаты диссертационной работы использованы Комитетом экономического развития Аппарата Исполнительного комитета г.Казани при формировании проекта Программы социально-экономического развития города Казани на 2011-2015 годы, внедрены в практику деятельности Управления образования Исполнительного комитета г.Казани, использованы при выполнении первого этапа проекта по Государственному контракту №14.740.11.0764 от 30 ноября 2010 года «Разработка теоретико-методологических основ исследования проблемы повышения конкурентоспособности отечественной экономики и формирования нового качества экономического роста в современных условиях на макро- и микроэкономических уровнях», а также использованы в процессе преподавания дисциплин «Стратегическое управление», «Городское управление» и «Система муниципального управления», что подтверждается справками о внедрении.

Основные положения диссертационного исследования опубликованы в следующих работах автора

Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Богавеева Р.Р. Стратегическое планирование развития крупных городов: основные принципы // Проблемы теории и практики управления (международный журнал). – 2010. – №5. – 0,44 п.л.

2. Богавеева Р.Р., Шинкевич А.И. Взаимосвязь видов планирования на уровне муниципального образования // Вестник Казанского технологического университета. – 2010. – №6. – 0,44/0,24 п.л.

3. Хабибрахманова Р.Р. Количественные и качественные показатели стратегического развития крупного города // Экономический вестник Республики Татарстан. – 2011. – №2. – 0,4 п.л.

Монографии

4. Богавеева Р.Р. Управление развитием региона и города: теория и практика: Монография // под ред. Г.А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. – Казань: Изд-во КГУ, 2009. – 352 с. – 22/1,87 п.л.

Публикации в других научных изданиях

5. Богавеева Р.Р., Глебова И.С. Зарубежный опыт взаимодействия органов власти с общественностью // Особенности российского менеджмента: Сборник материалов III Международной научно-практической конференции. - Казань: КГФИ, 2007. – 0,4/0,2 п.л.

6. Богавеева Р.Р. Интересы власти, бизнеса и общества: противоречия и возможности их разрешения // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: Сборник статей V Международной научно-практической конференции. - Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – 0,25 п.л.

7. Богавеева Р.Р. Становление гражданского общества в Российской Федерации // Экономическая система в России в условиях новой экономики: теоретические и практические вопросы развития: Сборник молодых ученых. – Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2007. – 0,3 п.л.

8. Богавеева Р.Р. Особенности взаимодействия власти и бизнеса в городе Казани // Альманах аспирантских и студенческих научных работ. – Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2008. – 0,3 п.л.

9. Богавеева Р.Р. Инвестиционный климат города: политический аспект (на примере города Казани) // Опыт и проблемы социально-экономических преобразований в условиях трансформации общества: регион, город, предприятие: Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2008. – 0,25 п.л.

10. Богавеева Р.Р. Благоприятный имидж города как фактор его конкурентоспособности // Актуальные проблемы муниципальной экономики и управления местным развитием. – Казань: Изд-во "Познание" Института экономики, управления и права, 2009. – 0,8 п.л.

11. Богавеева Р.Р. Experience of strategic planning of the development of big Russian cities (Опыт стратегического планирования развития крупных городов России) // Развитие междисциплинарных исследований: приоритетные направления и вклад DAAD: Сборник тезисов Международной конференции. – Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2009. – 0,1 п.л.

12. Богавеева Р.Р. Оценка стратегии развития города как фактор её успешной реализации // Правовые и социально-экономические проблемы современной России: теория и практика: Сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. – 0,25 п.л.
13. Богавеева Р.Р. Стратегическое планирование как инструмент социально-экономического развития муниципальных образований в условиях реформирования местного самоуправления в РФ // Трансформационные процессы в современной экономике: Сборник аспирантских и студенческих научных работ экономического факультета. – Казань: Изд-во КГУ, 2009. – 0,3 п.л.
14. Богавеева Р.Р. Проблемы стратегического планирования развития крупных городов России // Государственное управление в XXI веке: традиции и инновации: Материалы VII ежегодной международной конференция факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломносова. – М.:MAX Press, 2009. – 0,4 п.л.
15. Богавеева Р.Р., Глебова И.С. Имидж города как фактор его инвестиционной привлекательности // Тенденции развития экономики и менеджмента постиндустриального общества: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 10-летию кафедры менеджмента экономического факультета КГУ. – Казань: Изд-во Казанск. гос. ун-та, 2009. – 0,4/0,2 п.л.
16. Богавеева Р.Р. Взаимодействие власти и городского сообщества в процессе стратегического планирования города // Современные социально-экономические проблемы: поиск их решения: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной Году учителя и 10-летию Зеленодольского филиала Академии социального образования. – Казань: АСО, 2010. – 0,3 п.л.
17. Богавеева Р.Р. Стратегическое развитие крупных городов России: актуальные проблемы и перспективы // Актуальные вопросы управления экономикой современной России / науч. ред. С.В. Мокичев, Е.В. Фахрутдинова. – Казань: Казан. ун-т, 2010. – 0,7 п.л.
18. Хабибрахманова Р.Р. Влияние факторов внешней и внутренней среды на стратегическое управление крупным городом // Актуальные проблемы развития финансово-экономических систем и институтов – 2: Материалы и доклады II Международной научной конференции. Т.2. / Под общ. ред. А.Н. Сорочайкина. – Самара: Издательство «Глагол», 2011. – 0,5 п.л.