

На правах рукописи

БУРЕЕВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

**ПАРТИЙНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ РУКОВОДСТВО В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ
ТАТАРСТАНА В 1953 – 1964 гг.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Казань – 2010

Работа выполнена на кафедре истории и культурологии Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

Научный руководитель: доктор исторических наук, доцент
Никонова Светлана Игоревна

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор,
Валеев Рамзи Калимович (г. Казань,
Казанский (Приволжский) федеральный
университет)

кандидат исторических наук, доцент
Цыкина Юлия Юрьевна
(г. Йошкар-Ола, Марийский
государственный университет)

Ведущая организация: **Институт татарской энциклопедии
Академии Наук РТ**

Защита диссертации состоится 17 февраля 2011 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.081.01 по историческим наукам при ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корп. 2, ауд. 1113.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке имени Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета, читальный зал № 1 по адресу: г. Казань, ул. Кремлевская, 35; с авторефератом диссертации – на сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан « ____ » _____ 2011 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Д.Р. Хайрутдинова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью разработки новой модели развития системы взаимоотношений государственного руководства и институтов сферы культуры в современных условиях. Ожидание от этой сферы эффективного нравственного воздействия на развитие общества способствует привлечению пристального внимания руководства страны к этой области общественной жизни. Следовательно, важно решить вопрос о степени, механизмах и формах государственного вмешательства в сферу культуры.

В этой связи особый интерес приобретает советский опыт руководства в области культуры. Особого внимания заслуживает эта проблема в период «хрущевских реформ», когда культура по-прежнему выполняла идеологическую функцию, именно в этой области были заметны переходы к новым отношениям. В 1953-1964 гг. советскому руководству на местах пришлось учитывать новые настроения в обществе, связанные с ожиданием демократических преобразований. Однако, опасаясь возможной дестабилизации советского общества, руководство страны переходит от смягчения нажима к ужесточению контроля в сфере культуры.

В то же время новая администрация Н.С. Хрущева уже не сочла нужным открытое давление и тотальный прямой контроль на представителей творческой интеллигенции, учреждения культуры и др. Необходимым явлением стал поиск иных механизмов, средств и методов регулирования процессами в данной области. Большое внимание стало уделяться развитию художественной самодеятельности и росту культурных учреждений. В сферу влияния партийного руководства вошли средства массовой информации, и в первую очередь телевидение, фактически ставшее отдельным институтом культуры.

Оперативность, массовость, популярность средств массовой информации сделало их действенным инструментом ценностного ориентирования личности. Радио и телевидение с момента появления также находится под контролем партийного руководства. Редакторы газет, радио и телевидения приглашаются на заседания партийного руководства разного уровня. Таким образом, руководители учреждений культуры и средств массовой информации становятся частью партийно-бюрократического аппарата, входят в партийно-государственную номенклатуру.

Изучение процессов, происходящих в сфере культуры в исследуемый период, в национальных республиках России имеет особую значимость. Региональное исследование данной проблематики требует учета специфики многонационального региона, позволяет проследить своеобразие взаимодействия центральной и региональной власти в области управления культурной сферой.

Актуальность темы исследования заключается также в том, что в настоящее время идет поиск путей реформирования институтов культуры таким образом, чтобы они содействовали формированию национального самосознания, воспитанию патриотизма, развитию толерантного сознания и политической корректности молодежи, что особенно важно в условиях многонационального региона. В этой связи опыт государственного управления в области культуры 1953-1964 гг. представляет определенную научную ценность.

Таким образом, актуальность исследования определяется необходимостью поиска модели культурного развития многонациональной страны в условиях становления гражданского общества.

Объектом исследования выступает система партийно-государственного руководства в сфере культуры в 1953-1964 годах в Татарстане.

Предметом является деятельность республиканских органов партийно-государственного управления, творческих союзов, редакций областных, городских, районных, многотиражных газет Татарской АССР, областного телерадиовещания по формированию культурной среды республики в 1953-1964 гг.

Целью исследования является комплексный анализ деятельности партийно-государственного аппарата в сфере культуры в Татарской АССР в 1953-1964 годах.

Для достижения цели предлагаются следующие **задачи**:

- раскрыть механизм партийно-государственного контроля в сфере культуры Татарской АССР.

- рассмотреть основные направления деятельности партийно-государственного руководства Татарской АССР по осуществлению культурной политики.

- показать особенности развития взаимоотношений партийных органов с представителями творческих союзов писателей, композиторов и журналистов республики в исследуемый период.

- определить уровень активности участия населения ТАССР в культурной жизни республики.

- оценить информационную значимость средств массовой информации, посвященных вопросам культурной жизни.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1953 по 1964 гг. Нижняя граница определяется следующими обстоятельствами: в 1953 году после смерти И. В. Сталина новая администрация во главе с Н. С. Хрущевым начинает преобразования во всех сферах жизни общества, которые получили наиболее яркое отражение в сфере культуры. В качестве верхней границы исследования мы обозначили 1964 год. Это смещение Н.С. Хрущева со всех руководящих должностей, прекращение его деятельности как политика и реорганизация системы управления в сфере культуры.

Территориально тема диссертации охватывает Татарскую АССР, территория которой на 1 января 1964 года составляла 67736,2 квадратных километров. Согласно результатам Всероссийской переписи численность населения татарской республики составила 2 850 417 человек, среди которых были представители более 16 национальностей. Татарская АССР является крупным многонациональным регионом РСФСР, научным и культурным центром Поволжья.

Степень изученности проблемы. Историография проблемы охватывает немало научных и популярных работ, в которых в той или иной степени рассматривались отдельные аспекты проблемы. В изучении деятельности партийно-государственного руководства в сфере культуры в 1953-1964 гг. можно выделить два качественно отличающихся периода историографии проблемы: советский (1950-е гг. – конец 1980-х гг.) и постсоветский (с начала 1990-х годов – по настоящее время).

Первый этап включает в себя работы советских авторов, написанные с 1950-х до конца 80-х гг. В этот период взаимоотношения власти и сферы культуры рассматривались односторонне, с идеологических позиций. Общими ориентирами для исследователей здесь выступали провозглашение неоспоримой исторической победы социализма, склонность к преимущественному анализу позитивного опыта развития советского государства, неуклонное следование принципу партийности в литературе и искусстве и уверенность в направляющей роли партии.

Развитие культуры в контексте развития советского общества при руководящей роли партии получило свое отражение в трудах исследователей в начале 1960-х годов. В монографиях Д.И. Гусева и В.С.

Владимирцева¹ основополагающей является мысль о направляющей роли партии в развитии советской культуры и вывод о сближении национальных культур на основе общности идей. В.А. Куманев² в своей работе отстаивает точку зрения о необходимости партийного руководства в сфере культуры. Автор указывает на отрицательное влияние культа личности И.С. Сталина на развитие литературы и искусств.

В 1960-70-е годы появился ряд научных исследований, авторы которых рассматривали различные аспекты государственной политики в сфере культурного строительства, пытались выявить сущность, состояние и содержание самой художественной культуры социалистического общества. В своих работах Ю.А. Лукин и И.П. Алексеев³ выделяют основополагающие для советской культуры положения: партийность и народность литературы и искусства, формирование социалистической идеологии, коллективность в творчестве. Проблеме культурной революции в СССР посвящены работы М.П. Кима⁴, в которых автор акцентирует внимание на духовную культуру, под которой понимает «достижения в развитии искусства, прогресс в образовании и воспитании, состояние нравов, характер бытовых отношений и правил общежития».⁵ В качестве основных источников культуры автор выделяет труд и грамотность. На наш взгляд определенный интерес представляет позиция автора в отношении интеллигенции, которая характеризуется как «результат» культурной революции. Однако с позиций современного исследования утверждения автора являются, по крайней мере спорными.

Несомненный интерес для нашего исследования представляют работы 1960-70-х гг. В них впервые выделен период 1950-х- середина 1960-х гг. Так, Л.М. Зак⁶ дает историографию советской культуры по отраслям. Большое

¹ Гусев Д.И. Вопросы развития культуры и науки в программе партии. - М., 1961; Владимирцев В.С. Возрастание роли партии в строительстве коммунизма. - М., 1961.

² Куманев В.А. К вершинам культуры. - М., 1962.

³ Лукин Ю.А. Художественная культура зрелого социализма. - М., 1977; Алексеев И.П. Советская культура и формирование нового человека. - М., 1967; Культурная революция в СССР и духовное развитие советского общества. - Свердловск, 1974.

⁴ Ким М.П. 40 лет советской культуры. - М., 1957; Ким М.П. Коммунизм и культура. - М., 1961; Ким М.П. Культурная революция в СССР. 1917 - 1965. - М., 1967; Ким М.П. О некоторых аспектах культурной революции. - М., 1970.

⁵ Ким М. П. Коммунизм и культура. - М., 1961. - С.32.

⁶ Зак Л.М. История культурного строительства СССР с советской историографии (1956-1963).// Вопросы истории. - 1964. - № 2. Зак Л.М. Проблема формирования советской интеллигенции в современной исторической литературе. //История СССР.- 1968.- № 2; Зак Л.М. История изучения советской культуры. - М., 1981.

⁷ Рюриков Б. С. Коммунизм, культура, искусство. - М., 1964

⁸Рюриков Б.С. Коммунизм, культура, искусство. - М., 1964. - С. 15

внимание уделено развитию искусства, прежде всего музыкального искусства. Особое внимание автор уделяет историографии культурной революции, выделению и характеристике ее этапов.

Значение партийного руководства в сфере культуры в 1950-1960-е годы нашло отражение в работе Б. С. Рюрикова⁷. Автор долгое время являлся крупным партийным функционером и занимал пост заместителя заведующего Отделом культуры ЦК КПСС. Однако, в аннотации к книге автор представлен только как критик и публицист. Б.С. Рюриков выделяет несколько новых моментов в руководстве культурой в период 1953 - начала 1960-х годов: во-первых, по его мнению, во времена Сталина «принципиальная поддержка передового» подменялась меценатством⁸. Во-вторых, новизна в отношениях власти и деятелей культуры состояла в том, что в качестве главного метода руководства применялся принцип убеждения для того, чтобы «вести людей в верном направлении».

В историографии второй половины 1960- начале 1980-х годов вопросы руководства культурой в 1953-63 годах практически не поднимались. Характерно, что министр культуры Е. А. Фурцева в своей книге «Развитие культуры в СССР»⁹, вышедшей в 1973 году, лишь частично затрагивает вопросы об интересующем нас периоде, хотя, несомненно, данная монография имеет прямое отношение к нашей проблематике.

Для данного исследования большой интерес представляют работы, в которых раскрываются направления работы советских СМИ. Печать, радиовещание и телевидение рассматривались как средство управления общественными процессами в соответствии с культурно-идеологической политикой КПСС, как инструмент влияния власти на общество. Работы Б.М. Морозова, А. Л. Петроченко, М. А. Федотова, В.А. Шандры¹⁰ отражают официальный взгляд партийных органов к требованиям, предъявляемым к средствам массовой информации: повышение эффективности и действенности прессы, участие печати, радио и телевидения в пропаганде советского образа жизни.

⁹Фурцева Е. А. Развитие культуры в СССР. – М., 1

¹⁰ Морозов Б.М. Партия и средства массовой пропаганды. – М., 1982; Петроченко А.Л. Средства массовой информации и пропаганды (компоненты, структура, функции, интегративные свойства, связь со средой). – Ташкент, 1988; Федотов М.А. Советы и пресса. – М., 1987; Шандра В.А. Печатная партийная пропаганда. Методология и практика. – Свердловск, 1976.

Советская историография при всей идеологизированности, приверженности штампов охватывает широкое историографическое поле, дает богатый фактический и статистический материал, отличается позитивной подачей материала.

В конце 1980-х годов появились возможности для более объективного исследования периода 1953-1964 гг. Авторы пытаются уйти от догм и стереотипов советской исторической науки, привлекают новые источники, прежде не доступные исследователям. В работе Т. А. Луковцевой рассматривается проблема партийного руководства в области литературы в середине 1950-х – 1970-х гг. Автор делает вывод, что литература подвергается особо пристальному вниманию и контролю со стороны партийного руководства страны, так как играет наиболее важную роль в формировании общественного мнения. Т.А. Луковцева отмечает, что позиция партийного руководства в области общественной мысли в указанный период была весьма неоднозначной и непоследовательной¹¹.

В постсоветский период вырос интерес исследователей к проблемам взаимоотношений партийно-государственного руководства и институтов культуры. В центре внимания авторов оказались проблемы партийного руководства в области идеологии и истории культуры 1950-60-х годов предпринимаются попытки выделения характерных черт данного периода. К подобным исследованиям можно отнести труды Р. Медведева и Д. А. Ермакова¹², А. В. Пыжикова¹³. В этих работах предпринимается попытка определить роль определенного партийного функционера в развитии всех сфер общественной жизни, и в том числе в сфере культуры. Недостаток такого подхода связан с тем, что из поля зрения выпадают годы «коллективного руководства», когда кроме Н. С. Хрущева другие руководители партии принимали в той или иной степени участие в разработке культурной политики.

Определенный интерес для нашего исследования представляют работы, посвященные послевоенному периоду советской истории.¹⁴

Проблема отношений «власть и культура» широка и многогранна. Отдельные ее аспекты становятся предметом исследований в конце 1990-х

¹¹ Луковцева Т. А. Поиск путей обновления общества и советская литература в 50-60-х гг. //Вопросы истории КПСС. – 1989 –№1

¹² Медведев Р. А., Ермаков Д. А. Серый кардинал. М. А. Суслов. Политический портрет. – М., 1992

¹³ Пыжиков А. В. Опыт модернизации советского общества в 1953-1964 годах: Общественно-политический аспект. – М., 1998; Пыжиков А. В. Политические преобразования в СССР (50-60-е годы). – М., 1999

¹⁴ Зубкова Е.В. Общество и реформы. 1945 – 1964 гг. – М., 1993; Шубин А.В. От «застоя» к реформам. СССР в 1917-1991. – М., 2001.

годов в работах Т.М. Горяевой, М.Р. Зезиной, С.Г. Сизова, В.Л. Соскина.¹⁵ Зезина М.Р. отмечает, что творческая интеллигенция в исследуемый период предпринимала попытки выразить недовольство партийным вмешательством в творческий процесс, однако система творческих союзов позволяла оказывать давление на представителей творческой интеллигенции. Исключение из творческого союза фактически означало творческую смерть. Горяева Т.М. отмечает, что советская культурная политика всегда строилась на безусловном подчинении всех сфер искусства задачам правящей партии.

В постсоветской историографии появляются работы, в которых авторы обращаются к социальной истории, делают попытку раскрыть духовный мир советского человека. К таким можно отнести работы Ю. В. Аксютин, П. Вайля, С.Г. Кара-Мурзы, В. Эггелинга.¹⁶ Работы важны для понимания образа жизни, общественное настроение населения страны в период «оттепели». Работа П. Вайля и А. Гениса не является научным исследованием, однако, используя воспоминания современников, периодическую печать, авторы воссоздают духовную атмосферу 1960-х годов.

Отдельные аспекты проблемы взаимодействия властных структур и общества в сфере культуры рассматривались в работах авторов с привлечением регионального материала. Среди них можно выделить ряд исследований, где в той или иной мере освещается деятельность интеллигенции, представителей СМИ и руководства республики в решении культурных задач. Так деятельность татарской интеллигенции направленная на отстаивание национальных интересов, отношение к ней властных структур рассматривается в работах А.Г. Галлямовой, Д.М. Исхакова, А.Л. Литвина.¹⁷ В монографии И.Р. Тагирова¹⁸ освещаются факты публичного осуждения поэта Салиха Баттала, а также некоторые элементы механизма

¹⁵ Горяева Т.М. Политическая цензура в СССР. 1917-1991. – М., 2002; Зезина М.Р. Советская художественная интеллигенция и власть в 1950-60-е годы. – М., 1999; Сизов С. Г. Взаимоотношение интеллигенции и власти в советском обществе в 1946 – 1964 гг. (на материалах Западной Сибири) //Дисс. на соискание ученой степени доктора исторических наук. – Омск, 2002; Соскин В.Л. Интеллигенция и власть: в поисках новых подходов. – Омск, 1993.

¹⁶ Аксютин Ю.В. Хрущевская «оттепель» и общественные настроения в СССР в 1953-1964 гг. – М., 2004; Вайль П., Генис А. 60-е. Мир советского человека. – М., 1998; Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Книга вторая. От Великой победы до наших дней. – М., 2002; Эггелинг В. Политика при Хрущеве и Брежневе. 1953-1970.- М., 1999.

¹⁷ Галлямова А.Г. Власть и интеллигенция Татарстана в 40-80-е годы// Власть и общество: грани взаимодействия. Материалы республиканской научно-практической конференции. – Казань, 1996 ;Исхаков Д.М. Проблемы становления и трансформации татарской нации. – Казань, 1997; Литвин А.Л. Запрет на жизнь. – Казань, 1999.

¹⁸ Тагиров И.Р. Очерки истории Татарстана и татарского народа (XX век). – Казань, 1999.

взаимоотношений партийных органов с творческой интеллигенцией. В работах Б.Ф. Султанбекова¹⁹ рассмотрены некоторые политические и социально-психологические аспекты деятельности руководителей республики и известных деятелей культуры. Работа позволяет раскрыть духовную атмосферу общества республики, автор уделяет большое внимание роли личности в истории.

В работе Р.Б. Хаплекхамитова²⁰ с привлечением комплекса документов личного происхождения, рассматривается деятельность ряда татарских писателей и композиторов в условиях партийного диктата. Исследованию общественного настроения научной интеллигенции Казани периода «хрущевской оттепели» посвящена работа А.Н. Егорова.²¹

Работа М.Л. Айтугановой²² рассматривает проблемы становления советской системы радиовещания в республике в 1918 – 1941 гг, что в какой-то степени представляет определенный интерес для нашего исследования. В этом же плане можно рассмотреть значение монографии Р.В. Даутовой²³. Автор дал исторический обзор становления тележурналистики в республике в период с 1959 по 1990-е годы. Работа дает представление об изменении качественных и количественных характеристик системы телевидения.

Таким образом в постсоветский период появляются работы, освещающие деятельность партийно-государственных органов в области культуры, что представляет несомненный интерес для нашего исследования.

Источниковая база диссертации достаточно обширна и многообразна. Мы считаем целесообразным выделить четыре группы источников.

Первую группу источников составили документы делопроизводства и законодательные акты, куда мы включили архивные документы и опубликованные материалы. В ходе работы над диссертацией были использованы архивные документы фонда А-501 (Документы Министерства культуры РСФСР) Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). В Центральном государственном архиве историко-политической

¹⁹ Султанбеков Б.Ф. История в лицах: исторические портреты. Историко – документальные очерки. – Казань, 1997.; Его же: Татарстан (XX век). Личности. События. Документы. – Казань, 2003.

²⁰ Хаплекхамитов Р.Б. Власть и татарская творческая интеллигенция в 1945-1964гг. – Дисс... канд. истор. наук. – Казань, 2008.

²¹ Егоров А.Н. Общественно-политическая ситуация «оттепели» (1953-1964гг.) в восприятии современников – преподавателей и студентов Казанского государственного университета. – Дисс...канд. истор. наук. – Казань, 2010.

²² Айтуганова М. Л. Становление системы радиовещания в Татарстане(1918-1941). – Дисс... канд. истор. наук. – Казань, 1996.

²³ Даутова Р.В. Становление и развитие телевидения в Татарстане в 1959- 1985 гг. - Казань, 2002.

документации РТ (ЦГА ИПД РТ) были использованы фонды: Татарского обкома КПСС (ЦГА ИПД РТ Фонд 15) материалы партийных организаций всех уровней, протоколы заседаний творческих секций, пленумов, переписка с центральными партийными организациями, письма и жалобы трудящихся; Первичной партийной организации Союза писателей ТАССР (ЦГА ИПД РТ Фонд 1211); Первичной партийной организации Татарского отделения художественного фонда СССР (ЦГА ИПД РТ Фонд 5862); Первичной партийной организации газеты «Комсомолец Татари» (ЦГА ИПД РТ Фонд 7557); Первичной партийной организации газеты «Советская Татария» (ЦГА ИПД РТ Фонд 1122); Первичной партийной организации Комитета по радиовещанию и телевидению при СМ ТАССР (ЦГА ИПД РТ Фонд 1631).

В Национальном архиве Республики Татарстан (НАРТ) были использованы фонды: Союза писателей ТАССР (НАРТ Фонд Р – 7083), Союза Художников ТАССР (НАРТ Фонд Р – 7064), Союза журналистов ТАССР (НА РТ Фонд Р- 1291), Министерства культуры ТАССР (НА РТ Фонд Р – 7237), Казанского городского отдела культуры (НА РТ Фонд Р – 1297), Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров ТАССР (НА РТ Фонд Р – 4493), Отдела издательств и полиграфической промышленности Министерства культуры ТАССР (НА РТ Фонд Р – 6109).

Документы делопроизводства содержат статистический и фактический материал. В отчетах творческих союзов содержатся сведения о возрастном составе и численности членов творческих союзов, списки планируемых и изданных произведений, отчеты о творческих командировках. Протоколы заседания партийных организаций творческих союзов показывают морально-психологический климат в коллективе, цели и задачи, поставленные партийным руководством перед творческими работниками, система партийных взысканий позволяет выделить способы давления на работу творческих союзов, печати, радио и телевидения.

Эти материалы представляют не только официальную позицию партии и государства, но и содержат сведения и оценки, которые не входили в официальные документы КПСС. В них особый интерес представляют конкретные факты выступления по вопросам положения интеллигенции, состоянии культуры, проявления инициатив и предложений, направленных на дальнейшее развитие культуры, способы разрешения конфликтных ситуаций.

Большая часть документов впервые введена нам в научный оборот.

Опубликованные документы ЦК КПСС, Совета Министров СССР, законодательные акты, постановления профсоюзных и комсомольских центральных и местных органов позволяют не только комплексно изучить процессы, происходящие в сфере культуры, но и определить место этой области в политике нового руководства страны.

Вторую группу источников составили мемуары, воспоминания и материалы интервьюирования. В диссертационном исследовании нами были обработаны воспоминания партийных руководителей страны и республики, редакторов и ведущих радиопередач центрального и регионального уровня, писателей. Несмотря на субъективный характер, эти материалы являются ценным источником позволяющим передать ощущение времени необходимое для воссоздания полной картины исследуемого явления, рассмотреть все стороны жизни и деятельности партийных чиновников, творческой интеллигенции. Эмоциональность этих документов, субъективность оценок открывают неофициальные стороны жизни исследуемых институтов.

Материалы интервьюирования несут на себе отпечаток субъективного опыта респондентов, однако они позволяют глубоко рассмотреть процессы, происходившие в обществе, реконструировать события и явления. В качестве респондентов впервые выступили редакторы многотиражных газет республики, журналисты отделов культуры периодических изданий, руководителей комсомольских организаций, находившиеся в непосредственном контакте с молодежными редакциями средств массовой информации.

В третью группу вошла периодическая печать, которая имеет большое значение для данного диссертационного исследования. Автором использовались материалы официальных изданий, партийной печати, ведомственных журналов, а также специальная периодика. Анализируя материалы различных изданий (газеты «Правда», «Нижнекамский колхозник», «Советская Татария», «Блокнот агитатора», «Комсомолец Татарии», «Комсомольская правда», «Советская Татария», «Литературная газета», «Вперед», «Новая жизнь», «Ленинский путь», журналы «Коммунист», «Коммунист Татарии», «Литературная Казань», «Литература и жизнь», «Советское радио и телевидение», «Чаян», «Крокодил»), можно констатировать, что советская пресса являлась инструментом проведения государственной политики в области культуры. В какой-то степени в

средствах массовой информации определялся вектор государственной политики в сфере развития культуры.

Газеты и журналы стали действенным инструментом партийного руководства. Изменение стиля, форм и средств подачи материала привело к повышению авторитета печати в обществе. Об этом свидетельствует рост читательской почты газет и журналов, которая представляет особый интерес для данного диссертационного исследования.

В четвертую группу мы выделили визуальные источники: плакаты, афиши, значки, каталоги выставок и др. Так, автор рассматривает в качестве источника агитационные плакаты творческих союзов и эскизы значков, созданные в ходе подготовки к декаде татарской литературы и искусства в Москве в 1957 году, афиши республиканских выставок художников, фотоматериалы, опубликованные в газетах и журналах. Фоторепортаж получает свое развитие в исследуемый период, изображению придается все большее значение. В них получила отражение государственная идеология и политические кампании в разные периоды советской истории. Наряду с изображением важную смысловую нагрузку несет текст, таким образом, плакат, афишу, фоторепортаж можно рассматривать как синтез художественной и идеологической составляющих. Агитационные плакаты, выполненные лучшим художниками республики, по нашему мнению, являются отражением требований, предъявляемых партийно-государственным руководством к деятельности творческой интеллигенции.

В целом состояние источниковой базы и историографии делает возможным провести исследование заявленной темы, прийти к аргументированным выводам, сформулировать практические рекомендации и решить в конечном итоге поставленные исследовательские задачи.

Теоретико-методологическая основа. Методология диссертационного исследования при выявлении, отборе, классификации и критическом анализе исторических источников базируется на фундаментальных принципах, общенаучных и специальных методах исторической науки. Характер поставленных целей и задач обусловил необходимость использования целого комплекса методов. Разработка конкретно-исторического материала была осуществлена при соблюдении основополагающих принципов историзма и системности, адекватного подхода к излагаемым явлениям прошлого, для освещения которых были использованы сравнительно-исторический, проблемно-хронологический, системно-структурный и другие методы

исторического исследования. Общественно-политические, социально-экономические, культурные, информационные процессы раскрываются автором в хронологической последовательности и на общеисторическом фоне.

Научная новизна заключается в комплексном рассмотрении механизмов осуществления партийно-государственного руководства в сфере культуры в период 1953 – 1964 гг. в ТАССР. В диссертации обоснован вывод о том, что к сфере культуры в большей степени было приковано внимание партийного руководства страны, особенно в национальных регионах

В исследовании выявлены причины, которые обусловили механизмы и методы деятельности властных структур в решении проблем в области культуры.

В диссертации охарактеризована специфика реализации основных направлений государственной политики в области культуры в 1953-1964 гг.; выявлена роль и значение печати, радио и телевидения в идеологической работе по формированию советской системы ценностей.

В исследовании предпринята попытка показать взаимосвязь процессов, протекающих в политической сфере и культурной жизни республики. В 1953-1964 гг. средства массовой информации становятся авангардом партии в формировании культурного и политического сознания трудящихся.

Научную новизну работы обуславливает обширный корпус источников, большинство которых привлечено впервые и результатов интервьюирования.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы могут быть использованы для создания обобщающих трудов по отечественной и региональной истории, при составлении соответствующих лекционных курсов, методических пособий для студентов высших учебных заведений. Собранный богатый фактический материал и разнообразие источниковой базы, результаты исследования призваны способствовать дальнейшей научной разработке проблем партийно-государственного руководства.

На защиту выносятся следующие основные положения:

- формы и методы государственного руководства не претерпели серьезных изменений в период «хрущевских реформ», новые тенденции в литературе и искусстве, проявившиеся в центре, не получили заметного развития на местах.

- в исследуемый период представители творческой интеллигенции поднимают вопросы далекие непосредственно от творчества. Их волнуют проблемы развития национальной культуры, создания симфонического оркестра, введения обязательного татарского языка в учебных заведениях и др., что вызывает усиление контроля со стороны властных структур.

- учреждения культуры и представители творческой интеллигенции республики предпринимают попытки заявить о себе как самостоятельном институте культуры, однако они по-прежнему рассматривались руководством республики как часть идеологической машины.

- национальная интеллигенция республики находилась в сложных условиях. Любое отступление от идеологических требований влекло за собой обвинение в «национализме», хотя следует отметить, что жесткие меры в отношении творческих работников республики были скорее исключением, чем правилом.

- в исследуемый период в республике значительно оживляется деятельность СМИ, чему способствует увеличение тиражей газет и журналов, переоснащение типографий, радиофикация отдаленных районов, начало телевидения и оформление творческого союза журналистов.

- СМИ становятся приоритетным средством формирования ценностей, образцов и норм поведения советского человека.

Апробация работы. Основные положения исследования апробированы на научных конференциях республиканского уровня (Казань – 2008, 2009, 2010), всероссийского (Чебоксары – 2010), международного (Йошкар-Ола – 2009, Санкт – Петербург – 2009) уровней. Всего по результатам исследования опубликовано 10 статей и тезисы к двум докладам.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы при разработке курсов лекций по предметам «Развитие советской системы средств массовой информации», «Культура советского периода истории России».

Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедр истории и культурологии ФГОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» и отечественной истории исторического факультета ГОУ ВПО «Казанский государственный университет имени В. И. Ульянова-Ленина».

Структура исследования обусловлена поставленными целями и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списка сокращений, приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, указываются объект и предмет исследования, определяются хронологические и территориальные рамки работы, формулируются цель и задачи, раскрываются научная новизна и практическая значимость, представлены основные положения, выносимые на защиту, обобщены результаты апробации диссертационного исследования.

В первой главе «Деятельность центральных и республиканских партийно-государственных органов в области культуры» рассматриваются особенности и основные направления работы партийно-государственных органов по осуществлению культурной политики.

Необходимо отметить, что культурная политика государства реализовывалась в полном объеме и на региональном уровне. Начало процесса десталинизации, декларированное Н.С. Хрущевым не нашло своего отражения в изменении форм и методов руководства партийных и государственных органов. Их работа по-прежнему носила регламентированный характер. Постановления партии и правительства неизменно принимались к неуклонному исполнению в республике.

Создание Министерства культуры СССР, а затем Министерства культуры ТАССР принципиально не изменило ситуацию. Это новое образование в какой-то мере способствовало созданию иллюзии, что культура представляет собой самостоятельную отрасль. Однако весь функционал министерства остался лишь на бумаге, реально же оно занималось мелочной опекой: утверждение репертуаров театров, графика и маршрута гастролей. Урегулирование конфликтов в творческих коллективах по-прежнему осталось прерогативой партийных органов.

Рецензии на театральные постановки и литературные произведения делали инструкторы отдела культуры Татарского обкома КПСС, люди как правило не имевшие не только специального, но и высшего образования. Однако их заключение было решающим и во многом определяло дальнейшую судьбу произведения.

Решением партийного руководства было возможно изменить репертуар театра, заменить актеров, убрать из спектакля отдельные сцены. Так в

заклучении комиссии Татарского обкома КПСС по приему спектаклей к декаде Татарской литературы и искусства в Москве 1957 г. имели место следующие формулировки: «выпятить революционизм главных героев спектакля, для чего заменить исполнителей на эти роли» («Потоки» Т. Гиззата Татарской государственной академический театр им. Г. Камала), «сократить рассказ Ишана, убрать молитву и песни, пляски сделать более народными» («Голубая шаль» К. Тинчурина), «переписать Жиганову вступление к опере, во фронтовых сценах добиться жанрового разнообразия» («М. Джалиль» Н. Жиганова Татарский театр оперы и балета им. М. Джалиля). После заключения партийной комиссии – «спектакль не представляет интереса ни в актерском исполнении, ни в режиссерском решении» - спектакль «Крепость над Бугом» А. Смирнова на некоторое время был убран их репертуара Казанского большого драматического театра им. В.И. Качалова.

Как правило в исследуемый период в отрицательной рецензии все чаще звучит ссылка на плохую режиссуру и игру актеров, не сумевших «правильно раскрыть образ героя». Так акцентировалось, что замечание касается не идеологии, а творчества.

На работников сферы культуры в исследуемый период была возложена задача реализации решений новой Программы КПСС, принятой в 1961 году на XXI съезде КПСС, а именно воспитание советского человека в соответствии с Моральным кодексом строителя коммунизма. Возросла роль и значение учреждений культуры, что способствовало увеличению финансирования в эту область. За период с 1953 по 1964 гг. в Татарской АССР было открыто более 550 библиотек, построено 23 кинотеатра на 7300 посадочных мест, отремонтировано более 10 районных домов культуры. Бюджетная комиссия Верховного Совета ТАССР на второй сессии в 1964 году отчиталась о том, что «ассигнования на социально – культурные мероприятия составили 79% от всего объема бюджета».

Таким образом, все институты культуры выполняли задачу пропаганды советского образа жизни. Партийно-государственный контроль, сохранившийся в полной мере главным образом в сфере культуры во многом объясняется тем, что культура по-прежнему находилась в тисках идеологии.

По нашему мнению, в сфере культуры в большей степени проявился противоречивый характер исследуемого периода. Новые тенденции, наметившиеся в центре, не получили своего продолжения в республике, а первые публичные «избиения» Н. Исанбета и С. Баталла пресекли любую возможность творческого самовыражения представителей творческой

интеллигенции и работников культуры. Что являлось свидетельством того, что начавшийся процесс десталинизации в скором времени не получит достойного продолжения.

Во второй главе «Культурные преобразования в Татарстане в 1953-1964 гг. на страницах периодической печати» исследуется деятельность газет и журналов в контексте партийных установок.

В исследуемый период партийное руководство отдает приоритет печатному слову. Этому способствует массовость периодических изданий, их оперативность, доступность и растущий авторитет среди населения. В республике в исследуемый период годовой тираж газет и журналов увеличился с 53 670 тыс. экз. до 58 345 тыс. экз. Начали издаваться газеты «Яшь ленинче» («Молодой ленинец»), журналы «Азат Хатын» («Освобожденная женщина»), «Коммунист Татарии», «Чаян» (на русс. языке) и другие республиканские газеты.

Газеты и журналы фактически становятся ведущим средством формирования культурных ценностей жителей республики. На страницах периодической печати увеличивается число рубрик, посвященных вопросам культуры (В поход за культуру, Поговорим о культуре, Как слушать и понимать музыку и др.) Как правило, их инициатором выступали молодежные газеты «Комсомолец Татарии», «Яшь ленинче» и др.

О популярности печати свидетельствует увеличение числа писем жителей республики в газеты и журналы. Довольно большое количество писем адресовали в центральные издания такие как «Правда», «Литературная газета» и др. Читатели обращались в газету с критикой на непосредственного начальника, на плохую работу учреждений культуры, на плохое обслуживание и т.п. Иногда следствием таких статей являлось вынесение выговоров, а порой и увольнения объектов критики. Это в свою очередь еще больше повышало авторитет газеты и доверие к ней. Фактически же руководство республики выполняло постановление ЦК КПСС «О действенности советской печати» 1962 г.

Необходимо отметить, что в печати были опубликованы только те письма, в которых мнение читателей совпадало с партийными установками. Большая часть писем из редакций газет и журналов переправлялась в обком. Однако жестких мер в отношении авторов партийное руководство уже не применяло, просто «брали на контроль».

В исследуемый период изменяется формы подачи материала в республиканской печати. Появляется такой жанр как фоторепортаж.

Крупные события республиканского уровня сопровождаются серией фотоснимков. Одной из первых эту форму работы стала практиковать газета Лениногорского района республики «Заветы Ильича», опубликовав серию фоторепортажей «Хозяева кубка» о соревнованиях среди учеников на приз газеты «Заветы Ильича». Таким образом, не только тексту, но и иллюстрации придается большое значение. Большое количество фотографий улыбающихся передовиков производства параллельно со снимками голодных детей из стран Европы и Америки агитируют лучше любого текста. Большой интерес представляют иллюстрации периодических изданий и комментарии к ним. Так, в 1958 году в январском номере газеты «Новая жизнь» на рисунке Дед Мороз, обращаясь к Новому году, показывая на искусственный спутник Земли, говорит: «Чтоб веселей идти – вот тебе спутник!».

Периодические издания способствовали формированию «позитивного мышления», уверенности в преимуществе социалистической системы, советского образа жизни, гордости за достижения своей страны. Начало космической эры стало предметом особой гордости советского народа, отсюда появление «космической темы» в периодических изданиях.

В газетах и журналах появляются новые рубрики, делающие газету интересной, занимательной и познавательной (На досуге, Советы врача, Эта прическа Вам к лицу, Готовим национальные блюда, Хозяйке и др.) Необходимо отметить, что в исследуемый период специальная литература о приготовлении пищи, уходе за лицом и др. были большой редкостью недоступной основной массе населения страны. Новые рубрики способствовали повышению рейтинга изданий.

В третьей главе «Развитие радио- и телевидения в республике в 1953-1964 годы» проведен анализ особенностей работы радио и телевидения в исследуемый период. Необходимо отметить противоречивое отношение к радио в руководстве республики. С одной стороны, начинается интенсивная радиофикация удаленных районов республики, впервые редакторы радиопередач приглашаются на открытые заседания Татарского обкома КПСС, устанавливается новое оборудование в студиях, что свидетельствует о возросшем значении радио в культурной жизни республики. С другой стороны, требования к качеству передач остаются низкими, регулярно происходят технические накладки, помехи, низкий уровень профессионализма дикторов.

Однако в конце 1950-х годов предпринимаются попытки разнообразить радиопрограмму, ввести новые формы работы, среди них театр у микрофона. 1 января 1958 года начала свою работу молодежная редакция. В сетке радиовещания появилось постоянное время молодежных программ – каждую среду с 20ч. 40 мин. до 21ч. 00мин.

Приоритетное значение уделялось передачам редакции литературно-драматического вещания. Наряду с «Университетами культуры», созданными на страницах периодических изданий, на радио в конце 1950-х годов также были созданы циклы передач «Радиоуниверситет литературы» и «Радиоуниверситет музыки», в которых преимущественное значение отводилось произведениям 1930-х годов и 1950-х годов. Необходимо отметить, что объем радиопередач художественного характера казанского радиокомитета значительно увеличился в начале 1960-х годов и составил 60% от общего объема вещания, против 20% в 1954 году.

В итоге в 1958 году «в целях улучшения радиообслуживания населения Башкирии, Удмуртии, Мордовии, Чувашии, Марий-Эл и ТАССР, расширения тематики и обогащения содержания передач» приказом председателя Государственного комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР был создан объединенный радиожурнал «Между Волгой и Уралом». Каждый номер журнала посвящался определенной теме, который заканчивался материалом о культуре. Так, 17-й номер - «Успехи тружеников в борьбе за хлеб» рассказывал «о многогранной культурной жизни республик»: посещения колхозниками районов Татарии оперного театра в Казани, открытия памятника В.И. Ленину в районном центре Ибреси Чувашской АССР, популярности ансамбля народного танца Башкирской филармонии.²⁴

К радио выступлениям активно стали привлекать творческую интеллигенцию. Так, только в 1962 году выступили 126 деятелей литературы и искусства, из которых 84 человека – писатели, поэты, критики. Они освещали вопросы, касающиеся всех сфер общественной жизни. Часто их выступления носили пропагандистский характер. Частыми гостями представители творческой интеллигенции были в передачах «По актуальным проблемам дня». Наиболее часто в них выступили писатели А. Абсалямов, Г. Баширов, М. Амир, С. Хаким, А. Минский, Я. Венецкий, М. Гайнуллин, Р. Ишмуратов, З. Нури, З. Мансур, М. Хусаин, А. Баянов, Р. Мустафин,

²⁴ Там же Д. 352. Л. 7

художники Х. Якупов, А. Фаттахов, артисты Н. Якушенко, Н. Провоторов, Х. Салимжанов, композиторы и музыканты Д. Файзи, М. Музафаров, З. Хабибуллин.

В период 1953-1964 гг. начинается история телевидения в Татарской АССР. Широкий размах в республике приобретает радиофикация. Происходит переоснащение студий телерадиовещания. Большое внимание приобретает проблема подбора и подготовки профессиональных кадров. Это способствует трансформации радио и телевидения в самостоятельный институт культуры, оказывающий первостепенное значение в формировании настроений в советском обществе.

В заключении подводятся итоги исследования, излагаются основные выводы и практические рекомендации.

Основные положения и результаты диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Буреева Е.В. Материально-техническая база и кадры учреждений культуры Татарстана в 1953-1964 гг./ Е.В. Буреева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. - №11. – С. 380-384 (0,3 п.л)
2. Буреева Е.В. Роль периодической печати в идеологической деятельности партийного руководства в ТАССР в 1953-1964 гг./ Е.В. Буреева // Вестник Томского Государственного университета. Серия : Гуманитарные науки. 2010. – № 4. – С. 291 – 295 (0,3 п. л)
3. Буреева Е.В. Декада Татарской литературы и искусства в Москве 1957 года./ Е.В. Буреева. // Вестник Челябинского Государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2010. – №

Публикации в прочих научных изданиях:

4. Буреева Е.В. Союз художников ТАССР в годы Великой Отечественной войны./ Е.В. Буреева.// Материалы республиканской научно-практической конференции. – Казань, 2008. – С. 77-81(0,3п.л)

5. Буреева Е.В. Творческие союзы интеллигенции Татарской АССР в 1954 году./ Е.В. Буреева. // Сборник научных трудов докторантов и аспирантов КГАСУ. – Казань, 2008.- С. 112-117 (0,3 п.л)
6. Буреева Е.В. Основные направления деятельности представителей творческих союзов ТАССР в 1953-1964 гг./ Е.В. Буреева.// Материалы международной конференции «Проблемы ревитализации культуры». – Йошкар-Ола, 2009. – С. 81-84 (0,2 п.л)
7. Буреева Е.В. Партийно-государственное руководство в области идеологии в условиях «холодной войны»./ Е.В. Буреева. // Сборник «Уроки истории». Под ред. А.П. Кудинова. – Санкт- Петербург, 2009. – С. 246-247(0,1п.л)
8. Буреева Е.В. Особенности работы партийных органов ТАССР по осуществлению культурной политики в 1953-1964гг./ Е.В. Буреева // Сборник научных трудов докторантов и аспирантов КГАСУ. – Казань, 2009. – С. 186-190.(0,3)
9. Буреева Е.В. Роль печати в ретрансляции и формировании культурных ценностей и политических ориентиров жителей ТАССР в 1953-1964./ Е.В. Буреева.// Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Единство фронта и тыла в годы ВОВ». – Чебоксары, 2010. – С.219 – 223.(0,3п.л)
- 10.Буреева Е.В. Тема Великой отечественной войны на страницах газет Татарской АССР в 1953-1964 гг./ Е.В. Буреева.// Материалы республиканской научно-практической конференции «Народ и армия в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг». – Казань, 2010. – С. 125-132. (0,3 п.л)

Корректурa автора

Подписано в печать 29.12.10

Форм. 60x84 1/16. Печать ризографическая.

Бумага тип. №1. Печ.л. 1,3. Тираж 100

Заказ ПМО КГАСУ
420043, Казань, Зеленая, 1