

повой работы, а также дает возможность использования дополнительных интерактивных наглядных материалов на уроках разного типа. Таким образом, обучающая мультипликация обладает высоким педагогическим потенциалом, и при соответствующей подготовленности учителем образовательного контента может найти достаточно широкое применение в обучении физике.

Список литературы

1. Генденштейн, Л.Э. Физика. 7 класс: в 2 ч. / Л.Э. Генденштейн, Л.А. Кирик, И.М. Гельфгат; под ред. Л.Э. Генденштейна. – 3-е изд., стер. – М.: Мнемозина, 2012. – Ч. 1: Учебник для общеобразовательных учреждений. – 191 с.
2. Генденштейн, Л.Э. Физика. 7 класс: в 2 ч. / Л.Э. Генденштейн, Л.А. Кирик, И.М. Гельфгат; под ред. Л.Э. Генденштейна. – 3-е изд., стер. – М.: Мнемозина, 2012. – Ч. 2: Задачник для общеобразовательных учреждений. – 191 с.
3. Лукашик, В.И. Сборник задач по физике. 7–9 классы: учебное пособие для общеобразовательных учреждений / В.И. Лукашик, Е.В. Иванова. – 30-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 240 с.
4. Ненахова, Е.В. Диагностика познавательного интереса у обучающихся старших классов средней общеобразовательной школы / Е.В. Ненахова // Наука и школа. – 2014. – С. 207–211.

УДК 159.9

ВЛИЯНИЕ АГРЕССИИ НА ТВОРЧЕСКОЕ САМОРАЗВИТИЕ

THE INFLUENCE OF AGGRESSION ON CREATIVE SELF-DEVELOPMENT

Салтанат Салаватовна Сулейменова

Saltanat Salavatovna Suleymanova

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan Federal University

E-mail: saltanat.suleymanova.18@mail.ru

Аннотация

В статье обсуждаются результаты эмпирического исследования, посвященного влиянию агрессии на творческое саморазвитие личности. В результате было обнаружено 17 статистически значимых связей между показателями агрессии, агрессивности и самоактуализации личности. В статье представлены 11 наиболее существенных из них. Было установлено, что существует взаимосвязь между показателями самоактуализации и агрессивности. Слишком высокая агрессивность личности позволяет говорить о трудностях ее самоактуализации. Умеренная же агрессия помогает в развитии, раскрытии и реализации способностей и возможностей человека, позволяет актуализировать его собственный личностный потенциал. Поэтому выявление потребностей личности и создание условий для самоактуализации позволят снизить чрезмерную агрессивность. В связи с этим было выявлено, что чем более агрессивен человек, тем выше его самоактуализация, чем выше агрессивность, тем выше показатели креативности.

Ключевые слова: агрессия, креативность, лимбическая система, миндалины, творческое саморазвитие.

Abstract

The article presents the results of an empirical study of the influence of aggression on creative self-development. As a result, 17 statistically significant relationships were found between indicators of aggression, aggressiveness and self-actualization of personality. The article presents 11 of the most significant of them. And it was found that there is a relationship between indicators of self-actualization and aggressiveness. The too high aggressiveness of the personality allows us to assume the difficulties of its self-actualization. Moderate aggression helps in the development, disclosure and realization of human abilities and capabilities, actualize his own personal potential. Therefore, identifying the needs of the individual and creating conditions for self-actualization will reduce excessive aggressiveness. It was revealed that the more aggressive a person is, the higher the self-actualization. The higher the aggressiveness, the higher the indicators of creativity.

Keywords: aggression, creativity, limbic amygdala system, creative self-development.

В научной литературе довольно часто агрессия определяется в виде действий или поступков, предпринятых одним человеком по отношению к другому с намерением причинить вред, т. е. это любое поведение, содержащее угрозу или приносящее ущерб другим [7]. Е.В. Трифонов расценивает агрессию как «проявление в чувствах и действиях индивида (социальной группы) враждебности – антагонизма, недружелюбия, неприязненного отношения, вплоть доходящая до ненависти...» [6]. Многие исследователи, например, А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский, истолковывают данную дефиницию следующим образом: «Агрессивное поведение – это специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, которым субъект стремится причинить ущерб» [2]. В связи с этим агрессию представляют как абсолютно нежелательный, разрушительный признак, которым нужно всегда управлять и заменять альтернативным поведением. Однако это не совсем так. Агрессия не всегда является только сокрушительной. Если исходить из того, что агрессия возникает из свойственного человеку желания созидать и доминировать в жизни, то помимо ее разрушительной силы есть и положительные стороны. В частности, агрессия может быть основанием для интеллектуальной реализации, достижения независимости и повышения самооценки, что позволяет человеку чувствовать себя уверенным среди других людей. Без агрессивного и активного компонента его природы человек был бы просто не в состоянии управлять своей жизнью или влиять на окружающий мир. Полное отсутствие агрессии может сделать жизнь немыслимой. Агрессия, несомненно, выполняет конструктивную функцию, поскольку нужна при решении и устранения постоянных жизненных разногласий и противоречий, а также участия в конкурентной борьбе. Кроме того, агрессия представляет собой разнообразные модели поведения, которые обеспечивают выполнение различных адаптивных функций: сексуальной, родительской, защитной, территориальной, доминантной и др.

Если проводить анализ изучения агрессии, то можно сказать, что ученые выдвигают две параллельные позиции в условиях ее возникновения и генезиса. Первый из них – это эволюционно-генетический подход. В рамках этого подхо-

да агрессия рассматривается как биологически целесообразная форма поведения, способствующая выживанию и адаптации. Этот подход объединяет теории выживания и адаптации, а также социальную адаптацию. В этом подходе агрессия трактуется как естественный инстинкт, необходимый для защиты и выживания. Таким образом, учитывая биопсихосоциальную природу человека, агрессия – это модель поведения, предоставляющая возможность к приспособлению человека, один из способов удовлетворения актуальных потребностей в кризисной ситуации развития и жизнедеятельности (стресса, депривации, фрустрации) [3].

Другой подход к агрессии – этико-гуманистический. В рамках этого подхода агрессия рассматривается как отрицательное поведение, нарушающее позитивные аспекты человеческой натуры. Такое поведение осуждается и оценивается негативно. Также здесь в основном делается упор на то, что человек должен стремиться меняться в лучшую сторону, не останавливаться на достигнутом, т. е. существуют такие подходы, которые заостряют внимание в определении агрессии на ее нормативности и ненормативности. В русле нормативности агрессия рассматривается как энергичность, инициативность, динамичность, рвение к самовыражению. Ф. Аллан определяет ее как движущую силу, позволяющую человеку не поддаваться чужим влияниям. Соответственно предложенной точке зрения агрессия выступает в качестве средства результативной эволюции, самовыражения, оптимирования присвоение основополагающими ключевыми ресурсами. Важно учитывать оба подхода для полного понимания агрессии.

С точки зрения биологического фактора приверженцы биологической теории склоняются к идеи природной врожденной предрасположенности индивида к агрессии. Исследователи говорят о генетической обусловленности, имея в виду наследственность и агрессию. Например, такие ученые, как Н.Н. Данилова, Н.Н. Брагина, Т.А. Доброхотова, подчеркивают, что виной всему являются функциональные изменения головного мозга, они соотносят агрессию с процессом, управляемым правым полушарием.

Ученые считают, что агрессивное поведение зависит как от врожденных эндогенных признаков, так и от обусловленных внешними причинами экзогенных факторов (повреждение ЦНС, коры больших полушарий и подкорковых структур головного мозга, любого нарушения деятельности мозга) [1]. Но нельзя утверждать однозначно, что именно вышеупомянутые факторы является поводом для агрессивного поведения. Роль этих факторов слегка утрирована. Такое образное выражение, как «довести до точки кипения», вполне имеет под собой предельно объяснимое заключение о том, что агрессия зависит от физиологических процессов, т. е. за все действия, связанные с восприятием раздражителей и сигналов, отправляемых из внутренней среды организма, отвечают некоторые участки головного мозга, так же как и за проявления агрессии. Агрессия является сложным поведенческим комплексом, в связи с этим нереально четко обозначить, где именно купируется и сосредотачивается центр агрессии.

Представители этико-гуманистического подхода отвергают агрессию и агрессивность, ибо в рамках данного подхода агрессия как разрушительное действие, как причинение ущерба другому неминуемо ведет и к разрушению самого себя. Самоосуществление ведь состоит в позитивной направленности во вне. И чем более выражена эта направленность, тем более человек становится человеком и самим собой. Отсутствие такой позитивной направленности вовне, и замена ее на систему агрессивных установок, следовательно, пагубно и должно быть устранено, так как блокирует самоосуществление личности. Гуманистическая концепция интерпретирует агрессию с позиции зла, т. е. как некое поведение отрицательного характера. Тем не менее необязательно заглушать свою агрессию, вместо подавления этого чувства, можно применить ее как источник энергии и мотивации для творческого саморазвития и раскрытия нашего потенциала.

Исторически связь между агрессией и творческим саморазвитием была замечена давно. Ряд экспертов и исследований подтверждают, что отрицательные эмоции, включая злость, способствуют развитию креативности. Психолог Ролло Мэй считал, что креативность и агрессия происходят из одного источника в нашей психике – потенциала человека. Американский писатель Том Питерс также разделяет эту точку зрения и утверждает, что все инновации рождаются в ярости. Доказательством этого становится его книга, где он описывает все это как «эти важные мелочи».

В 2014 г. было проведено исследование и опубликованы данные в журнале “*Creativity and Innovation Management*”. Результаты показали, что положительные эмоции ограничивают наши творческие способности, в то время как отрицательные способствуют развитию креативности [9].

Цель данного исследования заключается в выявлении связи между показателями агрессивности и самоактуализации у юношей и девушек в возрасте от 17 до 25 лет, соответствующему тому периоду, когда они начинают взросльть и брать ответственность за свою жизнь, а также влияние агрессии на творческое саморазвитие. В этом возрастном периоде особенно важными являются творческая самореализация и самоактуализация личности.

В ходе исследования были использованы следующие психодиагностические методики. Для оценки самоактуализации использовался модифицированный опросник САМОАЛ (четвертый вариант русскоязычной адаптации теста самоактуализации Шострома), разработанный Н.Ф. Калиной при участии А.В. Лазукина и опубликованный в 1998 г. [8].

Для измерения агрессивности использовался опросник Л.Г. Почебут «*Виды агрессивности*», созданный на основе опросника Басса – Дарки. Он позволяет выявить различные виды агрессивного поведения, такие как вербальная, физическая, косвенная, эмоциональная агрессия, а также самоагgressия [5]. Таким образом, данное исследование стремится исследовать связь между уровнем агрессивности и самоактуализацией юношей и девушек, также корреляция между уровнем агрессивности и творческого саморазвития для дальнейшего понимания взаимосвязи между этими показателями.

Для проверки нашего исследования были проведены математико-статистический анализ эмпирических данных с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена, который является непараметрическим аналогом классического коэффициента корреляции Пирсона [4].

В таблице 1 представлены наиболее значимые корреляции, которые будут подробнее рассмотрены для последующей интерпретации. Эти результаты подтверждают эмпирические данные о связи между самоактуализацией и агрессивностью. В ходе анализа было обнаружено 11 значимых корреляций между показателями самоактуализации и агрессивности. Это означает, что чем выше уровень самоактуализации личности, тем выше уровень ее агрессивности, чем выше агрессивность, тем выраженное показатели креативности, чем выше вербальная агрессия, тем выше креативность.

Таблица 1

Результаты корреляционного анализа связи между показателями агрессивности и самоактуализации (на уровне значимости менее 0,05)

Показатели	Самоактуализация личности									
	Принятие агрессии	Креативность	Контактность	Аутосимпатия	Спонтанность	Автономность	Потребность в познании	Ценности	Гибкость	Ориентированность во времени
ВА	0,371	0,444	0,301	0,306	0,360	0,370	0,310	0,401	0,301	—
ФА	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
КА	0,238	—	—	—	0,229	—	—	—	—	0,250 0,262
ЭА	0,240	—	—	0,288	0,298	0,291	—	—	—	— 0,226
СА	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

На основе проведенного исследования было обнаружено, что самоактуализация личности имеет важную связь с уровнем агрессии. Показатели самоактуализации личности, такие как креативность, контактность, потребность в познании, ценности, гибкость в общении, самопонимание, аутосимпатия, контактность, выше у вербально агрессивных людей. Остановимся и подробнее разберем наиболее значимый для нашего исследования показатель. Чем выше вербальная агрессия, тем выше креативность. Это позволяет говорить о том, что чем выше вербальная агрессия, тем выраженнее вышеизложенные показатели. Чем выше косвенная агрессия, тем выраженнее такие показатели, как принятие агрессивности, спонтанность, ориентированность во времени, самопонимание. Чем выше эмоциональная агрессия, тем выраженнее принятие агрессии, аутосимпатия, спонтанность, автономность, самопонимание.

Такой показатель, как «принятие агрессии», измеряет способность человека принимать свою агрессивность как природное свойство. При низком уровне

самоактуализации человек обычно старается скрыть это качество, отказаться от, агрессии, подавить ее в себе. При высоком уровне самоактуализации личность понимает, что агрессивность и гнев свойственны природе человека и могут проявляться в межличностных контактах. В результате нашего исследования мы пришли к выводу, что чем выше уровень принятия агрессии, тем сильнее проявляются все показатели самоактуализации, что означает – чем выше показатели самоактуализации, тем выраженее агрессивность, и наоборот. Также обнаружена связь между самоактуализацией и косвенной агрессией в отношении ориентации во времени. Чем больше личность живет в настоящем и не проживает жизнь в прошлом, тем менее она склонна к агрессивности и враждебности, чем больше личность живет будущем, тем она стремится к осуществлению своих целей и агрессивность у них более выражена, т. е. личности с высоким уровнем ориентации во времени характерны удовлетворение текущими моментами, отсутствие сравнений с прошлым и ориентированность на будущее, ставя перед собой высокие цели для реализаций будущих успехов. Личности с низким уровнем ориентации во времени, с другой стороны, часто погружены в прошлые переживания и склонны к агрессивности и враждебности.

Также обнаружена связь между самоактуализацией контактности, гибкости в поведении и верbalной агрессией. Личности, стремящиеся к самоактуализации, открыты для новых впечатлений и интересуются окружающими объектами и людьми. Они не склонны к суждениям или сравнениям, а просто оценивают то, что есть. Агрессия – это движение в направлении к желаемому. Обычно личности, склонные к верbalной агрессии, умеют хорошо манипулировать другими, скрывая это, притом устанавливают позитивные отношения с людьми, для своей выгоды. Верbalная агрессия не всегда характеризуется как примитивные, ярко выраженные, словесные оскорблении, она может обозначать замаскированную манипулятивную функцию, реализующую скрытые намерения субъекта.

Таким образом, проведенное эмпирическое исследование позволяет сделать вывод, что существует взаимосвязь между показателями самоактуализации и агрессивности. Чем выше верbalная агрессия, тем выраженнее контактность и гибкость в поведении.

Кроме того, обнаружена связь между самоактуализацией, аутосимпатией, верbalной и эмоциональной агрессией. Аутосимпатия является позитивной концепцией «себя» и основой психологического здоровья. В нашем исследовании агрессия рассматривается как активная обращенность к вещам и людям, которая обладает важной способностью устанавливать контакт и характеризуется стремлением к постижению нового, что подчеркивает ее конструктивность. Это говорит о том, что она свойственна адекватной человеческой природе и порой используется человеком ради достижения целей и планов для успешной самоактуализации.

Список литературы

1. Кондаков, И.М. Психология. Иллюстрированный словарь: более 600 ил. и 1700 ст. / И.М. Кондаков. – СПб.: Прайм-ЕвроЗнак; М.: Красный пролетарий, 2003. – 508 с.
2. Краткий психологический словарь / сост. Л.А. Карпенко; под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1985. – 430 с.
3. Мещеряков, Б.Г. Большой психологический словарь / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – 3-е изд. – СПб, 2002. – 630 с.
4. Почебут, Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология / Л.Г. Почебут. — СПб.: Питер, 2012. – 236 с.
5. Сапольски, Р. Психология стресса / Р. Сапольски. – СПБ.: Питер, 2015. – 480 с.
6. Трифонов, Е.В. Психофизиология профессиональной деятельности: словарь / Е.В. Трифонов. – СПб., 1996. – 320 с.
7. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. – М.: ИИП, 2002. – 362 с.
8. Фурманов, И.А. Социальная психология агрессии и насилия: учебное пособие / И.А. Фурманов. – Минск: Белорусский государственный университет, 2016. – 392 с.
9. Bledow, R. A Dynamic Perspective on Affect and Creativity / R. Bledow, K. Rosing, M. Frese // Academy of Management Journal. – 2012. – Vol. 56. – No. 2. – P. 432–450.

УДК 371.8.06

КУЛЬТУРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБЩЕНИЯ КАК ОДНО ИЗ УСЛОВИЙ ПОВЫШЕНИЯ ПРОДУКТИВНОСТИ УЧЕБНОГО ТРУДА

THE CULTURE OF PEDAGOGICAL COMMUNICATION AS ONE OF THE CONDITIONS FOR INCREASING THE PRODUCTIVITY OF EDUCATIONAL WORK

Мадина Равилевна Султанова

Madina Ravilevna Sultanova

Россия, Казань, Институт развития образования Республики Татарстан

Russia, Kazan, Institute of Education Development of the Republic of Tatarstan

E-mail: sultanova.madin@yandex.ru

Аннотация

Одним из важнейших условий повышения продуктивности учебного труда в современном образовательном пространстве являются процессы формирования и дальнейшего совершенствования культуры педагогического общения. В статье представлены результаты исследования взаимосвязи культуры педагогического общения с результатами обучения и учебного труда. По результатам исследования были выделены проблемные области профессиональных умений в сфере коммуникации участников образовательного процесса, которые требуют методического сопровождения педагогов.

Ключевые слова: педагогическое общение, медиативные компетенции, коммуникативные умения, разрешения конфликтов.