

*Шмелева Е.А. Жизнестойкость и психологическая безопасность педагога в образовательной среде / Е.А. Шмелева, П.А. Кисляков, Н.И. Кольчугина и др. // Образование и наука. – 2022. – № 24 (9). – С. 143–173.*

*Han S. The Influence of Psychological Safety on Students' Creativity in Project-Based Learning: The Mediating Role of Psychological Empowerment / S. Han, D. Liu, Y. Lv // Front. Psychol. – 2022. – Vol. 13. – DOI: 10.3389/fpsyg.2022.865123*

### **Сведения об авторе:**

**Терехина Ольга Владимировна**, кандидат психологических наук, доцент, кафедра психотерапии и психологического консультирования, Факультет психологии, Национальный исследовательский Томский государственный университет, e-mail: doterekhina@mail.ru

УДК 159.99

## **РИСКИ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЗАДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ – БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ КАК МИШЕНИ РАБОТЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ВУЗА**

**Ульянина О.А., Юрчук О.Л., Никифорова Е.А.**

ФГБОУ ВО «Московский государственный  
психолого-педагогический университет»

**Федонкина А.А., Борисенко Е.В.**

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический  
университет», Национальный медицинский исследовательский центр  
психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского

Министерства здравоохранения Российской Федерации

**Дмитриева С.О.**

ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический  
университет», Государственный университет «Дубна»

**Аннотация:** статья посвящена теоретико-методологическому анализу причин социально-психологической дезадаптации у студентов-будущих педагогов, факторов риска возникновения социально-психологической дезадаптации и факторов защиты в современной образовательной среде. Рассматривается три основных теоретических подхода к осмыслинию «дезадаптации»: медицинский,

социально-психологический и онтогенетический. Описываются подходы к профилактике и коррекции социально-психологической дезадаптации у студентов как актуальные направления деятельности психологической службы в системе образования.

**Ключевые слова:** студенты, будущие педагоги, социально-психологическая дезадаптация, факторы риска, факторы защиты, психологическая служба в системе образования.

**Введение.** Деятельность психологической службы образовательной организации высшего образования ориентирована на самый широкий спектр запросов, которые могут исходить от всех категорий участников образовательных отношений. Понимание того, с какими ситуациями могут столкнуться специалисты психологической службы, какие трудности возникают у студентов чаще всего, какие факторы риска могут возникнуть на различных этапах профессионального обучения, может являться важным для планирования коррекционно-развивающей, профилактической и просветительской работы.

С целью изучения актуального состояния современных вызовов, возникающих в работе психологической службы вуза, сотрудниками Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» был проведен теоретико-методологический анализ по следующим направлениям: определение условий возникновения и проявления социально-психологической дезадаптации, методов ее выявления и коррекции, а также факторов риска возникновения социально-психологической дезадаптации и факторы защиты в современной образовательной среде.

## **Материалы и методы**

Рассматривая теоретические подходы к осмыслинию «дезадаптации», можно выделить три основных направления ее анализа – медицинский, социально-психологический и онтогенетический.

С точки зрения социально-психологического подхода – дезадаптация – это, прежде всего, нарушение социальной адаптации – интегративного показателя состояния человека, отражающего его возможности выполнять определенные биopsихосоциальные функции, а именно: адекватно воспринимать окружающую действительность и собственный организм; выстраивать адекватную систему отношений и общения с окружающими; проявлять способность к труду, обучению, организации досуга и отдыха; изменять (адаптировать) поведение в соответствии с ролевыми ожиданиями других.

Дезадаптация – это нарушение приспособления организма к условиям существования. Это процесс и результат отсутствия у индивида умения приспособливаться и гибко реагировать на изменения внешней среды, в том числе социальной.

А.А. Налчаджян выделяет несколько уровней дезадаптированности личности в проблемных ситуациях. Для анализа групп риска студентов особенно актуален первый уровень – временная дезадаптированность, поскольку отражает ситуацию попадания человека в новую учебную группу, отношения с членами которой пока в процессе становления. В том случае, когда личность пыталась, но не нашла способов адаптации к социальной группе автор предлагает говорить об устойчивой ситуативной дезадаптированности, в этой ситуации человек может приобрести защиты в виде искаженного восприятия своего социометрического статуса.

Наконец, третий уровень – общей устойчивой дезадаптированности – характеризуется постоянным пребыванием в состоянии фрустрации и запускает патологические защитные механизмы. В числе причин возникновения дезадаптации. В числе причин возникновения дезадаптации А.А. Налчаджан выделяет, в том числе, опыт переживания человеком психосоциального стресса, экстремальных ситуаций, в которых человек участвовал лично или как свидетель; неблагополучного включения в новую социальную ситуацию или нарушения устоявшихся взаимоотношений в группе.

Результатом социально-психологической дезадаптации является состояние дезадаптированности личности. Ключевой признак социально психологической дезадаптированности личности – «переживание ею длительных внутренних и внешних конфликтов без нахождения психических механизмов и форм поведения, требуемых для их разрешения» (Налчаджян, 2010).

А.А. Реан акцентирует внимание на том, что пассивное принятие норм социальной среды без внутренних активных изменений характеризует процесс дезадаптации и сопровождается переживанием неудовлетворенности, ощущением собственной малости или неполноценности (Реан, 2006). Автор предложил векторную модель социальной адаптации, основанную на внешних и внутренних критериях.

К внешним критериям относится деятельность личности, ее результаты, уровень общения, интеграция личности, а к внутренним – стремление к самореализации, самоактуализации, эмоциональный комфорт, самоотношение, субъективную удовлетворенность. На основе этих критериев А.А. Реан выделяет следующие виды адаптации: Re-адаптация (Real – действительный) – сочетает

внешние и внутренние критерии (системная социальная адаптация), Im-адаптация (Imaginary – мнимый) – опора только на один критерий, этот вариант автор характеризует как формы дезадаптации. Если происходит мнимая адаптация (Im-адаптация) только по внешнему критерию, то человек может подстраиваться под социальную среду, однако быть внутреннее неудовлетворённым собой, что впоследствии приведет к глубокому внутреннему конфликту. При адаптации только на внутренний критерий возможна обратная ситуация.

Гораздо менее подробно рассмотрены в отечественной психологии проблемы дезадаптации студентов. В начале XXI века основное внимание было направлено на вопросы влияния вузовской среды на адаптацию студентов младших курсов к образовательному процессу и на анализ факторов, способствующих профилактике дезадаптации.

Второе направление исследований было сфокусировано на выявлении психологических механизмов дезадаптации. И.В. Агличева сфокусировалась на взаимообусловленности проявлений личностной дезадаптации от внутренних и внешних факторов у студентов, как субъектов образовательной среды (Агличева, 2006). Согласно выводам автора, риски дезадаптации повышаются при наличии выраженных меланхолических или холерических черт в структуре темперамента, акцентуации личности по застывающему типу, преобладании деструктивных механизмов психологической защиты (ретрессия, отрицание, вытеснение), использовании избегания как привычного копинг-механизма в ходе реакции на стресс, нарушении адекватности психологического восприятия своего возраста.

Отдельного внимания заслуживают проблемы дезадаптации у студентов педагогических вузов. Специфике дезадаптации студентов педагогических направлений посвящено довольно ограниченное количество комплексных теоретико-методологических исследований, среди которых преобладают диссертационные исследования и монографии педагогической направленности. Множество работ посвящено созданию в вузе психологово-педагогических условий для развития тех психологических феноменов, которые соотнесены с будущей педагогической деятельностью. Дефицит подобных условий обуславливает усиление рисков дезадаптации не только для студентов первого и второго курса, но и для студентов выпускных курсов и магистратуры, которым предстоит сделать выбор дальнейшего профессионального развития.

Среди сфер личностного развития, на которые, прежде всего, стоит обратить внимание, исследователи выделяют, в первую очередь, компоненты мотивационно личностной сферы (ценности, установки, учебную и профессиональную

мотивацию), задающие векторы профессионального самоопределения. Эта сфера исследуется в рамках акмеологического подхода, сфокусированного на возможности создания условий максимальной самореализации личностного потенциала в процессе достижения вершин профессиональной деятельности (акме). В работах отмечается несоответствие структуры ценностных ориентаций студентов педагогических направлений существующему статусу педагогической профессии, влияющее на мотивацию выпускников педагогических вузов к выбору профессиональной деятельности в средней общеобразовательной организации.

Интересно, что среди преобладающих ценностных профессиональных ориентаций студентов и магистрантов в разные годы выявляются сходные по приоритетности внешние прагматичные ценности – «собственный престиж», «материальное благополучие», экономическая независимость, самостоятельность, свобода (Львова, 2014), высокое материальное положение, значимый социальный статус (Лоренц, 2022). Выявляется снижение учебной и профессиональной мотивации студентов педагогического вуза к концу обучения в бакалавриате, в числе причин которого – приоритет «предметных» мотивов при выборе направления обучения («интерес к профилирующему предмету»), недостаточность знаний о профессиональных особенностях профессии педагога, – приобретение статуса студента. С увеличением курса автор отмечает отрицательную динамику престижа учительской деятельности, и связывает это, в том числе, с разочарованием после столкновения с реальностью в рамках практики третьего курса.

В исследованиях, посвященных анализу мотивации студентов педагогических вузов в числе демотивирующих факторов, отмечается не только проблема низкого престижа педагогической профессии в обществе и низкая оплата труда, но и сложность работы педагогом из-за ее интенсивности. Результаты работ демонстрируют, что студенты воспринимают педагогическую деятельность как важную для общества, но как сложную сферу деятельности из-за ее интенсивности, эмоциональности, неоднозначности и противоречивости современных педагогических ситуаций, авторы свидетельствуют о неготовности выпускников педагогического вуза к реальной сложности педагогических ситуаций и работе с современным ребенком (Дроботенко, 2017).

Анализ работ, посвященных исследованию педагогических вузов, позволяет выделить факторы и качества, дефицит которых может привести к студентов к риску дезадаптации и разочарованию в выбранной профессии: сложности коммуникативной сферы (умение выстраивать взаимодействие между педагогом и школьником, а также взаимодействие между педагогами); навыки

психоэмоциональной устойчивости и саморегуляции; снижение познавательной активности; дефицит педагогического оптимизма; приобретение достаточного уровня функционально-педагогической мобильности (адаптация к меняющимся условиям труда); дефицит рефлексии творческого начала; дефицит практико ориентированного обучения.

Авторы также фокусируются на проблеме несформированности запроса на психологическую помощь, проводят анализ типов наиболее частых обращений студентов разных курсов педагогических вузов в психологическую службу и выявляют гендерный дисбаланс (больше барьеров для обращения у юношей). (Антонова, 2021; Дарвиш, 2021). Особое внимание сейчас уделяется диагностике психологической готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности (Самодерженков, 2021; Клементьева, 2023).

### **Результаты и их обсуждение**

*Факторы риска развития социально-психологической дезадаптации у студентов.* Суммируя положения исследователей о дезадаптации, выделим основные группы студентов, требующих особого внимания психологической службы вуза. В первую очередь, стоит обратить внимание на социометрическую диагностику в группах и выявить студентов, испытывающих сложности в отношениях с группой, причем как острые конфликты, так и демонстрирующих максимально конформное поведение. Выводы исследователей направляют фокус внимания на следующие группы студентов, нуждающихся в особом внимании – первокурсники, студенты, пришедшие в группу позже в результате перевода или переезда в страну, студенты, восстановившиеся в новой группе после академического отпуска или отчисления. Для студентов с крайней экстраверсией зонами риска будут задачи, требующие самостоятельной работы и навыка принятия решений (например, периоды практики), а для студентов с ярко выраженной интроверсией – этап первоначального вхождения в новый коллектив, периоды сессии, подготовки к итоговому контролю.

На основании углубленного анализа литературных источников были выявлены факторы риска развития социально-психологической дезадаптации. К внутренним факторам можно отнести:

- острый или хронический эмоциональный стресс, сниженный уровень понимания эмоций;
- высокий уровень перфекционизма;
- высокий уровень тревожности, депрессии, фобии;
- неблагополучие коммуникативной сферы, длительные внутренние и внешние конфликты;

- эмоциональная неустойчивость, слабость волевых процессов, импульсивность, робость;
- состояние погружения в свои переживания, самокопание, самообвинения; интравертированность, замкнутость, обособленность, недоверчивость, подозрительность;
- высокая степень конформности, пассивности, инертность в принятии решений, переоценка значимости мнения других; проблемы когнитивной сферы (концентрация внимания, память);
- неадекватная самооценка; деформация сознания (нарушение Я-концепции);
- снижение и утрата ценности жизни, состояние безнадежности, потери перспективы;
- низкая успеваемость, неприязнь к обучению;
- недисциплинированность, оппозиционное поведение, негативизм, высокий уровень враждебности, вспышки гнева;
- агрессивность, асоциальная самоидентификация;
- потребность в доминировании, авторитарный стиль поведения;
- выраженные меланхолические или холерические черты в структуре флегматического или сангвенического типов темперамента;
- акцентуация личности по застревающему типу;
- преобладание деструктивных механизмов психологической защиты (регрессия, отрицание, вытеснение), снижение устойчивых механизмов позитивной психологической защиты (компенсация, рационализация); превалирование копинг-механизма избегания;
- неадекватное психологическое восприятие собственного возраста; повышенная зависимость от сезонных биоритмологических факторов;
- нарушения потребности в безопасности; потеря чувства общности системы ценностей.

Среди внешних факторов выделяются:

- быстрые и резкие изменения в обществе;
- повышение конфликтности и социально-психологической напряженности;
- усиление неопределенности социально-экономического и политического развития.

Кроме того, можно выделить факторы защиты, которые способствуют адаптации студентов в среде вуза:

- условия для обращения студента к своему субъективному опыту, его переосмыслению; владение методами рефлексии (самонаблюдением, самодиагностики, суждением);

- богатство рефлексивно-образовательного пространства вуза;
- высокая степень соответствия содержания форм и методов процесса профилактики дезадаптации студента;
- стимулирование творческой активности дезадаптированного студента с учетом его типологических способностей;
- взаимная открытость субъектов образовательного процесса в системах «преподаватель-студент», «студент-студент»;
- высокий уровень развития рефлексии дезадаптированного студента и преподавателя;
- активное вовлечение в процесс профилактики студентов их чувств и переживаний.

**Выводы.** Таким образом, профилактика возникновения социально-психологической дезадаптации среди обучающихся и студентов является значимой проблемой, всестороннее изучение которой поможет более успешно реализовывать мероприятия психолого-педагогического сопровождения в рамках деятельности психологической службы образовательных организаций высшего образования.

**Финансирование:** Исследование выполнено в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации № 073-00038-23-01 от 08.02.2023 г.

## Литература

*Агличева И.В.* Комплексное исследование особенностей личностной адаптации студентов вуза: дис. ... канд. психологических наук / И.В. Агличева. – Ставрополь, 2006. – 233 с.

*Антонова Н.А.* Запрос на психологическую помощь студентов педагогического вуза / Н.А. Антонова, К.Ю. Ерицян, Л.А. Цветкова // Психология человека в образовании. – 2021. – Том 3. – № 2. – С. 208-217.

*Дарвиши О.Б.* Психологическая помощь студентам педагогических вузов (из опыта работы) / О.Б. Дарвиш // Приверженность вопросам психического здоровья: материалы Международной научно-практической конференции, (Москва, 07 октября 2021 года) / Российский университет дружбы народов. – Москва: Российский университет дружбы народов (РУДН), 2021. – С. 312-318.

*Дроботенко Ю.Б.* Изменения профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях модернизации педагогического образования РФ: дис. ... доктора пед. наук / Ю.Б. Дроботенко. – Омск, 2017. – 519 с.

*Клементьева М.В.* Российская версия шкалы оценки формирующейся взрослости (IDEA-R): особенности развития студентов / М.В. Клементьева //

Вестник Санкт-Петербургского университета. Психология. – 2023. – Том 13. – № 2. – С. 164–182.

Лоренц В.В. Психолого-педагогическое сопровождение профессионального становления студентов педагогического вуза / В.В. Лоренц // Вестник педагогических наук. – 2022. – № 3. – С. 51-54.

Львова С.В. Формирование профессионального самоопределения студентов педагогического вуза / С.В. Львова // Системная психология и социология. – 2014. – № 4(12). – С. 28-36.

Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Эксмо, 2010. – С. 32.

Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – Санкт-Петербург: Прайм-ЕвроЗнак, 2006. – 479 с.

Самодерженков А.Н. Оценка психологической готовности студентов педагогических вузов к профессиональной деятельности / А.Н. Самодерженков, Е.Ю. Карданова, А.К. Сатова и др. // Вопросы образования. – 2021. – № 3. – С. 114-137.

#### **Сведения об авторах:**

**Ульянина Ольга Александровна**, доктор психологических наук, доцент, член-корреспондент РАО, руководитель, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: ulyaninaoa@mgppu.ru;

**Юрчук Ольга Леонидовна**, заместитель руководителя, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: yurchukol@mgppu.ru;

**Никифорова Екатерина Александровна**, начальник отдела научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: nikiforovaea@mgppu.ru;

**Федонкина Анастасия Александровна**, кандидат психологических наук, старший научный сотрудник лаборатории психологии детского и подросткового возраста, Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской

Федерации; старший научный сотрудник отдела научно-методического обеспечения Федерального координационного центра по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», e-mail: afedonkina@gmail.com;

**Борисенко Елена Владимировна**, кандидат психологических наук, ведущий аналитик отдела научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», старший научный сотрудник лаборатории психологии детского и подросткового возраста, Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского Министерства здравоохранения Российской Федерации, e-mail: nutskova@serbsky.ru;

**Дмитриева Светлана Олеговна**, кандидат искусствоведения, магистр психологии, ведущий аналитик отдела научно-методического обеспечения, Федеральный координационный центр по обеспечению психологической службы в системе образования Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет», доцент Государственного университета «Дубна», e-mail: dmitrievaso@mgppu.ru.

УДК 316.454.3

## **ПРОФИЛАКТИКА БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ ДЛЯ ДЕТЕЙ С ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ**

**Файзуллина Г.А., Кнырева А.В., Сафина З.З.  
ГБОУ «Нурлатская школа-интернат»**

**Аннотация.** Данная статья заключается в исследовании проблемы буллинга в контексте детей с интеллектуальными нарушениями. Буллинг представляет собой разнообразные формы издевательств и хулиганства, и его особенности исследуются как в общем школьном коллективе, так и в группе учащихся с интеллектуальными нарушениями. Основное внимание уделяется методам и приемам профилактики буллинга в школьной среде, направленным на укрепление коллектива. Одним из таких методов является психолого-педагогическая модель,