

Межкультурное взаимодействие включает в себя различные аспекты, такие как коммуникация, социализация, адаптация к новой среде, участие в культурных мероприятиях и т.д. Оно помогает иностранным студентам расширить свой кругозор, развить межкультурную компетенцию и научиться эффективно взаимодействовать с представителями другой культуры.

С помощью анкетирования установлено, что в качестве основных трудностей, с которыми сталкиваются иностранные студенты, это трудности в коммуникации, сложность привыкания к другой культуре.

Проблемы, с которыми сталкиваются иностранные студенты при адаптации к новой культуре, отражаются в их чувстве отчужденности, важности социальной среды и низких уровнях толерантности. С другой стороны, успешные иностранные студенты в процессе межкультурного взаимодействия, наоборот, проявляют противоположные показатели, которые связаны с положительной адаптацией к новой обстановке.

Полученные в ходе апробации результаты показали, что регулярный мониторинг обучающихся помогает держать цели обучения в приоритете, что позволяет преподавателю устранять текущие недопонимания и проблемы в момент их появления. Кроме того, практика формирующего оценивания помогает вовремя и гибко реагировать на соответствующие запросы.

Литература

1. Функциональная грамотность: глобальные компетенции / Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. ФИОКО. Москва. 2020. 54 с.

УДК 373

**Э.И. Агапова, к.ф.н.,
Л.Э. Мингалиева, к.ф.н,**

**ГАУ «Центр оценки профессионального мастерства
работников образования»,
г. Казань, Россия**

ОЦЕНКА ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ФОРМИРОВАНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ШКОЛЬНИКОВ

Аннотация. В статье рассматриваются результаты апробации диагностики профессиональных компетенций педагогических работников с использованием государственной информационной системы «Электронное образование Республики Татарстан». Исследование

направлено на выявление комплекса педагогических условий, способствующих формированию готовности педагогических работников к формированию глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности школьников.

Ключевые слова: функциональная грамотность, читательская грамотность, математическая грамотность, естественно-научная грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, глобальные компетенции, профессиональные затруднения педагогических работников, системно-деятельностный подход в обучении.

E.I., Agapova Ph.D.,

L.E. Mingalieva, Ph.D.,

Center for evaluation of professional skills of educational workers,

Kazan, Russia

ASSESSMENT OF TEACHERS' READINESS FOR FORMATION GLOBAL COMPETENCIES OF SCHOOLCHILDREN

Abstract. The article discusses the results of diagnostics of professional competencies of teachers using the state information system “Electronic Education of Tatarstan Republic”. The study is aimed at identifying a set of pedagogical conditions that contribute to the formation of the readiness of teachers to develop functional literacy of schoolchildren.

Keywords: functional literacy, reading, mathematics, natural sciences, financial literacy, creative thinking, global competencies, professional difficulties of teaching staff, system-activity approach to teaching.

В данном исследовании использованы эмпирические данные диагностики профессиональных компетенций, которая проводилась в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан» в 2022 году. В ней приняло участие 8385 педагогических работников общеобразовательных организаций Республики Татарстан, из них 3754 педагогам (44,77 % от общего числа опрошенных), представляющим различные предметные области, в контрольно-измерительные материалы были включены вопросы, направленные на выявление осведомленности педагогов о теории и методике развития функциональной грамотности, в том числе специфики глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности.

Цель исследования – изучение осведомленности педагогов о структуре функциональной грамотности, а также сущности и специфики глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности. Предметом исследования является уровень сформированности представлений педагогов различных предметных областей о глобальных компетенциях.

Авторы исследования предполагали, что представители разных предметных областей обладают собственными представлениями о глобальных компетенциях исходя из профессиональной области знаний. Специфика же формирования глобальной компетентности состоит в том, что «знаниевая составляющая «распадается», находя отражение в содержании различных учебных дисциплин. Такого рода знания относятся к метапредметным или межпредметным, и различные учебные дисциплины рассматривают их отдельные аспекты, а не целостное содержание» [1, с. 83]. Кроме того, учитывался тот факт, что в зависимости от учебного предмета респондентам предлагался набор заданий по тем компонентам функциональной грамотности, которые были выбраны для педагогов отдельной дисциплины или предметной области. Основой для отбора результатов диагностики в качестве исследования стало наличие заданий по разделу «Глобальные компетенции». Вопросы по глобальным компетенциям для всех были едиными, отличаясь лишь в практической части, предлагающей ситуации с учетом предметной области.

В таблице 1 представлены данные по результатам выполнения диагностических материалов по разделу «Глобальные компетенции».

Таблица 1

Результативность выполнения респондентами диагностических материалов по разделу «Глобальные компетенции»

Учебный предмет	Количество респондентов	Результативность выполнения по ГК, %
Родной (татарский) язык и литература	816	42,76
Иностранный язык	748	45,03
История	282	49,36
Обществознание	82	54,19
География	159	53,83
Математика	598	42,59
Информатика	146	39,49
Физика и астрономия	165	46,61
Химия	106	55,21
Биология	218	55,46
Технология (преподавание для девочек)	141	50,20
Технология (преподавание для мальчиков)	90	42,61
Изобразительное искусство	81	45,89
Музыка	122	46,71

Из данных таблицы следует, что результаты колеблются от 39,49 % до 55,46 % успешности выполнения диагностических материалов, средний показатель составляет 48 %, что соответствует оценке «ниже базового уровня» со-

гласно четырехуровневой шкале, представленной в качестве основы для оценки результатов диагностики в «Аналитическом отчете по результатам аprobации диагностики профессиональных компетенций педагогических работников с 5 по 14 сентября 2022 года в государственной информационной системе «Электронное образование Республики Татарстан».

Информативной для анализа является детализация результатов диагностики по блоку «Методические компетенции» по компонентам функциональной грамотности тестируемых педагогов каждой предметной области. На рисунке 1 представлены результаты педагогов учебных предметов «Биология» и «Химия». Средний показатель по пяти компонентам у учителей биологии составил 62,08 %, у учителей химии - 56,93 %.

Тестируемым педагогам было легче ориентироваться в контексте практических заданий, который в наибольшей степени приближен к содержанию предметной области «Естественнонаучные предметы». В заданиях общетеоретической направленности продемонстрировали результат в диапазоне от 28,57 % до 57,6 %.



Рис.1. Результаты диагностики учителей биологии и химии по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Высокие результаты (80 %) учителя биологии показали по итогам выполнения заданий, по условию которых представлена ситуация, приближенная к реалиям педагогической практики учителя биологии:

На уроке биологии в 8 классе учитель демонстрирует слайд, в котором представлен цикл приготовления, потребления и переработки продуктов питания человека. На каждом из этапов данного процесса учитель, наряду с об-

суждением видов теплопередачи, попросил школьников ответить на ряд вопросов:

«Почему нельзя выбрасывать продукты?»

«Какое количество остатков продуктов питания Ваша семья выбрасывает за неделю?»

«Как Вы относитесь к раздельному сбору мусора?».

Можно ли считать действия учителя направленными на формирование глобальной компетенции школьников? <...> (варианты ответов).

В вопросах, выявляющих уровень осведомленности и понимания сущности глобальной компетенции как компонента функциональной грамотности, результаты учителей химии находятся в диапазоне от 47,34 % до 63,11 % и занимают третью позицию после креативного мышления (75,8 %) и естественно-научной грамотности (62,27 %).

На рисунке 2 представлены результаты диагностики учителей учебных предметов «Физика» и «Астрономия». Детальный анализ результатов выполнения заданий, направленных на диагностику готовности учителей физики и астрономии развивать глобальные компетенции школьников, позволил обнаружить затруднения в заданиях с текстами международного исследования PISA, по условию которых предлагалось определить о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в конкретной ситуации (14,81 % - 26,67 %). Как и учителя биологии, тестируемые оказались наиболее успешными в контекстах, приближенных к реалиям педагогической практики (процент успешности составил 70,37 %). Средний показатель по всем компонентам составил 54,15 %.

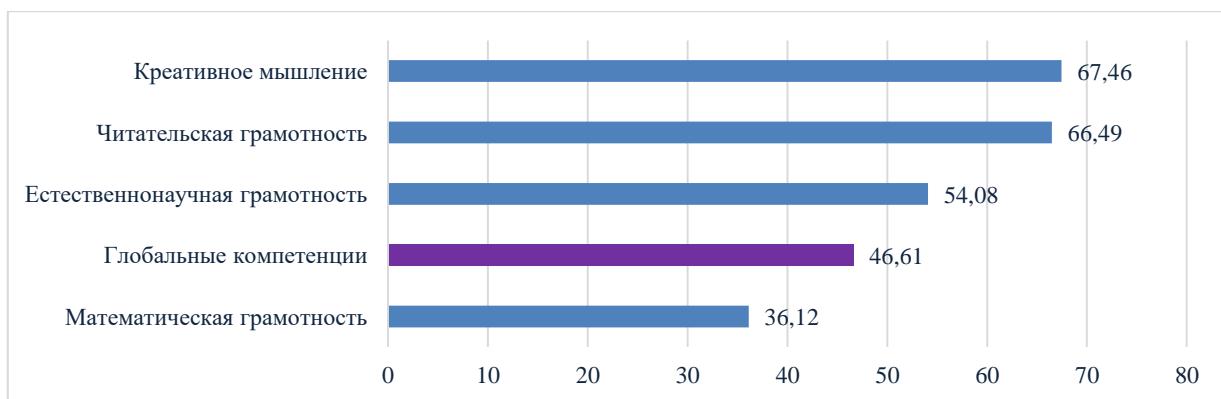


Рис. 2. Результаты диагностики учителей физики и астрономии по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Известно, что предметная область «Естественнонаучные предметы» обладает широким потенциалом для формирования глобальных компетенций. При этом результаты диагностики позволяют сделать предположение о том, что учителя химии, биологии, физики, несомненно, обладают определенной степенью осведомленности о глобальных компетенциях как составляющей функциональной грамотности, однако на сегодняшний день еще недостаточно готовы к целенаправленному развитию данной компетенции у школьников на своих уроках. Допустимо предположить, что формированию глобальных компетенций учителями в той или иной степени уделяется внимание в контексте естественнонаучной грамотности (через изучение тем, которые напрямую или опосредованно работают на развитие данных компетенций), вместе с тем этот процесс не носит системного характера.

Общее количество тестируемых педагогов предметной области «Общественнонаучные предметы» составило 523 человека: учителя географии, истории и обществознания (14 % от общего числа опрошенных по формированию ГК). Отличительным в заданиях для учителей географии было включение блока вопросов по формированию естественно-научной и математической грамотности у учащихся. У учителей истории и обществознания эти разделы в диагностике отсутствовали.

В блоке заданий «Методические компетенции», оценивающих компетентность учителей географии в вопросах теории и методики развития функциональной грамотности школьников, выявлены достаточно высокие результаты по общетеоретическим вопросам и практикоориентированным заданиями (71,12 % - 90 %), хотя единично встречаются результаты в диапазоне от 29,7 % до 33,24 %, которые снижают средние показатели в контексте среза данных по педагогам предметной области. Результативность по глобальным компетенциям составила 53,83 %, что чуть выше математической грамотности – 53,47 %. Средний показатель по всем компонентам составил 62,5 %. Результаты по отдельным компонентам функциональной грамотности представлены на рисунке 3.

При исследовании авторами учитывался тот факт, что не всегда историю и обществознание ведет один учитель, что подтверждается анкетированием педагогов, которое входило в процесс диагностики. В контрольно-измерительный материал учителей истории и обществознания был включен раздел по финансовой грамотности. Средний показатель по всем компонентам функциональной грамотности у учителей истории составил 56,13 %, у учителей обществознания - 60,5 %, а по глобальным компетенциям в совокупности - 51,77 %. На рисунке

4 отражены сравнительные результаты учителей истории и обществознания по четырем компонентам функциональной грамотности.

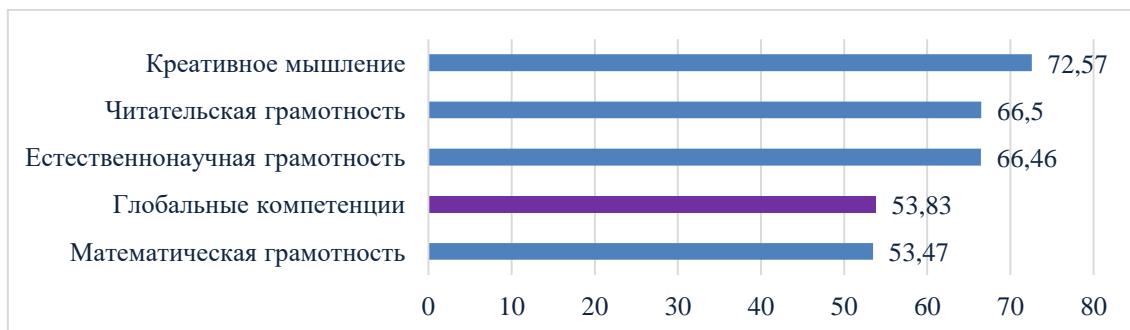


Рис. 3. Результаты диагностики учителей физики и астрономии по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Общепринято, что предмет «Обществознание» в силу своей специфики играет большую роль в развитии глобальных компетенций, поскольку содержание данного предмета вбирает в себя разные сферы жизнедеятельности общества во всем его многообразии и соответствует динамике международных отношений, побуждая школьников думать проактивно. Тем не менее, результаты диагностики позволили выявить частичные профессиональные затруднения учителей обществознания в вопросах развития глобальных компетенций. Так, большинство тестируемых испытывали затруднения при выполнении заданий, по условию которых предлагалось установить соответствие между компетенциями, характеризующими функциональную грамотность школьников, и заданиями, на формирование и оценку которых они направлены (37,5 % - 57,2 % успешности выполнения), определить, на проверку каких умений в контексте глобальных компетенций направлен тот или иной когнитивный тест (18,33 % - 34,21 % успешности выполнения).

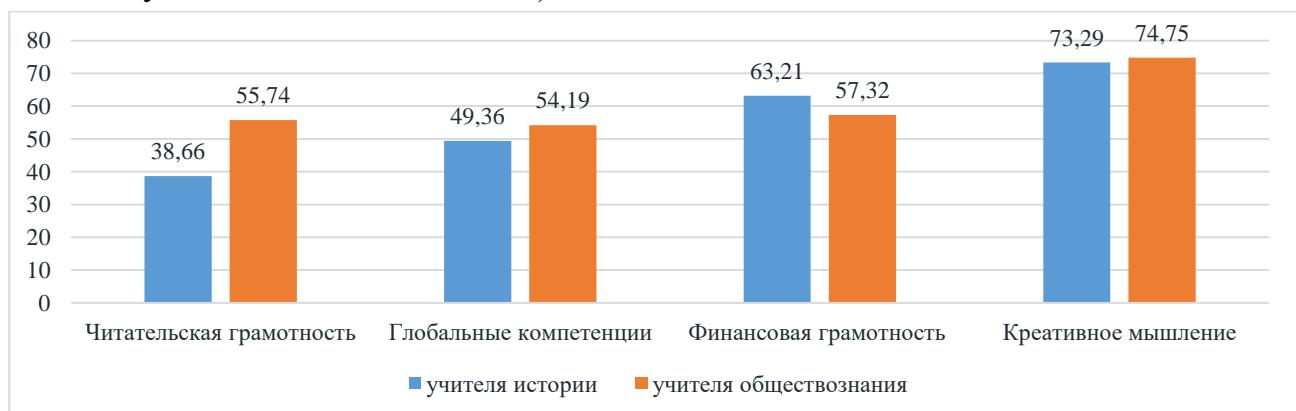


Рис. 4. Результаты диагностики учителей истории и обществознания по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Учителям предметной области «Математика и информатика» были предложены вопросы и задания по разным компонентам функциональной грамотности, но объединяющими были три компонента: читательская грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление. На рисунке 5 представлены результаты диагностики учителей математики по пяти компонентам функциональной грамотности, где глобальные компетенции замыкают список. Средний показатель по пяти компонентам функциональной грамотности составил 58,3 %.

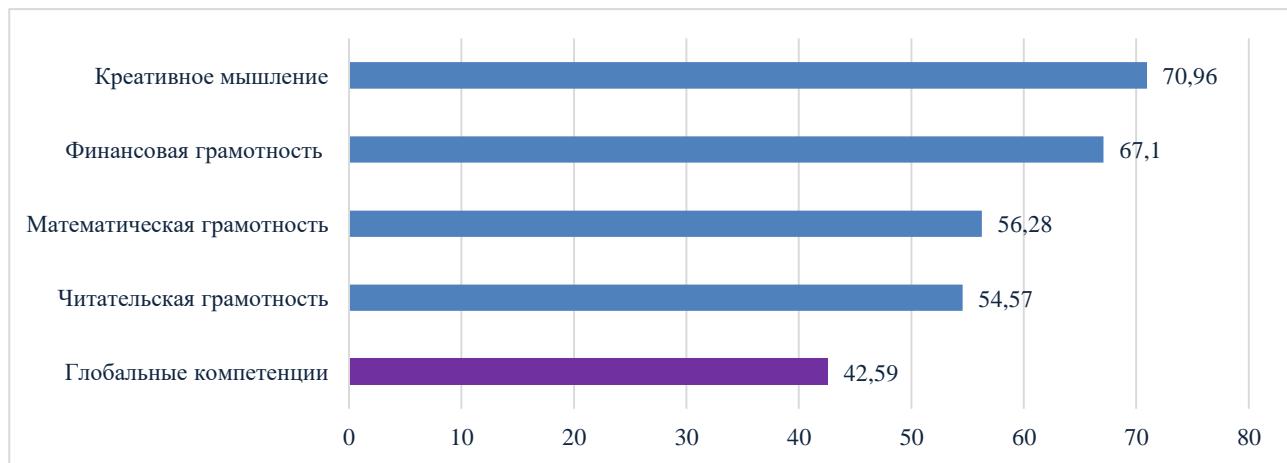


Рис. 5. Результаты диагностики учителей математики по компонентам функциональной грамотности, в процентах

У учителей информатики показатели по формированию читательской грамотности значительно ниже, чем у учителей математики, а по глобальным компетенциям результаты отличаются незначительно. Тем не менее учителей математики и информатики объединяют высокие показатели по креативному мышлению и финансовой грамотности. На рисунке 6 представлены результаты учителей информатики по четырем компонентам функциональной грамотности, средний показатель составил 54,59 %. Среди заданий по глобальным компетенциям наиболее легким для тестируемых оказалось то, в котором предлагалось соотнести компоненты глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных и российских исследований качества образования (57 %); наиболее сложным - определить, о сформированности какой глобальной компетенции свидетельствует поведение персонажа в ситуации, представленной для анализа (26 % - 38 %).

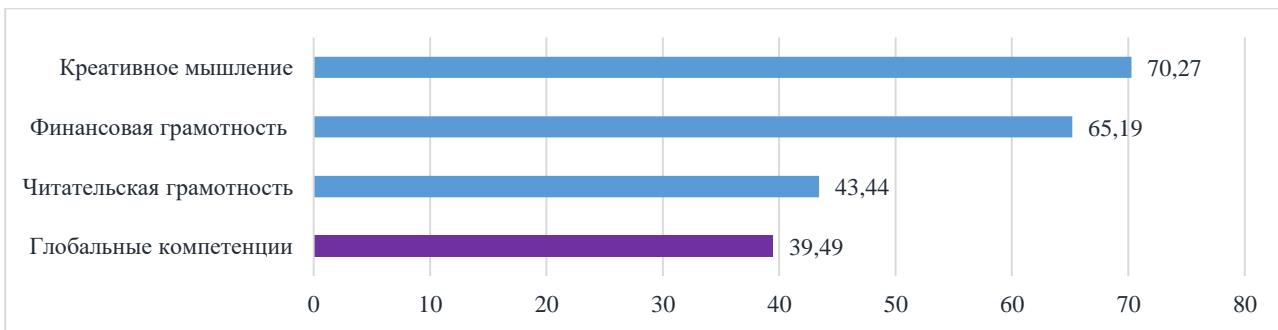


Рис. 6. Результаты диагностики учителей информатики по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Результаты диагностики по компонентам функциональной грамотности учителей предметной области «Филология», а именно родного (татарского) языка представлены на рисунке 7. Средний показатель по представленным компонентам составил 54,71 %. Процент успешности выполнения всех заданий по глобальным компетенциям составил 42,76 %. Наиболее легким для тестируемых оказались задания на соотнесение компонентов глобальных компетенций (56,67 %). Затруднения вызвали задания, по условию которых предлагалось определить, о сформированности каких умений в контексте глобальных компетенций идет речь в предложенном контексте (27,54 %).

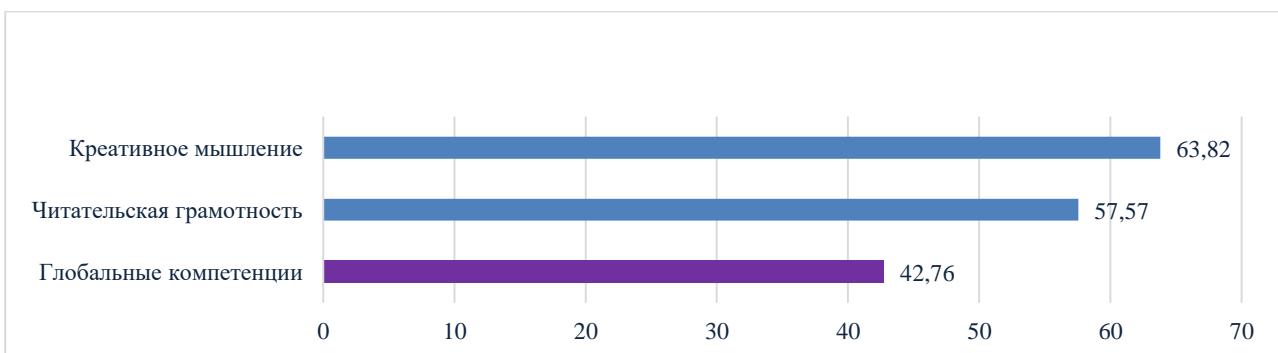


Рис. 7. Результаты диагностики учителей родного (татарского) языка и литературы по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Учителя иностранного (английского) языка также показали невысокие результаты в вопросах теории и методики развития, как читательской грамотности, так и глобальных компетенций, при этом средний показатель по трем компонентам функциональной грамотности составил 58,05 %, поскольку показатель по креативному мышлению довольно высокий – 73,44 % (см. рисунок 8).

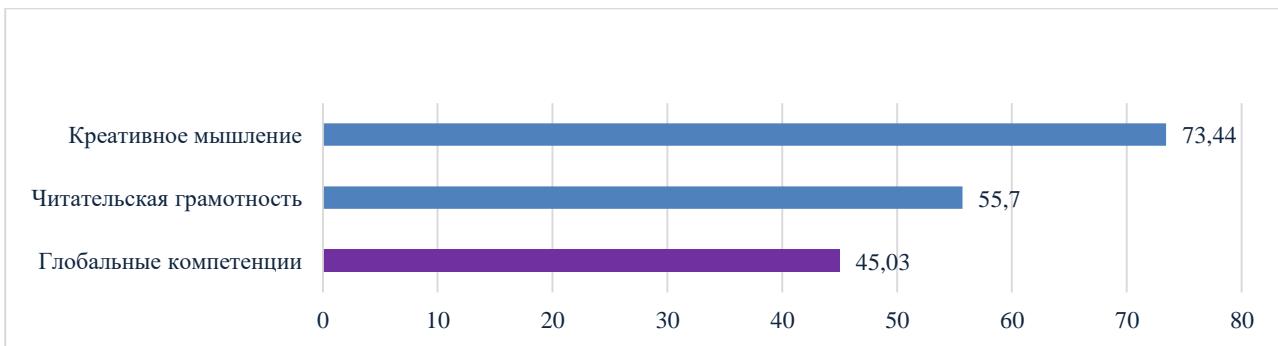


Рис. 8. Результаты диагностики учителей иностранного (английского) языка по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Предметную область «Искусство» представляют учителя изобразительного искусства и музыки. Общее количество опрошенных - 203 человека. На рисунке 9 отражены результаты по трем компонентам функциональной грамотности. Результативность по заданиям, направленным на выявление сформированности представлений и компонентности глобальных компетенций, в отличие от двух других показателей отличается незначительно, а среднее значение составило 46,3 %.

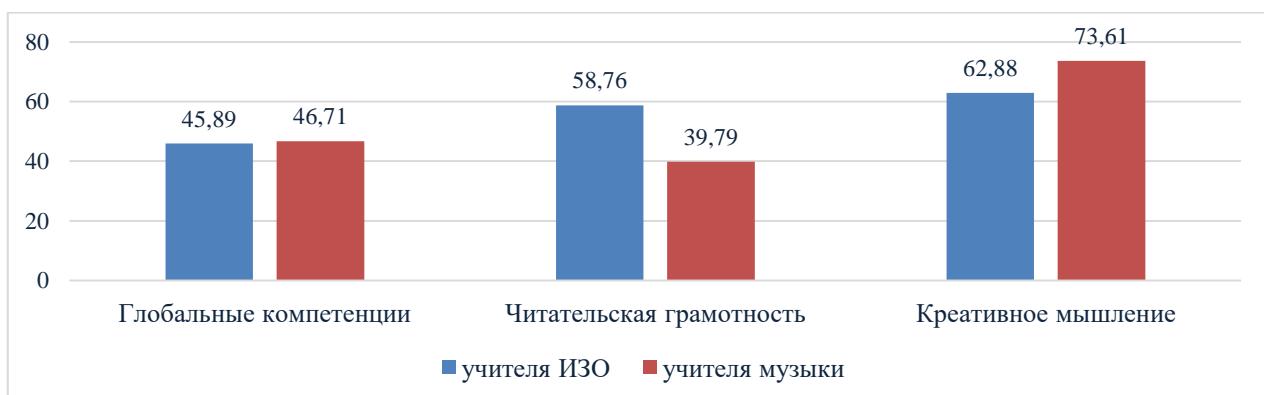


Рис. 9. Результаты диагностики учителей предметной области «Искусство» по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Предметная область «Технология» при реализации имеет свою специфику: раздельное обучение для девочек и для мальчиков. В диагностике участвовали учителя технологии, обучающие девочек, и учителя, обучающие мальчиков, всего 231 педагог. У обеих групп респондентов было идентичное количество разделов и вопросов по четырем компонентам функциональной грамотности. На рисунке 10 представлены сравнительные результаты.

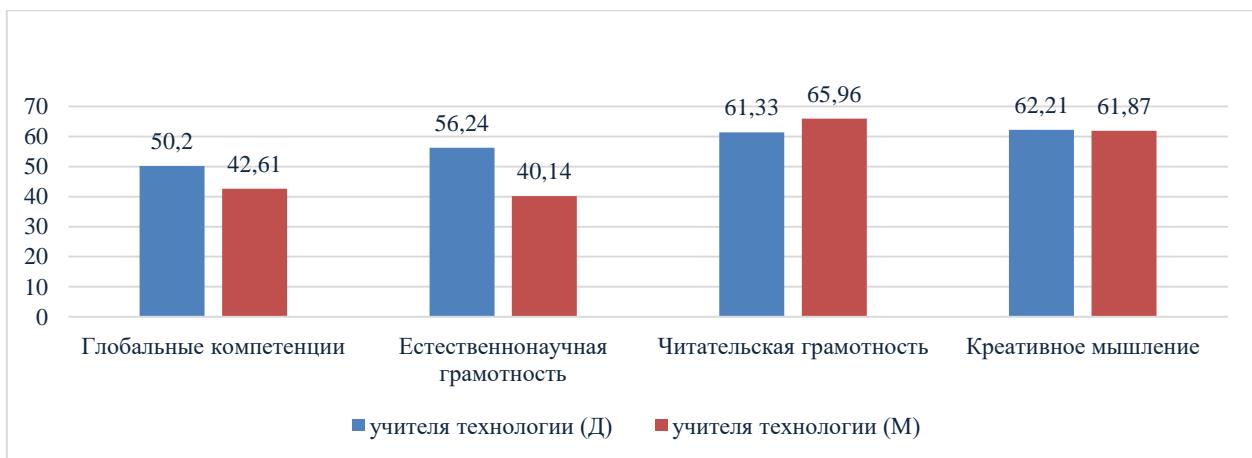


Рис. 10. Результаты диагностики учителей технологий по компонентам функциональной грамотности, в процентах

Показатели по глобальным компетенциям выше у учителей, преподающих у девочек, и составляет 50,2 %. Затруднения у учителей технологии, обучающих мальчиков, вызвали задания, определяющие общую осведомленность учителей о сущности глобальных компетенций (диапазон успешности выполнения задания от 9,09 % до 47,37 %) и знании компонентов глобальных компетенций, оцениваемых в рамках международных исследований PISA (28,91 % - 38 %).

Завершая аналитический обзор, подведем итоги:

- анализ эмпирических данных, представленных результатами диагностики профессиональных компетенций педагогов различных предметных областей 2022 года, позволяет говорить о сформированности у подавляющего большинства респондентов (87,2 %) представлений о структуре функциональной грамотности, её компонентов, составляющих содержательную область: читательской грамотности, естественно-научной грамотности, математической грамотности, финансовой грамотности, глобальных компетенций, а также креативного мышления;

- профессиональные затруднения почти у половины опрошенных учителей (46,1 %) независимо от предметной области выявлены в вопросах, связанных с пониманием уровневых характеристик компетенций, формирующих функциональную грамотность, а также с отбором оценочных средств, направленных на их развитие;

- педагоги демонстрируют понимание сущности и специфики глобальных компетенций, имеют представление об их структуре (успешность выполнения заданий на знание компонентов глобальных компетенций составила 75,74 %), однако испытывают частичные затруднения в вопросах методики формирования глобальных компетенций учащихся на уроках (социогуманитарный блок –

48,29 %, математический и естественнонаучный блок – 47,45 %), а также реализации межпредметной интеграции, являющейся важным педагогическим условием, способствующим формированию глобальной компетентности школьников [2, с.14];

- изученный материал позволяет согласиться с представителями профессионального сообщества, утверждающими, что необходимо разрабатывать и постоянно совершенствовать национальный инструментарий, способствующий оценке готовности педагогических работников к развитию функциональной грамотности школьников, а также активно внедрять в образовательный процесс современные эффективные педагогические методы и технологии, направленные на развитие у школьников способностей применять полученные в процессе обучения знания для решения различных учебных и практических задач [3, с.6].

Литература

1. Коваль Т.В., Ковалева Г.С., Дюкова С.Е. «Большие идеи» и функциональная грамотность: опыт разработки модуля «Глобальные компетенции» в программе по формированию функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. - 2022. - Т. 1, № 4 (85). - С. 79–93. doi: 10.24412/2224-0772-2022-85-79-93
2. Фатнева Е.А., Белова О.В. Диагностика компетенций педагогов по формированию функциональной грамотности обучающихся: региональный опыт // Международный научный журнал «Вестник науки». —2021. —№.12 (45).
3. Шайхелисламов Р.Ф., Мингалиева Л.Э. Педагогические условия, способствующие формированию глобальной компетентности школьников // Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов: VI Виртуальный Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Ч. IV. – Казань: Издательство Казанского университета, 2020. – С. 216.

УДК 373

Е.А. Яргункина

***МБОО «Дмитриево Помряскинская средняя школа»
с. Дмитриево-Помрякино Ульяновской области, Россия***

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ: ПРИЁМЫ И МЕТОДЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГЛОБАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ

Аннотация. Статья рассматривает приемы и методы формирования глобальной компетентности обучающихся на уроках английского языка и на занятиях по внеурочной, кружковой деятельности в общеобразовательной школе. Автор предлагает примеры заданий и упражнений с использованием современных технологий проблемного обучения, ориентиро-