

*О.Е. Курлыгина, к.п.н.,
ГАОУ ВО г. Москвы «Московский городской
педагогический университет»
г. Москва, Россия*

НАДО ЛИ УЧИТЬ СПРАШИВАТЬ? ВОПРОС О ВОПРОСАХ

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования у младших школьников умения формулировать вопросы. На основе проведённого исследования автор делает вывод о том, что способность спрашивать становится не только метапредметным умением, но и определяется как первый важный шаг на пути к становлению функциональной грамотности в целом. В статье приведены примеры заданий для диагностики и формирования умения задавать вопросы для получения информации.

Ключевые слова: функциональная грамотность, младший школьник, вопрос, получение информации.

*O.E. Kurlygina, PhD.,
Moscow City Pedagogical University,
Moscow, Russia*

DO I NEED TO LEARN TO ASK? QUESTION ABOUT QUESTIONS

Abstract. The article deals with the problem of formation of the ability of younger school-children to formulate questions. Based on the conducted research, the author concludes that the ability to ask becomes not only a meta-subject skill, but is also defined as the first important step towards the formation of functional literacy in general. The article provides examples of tasks for diagnostics and the formation of the ability to ask questions to obtain information.

Keywords: functional literacy, primary school student, question, getting information.

Несмотря на множество реформ, проведённых в российском образовании в последние десятилетия, в нём традиционно сохраняется классно-урочная форма организации учебного процесса, а в ней в качестве универсального и многофункционального инструмента используется вопросно-ответная форма взаимодействия участников: учитель задаёт вопросы, ученики на них отвечают. Цель этой формы очевидна: педагог с помощью вопросов устанавливает уровень знаний учеников об изучаемом понятии или явлении, а ученики по запросу учителя (а не из внутренней потребности!) демонстрируют имеющиеся у них знания. При таком распределении ролей очевидно, что учитель – ведущий, уче-

ник – ведомый. В этом случае обсуждать активную позицию ученика как полноправного участника образовательного процесса не приходится.

Сегодня особую значимость приобретает не объём знаний у обучающегося, а его способность распорядиться этими знаниями. Именно с этой способностью связывается популярное в последние годы явление, именуемое «функциональной грамотностью»: «сущность грамотности – не сами знания, а четыре главные способности школьника: применять полученные знания, добывать новые знания, оценивать своё знание-незнание, готовность к самообразованию» [3, с.18] И если с формированием первой способности всё более-менее понятно (система упражнений, широко представленная в учебниках, как раз и направлена на применение знаний), то пути и средства развития трёх других упомянутых способностей ещё требуют методических исследований и соответствующих выводов и рекомендаций.

Подробнее остановимся на особенности появления и дальнейшего развития у младших школьников способности добывать новые знания через становление метапредметного умения задавать (ставить, формулировать) вопросы, в том числе и перед собой, для приобретения необходимой информации.

О роли вопроса как «психического старта» процесса понимания писал С.Л. Рубинштейн: «Возникновение вопроса – первый признак начавшейся работы мысли и зарождающегося понимания» [2, с.352]. Ориентируясь на мнение авторитетного психолога, считаем, что такой «старт» может быть обеспечен хорошо сформированной способностью младшего школьника задавать вопросы, что, в свою очередь, следует рассматривать как первый и обязательный компонент функциональной грамотности ученика.

Исследование уровня умения формулировать вопросы было проведено среди учащихся 1-2 классов двух школ в Москве и Смоленске (всего 100 участников по 50 школьников в каждой возрастной группе). В этом исследовании указанная способность рассматривалась как необходимое предметное умение. Школьникам предлагались специально разработанные задания, содержательно связанные с основными темами ООП по русскому языку. Для 1-го класса таковыми являлись вопросы фонетики и графики, а основные знания и умения в этих областях были приобретены школьниками ещё в период обучения грамоте. Приведём примеры некоторых заданий.

Пример 1. Аня и Ваня играли со словом *пять* и задавали друг другу вопросы. Что спросил Ваня про это слово, если Аня ответила «четыре»? Какой вопрос задала Аня, если Ваня дал ответ «три»? На какой вопрос о слове можно ответить «один»? А «два»?

Это задание дети выполняли устно по причине понятных ограничений возможностей первоклассников в области чтения и письма. Второе задание сформулировано в виде лингвистической задачи, к условию которой надо подобрать правильный вопрос.

Пример 2. В тексте 4 заглавные буквы, 2 точки и один вопросительный знак. Выбери вопрос к условию задачи:

- Есть ли в тексте имя собственное?
- Есть ли в тексте вопросительное предложение?
- Сколько предложений в тексте?
- Сколько слов в первом предложении? [6, с.37]

Подобную работу с задачей первоклассники проводят на уроках математики, поэтому трансформация имеющихся умений в новую содержательную область вполне правомерна. Так способность школьников формулировать вопросы к конкретному содержанию постепенно обретает полипредметный характер.

Кратко остановимся на результатах выполнения заданий.

При выполнении первого задания 26 % всех первоклассников (13 человек) дали неверные ответы (сформулировали неверные вопросы или вместо вопросов предлагали ответы-утверждения), которые были скорректированы после детального фонетико-графического разбора слова *пять*. При выполнении второго задания 17 первоклассников (34 %) выбрали наиболее привычный для них вопрос «Сколько слов в первом предложении?», проигнорировав условие задачи.

При диагностике способности задавать вопросы у второклассников использовался приём постановки ученика в педагогическую позицию. Приведём в качестве примера некоторые задания.

Пример 3. Бабушка решила проверить знания внука-первоклассника о правилах употребления заглавной буквы. Помоги бабушке: предложи ей 3 вопроса:

- о правописании первого слова в предложении;
- о правописании имён и фамилий;
- о правописании кличек животных.

Постарайся вопросы формулировать по-разному.

При выполнении этого задания большинство второклассников (34 человека из 50) ограничились вопросами типа «С какой буквы пишутся...», но 2 ученика предложили такую формулировку: «Можно ли писать с маленькой буквы...».

Следующий пример задания проиллюстрирует ситуацию, о которой хорошо знают учителя-практики: часто школьники задают вопрос не к слову (например, при определении падежной формы или установлении связи слов в предложении), а от него. Между тем способность ставить вопрос *к слову* является важным предметным умением.

Пример 4. Задай и запиши в скобках вопросы к словам.

(...) с друзьями, (...) из театра, (...) вечером, (...) радостно, (...) возле пруда, (...) у меня, (...) мало, (...) из-за дождя, (...) от бабушки.

При выполнении этого задания 38 второклассников ошиблись в постановке вопросов к наречиям, 42 человека ко второй словоформе задали вопрос «из чего?», никто из испытуемых не использовал вопрос «почему?», в 9 случаях к местоимению *у меня* был поставлен вопрос «у тебя?». Такие результаты свидетельствуют о том, что для повышения уровня сформированности этого важного предметного умения – задавать вопросы – необходима специальная работа.

Кроме того, как уже было отмечено, способность ставить вопросы (и перед собой тоже) является важным шагом на пути обретения умения запрашивать информацию, которое, в свою очередь, обеспечит школьнику функциональную грамотность. Специальные учебные задачи, содержание которых отражает вневелингвистическую реальность, а способ их решения связывается с переносом знаний и умений в области языка на признаки объектов и/или явлений в окружающей жизни, могут оказаться весьма эффективным средством. Решение о применении заданий этого типа пришло как подтверждение мысли А.А. Леонтьева, которая была им высказана ещё 20 лет назад: «Если формальная грамотность – это владение навыками и умениями техники чтения, то функциональная грамотность – это способность человека свободно использовать эти навыки для извлечения информации из реального текста – для его понимания, сжатия, трансформации» [1, с.34], и добавим, дальнейшей интерпретации. Проиллюстрируем сказанное примерами заданий для 2-го класса.

Пример 5. Рассмотрите билет в театр. Сформулируйте вопросы, ответы на которые можно найти в билете.

.....? «Снежная королева».

.....? 14 марта 2024 года.

.....? Начало спектакля в 14 часов.

.....? 13 ряд, место 20.

О чём ещё сообщается в билете?

Успешность выполнения этого задания связана с умением ориентироваться в текстовой и внетекстовой информации. Последний вопрос направляет внимание ученика на название театра, его адрес, количество действий, может быть, и на время окончания спектакля, а значит, на его продолжительность. Конечно, для первого выполнения подобного задания лучше использовать модель настоящего театрального билета.

Аналогичные и другие задания (с той же методической целью) могут быть составлены по материалам расписания поездов и самолётов, названия улиц, объявлений и другой информации.

Таблица 1

Пример 7. Рассмотрим фрагмент расписания уроков.

вторник	1	Русский язык	среда	Математика	четверг	Русский язык
	2	Литературное чтение		Технология		Математика
	3	Математика		Изо		Литературное чтение
	4	Музыка		Русский язык		Английский язык
	5			Окружающий мир		

Сформулируй вопросы к следующим ответам.

..... ? В среду.

.....? Третий урок.

.....? Математика. [5; 55]

Это задание интересно тем, что в процессе коллективного выполнения позволяет обсуждать с детьми возможные вопросы с разным содержанием. Так, например, к первому ответу школьники могут подготовить такие вопросы: В какой день недели нет урока русского языка?, В какой день недели самое большое количество уроков?, Когда по расписанию урок ИЗО?, В какой день недели понадобятся ножницы и цветная бумага? и т.п. «Точки приложения способности запрашивать необходимую информацию бесконечно разнообразны, поэтому и задания, обеспечивающие её становление, могут быть построены с учётом самых разных видов деятельности младшего школьника, в том числе и читательской» [6; 78]. Здесь закладываются специфические умения извлекать информацию из источника (справочника) и оценивать её достаточность. Ещё один пример.

Пример 8. Прочитай часть содержания 1 тома детской энциклопедии «Что такое? Кто такой?».

Барокко 128

Барсук 131

Баскетбол 132

Басня 134

Бастилия 136

Бегемоты 139

Белки 140

Белки́ 142

О каких животных можно прочитать на указанных страницах? На какой странице энциклопедии ты найдешь информацию о жизни бурундука?

Одинаково ли содержание статей на страницах 140 и 142? Чем различаются названия этих статей?

Составь вопрос о содержании статьи на с.136.

О каком жанре литературного произведения ты можешь узнать что-то новое?

О каком предмете (явлении), представленном в этой части энциклопедии, ты не знаешь? Сформулируй для себя вопрос об этом, прежде чем обратишься к энциклопедической статье.

В заключение заметим, что способность младшего школьника запрашивать необходимую информацию через систему вопросов – это универсальное учебное действие, а его формирование в начале школьного обучения становится неотъемлемым и очень важным этапом в процессе формирования функциональной грамотности в целом. Именно поэтому на вопрос «Надо ли учить детей спрашивать?» мы получаем очевидный ответ.

Литература

1. Бунеев Р.Н. *Понятие функциональной грамотности. // Образовательная программа «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сборник материалов / под научной редакцией А.А.Леонтьева. М.: Баллас, Издательский дом РАО, 2003.*

2. Рубинштейн С.Л. *Основы общей психологии. Санкт-Петербург: Петер, 2010. 713 с.*

3. *Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н.Ф. Виноградова, Е.Э. Кочурова, М.И. Кузнецова, под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288с.*

4. Харченко О.О., Курлыгина О.Е. *Лингвистическая задача: развивающие и обучающие возможности // Начальная школа. - 2019. - №10. - С. 36-42.*

5. Харченко О.О., Курлыгина О.Е. Примерные проверочные работы по русскому языку за второе полугодие 2022/23 учебного года // Начальная школа. - 2023.- №10.- С. 52-73.

6. Харченко О.О., Курлыгина О.Е. Формирование умения запрашивать информацию как компонент системы становления функциональной грамотности младшего школьника // Нижегородское образование. - 2021. - №1. - С. 73-79.

УДК 373.31

**О.О. Харченко, к.п.н,
ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет»,
г. Смоленск, Россия**

АКТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ЯЗЫКОВОЙ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. В статье сравниваются подходы к работе над функциональной грамотностью в начальной школе. Сделана попытка определить специфику заданий, направленных на формирование языковой функциональной грамотности младших школьников. Дана характеристика лингвистического содержания и его функционального преломления в самостоятельно разработанных заданиях.

Ключевые слова: функциональная грамотность, языковая функциональная грамотность, младший школьник, задания функциональной направленности, функция в языке.

**O.O. Kharchenko, Ph.D.,
Smolensk State University,
Smolensk, Russia**

CURRENT APPROACHES TO THE FORMATION OF LANGUAGE FUNCTIONAL LITERACY IN PRIMARY SCHOOL

Abstract. The article compares approaches to working on functional literacy in primary school. An attempt is made to determine the specifics of tasks aimed at the formation of language functional literacy of younger schoolchildren. The characteristic of linguistic content and its functional refraction in independently developed tasks is given.

Keywords: functional literacy, language functional literacy, junior high school student, functional orientation tasks, function in language.

Терминологическое сочетание функциональная грамотность относится к числу тех, значение которых не тождественно сумме значений входящих в его