

**УДК 37**

**O.O. Волосевич,  
МОУ «СОШ с углубленным изучением  
отдельных предметов №2» г. Всеволожска,  
Ленинградская область, Россия**

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

**Аннотация.** В настоящее время функциональная грамотность рассматривается как базовое образование школьника.

**Ключевые слова:** формирование функциональной грамотности, задания по функциональной грамотности, оценка функциональной грамотности.

**O.O. Volosevich  
Secondary school with in-depth study of specific subjects №2», Vsevolozhsk  
Leningrad region, Russian Federation**

## **MODERN APPROACHES TO THE FORMATION OF FUNCTIONAL LITERACY IN PRIMARY SCHOOL**

**Abstract.** Nowadays functional literacy is considered as a basic education of a schoolchild.

**Keywords:** formation of functional literacy, tasks on functional literacy, assessment of functional literacy

*«Качество школьного образования  
в основном определяется качеством  
профессиональной подготовки педагогов»*

*«Качество образовательных достижений школьников  
в основном определяется качеством учебных заданий,  
предлагаемых им педагогами»*

Под функциональной грамотностью понимается умение ученика применять накопленный в школе багаж знаний в повседневной жизни. На мой взгляд, это самое оптимальное определение функциональной грамотности, которое дает полное понимание того, каких результатов должен достичь учитель в своей

профессиональной деятельности – дать такой инструмент своему ученику, который поможет ему быть успешным в жизни. В настоящее время функциональная грамотность рассматривается как базовое образование школьника.

В основе модели функциональной грамотности лежит читательская грамотность. В основу читательской грамотности положен принцип понимания текста. Именно этот принцип предопределяет результат обучающихся по всем направлениям функциональной грамотности: математической, естественно-научной, финансовой. Не зря этот показатель часто рассматривается как метапредметный аспект: умение читать и работать с информацией. Российские 4-классники лидируют по читательской грамотности, а к 9 классу по результатам международных исследований мы откатываемся на 30-ые позиции.

Три года назад ученики нашей школы принимали участие в международном исследовании PIRLS. Основная задача PIRLS - изучение качества чтения и понимания текста. Мы готовили детей к этому исследованию.

Во-первых, уже на этапе подготовки мы увидели, что наши дети – неуверенные компьютерные пользователи, они не умеют технически выполнять те задания, которые требует PIRLS, т.е. к этому тоже надо готовить (Мы видим выход из этой ситуации в создании мобильного компьютерного класса для начальной школы, именно мобильного, т.к. это позволит всем ученикам начальных классов систематически изучать компьютер).

Во-вторых, тексты формата PIRLS кардинально отличаются от тех текстов, с которыми мы привыкли работать, т.е. снова и снова повторяется вопрос об изменении содержания заданий по текстам, но в первую очередь изменение самих текстов.

Чтение – это инструмент для действия. В начальной школе – это КЛЮЧЕВОЕ действие. Несомненно, мы много работали в этом направлении. И, тем не менее, результат оставляет желать лучшего. Я хочу привести выводы нашей рабочей группы по формированию функциональной грамотности по результатам участия в PIRLS.

Во-первых, мы не дорабатываем при работе с текстом:

- у детей нет целостного восприятия текста;
- выявление значимых деталей – локализация информации;
- выявление причинно-следственных связей в смысловых фрагментах;
- различие факта и мнения о событии или предмете. Дети очень часто не могут разделить два этих понятия;
- умение сопоставлять точки зрения. Теряются, если эти точки зрения кардинально отличаются;

- в начальной школе ученики довольно часто встречаются с информацией, представленной в таблицах. Но проблема заключается в том, что извлечь необходимые сведения из таблиц могут только отдельные обучающиеся.

Во-вторых, виды текстов, которые необходимо применять в нашей практике:

- один сплошной текст;

- два и более сплошных текстов – обязательно разной конфигурации.

Например, статья в блоге, газетная статья, воспоминания. Разный формат, но про одно и тоже. Таких текстов очень мало, надо создавать самим;

- текст с включением графических элементов (картинки, схемы, таблицы), постановка комплексного вопроса на соотнесение текстовой информации с тем, что дано на картинке, схеме.

В-третьих: виды заданий, которые вызывают затруднения:

- с открытым ответом (выпиши, сформулируй свою мысль, обоснуй своё мнение);

- множественным выбором ответов;

- выявление соответствий;

- заполнение таблицы.

Согласно материалам Института стратегического развития, задача современного педагога заключается в двух шагах:

1. Изменить своё отношение к методике преподавания;

2. Подготовить детей на должном уровне.

Задания, формирующие навыки анализа и синтеза таких задач, крайне редко встречаются на уроках и во внеурочной деятельности младших школьников. Необходимо понимать, что организация урока должна отличаться от уроков с репродуктивными методами обучения. Принципиальным моментом при использовании новых форм урока и создании новых типов заданий является то, что модернизацию образовательного процесса необходимо проводить не по линии замены одного подхода другим, а по пути интеграции нового подхода и сложившегося. Нельзя ничего рушить, надо осмысленно добавлять новое.

При создании задач нового типа необходимо учитывать некоторые моменты:

- представленная в задаче ситуация должна быть знакома и близка ученику (истории из жизни). Например, рассчитать стоимость поездки в город N на личном автомобиле. Ребенок должен определить затраты на топливо, включить стоимость отеля, обеды в придорожных кафе и т.д.;

- и условие задачи, и вопрос могут быть привязаны к личному опыту ребенка;

- любая задача из жизни должна быть привязана к предметным знаниям ребенка.

Задания по функциональной грамотности должны быть составлены с учетом определенных правил:

а) в задаче присутствуют «лишние» условия, не требующиеся для ответа на вопрос;

б) часть необходимых сведений может быть скрыта – например, содержаться в таблице или в вопросе задачи;

в) различаются форматы предоставления сведений: таблицы, схемы, справочная информация, личный опыт, др.;

г) информация, представленная в задаче, привязывается к близкой ученику жизненной ситуации, а не к конкретному предмету.

Создание таких заданий позволит учителю:

- определить уровень развития читательской компетенции учеников – их способность понимать текст и извлекать из него необходимые сведения;

- определить уровень освоения предметных знаний, умений и навыков;

- выявить способность к самостоятельному ориентированию в современном мире с использованием приобретенных в школе знаний, готовность к нестандартным ситуациям;

- выявить пути и способы приближения текущих результатов к желаемым.

Последняя задача наиболее актуальна в вопросе формирования функциональной грамотности.

В контексте формирования функциональной грамотности особое место занимает система оценивания результатов учащихся. Параметры оценки, в отличие от традиционной системы, подразделяются на критерии, в каждом из которых выделяются уровни знаний и деятельностные показатели. О высоком уровне функциональной грамотности учащегося говорит его способность успешно применять освоенные в школе знания во внеучебных ситуациях.

Формирование и оценивание функциональной грамотности осуществляются и в учебном процессе, и во внеурочной деятельности. В учебный процесс включаются задачи нового типа, в отличие от традиционных сосредоточенные на обычных жизненных ситуациях, близких учащимся.

Но оценку сформированности функциональной грамотности нельзя проводить только на основании отдельно выполненных задач. В дальнейшем мы

планируем включить в план внутришкольного контроля комплексные работы по функциональной грамотности.

Хто мы хотим увидеть как результат?

Погружение школьника в максимально правдоподобно смоделированные ситуации, где ему необходимо научиться принимать самостоятельные сложные решения, сотрудничать и работать в команде, стратегически мыслить, объективно оценивать полученный результат.

Мы занимаемся конструированием учебных задач по вышеуказанным направлениям. Современной школе необходима обновленная система учебных задач, моделирующих ситуации из реальной жизни. Другими словами, на смену привычным заданиям, дающим возможность находить ответ только на репродуктивный вопрос «Что я буду делать?» (без таких заданий нам тоже не обойтись), придут задания, которые научат отвечать на продуктивный вопрос «Как я буду это делать?», гарантированно снижая риск ригидности мышления школьников.

Формирование функциональной грамотности младших школьников – сложный трудоемкий процесс. Работа в данном направлении должна вестись системно в урочной и внеурочной деятельности, что обеспечит высокий уровень сформированности навыков функциональной грамотности.

### *Литература*

2. Богданец О. А. Характеристика понятия языковой функциональной грамотности младших школьников/ О. А. Богданец// Современная наука и образование: новые подходы и актуальные исследования: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2020.
3. Виноградова Н.Ф., Кочурова Е. Э., Кузнецова М. И. и др. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя/ под ред. Н.Ф. Виноградовой. М.: Российский/ учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.
3. Вопросы формирования и оценивания функциональной грамотности средствами учебных предметов: учеб.- метод. пособие/ Е. С.Баранова [и др.]; под ред. И. Е. Барыкиной, Е. В. Иваншиной. - Санкт-Петербург: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2021. – 230 с.
4. Стулова О. К. Формирование функциональной читательской грамотности у младших школьников с помощью конструктора приемов/ О. К. Стулова// Социальные и педагогические вопросы образования: сборник материалов Международной научно-практической конференции. – 2020.