

Литература

1. Богоявленская Д.Б. «Субъект деятельности» в проблематике творчества / Д.Б. Богоявленская // *Вопросы психологии*. – 1999. – № 2. – С. 35–41.
2. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одаренности / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2012. – 448 с.
3. Креативное мышление. Сборник эталонных заданий. Выпуск 1: учебное пособие для общеобразовательных организаций / Г.С. Ковалева, О.Б. Логинова, Н.А. Авдеев и др.; под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.; СПб.: Просвещение, 2020. – 128 с. – (Функциональная грамотность. Учимся для жизни).
4. Психология креативности / Т. Любарт, К. Муширу, С. Торджман и др.; пер. Д.В. Люсин; под ред. В.И. Белопольского. – М.: Когито-Центр, 2009. – 215 с.
5. Ребер А. Большой толковый психологический словарь: в 2 т. / А. Ребер. – М.: Вече, 2003. – Т. 1. – 591 с.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 07.10.2022).
7. Речь В.В. Путина на сессии «Молодежь-2030. Образ будущего» // Интерфакс. – URL: <https://www.interfax.ru/russia/584184/> (дата обращения: 07.10.2022).
8. Шайхелисламов Р.Ф. Попасть в десятку: готовность регионов к реализации задач, связанных с формированием функциональной грамотности / Р.Ф. Шайхелисламов // *Отечественная и зарубежная педагогика*. – 2019. – Т. 1. – № 4 (61). – С. 218–235.
9. Perry-Smith J.E. The social side of creativity: a static and dynamic social network perspective / J.E. Perry-Smith, C.E. Shalley // *Academy of Management Review*. – 2003. – No. 28. – P. 89–106.

УДК 378.147

**Р.З. Богоудинова, доктор педагогических наук, профессор,
Е.Е. Царева, кандидат педагогических наук, доцент,
Казанский национальный исследовательский
технологический университет,
г. Казань, Россия**

КОММУНИКАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Коммуникация является эволюционной основой любой области науки и играет ключевую роль в научном и образовательном процессе. Благодаря коммуникации происходит не только обмен результатами для накопления знания, но и формулирование вопросов и гипотез, обоснование теорий и методов, аргументация актуальности и значимости, а значит – развитие знаний. В период трансформации высшего образования выявление компонентов коммуникационной деятельности преподавателя является крайне актуальной задачей. Это обусловлено изменением позиции преподавателя, где происходит смещение основного фокуса на педагогическую коммуникацию без монологичных и назидательных методов. Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является выявить и компоненты коммуникационной деятельности преподавателей высшей школы, необходимых для достижения качественной педагогической практики, которые позволят не только реализовывать образование опережающее реальность, повысить качество образования, но и сформировать междисциплинарное познание и методологическое мышление студентов. **Методы исследования:** теоретические методы, среди которых анализ предмета исследования на основе изучения философской, психологической и педагогической литературы, рефлексивно-системный анализ педагогической деятельности. В качестве эмпирических методов использованы факторный качественный анализ анкет профессорско-преподавательского и сту-

денческого корпусов на определение самых значимых компонентов коммуникативной деятельности преподавателей [3], а также их ранжирование. **Выводы и рекомендации.** Было выявлено несовпадение в определении значимости некоторых компонентов коммуникационной деятельности преподавателей у студентов разных уровней. Результаты диагностики компонентов коммуникационной деятельности преподавателей показали необходимость непрерывного профессионального развития и рефлексии. Наиболее чувствительным оказался компонент, связанный с эффективным самопозиционированием на различных профессиональных, научных и образовательных площадках. Результаты исследования могут быть использованы при оценке эффективности деятельности преподавателя во время конкурсных процедур и степени выполнения эффективного контракта.

Ключевые слова: коммуникационная деятельность, высшая школа, педагогическая коммуникация, преподаватель, методологическое мышление, междисциплинарное познание

**R.Z. Bogoudinova, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,
E.E. Tsareva, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Kazan National Research Technological University,
Kazan, Russia**

COMMUNICATION ACTIVITY OF TEACHER IN HIGHER EDUCATION

Abstract. Communication is the evolutionary basis of any field of science, and it plays a key role in the scientific and educational process. Communication results in not only the exchange of results for the accumulation of knowledge, but also the formulation of questions and hypotheses, the justification of theories and methods, the argumentation of relevance and significance, and hence the development of knowledge [1]. In the period of transformation of higher education, the identification of the components of the teacher's communication activity is an extremely urgent task. This is due to a change in the position of the teacher, where the main focus is on pedagogical communication without monologue and edifying methods. Based on the research problem **the purpose of the study** is to identify and scientifically verify the components of communication activities of higher education teachers. It is necessary to achieve high-quality pedagogical practice. Communication activity contributes both education implementation ahead of reality, improvement the quality of education, and interdisciplinary knowledge formation and methodological thinking of students [2]. **Research methods:** theoretical methods, including research subject analysis based on the study of philosophical, psychological and pedagogical literature, reflexive-system analysis of pedagogical activity. As empirical methods, a factorial qualitative analysis of the questionnaires of the faculty and student staff was used to determine the most significant components of the communicative activity of teachers [3], as well as their ranking. **Conclusions and recommendations.** There was a discrepancy in determining the significance of some components among students and teachers. The results of diagnostics of indicators of teachers' communicative activity showed the need for long-life professional development and reflection. The results of the study can be used to assess the effectiveness of the teacher's activities during the competitive procedures and the degree of fulfillment of an effective contract.

Keywords: communication activity, higher education, pedagogical communication, teacher, methodological thinking, interdisciplinary knowledge.

Введение. Коммуникация является эволюционной основой любой области науки и играет ключевую роль в научном и образовательном процессе. Благодаря коммуникации происходит не только обмен результатами для накопления знания, но и формулирование вопросов и гипотез, обоснование теорий и методов, аргументация актуальности и значимости, а значит – развитие знаний [1]. В период трансформации высшего образования выявление компонен-

тов коммуникационной деятельности преподавателя является крайне актуальной задачей. Это обусловлено изменением позиции преподавателя, где происходит смещение основного фокуса на педагогическую коммуникацию без методических и назидательных методов.

В современном образовании коммуникация должна строиться на умении преподавателя передавать необходимые профессиональные знания и навыки на понятном для студентов языке. Задача преподавателя выстроить таким образом педагогическую коммуникацию, чтобы познакомить студентов с технологиями познания информации, объяснять им способы ее анализа, синтеза и визуализации. Важнейшим условием успешной педагогической коммуникации является доверие и уважение к преподавателю как к представителю научной дисциплины. Студент должен полностью понимать преподавателя и доверять качеству информации, которую он транслирует. Во время коммуникационного процесса развиваются все его участники – и студенты, и преподаватели. Коммуникационный процесс в результате ведет к формированию новых знаний, умений и навыков, развитию профессиональных качеств у двух его сторон. Это обуславливается синергетическим эффектом коммуникационного процесса, во время которого преподаватель выстраивает свои способы взаимодействия со студентами, а студент определяет личную стратегию познания информации. В результате синергетического эффекта зарождается новое положение, мнение, знания как у преподавателя, так и у студента.

Цель данного исследования – выявить компоненты коммуникационной деятельности преподавателей высшей школы, необходимых для достижения качественной педагогической практики, которые позволят не только реализовывать образование опережающего реальность, повысить качество образования, но и сформировать междисциплинарное познание и методологическое мышление студентов [2].

Материалы и методы исследования. В данном исследовании выделяются следующие компоненты коммуникационной деятельности преподавателя:

1. Мастерство владения различными способами трансляции информации студентам (применение различных форматов общения, выбор стиля общения, организация деятельности по стратегии познания студентов).

2. Умение проектировать коммуникационную деятельность в офлайн- и онлайн-пространстве.

3. Навыки эффективного позиционирования в научной, профессиональной и образовательной среде.

Методы исследования: теоретические методы, среди которых анализ предмета исследования на основе изучения философской, психологической и педагогической литературы, рефлексивно-системный анализ педагогической деятельности. В качестве эмпирических методов использованы факторный качественный анализ анкет студенческого корпуса на определение самых значимых компонентов коммуникативной деятельности преподавателей [3], а также их ранжирование.

База исследования. В исследовании приняли участие бакалавры и магистры 1 курса Казанского национального исследовательского технологического университета.

Результаты и обсуждение. Респондентам было предложено заполнить анкеты в электронной форме и проранжировать в порядке значимости три компонента коммуникативной деятельности преподавателя. Результаты распределились следующим образом (рис. 1).

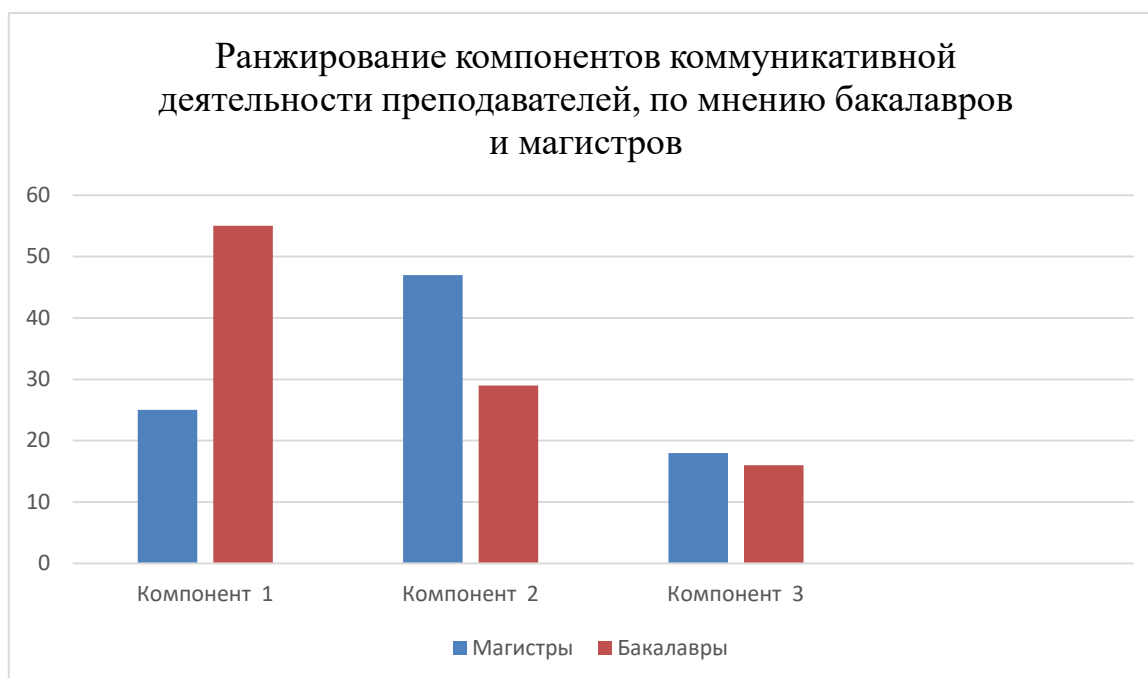


Рис. 1. Ранжирование коммуникативных компетенций преподавателей, по мнению бакалавров и магистров

Согласно исследованию, 55 % студентов бакалавриата как самый важный отметили компонент, касающийся мастерства владения различными способами трансляции информации студентам, уровня эмпатии воздействия педагога, тогда как 47 % магистров отдали первенство умению проектировать коммуникационную деятельность в офлайн- и онлайн-пространстве. На втором месте по значимости у бакалавров (47 %) и у магистров (25 %) второй компонент, относящийся к умению проектировать коммуникационную деятельность в офлайн- и онлайн-пространстве. На последнем, третьем месте по значимости, по мнению студентов бакалавриата (16 %) и магистратуры (18 %), находятся навыки эффективного позиционирования в научной, профессиональной и образовательной среде. Полученные данные свидетельствуют о первостепенном значении для студентов бакалавриата понимания языка преподавания и комфортных условий при взаимодействии с преподавателем. Что касается магистров, то им важны разные форматы для быстрого усвоения нового материала в офлайн- и онлайн-форме.

Заключение. В настоящее время основная миссия преподавателя трансформировалась из передачи информации в адекватный выбор методов ее трансформации в знания, а также на формировании у студентов собственных стратегий познания на протяжении всей жизни.

Было выявлено несовпадение в определении значимости некоторых компонентов у студентов разных уровней. Результаты диагностики компонентов

коммуникационной деятельности преподавателей показали необходимость непрерывного профессионального развития и рефлексии. Наиболее чувствительным оказался компонент, связанный с эффективным самопозиционированием на различных профессиональных, научных и образовательных площадках. Результаты исследования могут быть использованы при оценке эффективности деятельности преподавателя во время конкурсных процедур и степени выполнения эффективного контракта.

Литература

1. Богоудинова Р.З. Экосистемный подход в системе трансформации профессионального образования / Р.З. Богоудинова, Е.Е. Царева // Казанский педагогический журнал. – 2022. – № 6. – С. 50–57.
2. Виноградова Н.В. Методологическое мышление как одна из педагогических культур в развитии профессиональных компетенций / Н.В. Виноградова // Мир науки, культуры, образования. – 2022. – № 2 (93). – С. 14–19.
3. Tsareva E.E. Communicative competencies assessment of teachers at Engineering university / E.E. Tsareva, R.Z. Bogoudinova, E.Y. Semushina // Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – Vol. 389. – P. 661–668.

УДК 372.881.1

*К.Н. Булатбаева, доктор педагогических наук, профессор,
главный научный сотрудник
Национальной академии образования
имени И. Алтынсарина,
Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан*

КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНЫЙ ПОДХОД К ОСВОЕНИЮ НЕЯЗЫКОВОЙ ДИСЦИПЛИНЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ ЯЗЫКОВЫХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ

Аннотация. Будущий специалист любой сферы профессиональной деятельности представляет собой индивид, от которого требуется осуществление каких-либо речевых действий без ограничения в языковом пространстве. Естественная казахско-русская речевая среда Казахстана позволяет ему выполнять такие действия в пределах постсоветского пространства. Повышению статуса выпускника вуза, востребованного на рынке труда, будет способствовать организация параллельного освоения родного и иностранного языков. Это означает, что он должен быть готов к международному сотрудничеству – понимать, читать, говорить и писать на иностранном языке в рамках своей профессии. В связи с этим возникает проблема поиска такого оптимального пути, который бы обеспечил максимальную самостоятельность молодому человеку в познании иностранного языка. Особенно важно расширить возможности других неязыковых дисциплин в овладении обучающимися иностранным языком путем поэтапного планирования учебного процесса на двух языках.

Цель исследования: показать этапы реализации разработанной когнитивно-коммуникативной технологии двуязычного обучения неязыковым предметам (авторское свидетельство ИС 005689 МЮ РК № 1798 от 17.08.2016) и соответствующие функциональные языковые средства, используемые в ходе формирования определенных умений (лексических, грамматических, речевых и коммуникативных). **Методы исследования:** описание, семантический анализ, моделирование, статистический анализ, эксперимент, обобщение.

Выводы и рекомендации. Технология способствует решению двух дидактических задач – освоению содержания изучаемого материала и одновременному усвоению второго языка на