

Проблема формирования ценностных ориентаций в ходе воспитательной работы является важной для учебных заведений, осуществляющих профессионально-педагогическую подготовку спортивных педагогов. На наш взгляд, необходимо усилить потенциал использования гуманистических ценностей в содержании педагогического процесса вуза физической культуры и повысить уровень информативности студентов в гуманитарном пространстве отечественной культуры. Благодаря соответствующей системе воспитания, обеспечивается возможность реализации социальных функций человека как субъекта обучения, социальной деятельности, общения, субъекта личностного и профессионального самоопределения.

#### **Литература**

1. Андреев В.И. Цели и принципы мониторинга качества воспитания в контексте педагогического образования / В.И. Андреев // Мониторинг качества воспитания в контексте педагогического образования / под науч. ред. В.И. Андреева. Казань: Издательство Казанского университета, 2004. – 137 с.
2. Вербицкий А.А. Мотивационно-ценностные детерминанты нравственного выбора современного подростка и юноши / А.А. Вербицкий, М.В. Ферапонтова, Р.Н. Абрамишвили // Педагогика и психология образования. – 2022. – № 3. – С. 185–198.
3. Воспитательная среда университета: традиции и инновации / А.В. Пономарев и др. – Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2015. – 408 с.
4. Разработка и реализация практик воспитательной деятельности в вузах / А.В. Савченков, Е.А. Гнатышина, Н.В. Уварина и др. – М.: Первое экономическое издательство, 2022. – 122 с.
5. Пономарев А.В. Социально-педагогическая функция вуза в воспитании современного специалиста: автореф. дис. ... докт. пед. наук / А.В. Пономарев. – Екатеринбург, 2009. – 27 с.

**УДК 378.12**

**Т.Т. Щелина, доктор педагогических наук, профессор,  
Арзамасский филиал Национального исследовательского  
Нижегородского государственного университета  
имени Н.И. Лобачевского,  
г. Арзамас, Россия**

### **МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ К ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ В ВУЗЕ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ УСЛОВИЯХ**

**Аннотация.** Происходящие в начале третьего десятилетия XXI в. события (пандемия, техногенные катастрофы, военные конфликты, политический и экономический передел мирового влияния) непосредственно отразились на тех социокультурных условиях, в которых развивается отечественная система высшего образования. Актуализация и обновление задач воспитания как важнейшего направления деятельности вуза закономерно с новой остротой выдвигает проблему готовности преподавательского корпуса к организации и осуществлению воспитательной работы в меняющихся условиях. **Целью исследования** является изучение готовности преподавателя высшей школы к воспитательной работе в современных социокультурных условиях; сравнительный анализ полученных данных с ранее проведенными исследованиями; обоснование и разработка рекомендаций по психологическому и методическому сопровождению преподавателя как субъекта воспитательной дея-

тельности в системе высшего образования. **Методы исследования:** теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме, анкетирование, метод экспертной оценки, педагогическое проектирование и педагогический эксперимент. В исследовании приняли участие 116 преподавателей Арзамасского филиала Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского. **Выводы и рекомендации.** В результате проведенного исследования дана содержательная характеристика готовности преподавателей высшей школы к воспитательной работе в изменившихся социокультурных условиях в целом и по уровням в отдельности, выявлена динамика результатов в сравнении с более ранними исследованиями, определены причины и факторы возникновения трудностей в организации и осуществлении воспитательной работы в современном вузе. Полученные результаты позволяют определить основные проблемы и пути повышения психолого-педагогической и методической компетентности современного профессорско-преподавательского состава в осуществлении воспитательной деятельности как системообразующей командной работы образовательной организации высшего образования.

**Ключевые слова:** воспитание, высшее образование, преподаватель высшей школы, воспитательная работа, готовность к воспитательной деятельности.

**T.T. Shchelina, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor,  
Arzamas Branch of the National Research  
Nizhny Novgorod State University  
named after N.I. Lobachevsky,  
Arzamas, Russia**

#### **METHODOLOGICAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF TEACHERS' READINESS FOR EDUCATIONAL WORK AT THE UNIVERSITY IN MODERN SOCIO-CULTURAL CONDITIONS**

**Abstract.** The events taking place at the beginning of the third decade of the XXI century (pandemic, man-made disasters, military conflicts, political and economic redistribution of world influence) directly affected the socio-cultural conditions in which the domestic system of higher education is developing. The actualization and updating of the tasks of education as the most important direction of the university's activity naturally puts forward with a new urgency the problem of the readiness of the teaching staff to organize and implement educational work in changing conditions. **The purpose of the study** is to study the readiness of a high school teacher for educational work in modern socio-cultural conditions; comparative analysis of the data obtained with previously conducted studies; substantiation and development of recommendations for psychological and methodological support of a teacher as a subject of educational activity in the higher education system. **Research methods:** theoretical analysis of philosophical, psychological and pedagogical literature on the problem, questionnaire, expert evaluation method, pedagogical design and pedagogical experiment. 116 teachers of the Arzamas branch of the National Research Nizhny Novgorod State University named after N.I. Lobachevsky took part in the study. **Conclusions and recommendations.** As a result of the conducted research, a meaningful characteristic of the readiness of higher school teachers for educational work in the changed socio-cultural conditions as a whole and by levels separately is given, the dynamics of results in comparison with earlier studies is revealed, the causes and factors of difficulties in the organization and implementation of educational work in a modern university are determined. The results obtained allow us to identify the main problems and ways to improve the psychological, pedagogical and methodological competence of modern teaching staff in the implementation of educational activities as a system-forming teamwork of an educational organization of higher education.

**Keywords:** education, higher education, higher school teacher, educational work, readiness for educational activity.

**Введение.** Характерные для современного мира вызовы стремительно нарастающей неопределенности, сложности и разнообразия [1] актуализируют проблему воспитания молодежи в целом и воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования в частности. Изменения в законодательстве об образовании по вопросам воспитания, принятые в 2020 г., ставят перед высшей школой задачу обеспечения личностного и профессионального развития будущих специалистов, их социализации и самоопределения на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и норм поведения, принятых в России в интересах человека, семьи, общества и государства.

Анализ результатов изучения готовности педагогов к осуществлению воспитательной работы в вузе с начала 2000-х гг. позволяет констатировать тесную взаимосвязь происходящих в обществе изменений и их влияния на живущее в этот период молодое поколение с осознанием или игнорированием обществом и государством (в том числе и высшей школой) задач разработки и реализации эффективных содержания и практик воспитания, методического и психологического сопровождения педагогов [6, 12]. Современное понимание воспитания как эффективной социокультурной практики, обеспечивающей личностный рост, достижение личностной зрелости в контексте ожиданий и установок общества, государства, семьи на формирование у каждого нового поколения социально значимых качеств, социальной зрелости и гражданской позиции [3] в условиях очередного системного кризиса свидетельствует о необходимости обновления и развития существующих в вузах воспитательных систем и практик, подготовки и сопровождения осуществляющих воспитательную работу со студентами сотрудников и педагогов.

**Теоретический анализ литературы.** Вопрос о готовности преподавателей вуза к воспитанию студентов закономерно возник в ситуации постепенного понимания необходимости по-иному выстраивать взаимодействие с молодым поколением, которое существенно отличается по многим характеристикам: мировоззренческим, ценностным, коммуникационным, поведенческим, деятельностным и т. д. Особенно заметными эти характеристики становятся в критических, сложных ситуациях, как для самого молодого человека, так и для страны в целом. Зрелость и продуманность принимаемых решений относительно профессии, построения карьеры, создания семьи, собственного развития в актуальной жизни и на перспективу оставляют желать лучшего. Общая гуманитарная подготовка юношей и девушек нередко препятствует не только успешному обучению, но и делает примитивным выбор друзей, общение и досуг, отношение к собственному здоровью. Снижение значимости терминальных ценностей приводит к росту прагматизма, индивидуализма, нигилизма, в отдельных случаях жестокости и цинизма при неадекватно трактуемых свободе личности и ее прав.

Появлению подобных характеристик в студенческой среде предшествовали социально-политические и социально-экономические преобразования, которые на протяжении 20–30 лет привели к нарушению социальной пропорциональности и социального равновесия в образовательном пространстве высшей школы, снижению социального самочувствия личности молодых людей [9], ро-

сту социально-статусной функции высшего образования в ущерб профессии и профессионализму [8], уменьшению доли студентов, готовых и способных осваивать сложные фундаментальные знания [2]. В ряде программных документов начала второго десятилетия 2000-х гг. зафиксированы задачи развития образования, связанные с вовлечением молодежи в социальную практику, что обусловлено снижением интереса молодежи к инновационной, научной и творческой деятельности, выраженной социальной инфантильностью [5].

Внесенные в 2020 г. в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» [10] изменения по вопросам воспитания дали старт эмпирическому поиску методологических оснований организации воспитания молодежи в новых социокультурных условиях. Анализ исследований [4, 6, 7, 12 и др.] и обобщенного опыта [3, 11] с новой остротой актуализировал необходимость изучения проблем вузовского воспитания и готовности преподавателей к воспитательной работе с современными студентами.

**Цель исследования** состоит в изучении готовности преподавателя высшей школы к воспитательной работе в современных социокультурных условиях; сравнительном анализе полученных данных с ранее проведенными исследованиями; обосновании и разработке рекомендаций по психологическому и методическому сопровождению преподавателя как субъекта воспитательной деятельности в системе высшего образования.

**База исследования.** В исследовании приняли участие 116 преподавателей Арзамасского филиала ННГУ имени Н.И. Лобачевского. Изучение готовности преподавателей к воспитанию современных студентов проводилось отделом по воспитательной работе совместно с психологической службой. Педагогический эксперимент осуществлялся совместно с сотрудниками отделения дополнительного образования и профессионального обучения Арзамасского филиала ННГУ имени Н.И. Лобачевского.

**Методы и методики исследования:** теоретический анализ философской, психологической и педагогической литературы по проблеме, анкетирование, метод экспертной оценки, педагогическое проектирование и педагогический эксперимент.

**Результаты исследования.** В 2014 г. в рамках реализации гранта Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-06-00798) для изучения готовности преподавателей к осуществлению воспитательной работы в вузе была разработана анкета, направленная на выявление и характеристику: представлений педагогов высшей школы об особенностях отношения современных студентов к обучению в вузе, прогноза относительно личностной готовности и подготовленности студентов к обучению в вузе, реальной деятельности преподавателя относительно целенаправленного формирования профессионального самоопределения студентов в учебно-воспитательном процессе вуза.

Каждый из блоков анкеты содержал пять утверждений, которые преподаватели оценивали по шкале от 1 до 10 баллов, где 1 – полное несогласие с предъявляемым утверждением, 10 – абсолютное согласие с ним.

Первый блок анкеты включал следующие утверждения:

1. Большинство современных студентов являются зрелыми личностями, осознанно выбравшими профессию и нацеленными на обучения в вузе.

2. Студенты проявляют интерес к осваиваемой профессии, но не умеют самостоятельно учиться.

3. Большинство студентов позитивно относятся к однокурсникам, с интересом общаются друг с другом, участвуют в совместных делах группы и факультета.

4. Большая часть студентов адекватно оценивает свои личностные качества и профессиональные способности, восприимчивы к критике.

5. Студенты воспринимают процесс получения высшего образования как содержательно насыщенную и интересную деятельность, которую хочется продлить после школы.

Второй блок содержал такие утверждения:

1. У значительной части студентов недостаточно самостоятельности, организованности для успешного обучения в вузе.

2. Студентов приходится специально заинтересовывать в процессе обучения предметом, постоянно поддерживать этот интерес.

3. Студентам мешают учиться их тревожность, гиперответственность, страх ошибиться.

4. Большинство студентов не умеют задавать вопросы, боятся контактировать с преподавателем, из-за чего накапливаются нерешенные проблемы.

5. Большинству студентов необходимо индивидуальная помощь в освоении умений учиться в вузе, контактировать с преподавателями, однокурсниками.

В третьем блоке предполагалась оценка роли самого педагога в воспитательном процессе:

1. Мне удается проводить занятия так, чтобы помочь студентам организовать самостоятельную учебную деятельность в аудитории и за ее пределами.

2. Довольно часто на занятиях по моему предмету я организую взаимодействие студентов и обучаю их эффективным навыкам решения возникающих проблем и конфликтов.

3. Эффект моих занятий увеличивается, если совместно со студентами удается создать ситуацию успеха слабому, незаинтересованному, неорганизованному их однокурснику.

4. Большинство занятий по моему предмету предполагают использование личного опыта студентов, рассказов о жизненных ситуациях, знакомых им, случаях, происходивших с ними или их сверстниками и др.

5. Эффект моих занятий распространяется на занятость студентов во внеаудиторное время – это научные исследования по общей со мной тематике, заинтересованность общением с детьми и работа с ними (детские лагеря отдыха, волонтерство), посещение культурных, спортивных, общественно значимых мероприятий и их обсуждение, а также обсуждение литературных, кино и других новинок.

В результате анализа полученных средних баллов участники эксперимента были условно разделены на четыре группы: с низким уровнем готовности к осуществлению воспитательной деятельности в вузе (20 % общей выборки), скорее достаточным (40 % общей выборки), достаточным (30 % общей выборки) и высоким (10 % общей выборки) [6]. Проведенное в 2023 г. аналогичное

исследование позволило сравнить готовность современного состава педагогов филиала к воспитательной работе в изменившихся социокультурных условиях. По результатам анкетирования можно сделать вывод, что к 2023 г. в коллективе стало меньше преподавателей с негативным мнением о студентах (10 % с низким и 30 % со скорее достаточным уровнем готовности к воспитательной работе). У них сохраняется недостаточное представление о профессиональном самоопределении студентов, они не считают их зрелыми, способными к самостоятельной познавательной деятельности и готовыми к обучению в вузе. При этом необходимо отметить, что среди данной группы преподавателей намечаются тенденции к формированию у них более адекватных представлений об особенностях профессионального самоопределения современного студенчества. В частности, педагоги, относящиеся к данной группе, начинают более критично относиться к себе, и даже пытаются оказывать студентам индивидуальную помощь в освоении умений учиться в вузе, контактировать с преподавателями, с однокурсниками, однако недооценивают воспитательные возможности активных и интерактивных форм проведения занятий. Они уже имеют минимальный позитивный опыт организации воспитательной работы в контексте молодежной политики в изменившейся ситуации развития высшего образования и социально-психологических характеристик студенчества. Данная группа преподавателей уже владеет теоретическими основами современного понимания воспитания студентов как содействия личностному и социальному развитию обучающихся, организации их социального опыта и профилактики социальной дезадаптации с учетом возрастных и социально-психологических характеристик. Основной проблемой для них является организация целостной системы обеспечения развития социально-воспитательного компонента учебного процесса, но попытки организации социального опыта обучающихся, профилактики девиантного поведения и социальной дезадаптации студентов, оказания индивидуальной помощи им осуществляют.

Более благополучная картина в сравнении с 2014 г. складывается и среди преподавателей с достаточным (45 %) и высоким (15 %) уровнем готовности к осуществлению воспитательной работы в вузе. Преподаватели, которые знают характеристики современного студенчества, считают, что отношение студентов к университету напрямую зависит от организации учебного процесса, понимают значение содержания и задач организации обучения и взаимодействия студентов в группах, используют новейшие формы и технологии организации социального опыта для дальнейшего профессионального и жизненного развития студентов, создают условия для развития навыков самоуправления. Они реализуют социально-педагогические технологии профилактики социальных рисков и психолого-педагогической помощи студентам в сложной (кризисной) жизненной ситуации, а также технологии индивидуальной помощи студентам в личностном и социальном (профессиональном) развитии и саморазвитии. Педагоги, обладающие достаточной и высокой квалификацией, занимаются воспитательной работой в рамках своего предмета. Они организуют активную и содержательную деятельность, ориентированную на реальное взаимодействие со студентами, что предполагает работу с различными социальными

ми партнерами и способствует личностному и социальному развитию студентов. Преподаватели нацелены на обеспечение субъектной позиции студентов, включая их развитие и приобретение позитивного опыта социально-профессионального взаимодействия, оказывают психолого-педагогическую поддержку студентам в процессе реализации их потенциала в жизни на факультете и вузе. Они используют формы и технологии организации научно-исследовательской деятельности студентов с учетом особенностей их профессионально-личностного опыта и социального заказа. Формы и технологии организации внеаудиторной деятельности студентов рассматриваются данной группой преподавателей как способ оказания студентам помощи в самопознании, самоопределении и самореализации. Они мотивированны на развитие студенческого самоуправления, участие обучающихся в работе общественных организаций, спортивных и творческих клубов, научных студенческих обществ. Это связано с тем, что сами преподаватели высоко мотивированны на осуществление воспитательной работы со студентами.

**Заключение.** В целом у респондентов по итогам сравнительного анализа результатов диагностики 2014 и 2023 гг. выявлено осознание изменений в профессиональной позиции преподавателя вуза. Эксперты (сотрудники отдела по воспитательной работе, психологической службы, отделения дополнительного образования и профессионального обучения) в частности, отмечают, что изменения произошли по таким параметрам как: способность к рефлексии, готовность и умение самостоятельно организовать деятельность, критически оценивать ее результаты и собственное развитие, обнаруживать противоречия и формулировать проблемы, ориентироваться в ситуации и быть готовым к изменениям в содержании, средствах и условиях деятельности и т. д.

Таким образом, результаты сравнительной диагностики свидетельствуют о том, что у большей части преподавателей спустя почти 10 лет произошли изменения в отношении:

- содержания представлений о тенденциях и проблемах развития высшего образования;
- уточнения и конкретизации знаний о психологии современного студенчества, особенностях выбора профессии и профессионально-личностного развития будущих представителей социэкономической сферы;
- осознания сущности и значимости проблемы воспитания личности будущего профессионала в условиях качественных изменений психологии студенчества и модернизации высшего профессионального образования;
- осознания роли и места воспитательной системы в организационной и корпоративной культуре вуза (факультета);
- актуализации ресурсов личностного и профессионального развития преподавателей в меняющихся условиях профессиональной деятельности.

В то же время активный методологический поиск в сфере воспитания современной молодежи и разработка нормативных документов, определяющих организацию и развитие воспитательной работы в системе высшего образования, актуализируют необходимость разработки рекомендаций по психологическому и методическому сопровождению преподавателя как субъекта воспитательной деятельности в новых социокультурных условиях.

### **Литература**

1. Асмолов А.Г. Вызовы современности и перспективы профессионального роста в мире образования / А.Г. Асмолов // *Образовательная панорама*. – 2016. – № 1. – С. 6–8.
2. Васенина И.В. Российское студенчество: вчера и сегодня / И.В. Васенина, Т.Н. Кухтевич // *Высшее образование в России*. – 2011. – № 10. – С. 147–152.
3. Воспитание в высшей школе: от теории к практике / Н.Н. Киселев, Л.С. Пастухова, Н.Л. Селиванова и др.; под общ. ред. Л.С. Пастуховой, Н.Л. Селивановой. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Российский государственный гуманитарный университет, 2021. – 502 с.
4. Голованова Н.Ф. Проблема воспитания студентов в контексте модернизации высшего образования / Н.Ф. Голованова // *Высшее образование в России*. – 2012. – № 7. – С. 29–34.
5. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295). – URL: [http://base.garant.ru/70643472/#block\\_3](http://base.garant.ru/70643472/#block_3).
6. Калинина Т.В. Изучение готовности педагога к осуществлению воспитательной работы в условиях современного вуза / Т.В. Калинина, Т.Т. Щелина, М.В. Маркеева // *Высшее образование сегодня*. – 2015. – № 11. – С. 82–86.
7. Михайлова Е.О. К вопросу о реализации воспитательной работы в образовательных учреждениях высшего образования / Е.О. Михайлова, С.П. Куликов, С.В. Новиков // *Современное педагогическое образование*. – 2019. – № 12. – С. 38.
8. Молодежь – позитивная сила развития российского общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию со дня рождения профессора факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета, заслуженного деятеля науки Российской Федерации, члена-корреспондента Российской академии образования В.Т. Лисовского (Санкт-Петербург, 24–25 сентября 2009 г.) / под ред. А.А. Козлова. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2009. – 424 с.
9. Стегний В.Н. Социальный портрет современного студенчества / В.Н. Стегний, Л.Н. Курбатова // *Высшее образование в России*. – 2010. – № 2. – С. 57–63.
10. Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся». – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075>.
11. Шакурова М.В. Теоретические и методические основы организации и осуществления воспитательной работы в образовательных организациях высшего образования / М.В. Шакурова, Н.Л. Селиванова, Т.А. Ромм // *Сибирский педагогический журнал*. – 2022. – № 4. – С. 7–21.
12. Щелина Т.Т. Готовность преподавателей к воспитанию студентов в условиях модернизации высшего образования / Т.Т. Щелина, И.С. Беганцова, М.В. Маркеева // *Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал)*. – 2015. – № 1. – С. 167–175.

**УДК 376.545**

**О.С. Щербинина, кандидат педагогических наук, доцент,  
И.Н. Грушецкая, кандидат педагогических наук, доцент,  
Костромской государственный университет,  
г. Кострома, Россия**

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ РЕШЕНИЯ ЗАДАЧ СОЦИАЛИЗАЦИИ ОДАРЕННЫМИ ПОДРОСТКАМИ**

**Аннотация.** Данные многочисленных исследований в области педагогики и психологии свидетельствуют о наличии специфики в развитии одаренных детей [2]. Эти особен-