

лиз организации учебного процесса и содержания образования показал, что это был самый неудачный проект, реализованный в рамках правительственной политики в сфере образования. Система «городские училища – Учительский институт» была замкнутой, не соотносилась с высшими ступенями – институтами и университетами, продолжить образование выпускники не могли. Однако следует отметить, что объективно она способствовала повышению образовательного уровня городского населения.

Заключение. В границах одного города в изучаемый период существовали разнообразные по формам и методам педагогические учебные заведения. Проведенный анализ региональной модели педагогического образования показывает, что она отличалась сложностью и многогранностью, ее катализатором стала правительственная политика в сфере образования и общественная инициатива. Ее эффективность и общественная значимость, а она определялась не только тем, что начальное народное образование стало фактором экономического и общественного развития, но и тем, что профессия учителя стала престижной и массовой. Для полигетнического региона она стала фактором формирования интеллигенции. Многообразие форм и методов подготовки учителей в рамках изложенной модели сделала ее эффективной.

Литература

1. Амирханов Р.У. *Образование татарской нации / Р.У. Амирханов // Материалы по истории татарского народа.* – Казань, 1995. – С. 298–322.
2. Днепров Э.Д. *Советская литература по истории школы и педагогики дореволюционной России. 1918–1977: библиографический указатель / Э.Д. Днепров.* – М., 1979. – 446 с.
3. Исхакова Р.Р. *Русская православная церковь и школа: взгляд сквозь столетие / Р.Р. Исхакова, А.С. Колчерин // Genesis: исторические исследования.* – 2023. – № 1. – С. 26–36.
4. Исхакова Р.Р. *Педагогическое образование в Казанской губернии во второй половине XIX – начале XX вв.: дис. ... докт. пед. наук / Р.Р. Исхакова.* – Казань, 2002. – 440 с.
5. Народное образование и педагогическая мысль России кануна и начала империализма. Малоисследованные проблемы и источники: сборник научных трудов / под ред. Э.Д. Днепрова. – М., 1980. – 347 с.
6. Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. / отв. ред. А.И. Пискунов. – М.: Педагогика, 1976. – 600 с.
7. Паначин Ф.Г. *Педагогическое образование в России: историко-педагогические очерки / Ф.Г. Паначин.* – М.: Педагогика, 1979. – 215 с.
8. Тарасова В.А. *Высшая духовная школа России в конце XIX – начале XX в. / В.А. Тарасова.* – М.: Новый хронограф, 2005. – 568 с.
9. Чернявский А.Г. *История образования и педагогической мысли: в 3 т. / А.Г. Чернявский.* – М.: Инфра-М, 2017–2023. – 264 с.

УДК 373.1

*Е.А. Кожемякина, кандидат педагогических наук, преподаватель,
Смоленский государственный университет,
г. Смоленск, Россия*

ВКЛАД А.Е. КОНДРАТЕНКОВА В РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЯ К РАБОТЕ В СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ В 1970–1980-Е ГГ.

Аннотация. Актуальность исследования заключается в том, что в современной России при осуществлении процесса подготовки учителя к работе в сельской школе проис-

ходит активное обращение к наследию выдающихся педагогов советского периода. В статье автором представлен комплекс основных организационно-педагогических мер, предложенных А.Е. Кондратенковым (1921–1992) по улучшению процесса подготовки учителя к работе в сельской малокомплектной школе; выявлены и проанализированы методы, формы и средства совершенствования педагогического мастерства сельского учителя.

Ключевые слова: сельская малокомплектная школа, учебно-воспитательный процесс, А.Е. Кондратенков, учитель, педагогические коллектизы, методическая служба.

*E.A. Kozhemyakina, Candidate of Pedagogical Sciences, Lecturer,
Smolensk State University,
Smolensk, Russia*

A.E. KONDRATENKOV'S CONTRIBUTION IN SOLVING THE PROBLEM OF PREPARING A TEACHER FOR WORK IN A RURAL SCHOOL IN THE 1970–1980S.

Abstract. The relevance of the study lies in the fact that in modern Russia, when carrying out the process of preparing a teacher for work in a rural school, there is an active appeal to the heritage of prominent teachers of the Soviet period. In the article, the author presents a set of main organizational and pedagogical measures proposed by A.E. Kondratenkov (1921–1992) to improve the process of preparing a teacher for work in a rural small school; methods, forms and means of improving the pedagogical skills of a rural teacher were identified and analyzed.

Keywords: rural ungraded school, teaching and educational process, A.E. Kondratenkov, teacher, pedagogical collectives, methodical service.

Актуальность поднятой в статье проблемы обусловлена тем, что вопросы, касающиеся подготовки учителя к работе в сельской малокомплектной школе, поднимаемые А.Е. Кондратенковым, также являются актуальными и сейчас. Как отмечает исследователь в области формирования личности учителя современной сельской школы З.Б. Ефлова, «состояние и перспективы развития образования в сельской местности в настоящее время находятся в сфере внимания государства и общества многих стран мира, являются предметом дискуссий ученых, управренцев и педагогов. Оказавшаяся в центре социально-экономических и социокультурных проблем поселения современная сельская школа должна быть способна оперативно и адекватно реагировать на вызовы и тренды информационного общества, поскольку от этого зависит устойчивость положения и развития не только самой школы, но и сельской территории» [1, с. 6].

При этом нужно учесть, что «за последние 20 лет число сельских поселений в России сократилось на треть, сельских школ – с 48,6 до 26,1 тыс., сельских школьников – с 5 903 до 3 808 тыс. человек, сельских учителей – с 1 751 до 1 061 тыс. человек» [4, с. 7].

Таким образом, в повестке дня стоит вопрос оперативного решения проблемы фактической нехватки педагогических кадров в сельской школе и удержания сельских учителей в профессии.

Необходимо отметить, что в трудах А.Е. Кондратенкова также постоянно поднимались вопросы подготовки учителя к работе в сельской малокомплектной школе. Так, в статье «К вопросу о специфике работы учителя в сельской школе» отмечается, что «актуальность задач научной разработки вопросов под-

готовки учительских кадров для сельской школы обусловлена необходимостью более полного учета взаимосвязи общего и особенного во всей многогранной деятельности современной сельской общеобразовательной школы» [2, с. 110].

При этом автор отмечал, что педагогические коллективы сельских школ не могли достичь хороших результатов в области обучения и воспитания учащихся в связи с рядом причин:

1) невозможностью обеспечения в малокомплектной школе преподавания каждого учебного предмета специалистами с соответствующей теоретической и методической подготовкой;

2) невозможностью создания внутри методической службы школы внутришкольных предметных методических комиссий – одной из апробированных позитивных форм совершенствования педагогического мастерства учителя;

3) более скромными, по сравнению с другими типами школ, условиями для осуществления оперативного и квалифицированного руководства всеми участниками работы;

4) живучестью некоторых архаичных форм деревенского уклада и спецификой речевого окружения в сельской местности;

5) более ранним приобщением сельских детей к практике повседневной жизни взрослых, которая пока дает здесь немало примеров меньшей зависимости размеров заработка человека от его образовательного уровня.

Не ограничиваясь одной лишь констатацией негативных явлений и фактов, автор предложил ряд организационно-педагогических мер. Речь шла о том, чтобы будущий учитель смог вести в малой школе учебные занятия не по одному, а по двум-трем учебным предметам, например, по истории, географии, изобразительному искусству и т. д. А будущие учителя начальных классов в процессе получения ими специальных знаний, умений и навыков должны быть готовы к проведению занятий с учащимися двух-трех возрастных групп.

Кроме этого, А.Е. Кондратенков ориентировал учителя сельской школы на овладение глубокими научными знаниями об основах и перспективах развития сельского хозяйства, об особенностях труда, быта и традиций населения деревни. Ученый подчеркивал идею о том, что «сельский педагог не может и не должен быть равнодушным ко всему происходящему в жизни села, призван являть пример активной общественной работы, быть психологически и нравственно готовым к участию в делах по подъему культуры в среде своего обитания и труда. В период обучения будущий педагог должен овладеть педагогическими приемами и формами работы по активному применению таких технологий, которые бы учитывали индивидуальные возможности сельских школьников, т. е. были рассчитаны на дифференциированную работу с учащимися, – преподавание в малокомплектной школе, в классах с малой наполняемостью дает большие возможности для применения именно индивидуальных приемов и методов» [2, с. 113].

Исходя из результатов, полученных при исследовании, ученый приходит к такому выводу, что в качестве основы подлинного профессионального мастерства учителя должны выступать знания вопросов теории и методики воспитания и обучения учащихся. Также автор указывает и на то, что «в повседнев-

ной воспитательной работе знания, полученные учителем в вузе, в значительной части случаев не являются инструментом формирования определенных качеств личности воспитуемого, а требования важнейших принципов <...> воспитания подчас реализуются стихийно, в силу объективно складывающихся условий осуществления воспитательного процесса в школе» [2, с. 115].

Также в статье «К вопросу о специфике работы учителя в сельской школе» подчеркивается и то, что «проблема подготовки педагогов для сельской школы не завершается в вузе, она должна находить свое продолжение в послевузовском образовании учителя, т. е. стать одной из основных в деятельности учреждений повышения квалификации» [2, с. 114]. При этом, как утверждает А.Е. Кондратенков, «...многие темы, предусмотренные программой повышения квалификации, ориентируют на вооружение в основном приемами работы, но не на укрепление теоретического фундамента педагогического мастерства» [2, с. 115]. Таким образом, автором отмечается, что «осознание значимости всего комплекса поднятых вопросов, уточнение содержания вузовских и послевузовских учебных планов и программ подготовки педагогов для села способны решительно изменить ситуацию к лучшему» [2, с. 115].

Особенности подготовки учителя к работе в сельской малокомплектной школе наиболее полно раскрываются в статье А.Е. Кондратенкова и В.С. Селиванова «Подготовка учителя к работе в сельской школе», опубликованной в 1980 г., где авторами проводится мысль о необходимости изучения проблем специфики профессиональной подготовки сельского учителя «в педагогических вузах и институтах повышения квалификации на основе единого подхода (при, безусловно, достаточно глубоком ознакомлении с различным их толкованием). <...> Выработка общих позиций, – считают исследователи, – будет положительно сказываться на решении межпредметных связей в системах вузовского и школьного преподавания, на совершенствовании, углублении теоретической подготовки учителей, следовательно, и на получении качества подготовки и переподготовки учителей и всего учебно-воспитательного процесса в <...> школе» [3, с. 114].

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что А.Е. Кондратенков предложил ряд положений и рекомендаций, направленных на подготовку учителя к работе в сельской малокомплектной школе. Наследие педагога было воспринято и использовано учителями сельских школ не только Смоленской области, но и других регионов страны.

Огромное значение эти положения и рекомендации имеют и для учителей современной сельской школы, так как негативные явления, влияющие на деятельность данного типа учебно-воспитательного заведения, возросли. В рамках национальных проектов «Образование» и «Сельское хозяйство» представлена возможность изменения качественного состояния педагогического процесса сельских образовательных учреждений, и в данном случае педагогическое наследие А.Е. Кондратенкова является перспективным, так как имеет вневременной характер.

Литература

1. Ефлова З.Б. *Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы: дис. ... докт. пед. наук / З.Б. Ефлова.* – Великий Новгород, 2021. – 448 с.
2. Кондратенков А.Е. *К вопросу о специфике работы учителя в сельской школе / А.Е. Кондратенков // Вопросы совершенствования качества подготовки учителей сельской школы.* – Смоленск: Смоленский государственный педагогический институт, 1979. – С. 5–19.
3. Кондратенков А.Е. *Подготовка учителя к работе в сельской школе / А.Е. Кондратенков, В.С. Селиванов // Советская педагогика.* – 1980. – № 2. – С. 110–115.
4. Национальный проект «Сельское хозяйство» на 2022–2030 гг. (утв. решением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2021 г. № ММ-П11-19122) // Справочно-правовая система «Гарант». – URL: <http://gov.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm/> (дата обращения: 17.01.2023).

УДК 378.1

**3.У. Колокольникова, кандидат педагогических наук, доцент,
Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск, Россия**

РЕАЛИЗАЦИЯ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО О ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ Г. КРАСНОЯРСКА КОНЦА XIX В. (УЧИТЕЛЬСКАЯ СЕМИНАРИЯ, УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ)

Аннотация. В условиях современного переосмыслиения наследия прошлого актуальным является анализ идей отечественных педагогов. Особое место в их ряду занимает К.Д. Ушинский. Особую актуальность историко-педагогическим аспектам подготовки педагога придает тот факт, что 2023 г. – это год педагога и наставника и юбилейный год Ушинского. В ходе нашего исследования мы не нашли достаточного количества научных работ по современному анализу работ К.Д. Ушинского. В библиотеке диссертаций мы нашли более 500 упоминаний имени К.Д. Ушинского по различным областям наук от философии и педагогики до психологии и филологии. Существуют и современные научные публикации, обращающие внимание на педагогическое наследие К.Д. Ушинского, но по заявленной проблеме (подготовка педагога) мы нашли всего несколько статей 2020–2022 гг. и диссертаций. Даный факт подчеркивает важность исследования данной темы. Наследие К.Д. Ушинского до сих пор представляет интерес для понимания стратегии и тактики развития современного педагогического образования. Великий педагог разработал проекты и программы подготовки учителя, когда в России учреждений для подготовки педагогов не существовало. Его проекты нашли отражение в официальных документах и были реализованы в учреждениях по подготовке учителя народной школы. В статье дан анализ проекта учительской семинарии. Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является проведение сравнительно-сопоставительного анализа по ряду критериев проекта и его реализации в учительских семинариях и учительских институтах г. Красноярска в конце XIX в. Критериями анализа выступили: цель подготовки, срок обучения, содержание образования, формируемые у педагога умения и качества личности, методы воспитания и обучения. Анализ выполнен на материале Красноярской учительской семинарии (1870) и Красноярского учительского института (1916). **Методы исследования:** теоретические методы – анализ психологической и педагогической литературы по проблеме исследования, анализ работ Ушинского, сравнительно-сопоставительный анализ архивных материалов и материалов проекта. **Выводы и рекомендации.** Полученные в процессе исследования результаты показывают, что выделены общее ядро и вариативные составляющие подготовки педагога в учреждениях г. Красноярска. Представляет интерес усиление воспитательного компонента подготовки