

Максименко Ольга Ивановна
Московский государственный областной университет
УДК 81'373

**Нарратив о «нарративе»
(корпусный квантитативно-семантический анализ)**

*нарратив, семантический сдвиг, медиа дискурс,
открытый дипломатический дискурс*

Понятие «нарратив» хорошо известно в гуманитарных науках – в философии, эпистемологии, психологии, социолингвистике, лингвистической теории рекламы, теории дискурса, собственно лингвистике [Labov 1972], и, видимо, именно по этой причине существует немало дефиниций данного понятия.

К.М. Шилихина предлагает следующую интерпретацию этого феномена: «Нарратив – самостоятельный и, заметим, популярный объект лингвистического и текстологического анализа. Причина такой популярности заключается не только в сложности самого объекта, но и в особой культурной значимости нарратива: это способ не только сообщить о некоторой последовательности событий, но и рассказать об имеющемся опыте, передать чувства и эмоции, связанные с описываемыми фактами» [Шилихина 2013: 59].

Объединяющей составляющей дефиниции данного понятия можно считать представление о нарративе, как повествовательном тексте (в широком понимании этого слова), основной функцией которого является донесение информации реципиенту. Однако если обратить внимание на медийный дискурс первых двадцати лет XXI в., то легко увидеть, что в значении слова/понятия/термина «нарратив» происходит в определенном смысле семантический сдвиг, одной из причин которого, по нашему мнению, является значительный рост частоты употребления данного слова в медийной (и не только) среде.

Известно, что частота употребления слова в тексте коррелирует с его полисемией, а именно, реализованная полисемия слова равна корню квадратному из его частоты. Данную закономерность установил Дж. К. Ципф еще в середине XX в. Тем самым, можно предположить, что, если слово вошло в узус разных дискурсов и его частота, вызванная этим процессом, растет, семантический сдвиг в значении этого слова неизбежен. Кроме того, медийный дискурс формирует

своего рода моду на слова, которыми нередко становятся междисциплинарные научные термины, например: *парадигма*, *дискурс* и пр., в последнее время в это множество вошел и термин «нарратив». Данные слова становятся своего рода «речевыми маркерами», обозначающими принадлежность говорящего к определенному социальному кругу и подвышающими дискурсивный статус говорящего, как человека, владеющего сложной и нередко непонятной широкой аудитории терминологией.

Для проверки высказанной гипотезы был сформирован запрос в Национальный корпус русского языка (газетный корпус, 218 документов, 297 искомых лексем), анализ вхождений позволил выделить следующие значения слова «нарратив»:

Пример 1: «С нефтью еще сложнее – сейчас по ее поводу есть два противоположных **нарратива**. [Анатолий Чубайс предлагает реформу Налогового кодекса // Ведомости, 2021.02]

Нарратив – точка зрения

Пример 2: «Владимир Путин пустил по ветру корыстные западные **нарративы** о России как угасающей державе и любой сохраняющийся скептицизм по поводу его способности занять достойное место на мировой арене», — говорится в статье. [WSJ: Путин заставил Запад жить по своим правилам]

Нарратив – рассказ

Пример 3: «В большевистском героическом **нарративе** они превратились в аналогов рыцарей Круглого стола или супергероев из Вселенной Marvel: костюмированные секретные личности, обладающие сверхспособностями». [Л.А. Данилкин. Ленин: Пантократор солнечных пылинок. М.: Молодая гвардия, 2017]

Нарратив – повествование

Пример 4: «Обнародованные **нарративы** имели односторонний, пропагандистский характер» [Украинский телеканал показал пресс-конференцию Путина и был наказан //Лента.ru, 2020.12]

Нарратив – текст

Пример 5: «По прогнозам научно-исследовательского центра проблем интеграции стран-участниц Евразийского экономического союза «Союзный **нарратив-50**», через 30 лет центр мирового развития и экономического роста переместится в Юго-Восточную Азию, изменив баланс сил в Евразии» [Союз нерушимый республик свободных // Парламентская газета, 2020.12]

Нарратив – смысл (согласно интерпретации авторов проекта СОНАР-50, «фабрики союзных смыслов»)

В публичных выступлениях открытого дипломатического дискурса слово **нарратив** имеет высокую частотность, став едва ли не обязательным его маркером:

Пример 6: «Такая же «культура отмены» наблюдается и в сегодняшнем **нарративе** относительно темы ядерного оружия» [Пресс-конференция С.В. Лаврова 25.09.22 по итогам ГА ООН https://www.mid.ru/ru/press_service/video/view/1831220]

Нарратив – постоянно повторяющиеся высказывания

Пример 7: «... Несмотря на это нам сегодня пытаются навязать совершенно иной **нарратив** про российскую агрессию как первичную причину всех бед». [Выступление С.В. Лаврова в Совете Безопасности ООН 22.09.22 // <https://www.mid.ru/1830851/>]

Нарратив – мнение

Безусловно, приведенные примеры не покрывают весь диапазон изменений оттенков смысла и семантических сдвигов, происходящих в настоящее время с данным понятием, однако, налицо общая тенденция: ёмкое междисциплинарное понятие, семантика которого имеет размытые границы, становится частотным отчасти именно по этой причине – сохраняется доминантная интегральная сема, составляющая ядро смысла понятия, а диапазон интерпретаций периферийных сем расширяется за счет увеличения частотности использования понятия в дискурсе. Мода (как термин лингвостатистики) способствует закреплению этого явления.

Литература

Шилихина К.М. Иронический нарратив: особенности структуры текста // Вестник ВГУ. Серия: Лингвистика и межкультурная коммуникация. – 2013. – №1. – С. 59–63.

Labov W. Language in the Inner City: studies in the black English vernacular. – Philadelphia, Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, 1972. – 412 p.