

школьного образования, что усилило когнитивный и эмоциональный компонент гражданской идентичности и патриотичности молодежи 16–18 лет. Этническая культура респондента, социально-политические ценности, доминирующие в публичном дискурсе и ценностно-нормативные условия процесса социализации играют роль в формировании гражданской идентичности, влияя как на когнитивные, эмоциональные, так и поведенческие компоненты данного процесса. Исследование показало, что правовой статус гражданственности на основе получения российского паспорта, без социокультурного и идентификационного компонента не обеспечивает полной интеграции в российское общество и требует особого внимания к вопросам формирования гражданской идентичности у молодежи, в том числе у студентов из присоединенных регионов.

Литература

1. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 года № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 30.04.2023).
2. Федеральный закон от 30 декабря 2020 года № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». – URL: <https://rg.ru/documents/2021/01/11/molodez-dok.html> (дата обращения: 30.04.2023).

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ О НЕНОРМАТИВНОЙ ЛЕКСИКЕ

Брюханова Анастасия Константиновна,

Синьковская Ирина Георгиевна

Сибирский федеральный университет, Красноярск, Россия

Аннотация. Современная молодежь использует ненормативную лексику без особого контроля, тем самым снижая общий и личный уровень культуры. Статья содержит анализ восприятия ненормативной лексики в молодежной среде.

Ключевые слова: ненормативная лексика, сленг, социолингвистика, молодежь.

На сегодняшний день в молодежной среде ненормативная лексика воспринимается как нечто обыденное и принимаемое обществом. Этому способствует пассивная реакция социума на употребление ненормативной лексики в большинстве ситуаций общения. Само понятие ненормативная лексика определяется как лексика, нарушающая нормы и правила русского языка и используемая в разговорной речи различными группами и слоями населения [2].

В состав ненормативной лексики входят [4]:

- нецензурная лексика, включающая в себя грубейшие (похабные, непристойный, вульгарные) выражения. Разновидностью нецензурной лексики в русском языке является мат.
- сленг, сленговые выражения – языковые средства, которые в основном употребляют молодежь для неформального общения [1].
- жаргон – разновидность речи какой-либо группы людей, объединенных единой профессией, занятием и т.п. [1].
- арго – термин, применяемый для обозначения совокупности языковых средств,рабатываемых членами определенных общественных групп для целей внутригрупповой, часто –тайной коммуникации [6].
- слова – паразиты – слова, которые люди употребляют часто, но при этом не вкладывают в них никакого значения, тем самым заполняя паузу [6].

Как утверждают многие современные исследователи, нынешняя русская речь находится в состоянии глубокого кризиса: происходит расширение употребления нецензурной бра-

ни, сленга, заимствование англицизмов, появление новых слов, правописание которых не утвердились.

По данным Фонда «Общественное мнение» нецензурная лексика сегодня распространена среди россиян очень широко. Согласно данным социологического исследования «Нецензурная лексика», наиболее активно нецензурную лексику использует молодежь [3]. В частности, студенты (по их собственному признанию) постоянно употребляют в своей повседневной речи нецензурную лексику, и делают это с определенной периодичностью. Использование ненормативной лексики в своей речи, по мнению молодых людей, позволяет сделать ее более эмоциональной, живой, быть лучше понятым среди людей.

По результатам опроса, проводимого КГУ им. Н.А. Некрасова среди различных учебных заведений в 2012 году, выяснилось, что 77 % молодых респондентов используют нецензурную брань в своей речи с разной степенью частоты (постоянно, часто, редко), и лишь 23 % не когда не употребляют брань в своей речи [5].

Современная молодежь использует ненормативную лексику без особого контроля, тем самым снижая общий и личный уровень культуры. Использование ненормативной лексики является формой девиации, которая отражает смещение ценностных ориентаций в асоциальную сторону. В сознании молодежи грань между нормой и отклонением стирается, поэтому употребление ненормативной лексики для них является допустимой.

Основными источниками повышения культурного уровня выступают образование, воспитание, самосовершенствование. Студенческая молодежь – это социокультурная элита, которая в дальнейшем будет заниматься управлением социума. Развитие культуры общения обязывает студента высшего учебного заведения овладеть ею как универсальной характеристикой специалиста, позволяющей выполнить социальные ожидания общества и выйти на высокий профессиональный и личностный уровень. Таким образом, для культуры общества важно определить отношение студенческой молодежи и практики применения ненормативной лексики.

Актуальность исследуемой проблемы диктуется необходимостью выявления точного представление о том, что учащаяся молодежь г. Красноярска понимает под «ненормативной лексикой». С целью получения данных об представлениях студенческой молодежи о ненормативной лексике было проведено социологическое исследование.

Методом исследования было выбрано анкетирование, что позволило получить независимую и полную картину по предмету исследования. В результате исследования опрошено 233 студента-бакалавра очного отделения ИППС по 5 направлениям, 78 % женского пола и 22 % мужского. Возраст опрошенных от 17 до 25.

Каждому из респондентов предлагалась анкета, включающая в себя 15 вопросов закрытого и полузакрытого типа. Анкета была разделена на блоки в соответствии с индикаторами: включенность вида ненормативной лексики в повседневную речь, ситуации употребления определённого вида ненормативной лексики, типичные характеристики человека, употребляющего определенный вид ненормативной лексики, эмоции, связанные с употреблением определённого вида ненормативной лексики, установка на профилактику применения определенного вида ненормативной лексики.

Также была выдвинута следующая гипотеза: в представлениях студентов, употребление ненормативной лексике является допустимым, обладает ситуативным характером и оценивается неоднозначно.

Второй блок вопросов связан с индикатором «Включенность вида ненормативной лексики в повседневную речь». По результатам опроса студенты ИППС используют ненормативную лексику в разной степени и в разных местах в зависимости от вида ненормативной лексики (мат, жаргоны и сленг использует в кругу друзей – 77 %, 57 % и 80 % соответственно, слова-паразиты – на учебе (63 %) и дома (71 %)). По мнению студентов ИППС в основном закреплению ненормативной лексики в речи способствуют социальные сети, друзья и знакомые. Данный индикатор доказывает предположение о том, что в представлении студентов употребление ненормативной лексики допустимо и носит ситуативный характер.

Третий блок связан с индикатором «Ситуации употребления определённого вида ненормативной лексики». Опрос показал, что большинство студентов используют сленг при общении с друзьями (94 %) и одногруппниками (81 %). Можно сказать, что сленг в сознании студентов возможен для употребления в неформальных кругах общения. Проанализировав ответы, можно увидеть тенденцию к безразличию – почти половина студентов безразлично относятся к употреблению ненормативной лексики в их присутствии. Что подтверждает предположение о том, что употребление ненормативной лексики носит ситуативный характер.

Больше половины респондентов считают, что мат чаще всего используют по отношению людей, которые обидели или причинили вред (65 %). Можно предположить о том, что мат в сознании респондентов имеет негативную окраску. Мат как один из видов ненормативной лексики допустимо употреблять в стрессовых ситуациях, эмоционального напряжения (64 %). К тому же по результатам опроса мат обладает большим спектром эмоций. В основном у студентов человек, употребляющий мат характеризуют следующими прилагательными: не образованный, не воспитанный, нормальный, эмоциональный, открытый, харизматичный, общительный, современный, некультурный, грубый и молодой. Данные ответы были получены с помощью четвертого и пятого блоков индикаторов «Типичные характеристики человека, употребляющего определенный вид ненормативной лексики» и «Эмоции, связанные с употребление определённого вида ненормативной лексики» соответственно. Можно сказать, что употребление ненормативной лексики оценивается неоднозначно, что опять-таки подтверждает гипотезу исследования.

Шестой блок вопросов связан с индикатором «Установка на профилактику применения определенного вида ненормативной лексики». Основной вывод по данному блоку заключается в том, что большая часть респондентов все-таки следят за своей речью и готовы принимать конкретные действия. Но также стоит обратить внимание на ту часть студентов, которые не собираются контролировать свою речь и принимать какие-либо действия по уменьшению ненормативной лексике. Это почти одна треть всех опрошенных студентов. Возможна тенденция к увеличению этой группы в будущем.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в представлениях студентов, употребление ненормативной лексики является допустимым, обладает ситуативным характером и оценивается неоднозначно. По результатам данного исследования было сформулировано более детальное представление о сегодняшней учащейся молодежи. Полученные в ходе работы данные могут быть использованы преподавателями высших учебных заведений в курсах языковедения и риторики при выборе тем для занятий и бесед со студентами. Также результаты исследования могут быть использованы в качестве базы исследовательской, аналитической и проектной деятельности социолога, работающего в сфере социолингвистике.

Литература

1. Ахматова О.С. Словарь лингвистических терминов. – 2-е изд. – М.: Советская энциклопедия, 1966. – 608 с.
2. Киенко Т.С. Ненормативная лексика как социальный феномен (анализ опроса жителей провинциального российского города) // Социологические исследования. – 2016. – № 5 (385). – С. 124–133.
3. Центр ФОМ. – URL: <https://fom.ru/Obraz-zhizni/13626> (дата обращения: 01.12.2022).
4. Степусь Ю.М. Понятие и состав ненормативной лексики как атрибута речевого взаимодействия // Теоретические и методологические аспекты коммуникации: сборник научных трудов кафедры межкультурной экономической коммуникации Белорусского государственного экономического университета. – Минск: РИВШ, 2015. – С. 121–125.
5. Уварова Л.Р. Обсценная лексика подростков и молодежи как социально-педагогическая проблема / Л.Р. Уварова, Д.С. Хлюстова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. – 2008. – № 6. – С. 46–50.

6. Универсальная научно-популярная энциклопедия «Кругосвет». – URL: <https://www.krugosvet.ru/search/node/арго> (дата обращения: 01.12.2022).

ОСОБЕННОСТИ СТИЛЯ ЖИЗНИ NEET В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МОЛОДЕЖИ (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

**Буркутова Ирина Игоревна,
Максимова Ольга Александровна**

Казанский (Приволжский) Федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация: в рамках реализации количественного этапа исследования, направленного на изучение стиля жизни NEET молодёжи, был выбран метод массового опроса. По результатам анкетирования выявлены особенности стиля жизни молодых людей, относящихся к категории NEET. Анкетирование было проведено заочно, т.е. с помощью Google Forms. Всего в опросе приняло участие 1409 человек, проживающих в городе Казань. В рассмотренном анализе составлена выборка из обучающейся молодежи города Казань.

Ключевые слова: NEET, стиль жизни, молодежь, эмпирическое исследование, работа, образование, социальная изоляция, удовлетворенность жизнью, потребление, отдых, социальная коммуникация, социально-психологические факторы.

В современном обществе наблюдается рост числа молодых людей, которые не работают и не учатся, что приводит к социальным, экономическим и психологическим проблемам. Одной из главных проблем NEET-молодежи является социальная изоляция и низкий уровень удовлетворенности жизнью, что может привести к различным психологическим расстройствам и негативным последствиям для здоровья [1, с. 9]. Кроме того, NEET-молодежь может столкнуться с проблемами в социальной адаптации и поиске работы в будущем. Изучение особенностей стиля жизни NEET-молодежи является важным для понимания причин и механизмов формирования этой категории людей, а также для разработки соответствующих программ и политик для их поддержки и социальной реабилитации.

В рамках реализации количественного этапа исследования, направленного на изучение стиля жизни NEET молодёжи, был выбран метод массового опроса. Анкетирование было проведено заочно, т.е. с помощью Google Forms. Всего в опросе приняло участие 1409 человек, проживающих в городе Казань. Респонденты были разделены на 2 возрастные группы: 18–22 года, 23–27 лет. Анкета состояла из 44 вопросов, 5 из которых были посвящены исследованию стиля жизни NEET-молодежи.

Для начала обратимся к распределениям респондентов в общей совокупности. Рассмотрим пол, возраст, материальное положение, уровень образование и трудоустройство. Мужчин среди всей опрошенной молодежи оказалось немного больше (58,3 %), чем женщин (41,7 %). Молодежь в возрасте 18–22 лет составляла половину общей выборки, другую половину составила возрастная группа 23–27 лет. Процентная разница между группами возрастов составила 0,2 %. Из этого следует вывод, что охвачено приблизительно одинаковое количество молодёжи в каждой возрастной группе.

Исходя из полученных данных было отмечено, что большинство опрошенных (33,5 %) имеют высшее образование. 22,5 % респондентов еще учится в вузе. 29,2 % только окончили школу. Наименьшее количество респондентов получает средне-специальное образование – всего 14,8 %.

Большинство респондентов отметили, что они без труда могут позволить себе купить холодильник, телевизор, мебель, но на большее денег нет (62,4 %). В двух крайностях, где в первой человек сводит концы с концами и, второй, может позволить купить себе автомобиль, отмечено приблизительно 24 % опрошенных. Это говорит о среднем достатке среди опрошенной молодёжи Казани.