

трудового процесса и проведение периодических замеров социального самочувствия персонала, что в конечном итоге должно привести к улучшению имиджа и повышению корпоративной лояльности работников организации.

Благодарность. Публикация подготовлена за счет средств субсидии, выделенной Казанскому федеральному университету для выполнения проекта № FZSM-2023-0022 «Цифровая социализация и цифровая компетентность молодежи в условиях глобальных системных изменений: технологии регулирования, риски, сценарии» в рамках государственного задания.

Литература

1. *Нагимова А.М.* Качество жизни регионального социума: проблемы и перспективы. – Казань: Артифакт, 2017. – 132 с.
2. *Maximova A.O., Eflova I.M., Ermolaeva P.O.* Digital transformation as the factor of the generation dynamics in the information society // *Quid: investigación, ciencia y tecnología.* – 2017. – Volume 28. – P. 1624–1629.
3. *Ефлова М.Ю., Максимова О.А., Глебова И.С., Дудочников А.И.* Функционирование малого предпринимательства в регионах России в контексте цифровизации общества // *Экономика и предпринимательство.* – 2021. – № 1 (126). – С. 536–540.
4. *Nagitova A.M., Akbasheva A.A.* Sociological analysis of the working life quality management for employees in an organization // *International journal of engineering and advanced technology (IJEAT).* – 2019. – Volume 9. – Issue 1. – P. 7452–7455.
5. *Park R.E.* Society: collective behavior, news and opinion, sociology and modern society. – Glencoe: Free press, 1955. – 358 p.
6. *Park R.E., Burgess E.W., Mckenzie R.D.* The city. – Chicago: University of Chicago Press, 1926. – 164 p.

ДЕТСТВО КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН

Насибуллин Рустем Равилович

*Заместитель директора по науке международного института управления и бизнеса
ФГБОУ ВО «РОСБИОТЕХ», Москва, Россия*

Аннотация. Эта статья рассматривает детство как социальный феномен, заключающий в себе его социальные аспекты, конструирующийся посредством социальных взаимодействий, культурных убеждений и исторических изменений. Детство в данной статье – не всеобщая и естественная стадия развития, а сложный и многообразный социальный конструкт, формируемый социальными, культурными и историческими факторами. Автор полагает, что различные социокультурные факторы свойственны для разных обществ и культур. В статье рассматриваются вопросы детской социализации и роли институтов, таких как семья, образование и массовая культура, в этом процессе, а также анализируется влияние на детство социального окружения и социального неравенства. Анализ научной гипотезы, отраженной в статье, предполагает критический анализ существующих социологических исследований по изучению детства как социального явления.

Ключевые слова: детство, социальный феномен, социальный конструкт, образование, культура, массовое окружение, социализация, семья, социальная категория.

Детство – сложный и многогранный социальный феномен, который изучается социологами на протяжении многих лет. Детство – это не только биологический этап развития, но и социальная и культурная конструкция, меняющаяся во времени и в разных позициях социального пространства. Детство – это социальная категория, относящаяся к отдельной фазе жизни со своими уникальными переживаниями, проблемами и ожиданиями. В совре-

менном обществе детство играет решающую роль в формировании индивидуальной и социальной идентичности, а также обеспечивает основу для будущей социализации и развития.

Во-первых, детство обеспечивает основу для социализации и развития личности, играя решающую роль в формировании индивидуальной идентичности и будущих возможностей.

Это период жизни, в течение которого люди должны учиться и приобретать навыки, знания и ценности, необходимые для того, чтобы стать полноценными членами общества. Образование, семья и группы сверстников играют важную роль в этом процессе, помогая детям развивать свои социальные, эмоциональные и когнитивные навыки.

Во-вторых, детство является важной социальной категорией, поскольку является маркером социального и экономического статуса. Дети из разных социально-экономических слоев могут иметь разный опыт детства, например, доступ к образованию, здравоохранению и культурным мероприятиям. Таким образом, социальная категория детства тесно связана с социальным классом, а также с другими факторами, такими как раса, этническая принадлежность и пол. Например, дети из маргинализованных групп могут по-разному переживать детство из-за дискриминации, изоляции или предубеждений, что может повлиять на их будущие возможности и опыт.

В-третьих, детство играет значительную роль в формировании социальных норм и ценностей. Социализация детей включает в себя обучение их культурным нормам и ценностям их общества, которые могут включать представления о поле, расе, классе и других социальных категориях. Ожидается, что дети будут соответствовать этим нормам и ценностям, которые могут быть как положительными, так и отрицательными. Например, гендерные нормы могут ограничивать девочек в выборе профессии или деятельности, в то время как культурные нормы могут способствовать уважению авторитета и следованию традициям.

В-четвертых, детство также является важным местом социального контроля. Взрослые часто имеют большую власть над детьми, и дети могут подвергаться различным формам социального контроля, таким как дисциплина, наказание и надзор. Это может укрепить социальные нормы и ценности, но также может ограничить детскую свободу действий и автономию.

Наконец, детство – это социальная категория, которая постоянно меняется и развивается. Особенности детства менялись с течением времени под влиянием исторических, культурных и социальных факторов. Например, индустриализация и урбанизация общества привели к введению законов об обязательном образовании и детском труде, что помогло создать особый этап жизни, известный как детство. Возрастающее значение средств массовой информации и технологий также повлияло на детство, предоставив новые формы развлечений, образования и общения.

В статье «Концептуализация детства эпохи позднего Нового времени» И. Климанская определяет детство как «сложный социальный конструкт, тесно переплетающийся с культурными, историческими и социальными процессами» [1].

Ю. Кривошлыкова провела исследование детства и семейной жизни в современной России. В статье «Трансформация концепции детства в России: теоретические и эмпирические аспекты» она определяет детство как «культурный и социальный конструкт, отражающий особое понимание природы и развития человека в обществе» [2].

В книге О. Исуповой «Образование и детство: взгляды из России» детство определяется как «уникальное и сложное социальное явление, охватывающее биологические, психологические, социальные и культурные аспекты человеческого развития» [3].

Социолог Е. Завершнева провела исследование детства и семейной жизни в современной России. В своей статье «Детство в России: современный взгляд» она определяет детство как «период жизни, характеризующийся зависимостью от взрослых и формированием личности в контексте социальных, культурных и исторических процессов» [4].

Как «период жизни, характеризующийся определенными биологическими, психологическими и социальными особенностями, а также культурными смыслами и ценностями» детство определяется Анной Колесниковой в статье «Концепция детства в русской молодежной культуре» [5].

Основная идея изучения детства как социального явления состоит в том, чтобы понять, как детство социально сконструировано и как оно меняется во времени, месте и культуре. Детство – это не фиксированная и всеобщая стадия развития, не биологически детерминированная стадия развития, а сложный и многообразный социальный конструкт, социально сконструированное понятие, изменяющееся во времени, месте и культуре. Детство формируется социальными, культурными и историческими факторами, а на опыт детей влияют социальные структуры и институты, в которых они живут.

Изучение детства как социального явления включает в себя изучение опыта детей в различных социальных контекстах и изучение того, как социальные структуры, институты и культурные нормы формируют этот опыт. Это включает в себя рассмотрение того, как такие факторы, как социальный класс, раса, этническая принадлежность, пол и культура, пересекаются, чтобы сформировать детский опыт.

Изучение детства как социального явления также включает в себя признание детей активными участниками собственной жизни и понимание того, как они ориентируются в своем социальном мире и осмысливают его. Это означает учет точки зрения, опыта и мнения детей в исследованиях и политике, а также работу над расширением возможностей детей для участия в принятии решений, которые их касаются.

В целом, основная идея изучения детства как социального явления состоит в том, чтобы глубже понять социальные, культурные и исторические факторы, формирующие детские переживания, и работать над созданием более равноправного и справедливого общества для всех детей.

В социологии существует несколько подходов, рассматривающих и изучающих детство.

Перспектива социализации: этот подход фокусируется на том, как дети усваивают социальные нормы и ценности посредством процессов социализации. Он рассматривает детство как решающий период социализации и формирования идентичности.

Историческая перспектива: этот подход исследует, как концепция детства развивалась с течением времени, включая изменения в представлениях о воспитании детей, образовании и детском труде.

Критический взгляд: этот подход подчеркивает динамику власти и неравенства, которые формируют опыт и возможности детей. Он подчеркивает важность рассмотрения детей как активных агентов, а не только как пассивных получателей социализации.

Культурная перспектива: этот подход исследует, как различные культурные контексты формируют опыт и понимание детства. Он признает, что детство не является универсальным опытом и варьируется в зависимости от культуры.

Перспектива развития: этот подход подчеркивает биологические, когнитивные и эмоциональные изменения, происходящие в детстве, и то, как они способствуют развитию личности.

Это всего лишь несколько примеров подходов в рамках социологии, рассматривающих понятие детства. Каждый подход предлагает уникальный взгляд на то, как детство формируется под воздействием социальных, культурных и исторических факторов.

Детство как социальная категория определенно значима в современном российском обществе. Есть ряд социологов, которые исследовали роль детства в современной России.

Одним из исследований по изучению детства как социального явления является исследование Елены Здравомысловой и Елены Омельченко «Дети России: от государственной политики к повседневным практикам» [6].

Исследование было опубликовано в 2012 году и направлено на изучение того, как государственная политика и повседневная практика формируют опыт детства в России.

Исследование проводилось с использованием как качественных, так и количественных методов исследования, включая фокус-группы и глубинные интервью с родителями, учителями и самими детьми. Авторы также проанализировали соответствующие политические документы и статистические данные, чтобы контекстуализировать свои выводы.

Один из ключевых выводов исследования заключается в том, что детство в России находится под сильным влиянием исторического наследия Советского Союза, в котором

особое внимание уделялось коллективной ответственности и соблюдению социальных норм. Авторы утверждают, что это наследие до сих пор проявляется во многих аспектах жизни российского общества, включая систему образования и семейную жизнь.

Например, авторы обнаружили, что родители в России придают большое значение успеваемости и дисциплине, часто в ущерб индивидуальным потребностям и интересам детей. Этот акцент на соответствии и дисциплине также находит свое отражение в системе образования, которая уделяет большое внимание механическому запоминанию и стандартизированному тестированию.

Еще одним ключевым выводом исследования является роль пола в формировании опыта детства в России. Авторы обнаружили, что традиционные гендерные роли все еще глубоко укоренились в российском обществе: мальчики поощряются быть сильными и независимыми, а девочки должны быть заботливыми и уступчивыми. Это разделение труда по признаку пола также проявляется в системе образования: мальчиков ориентируют на технические и научные области, а девочек часто поощряют заниматься более традиционно женской карьерой.

Несмотря на обозначенные проблемы, авторы также обнаружили свидетельства сопротивления и свободы действий среди российских детей, которые часто вырабатывают свои собственные стратегии для переговоров и сопротивления нормам и ожиданиям, возлагаемым на них родителями, учителями и обществом в целом.

В целом, исследование дает ценную информацию о том, как государственная политика и повседневная практика формируют опыт детства в России. Комбинируя качественные и количественные методы исследования, авторы могут дать тонкое и комплексное понимание этой сложной и многогранной темы.

Однако, одним из ограничений исследования является его относительно небольшой размер выборки, что может ограничивать возможность обобщения результатов. Кроме того, исследование сосредоточено в первую очередь на опыте детей из городских семей среднего класса, что поднимает вопросы о том, в какой степени эти результаты применимы к детям из других слоев общества.

Несмотря на эти ограничения, исследование вносит ценный вклад в изучение детства и подчеркивает необходимость дальнейших исследований по этой важной теме. Пролитывая свет на то, как государственная политика и повседневная практика формируют опыт детства в России, исследование также может помочь в формировании политики и практики, направленных на улучшение жизни российских детей.

Другим значимым исследованием по изучению детства как социального явления является «Формирование представления о детстве в современном российском обществе» Н.Е. Антоновой и М.В. Константиновой, в котором исследуется формирование представления о детстве в современном российском обществе с акцентом на отношении и восприятии родителей по отношению к своим детям [7].

Исследование основано на данных общенационального опроса, проведенного в 2018 году, в ходе которого была собрана информация от 1500 респондентов по всей стране.

Авторы начинают с обсуждения исторического контекста детства в России, подчеркивая то, как оно формировалось с течением времени под влиянием политических, экономических и культурных факторов. Они утверждают, что представление о детстве в современной России характеризуется парадоксальным сочетанием консерватизма и современности, с сильным акцентом на традиционные ценности и нормы при влиянии глобализирующих тенденций.

Один из основных выводов исследования заключается в том, что российские родители склонны крайне позитивно относиться к своим детям, считая их самым важным в своей жизни и вкладывая в их воспитание значительное время и ресурсы. Вместе с тем, однако, исследование выявляет существенные противоречия и противоречия в современном российском отношении к детству. Например, в то время как родители уделяют большое внимание предо-

ставлению своим детям возможностей для образования и личного развития, они также склонны защищать и авторитарно, ограничивая свободу и независимость детей.

Исследование также проливает свет на некоторые гендерные аспекты отношения современных россиян к детству. Например, авторы отмечают, что матери, как правило, несут несоразмерное бремя ответственности за воспитание детей и чаще, отдают предпочтение потребностям своих детей, а не своим собственным. В то же время, однако, отцы все больше вовлекаются в воспитание своих детей и могут чаще участвовать с ними в играх и досуге, чем матери.

Одним из ограничений исследования является то, что оно сосредоточено на отношении родителей к собственным детям без учета более широких социальных и культурных контекстов, в которых находится детство. Например, в исследовании не рассматривается роль государства в формировании представления о детстве или то, как средства массовой информации и популярная культура могут влиять на восприятие родителями того, что является «нормальным» или желательным для детей.

В целом, «Формирование представления о детстве в современном российском обществе» вносит ценный вклад в социологическое исследование детства в России, освещая некоторые сложности и противоречия современного отношения к детям. Акцент исследования на роли родителей в формировании представления о детстве особенно примечателен, поскольку он предполагает, что отношение родителей может быть ключевым местом для вмешательства и изменения. Необходимы дальнейшие исследования, чтобы изучить более широкие социальные и культурные факторы, формирующие представление о детстве в России, и определить стратегии для продвижения более позитивного и справедливого отношения к детям и их правам.

Одним из известных ученых в области изучения социальных аспектов детства является Ольга Исупова, которая исследовала способы конструирования и переживания детства в современной России. Она утверждает, что детство – это социальная категория, которая формируется культурными, историческими и политическими факторами и что она является предметом постоянных переговоров и преобразований. Исупова отмечает, что в России детство часто идеализируют как время невинности, чистоты и игривости, но оно также подвергается различным формам социального контроля, включая дисциплину, наказания и слежку [8].

Еще одним видным ученым в этой области является Елена Омельченко, которая исследовала влияние социального неравенства на детство в России. По ее утверждению, дети из неблагополучных семей в России часто подвергаются множественным формам изоляции и дискриминации, включая бедность, ограниченный доступ к образованию и здравоохранению и социальную стигматизацию. Она подчеркивает важность устранения этих структурных факторов для улучшения благосостояния и расширения возможностей детей в России [9].

Ученый, внесший вклад в наше понимание роли детства в современной России, – Ю. Губарь утверждает, что средства массовой информации часто изображают детство как время невинности и радости, но при этом они увековечивают гендерные стереотипы и укрепляют социальную иерархию. Она предполагает, что необходим критический подход к репрезентациям детства в СМИ, чтобы бросить вызов этим вредным нарративам и продвигать более позитивные и справедливые репрезентации [10].

В России детство определяет свои формы через культурные нормы, экономические условия и социальные структуры. Исторически сложилось так, что детство в России характеризовалось строгими социальными ролями и гендерными нормами: мальчики должны были быть жесткими и независимыми, а девочки – послушными и заботливыми. Однако в последние годы эти гендерные нормы подверглись сомнению, при этом больше внимания уделялось гендерному равенству и индивидуализму.

Детство в России претерпело значительные изменения на протяжении всей истории. В прошлом детство рассматривалось как период подготовки к взрослой жизни, и ожидалось, что дети будут способствовать экономическому и социальному благополучию семьи. Однако

с ростом индустриализации и урбанизации в 20 веке детство стало рассматриваться как отдельный этап жизни со своими уникальными потребностями и характеристиками.

Видный российский социолог, Ольга Воронина, писала об изменении характера детства в России. Воронина утверждает, что рост потребительской культуры и влияние средств массовой информации привели к новому акценту на материализме и индивидуализме среди российских детей. Она также отмечает, что к детям все чаще относятся как к потребителям, а не как к гражданам с социальными обязанностями [11].

Экономические условия в России также формируют детские впечатления. Экономическая нестабильность и бедность могут оказать существенное влияние на жизнь детей, влияя на их доступ к образованию, здравоохранению и другим основным потребностям. Кроме того, распад Советского Союза и переход к рыночной экономике привели к росту социального неравенства, что может негативно сказаться на развитии и благополучии детей.

Современные российские социологи также много писали о детстве в России. Например, по мнению Н. Автономовой переход к рыночной экономике в 1990-е годы привел к снижению государственной поддержки семьи, что имело негативные последствия для детей. Отсутствие доступных вариантов ухода за детьми вынуждает многих матерей оставаться дома со своими детьми, что ограничивает их возможности трудоустройства и способствует их экономической незащищенности [12].

Социальные структуры, такие как семья, школа и сообщество, также играют решающую роль в формировании детства в России. Семьи в России часто рассматриваются как основной источник социализации, а родители, бабушки и дедушки играют решающую роль в передаче культурных ценностей, верований и обычаев своим детям. Школы также играют важную роль в формировании детского опыта, уделяя особое внимание академическим достижениям и социализации.

Одной из особенностей характеристики и анализа детства в России, которая исторически подчеркивалась, является важность образования. Советский Союз уделял большое внимание образованию, и это наследие сохраняется и в современной России. Образование рассматривается как ключевой инструмент для восходящей социальной мобильности, и ожидается, что дети будут получать хорошие оценки и учиться в университете.

Одним из примеров социологических данных, полученных в результате изучения образования детей, является исследование российских социологов Ирины Павленко и Светланы Кирдиной «Формирование культурного капитала детей в контексте образования: социологический анализ» [13].

Исследование было направлено на изучение роли образования в формировании детского культурного капитала, определяемого как знания, навыки и культурные вкусы, которыми обладают люди и которые позволяют им ориентироваться в социальных и культурных контекстах. Авторы провели опрос 1500 родителей и их детей в возрасте 6–10 лет в трех городах России: Москве, Екатеринбурге и Казани.

Одним из ключевых выводов исследования стало то, что культурный капитал детей тесно связан с уровнем образования и социальным статусом их родителей. Установлено, что дети, чьи родители имели более высокий уровень образования и занимали профессиональные или управленческие должности, обладали более высоким уровнем культурного капитала. Кроме того, исследование показало, что количество культурного капитала, которым обладали дети, было связано с их успехами в учебе: дети с более высоким уровнем культурного капитала лучше учились в школе.

Исследование также показало, что роль школ в формировании детского культурного капитала была ограниченной. Хотя было обнаружено, что школы предоставляют некоторые возможности для развития культурного капитала, такие как внеклассные мероприятия и знакомство с разнообразными культурами, авторы отмечают, что эти возможности не были в равной степени доступны для всех детей. Дети из более благополучных семей с большей вероятностью участвовали во внеклассных мероприятиях и посещали школы с разнообраз-

ным контингентом учащихся, что способствовало более высокому уровню их культурного капитала.

В целом исследование показывает, что образование играет значительную роль в формировании детского культурного капитала, но эта роль ограничивается социальным неравенством и различиями в родительских ресурсах.

Еще одной характеристикой детства в России является роль семьи. Семья традиционно рассматривается как важнейшая ячейка социальной организации в России, и это находит отражение в способах воспитания детей. Российские родители известны своим непосредственным участием в жизни своих детей, а также тем, что уделяют большое внимание дисциплине и уважению. Семья является первым и наиболее важным фактором социализации детей, формируя их убеждения, ценности и поведение с самого раннего возраста. Российские социологи провели многочисленные исследования, чтобы понять влияние семьи на воспитание и социализацию детей.

Одним из примеров исследования, проведенного в России, Ириной Савельевой, является изучение взаимосвязи между родительскими установками и социализацией детей. Савельева обнаружила, что родители, которые пропагандируют индивидуализм, материализм и соревновательность, с большей вероятностью воспитают детей, которые также будут индивидуалистами, материалистами и конкурентами. С другой стороны, родители, пропагандирующие коллективизм, духовность и сотрудничество, с большей вероятностью воспитают детей, которые также ценят эти качества. Это исследование демонстрирует влияние родительских установок на социализацию детей [14].

Помимо вышеуказанных исследований, российские социологи также много писали о влиянии семьи на воспитание и социализацию детей. Например, по мнению Е. Здравомысловой семья является основным агентом социализации в России и как отношение родителей к полу, образованию и социальному статусу существенно влияет на ценности и убеждения, которые усваиваются детьми [15].

Точно так же Н. Автономова писала о том, как экономические и социальные изменения в России привели к изменениям в структуре семьи и как эти изменения влияют на социализацию детей [16].

В целом влияние семьи на воспитание и социализацию детей является сложной и многогранной темой, требующей постоянного социологического анализа. Благодаря исследованиям и трудам российских социологов мы можем лучше понять различные факторы, формирующие убеждения, ценности и поведение детей, а также то, какую решающую роль в этом процессе играет семья.

Опыт изучения социальных процессов детства оказывает значительное влияние на социальные результаты в России. Дети, которые растут в благоприятной среде, где у них есть доступ к образованию, здравоохранению и социальной поддержке, как правило, добиваются большего успеха с точки зрения образования, занятости и общего благополучия. И наоборот, дети, которые растут в среде, отмеченной бедностью, насилием и социальной изоляцией, с большей вероятностью столкнутся с негативными социальными последствиями, такими как низкий уровень образования, безработица и слабое здоровье.

Социальное конструирование детства также играет роль в формировании социальных результатов в России. Акцент на гендерных ролях, индивидуализме и социальной иерархии может оказать значительное влияние на самооценку детей, формирование идентичности и модели социализации. Кроме того, воздействие социального неравенства и бедности может привести к негативным социальным последствиям для детей, таким как социальная изоляция, дискриминация и маргинализация.

Одним из наиболее существенных изменений в особенностях детства за последнее столетие является увеличение продолжительности детства. В 19-м и начале 20-го веков дети должны были работать и вносить вклад в семейную экономику с самого раннего возраста. Однако с введением законов об обязательном образовании и детском труде детство стало отдельным этапом жизни, который продлился до подросткового возраста. Это привело к уси-

лению внимания к образованию и развитию детства как отдельного этапа жизни со своими уникальными переживаниями и проблемами.

Еще одним важным изменением в особенностях детства является возрастающее значение средств массовой информации и технологий. Сегодня дети подвергаются воздействию широкого спектра средств массовой информации, включая телевидение, Интернет, социальные сети и видеоигры.

Исследование «Онлайн-жизнь российских школьников» 2020 года, проведенное Центром «Содействие инициатив инициативам» показало, что более 90 % школьников пользуются интернетом, в том числе более 50 % каждый день. В то же время, большинство родителей не контролируют, как и на что тратят время их дети в Интернете, что вызывает опасения у экспертов по вопросам интернет-безопасности [17].

Также проведенное Российской ассоциацией электронных коммуникаций (РАЭК) исследование «Интернет и дети» 2021 года показало, что 70 % детей ежедневно пользуются интернетом, а большинство родителей не готовы к обучению своих детей интернет-безопасности [18].

Естественно, эти данные не говорят об отрицательном влиянии поскольку дети имеют доступ к новым формам развлечений и образования, но, в то же время, они могут сталкиваться с новыми рисками, например, такими как «онлайн-груминг» (формирование доверительных отношений с ребенком с целью его сексуальной эксплуатации/сексуального насилия; цель - получить интимные фото/видео ребенка для последующего шантажа и вымогательства у него денег/более интимных материалов или встреч).

Пол также играет важную роль в формировании особенностей детства. Девочки и мальчики часто социализируются по-разному, с разными ожиданиями и возможностями в зависимости от их пола. Гендерная идентичность и самовыражение все чаще признаются важными аспектами детства.

Культура и этническая принадлежность также играют важную роль в формировании особенностей детства. В разных культурах существуют разные ожидания и нормы в отношении детства, такие как важность семейных отношений, роль образования и возраст, в котором дети должны брать на себя взрослые обязанности. Дети из числа этнических меньшинств могут столкнуться с дискриминацией и предрассудками, что может ограничить их возможности и повлиять на их детство.

Наконец, социальный класс является важным фактором в формировании особенностей детства. Дети из разных социально-экономических слоев могут иметь разный опыт детства, например, доступ к образованию, здравоохранению и культурным мероприятиям. Кроме того, бедность может привести к другим проблемам, таким как отсутствие продовольственной безопасности, нестабильность жилья и подверженность насилию и травмам, которые могут иметь долгосрочные последствия для благополучия и развития детей.

Особенности детства формируются множеством исторических, культурных и социальных факторов. Эволюция детства как отдельного этапа жизни, растущее значение средств массовой информации и технологий, пола, культуры и этнической принадлежности, а также социального класса — все это вносит свой вклад в опыт детей в современном обществе. Понимание этих факторов необходимо для разработки эффективной политики и мероприятий, которые могут улучшить благополучие и возможности детей в различных условиях и сообществах.

Изучение детства как социального явления имеет важные последствия для политики и практики, поскольку подчеркивает необходимость учитывать разнообразие опыта и потребностей детей в различных контекстах. В нем также подчеркивается важность признания детей активными участниками их собственной жизни и необходимость предоставления им возможности участвовать в принятии решений, которые их затрагивают.

В целом и общем, современные российские социологи продолжают исследовать эти изменения и их влияние на жизнь и благополучие детей.

Детство как социальное явление было и остается предметом изучения в различных социологических исследованиях в России. Российские социологи исследовали детство как социально сконструированное понятие и исследовали, как оно меняется в разных культурах, периодах времени и социальных контекстах. Они также исследовали, как дети социализируются в соответствии с определенными культурными нормами и ценностями и как они сталкиваются с различным социальным неравенством.

Существенным ограничением существующих российских социологических исследований детства является то, что они, как правило, подвержены влиянию господствующей идеологии того времени. Например, в советское время многие исследования были сосредоточены на роли государства в формировании детского опыта, тогда как в постсоветское время больше внимания уделялось роли семьи и рыночных сил.

Еще одним ограничением является то, что многие исследования, как правило, сосредоточены на опыте детей в городских районах, игнорируя опыт сельских детей и детей из других этнических и культурных слоев. Кроме того, отсутствуют лонгитюдные исследования, которые позволили бы исследователям лучше понять, как со временем меняется детский опыт.

Несмотря на эти ограничения, российские социологические исследования детства внесли значительный вклад в эту область. Например, некоторые исследования бросили вызов господствующему мнению о том, что детство – это время невинности, и вместо этого выдвинули на первый план то, как дети являются активными участниками формирования собственной жизни. Другие исследования подчеркивают важность учета точки зрения детей в понимании их опыта. Все они дали ценную информацию о том, как детство формируется социальными и культурными факторами.

Литература

1. Климанская И. Концептуализация детства в эпоху позднего Нового времени // *Детство*. 2017. – № 24 (1). – С. 18–31.
2. Кривошлыкова Ю. Трансформация концепции детства в России: теоретический и эмпирический аспекты // *Журнал исследований социальной политики*. – 2014. – № 12 (2). – С. 179–191.
3. Исупова О. Образование и детство: взгляды из России. – Abingdon: «Рутледж», 2017. – 162 р.
4. Завершнева Е. Детство в России: современный взгляд // *Международный журнал социологии и социальной политики*. – 2013. – № 33 (11/12). – С. 663–676.
5. Колесникова А. Концепция детства в российской молодежной культуре // *Журнал молодежных исследований*. – 2016. – № 19 (6). – С. 742–756.
6. Здравомыслова Е., Омельченко Е. Дети России: от государственной политики к повседневным практикам. – NY: Издательство Корнельского университета, 2012. – 98 р.
7. Антонова Н.Е., Константинова М.В. Формирование представления о детстве в современном российском обществе // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2019. – № 22(4). – С. 57–77.
8. Исупова О. Детство как социальная категория: между идеализацией и контролем // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2017. – № 20 (3). – С. 62–77.
9. Омельченко Э. Дети в современной России: неравенство, разнообразие и перемены // *Дети и общество*. – 2016. – № 30 (6). – С. 422–432.
10. Губарь Ю. Дети в СМИ: критический взгляд // *Журнал социологии и социальной антропологии*. – 2019. – № 22 (4). – С. 76–88.
11. Воронина О. Изменение характера детства в современной России. – URL: http://soc.rudn.ru/sociology/journal/2012_2/9_Voronina.pdf (дата обращения: 30.04.2023).
12. Автономова Н., Зотова Н. Взросление в эпоху социально-экономических перемен: детство, юность и семья в современной России. – URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s11186-018-9321-4> (дата обращения: 30.04.2023).

13. Павленко И., Курдина С. Формирование детского культурного капитала в контексте образования: социологический анализ // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2018. – № 21 (3). – С. 110–125.
14. Савельева И. Родительские установки и социализация детей в современной России. – URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3078736 (дата обращения: 30.04.2023).
15. Здравомыслова Э. Семья и социализация в постсоветской России. – Boulder: «Вествью Пресс», 2005. – 563 р.
16. Автономова Н. Влияние экономических и социальных изменений на семью и детство в России: проблемы и перспективы исследования. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-ekonomicheskikh-i-sotsialnyh-peremen-na-semyu-i-detstvo-v-rossii-problemy-i-perspektivy-izucheniya> (дата обращения: 30.04.2023).
17. Интернет-ресурс «soin.ru». – URL: <https://soin.ru/monitoring/online-zhizn-rossijskih-shkolnikov-2020/> (дата обращения: 30.04.2023).
18. Интернет-ресурс «soin.ru». – URL: https://raec.ru/researchs/internet_and_children_2021/ (дата обращения: 30.04.2023).

СОСТОЯНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ ВНЕ ТРУДОУСТРОЙСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ

**Насибуллина Алия Сердаровна,
Вагапова Алия Зуфаровна**

Казанский (Приволжский) Федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. Примерно каждый девятый человек возраста от 14 до 35 лет, исключенный из трудовых ресурсов, может представлять угрозу для кадрового обеспечения экономики Российской Федерации. Молодые люди, не учащиеся и не работающие, недостаточно или вовсе не вовлечены в процессы формирования человеческого потенциала. Для оценки состояния их человеческого потенциала используется концепция и система показателей человеческого потенциала. Для апробации данного теоретического подхода проводится социологическое исследование, сравнивающее человеческий потенциал двух групп молодежи в России: молодых людей, вовлеченных и не вовлеченных в сферы труда и образования. Изучаются системы потребностей, способностей и готовности этих групп к образовательной и трудовой деятельности.

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческий капитал, молодежь, потребность, образование, индивиды, социальные группы, капитализация человеческого потенциал.

Согласно официальным данным, за период с 2010 по 2020 годы отмечается снижение численности молодежи в возрастной группе 15–34 лет с 43,5 млн человек до 39,7 млн человек. В этот же период также наблюдается отрицательная тенденция в отношении доли подростков и молодых людей в возрастной группе 15–34 лет, не вовлеченных в сферы труда и образования.

В начале последнего десятилетия примерно каждый 7-8-й молодой человек в России не занимался социально одобряемыми видами деятельности, такими как образование и/или труд, то к концу этого периода количество таких молодых людей сократилось до одного из каждых десяти. Однако, при анализе динамики изменения численности молодежи в сравнении с динамикой численности молодых людей, не занимающихся трудом и/или учебой, можно отметить, что исследуемая категория молодежи за рассматриваемый период даже некоторым образом увеличилась. Этот факт вызывает тревогу.

Также хотелось бы отметить еще один момент из некоторых приблизительных статистических данных за 2010–2016 гг. – это преобладание в нашей стране среди молодежи,