

восстановление основных характеристик функции внимания отмечены у лиц обеих групп. Положительный эффект от проведения комбинированной психокоррекции у лиц I и II группы можно связать с особенностью мотивационно – адаптационных качеств личности и применения глубинных психотерапевтических методов для реабилитации лиц с тревожными состояниями различного генеза.

Литература

Кляйн В. Против тревоги. Методика ДПДГ. / В. Кляйн. – М.: АСТ, 2022. – 288 с.

Литвинцев С.В. Боевая психическая травма. / С.В. Литвинцев, Е.В. Снедков, А.М. Резник. – М.: Медицина, 2006. – 430 с.

Шапиро Ф. Психотерапия эмоциональных травм с помощью движения глаз (EMDR). Основные принципы, протоколы. / Ф. Шапиро. – М.: Вильямс, 2021. – 832 с.

APPLICATION OF THE METHOD OF DESENSITIZATION AND PROCESSING BY EYE MOVEMENTS IN THE COMBINED PSYCHOCORRECTION OF ANXIETY STATES IN THE LONG-TERM PERIOD AFTER STRESS EXPOSURE OF VARIOUS ETIOLOGIES

Denisova E.A., Lukyanova S.N.

FSBISSC of the RF Federal Medical Biophysical Center named after A.I. Burnasyan
of the Federal Medical and Biological Agency of Russia (Moscow)

Abstract. This work is devoted to the study of the features of rehabilitation of persons with different levels of anxiety due to stress. The study involved patients hospitalized with functional neurological disorders. All subjects had a history of stressful experience. As a result of the specifically used psychocorrection, statistically significant positive results were obtained.

Keywords: DPDH, cognitive processes, anxiety, functional state

НЕРАВНОВЕСНЫЙ ДИАЛОГ В УСЛОВИЯХ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Дмитриева Л.Г., Ахмадеева Е.В.

ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа)
dmitrievalg@mail.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема неравновесности и асимметричности диалога. Доказывается, что реальный диалог меняет сложившееся традиционное представление о данном феномене, как равноправном вза-

имодействии. Авторы утверждают, что диалог – живой процесс, в нем возможны несоразмерность психологических позиций и различия в личностных смыслах. Его участники могут испытывать неравновесные состояния, такие как скованность и неуверенность в себе.

Ключевые слова: реальный диалог, субъект-субъектное взаимодействие, неравновесные состояния, асимметричность.

В научных исследованиях можно найти суждения о том, что диалог является продуктивной формой общения и основой субъект-субъектных отношений. Бытует мнение, что диалог предполагает общение на равных. Мы проанализировали этот феномен и пришли к выводу, что диалог, который происходит в реальных отношениях, не всегда является равноправным. Общение начинается не с диалога, а с когнитивной оценки ситуации, участников взаимодействия, прогнозирования возможности достичь цели и утвердить свою точку зрения. Диалог может быть продуктивным, но не равноправным. Влияют на успешность диалога многие факторы. Например, различия в личностных смыслах. У участников диалога представления об успешности и продуктивности диалога разные, так как они вкладывают в него (каждый участник) свои собственные, личностные смыслы, что естественно. В такой интерпретации диалог представляет собой не ровную дорогу, по которой участникам легко прийти к пониманию друг друга и выработке общего решения. Подтверждением этому могут быть слова основателя учения о диалоге Сократа, который интерпретировал это явление как происходящее, рождающееся в данный момент, «здесь и сейчас», как мы говорим о подобных феноменах сегодня. Реальный диалог живой, неровный, заставляющий его участников волноваться, не соглашаться и даже спорить, что не может не вызвать неравновесных состояний, таких, как тревога, неуверенность в себе, скованность и другие. Диалог труден, не всегда его итог может удовлетворить всех субъектов общения. Наши суждения о диалоге опираются не только на теоретические основания, но и проверены эмпирически. Что касается теоретических подходов к пониманию диалога, то действительно, исторически сложилось так, что выделились две разные точки зрения на это явление. Одни исследователи считают диалог равноправным (М.М. Бахтин, А.А. Бодалев, М. Бубер, И. Кант, Платон, Л.А. Петровская), другие пишут о неравенстве психологических позиций (А. Бандура, В.С. Библер, Г. Гегель, Л. Фестингер, Л. Фейербах, А. Ухтомский). Как говорил Ф. Ницше, действительность открыта

для различных интерпретаций. А это, в свою очередь, влечет за собой различия в понимании одних и тех событий (Дмитриева, 2011).

Л.А. Петровская, изучая диалогическое общение и характеризуя его с точки зрения равенства психологических позиций, в то же время, говорила об обоюдной активности сторон (а это уже неравновесность и асимметрия), при которой каждая не только испытывает воздействие, но и сама в равной степени воздействует на другую (Петровская, 1989).

В естественных науках существует принцип неустойчивого динамического равновесия. Только неравновесные, находящиеся в состоянии неустойчивости системы, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Устойчивость и равновесность – это тупики эволюции (Сыманюк, 2005). Неустойчивость означает развитие, развитие происходит через неустойчивость, через бифуркации, через случайность. Следствием динамического равновесия становится самоорганизация (что очень важно для нашего понимания диалога). Диалог – постоянно рождающийся, осуществляющийся процесс. В нем есть элементы непредсказуемости.

Что же касается субъект-субъектного взаимодействия, мы понимаем, что средством этого взаимодействия является диалог. А из этого следует, что и само субъект-субъектное взаимодействие является сложным феноменом. Не можем не привести в этой связи слова Ю.М. Лотмана о том, что равновесие в общении и в диалоге является неким компромиссом. В этом процессе должна присутствовать динамика отношений, когда, по мысли Ю.М. Лотмана, общение «наполняется кровью реальных интересов и потребностей человека и общества...». Далее исследователь подчеркивает: «Диалог подразумевает асимметрию... Без семиотического различия диалог бессмыслен» (Лотман, 2000).

Таким образом, асимметрия субъект-субъектного взаимодействия – это его несоразмерность. Она обусловлена воздействием участников диалога друг на друга. Центр тяжести в таком взаимодействии переходит то к одной, то к другой стороне (в зависимости от того, у кого есть аргументы). Кроме этого, асимметричные позиции способствуют живому процессу взаимодействия, который наполнен жизнью и драматизмом и характеризуется самоорганизующимися процессами. *«...Можно сказать, что идеально одинаковые передающий и принимающий хорошо будут понимать друг друга, но им не о чем будет говорить.* Модель идеального (симметричного, прим. мое) понимания неприменима даже к внутреннему общению человека с самим собой, ибо в этом последнем случае подразумевается перенесение

напряженного диалога внутри одной личности» (Лотман, 2000). Поскольку сознание имеет диалогичную природу, заметила Е.Л. Шильштейн, оно представляет собой непрерывный диалог различных внутренних позиций (заметим, различных, а не равных).

Интересным в этой связи представляется подход к феномену асимметрии психолога В.В. Знакова, который исследует его с точки зрения психологии понимания. Взаимопонимание во взаимодействиях психолог интерпретирует как встречный процесс определения собеседниками целей друг друга. Говорящий высказывает предложение, предполагая, каким образом слушатель проинтерпретирует его. Со своей стороны, последний интерпретирует высказывание на основе гипотезы о намерении говорящего. Успешность определения целей другого человека зависит от знания анализируемой ситуации и наличия модели данного человека (чего тот хочет и как представляет ситуацию). Модель слушателя позволяет говорящему направлять ход беседы, а модель говорящего дает слушателю возможность интерпретировать высказывания. Процесс согласования позиций непосредственно связан с их асимметричностью. В.В. Знаков полагает, что понимание – это подлинно субъективное диалогическое по своей природе образование (Знаков, 1994).

Асимметричность психологических позиций рождает их неравновесность, которая проявляется в различных состояниях субъекта. Следовательно, неравновесность не может не влиять на состояния субъекта. В качестве механизмов саморегуляции А.О. Прохоров выделяет рефлексию, мотивацию и личностный смысл, который, на наш взгляд играет важнейшую роль в регуляции отношений в диалоге. Личностный смысл определяет специфику диалога, происходящего в данный момент. Состояния равновесности/неравновесности также играют важнейшую роль в организации диалогических отношений, они являются следствием разного понимания ситуации участниками диалога. Среди имеющихся классификаций психических состояний (В.А. Ганзен, Е.П. Ильин, Н.Д. Левитов, А.О. Прохоров и др.) особое место занимает классификация А.О. Прохорова, где выделен класс состояний – равновесные / неравновесные, которые интересуют нас с точки зрения организации диалога. Ссылаясь на утверждение А.О. Прохорова о том, что в настоящее время не изучены социально-психологические аспекты состояний, спроецируем данную логику рассуждений на диалог. Опираясь на теоретические работы и эмпирические данные, полученные нами в ходе исследования асимметричности диалога, имеем все основания утверждать, что

в реальном диалоге равновесие может нарушаться. Источником неравновесности и асимметричности диалога могут быть различия в личностных смыслах, связанные с разным представлением о нем в индивидуальном сознании субъектов, а также – с различиями в целях, которых намерены достичь партнеры. Неравновесный диалог – это реальный диалог. В реальном общении не может быть равновесного диалога, так как (перефразируя А.О. Прохорова) личностные смыслы субъектов могут быть похожи, но не идентичны.

Подлинный диалог, как форма субъект-субъектного взаимодействия, не прегнатен, – он может быть неравновесным и асимметричным, может обладать структурой, отличной от его идеальной модели. Идеальный диалог, скорее, напоминает истину, к которой мы идем дорогой диалога реального, дорогой неровной, порой не предсказуемой, через разочарования и неуспех, достигая результата.

Проанализировав феномены асимметрии и неравновесности в субъект-субъектном взаимодействии, имеем основания утверждать, что продуцирует эти феномены сложный по своей форме реальный диалог. Известно также, что сознание человека изначально диалогично. А это означает, что у него есть фундаментальная способность к диалогу с миром, с самим собой, который выстраивается в сознании, в реальности мира и психической реальности. Детерминанты асимметрии могут быть самые разные. Асимметрия является следствием когнитивных процессов (когнитивной оценки, личностных смыслов, ценностей человека), особенностей ситуации либо задач, которые стоят перед участниками общения. Относя асимметрию диалога к неравновесным системным образованиям, мы выяснили, что он обладает способностью к самоорганизации и саморегуляции. Более того, диалог имеет смысл, как способ решения проблемы и продуктивности общения только в случае, если он является асимметричным (Дмитриева, 2011).

Литература

Дмитриева Л.Г. Диалогический подход к формированию психологической готовности будущего учителя к субъект-субъектному педагогическому взаимодействию: дисс. ... канд. психол. наук. / Л.Г. Дмитриева. – Самара, 2011. – 476 с.

Знаков В.В. Понимание в познании и общении. / В.В. Знаков. – М.: Ин-т психологии РАН, 1994. – 188 с.

Лотман Ю.М. Асимметрия и диалог. Семиосфера. / Ю.М. Лотман – СПб.: Искусство–СПБ, 2000. – 688 с.

Петровская Л.А. Компетентность в общении. / Л.А. Петровская – М.: МГУ, 1989. – 216 с.

Прохоров А.О. Психология неравновесных состояний. / А.О. Прохоров – М.: Институт психологии РАН, 1998. – 152 с.

NON-EQUILIBRIUM DIALOGUE IN THE CONTEXT OF SUBJECT-SUBJECT INTERACTION

Dmitrieva L.G., Akhmadeeva E.V.

Ufa University of Science and Technology (Ufa)

Abstract. In this article, the authors consider the problem of non-equilibrium (asymmetric) dialogue. It is proved that the real dialogue is characterized by these features, which significantly changes the established traditional idea of dialogue as an equal interaction. The authors, referring to authoritative researchers of dialogue and communication, argue that the historically established understanding of dialogue is a myth, dialogue is a living process, and there may be a disparity of psychological positions and differences in personal meanings. Its participants may experience non-equilibrium states, such as stiffness and self-doubt.

Keywords: dialogue, real dialogue, subject-subject interaction, disequilibrium, states, asymmetry.

ОЦЕНКА ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ СТУДЕНТОВ: ПОКАЗАТЕЛИ ТРЕВОГИ И ОДИНОЧЕСТВА

Евстифеева Е.А., Филипченкова С.И., Майкова Э.Ю., Удалова Л.В.

Тверской государственный технический университет (г. Тверь)

pif1997@mail.ru, sfilippchenkova@mail.ru, maykova@yandex.ru,

lv.udalova@mail.ru

Аннотация. Российская студенческая молодежь сегодня живет в мире, где одиночество является его репрезентативным состоянием. В эпоху постмодерна и цифровизации «омассовление» индивида ведет к его изоляции. Существование в социально-цифровом мире становится анонимным. Человек остается незамеченным и одиноким в сетевой среде, личность теряет имя и трансформируется в анонима. Молодежь живет в практиках растущей мобильности, которые размывают традиционные социокультурные коды и коммуникации (дружеские, семейные, соседские). В социальной жизни мобильность молодежи понимается как готовность к изменениям, инновационная активность, гибкость мышления, которые позволяют адаптироваться к наличной ситуации, в противном случае возникает одиночество.