

ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА И ФИЛОСОФИЯ: НОВЫЕ ГРАНИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Приходько Федор Степанович

*кандидат философских наук, доцент, доцент,
Белорусская государственная сельскохозяйственная академия,*

e-mail: Prihodko.fedor@yandex.by

г. Горки

Аннотация

Освещены особенности взаимосвязи философии и научного знания на различных этапах их развития. С начала своего возникновения и вплоть до Нового времени философия включала в себя всю совокупность знаний о действительности. Философские и научные знания не дифференцировались, развивались как единый комплекс представлений об окружающем мире. С XV-XVI вв. начавшаяся специализация и дифференциация научных знаний положила начало процессу их отмежевания от философии. Возникли представления, что зрелая наука не нуждается в философии, поскольку сама способна решать сложные проблемы бытия. Показано, что взаимодействие между ними резко возросло в период становления и развития постнеклассической (современной) науки. Выделены и проанализированы ее характерные черты. Показано, что глубинное взаимодействие современной науки и философии обусловлено спецификой постнеклассического этапа развития науки, настоятельно требующей философского осмысления.

Ключевые слова: глобальный эволюционизм, коэволюция, нелинейность, постнеклассическая наука, самоорганизация, целостность.

POST-NON-CLASSICAL SCIENCE AND PHILOSOPHY: NEW FACETS OF INTERACTION

Prihodko F.S.,

PhD (philosophy), Docent; Associate Professor

Belarusian State Agricultural Academy

Horki

Abstract

The features of the relationship between philosophy and scientific knowledge at various stages of their development are highlighted. From the beginning of its origin and up to Modern times, philosophy included the whole body of knowledge about reality. Philosophical and scientific knowledge did not differentiate, but developed as a single set of ideas about the surrounding world. From the XV-XVI centuries, the specialization and differentiation of scientific knowledge began, which marked the beginning of the process of their dissociation from philosophy. There were ideas that mature science does not need philosophy, since it is capable of solving complex problems of existence itself. It is shown that the interaction between them sharply increased during the formation and development of post-non-classical (modern) science. Its characteristic features are highlighted and analyzed. It is shown that the deep interaction of modern science and philosophy is due to the specifics of the post-non-classical stage of the development of science, which urgently requires philosophical understanding.

Keywords: global evolutionism, coevolution, nonlinearity, post-nonclassical science, self-organization, integrity.

С начала своего возникновения философские и научные знания не дифференцировались, развивались как единый комплекс представлений об окружающем мире. Философия включала в себя всю совокупность знаний о действительности. В древнем мире и в Средние

века философию часто называли наукой наук (царицей наук), что подчеркивало приоритетную роль философии в системе знаний. Так, названия многих научных трудов, ставших основой классической науки, содержали термин «философия»: «Математические начала натуральной философии» (И. Ньютон), «Философия ботаники» (К. Линней), «Философия зоологии» (Ж. – Б. Ламарк), «Опыт философии теории вероятностей» (П. – С. Лаплас) и др.

Однако начиная с середины XIX в. формируются новые представления о характере взаимоотношений науки и философии. Так, позитивисты настаивали на том, что зрелая наука, ставшая на собственные ноги, не нуждается в умозрительной философии; она сама способна решить любую запутанную проблему бытия.

Позитивизм выдвинул несколько фундаментальных идей. В философии было предложено устранить метафизический контекст. Однако Конт, хоть и резко возражает против «метафизической» философии, но не требует устранения философии как таковой. По его мнению, философия должна разрабатывать общенаучные методы познания, раскрывать связи между науками. Еще дальше идут в противопоставлении философии и науки представители иррационалистического направления в философии – экзистенциализм, философия жизни, персонализм и др. Они настаивают на полном равноправии и самостоятельности как философии, так и науки, отсутствии внутренней взаимосвязи и взаимовлияния этих областей культуры из-за, с их точки зрения, принципиально различных предметов и используемых методов. Как главную черту философии представители этих направлений выделяют ее субъективный характер, отражение в ней личности философа. Чувственно-эмоциональные переживания жизненных ситуаций, наблюдения над общественными процессами, личный опыт общения, искусство, размышления над человеческой историей – именно тот материал, на основе которого должны решаться философские и мировоззренческие вопросы, проблемы смысла жизни. Такие знания, представления, убеждения, впечатления не менее важны, чем научные

законы и теории. Более того, отдельные представители философии постмодернизма признают терапевтическую значимость и оздоровительную морально-психологическую ценность мистики, магии, астрологии, суеверий для современного «больного» социума [1, с. 82-83]. Здесь ценность научного мировоззрения по сути приравнена к значимости любого мифа. Восторжество подобная позиция и вскоре научное миропонимание может быть вытеснено суевериями и предрассудками.

В последние десятилетия радикально изменяются основания науки, что ведет к возникновению постнеклассической науки, характеризующейся рядом ключевых идей – самоорганизацией, нелинейностью, человекосоразмерностью, коэволюцией, идеей глобального эволюционизма, системностью, экологизмом. Важнейшей особенностью постнеклассической науки является то, что она может плодотворно развиваться, только опираясь на философию. В отличие от предшествующего этапа развития философии и науки, когда один вид знания противопоставлялся другому как более значимый, современная диалектическая концепция признает тесную, необходимую и существенную связь академической философии и современной, постнеклассической, науки. Эта связь проявляется в активном использовании наукой и философией познавательных ресурсов друг друга. По-новому осмысливаются такие явления, как нелинейность, детерминированная хаотичность, виртуальность, формируются новые представления об окружающей реальности, формах существования, развития, о причинно-следственных связях, пространстве, времени. Глубокое осмысление этих феноменов невозможно без опоры на философию, ее категориальный аппарат. Глубинное взаимодействие современной науки и философии обусловлено спецификой постнеклассического этапа развития науки. Так, набирает силу парадигма целостности, рассматривающая мироздание, биосферу, ноосферу, социум, индивида и т.д. как единую целостность, системообразующим элементом которой выступает человек. Он не противостоит изучаемому объекту, не вне его, а внутри, он элемент, познающий систему, целое.

Философия обладает огромным потенциалом, позволяющим ей быть посредником для различных областей знания, для ученых различных специальностей, решающих общую для всех проблему. Она помогает обнаружить точки соприкосновения, общее таких существенно различающихся областей знания как естественные науки и обществознание. Диалог представителей различных сфер деятельности и ученых наиболее плодотворен в рамках философского осмысления проблем.

Философия конструирует определенные образы реальной действительности, на основе которых исследователь формирует гипотезы и свой предмет научной деятельности. Она разрабатывает и предлагает наиболее общую картину реальности, ее общее видение. Через призму этой картины формируются видения конкретных наук, являющихся частью целого – философского видения мира. Философия дает представление не только о прошлом, прошедшем мире, а также настоящем, но, учитывая исторический опыт, предлагает современному социуму видение будущего жизнеустройства.

Таким образом, осмыслением не только наличного человеческого мира, но и того, каким он может быть, реализуется важнейшая функция философии.

Сглаживаются барьеры между субъектом и объектом, между объективным миром и миром человека. Уже в период неклассического естествознания было обнаружено, что «на фундаментальных законах физики лежит печать субъективности» (А. Эдингтон), что «субъект и объект едины», между ними не существует барьера (Э. Шредингер), что «сознание и материя являются различными аспектами одной и той же реальности» (К. Вайцеккер) и т.п. Энактивизмом (группой концепций, возникших в рамках когнитивной науки) познание изображается не отражением в сознании субъекта внешнего мира, а процессом конструирования мира посредством взаимодействия между мозгом, телом и внешней средой. Энактивизм настаивает на несостоятельности противопоставления субъекта и объекта, организма и внешней среды, тела и сознания, реального и виртуального.

Циклическая, взаимоопределяющая связь субъекта и объекта делает невозможным четкое разграничение того, что проистекает от первого, и что идет от второго. По отношению друг к другу субъект и объект выступают как взаимное отражение друг друга. Человека в этой парадигме можно представить как индивида в мире, который одновременно в нем, мир полностью внутри него, а сам индивид «окутан миром», «пронизан им». Человек вбирает в себя мир, «всплеском» или «вспышкой» которого является [2, с. 96 – 97].

Современный исследователь осознает он это или нет, пользуется определенными мировоззренческими, ценностными установками, смысложизненными ориентирами, которые предлагает ему философия и которые в определенной мере могут влиять на характер исследования и его конечные результаты. Взгляды на мир, свое место в нем, идеалы, жизненная позиция, убеждения, нравственные принципы, ценностные ориентации у современного ученого формируются под мощным воздействием философии, у которой за многовековую историю накоплен огромный интеллектуальный и духовный потенциал. Влияние философии на научное познание особенно ощутимо при разработке теорий, в первую очередь фундаментальных.

На развитие постнеклассической науки большое влияние оказывает интегративная функция философии, заключающаяся в целостном, системном обобщении и синтезе различных форм познания, общественной практики, культуры, в формировании образа цивилизации. Интегративные процессы, охватившие естествознание и социально-гуманитарные науки, философию и науку, научное и вненаучное знание и т.п. – опираются на философию.

Ныне актуальной задачей становится понимание самой научной деятельности. Наука усложняется, она охвачена процессами интеграции и дифференциации одновременно, перенасыщена фактической информацией. Появляется множество концептуальных построений, имеющих псевдонаучный характер, но претендующих на статус научных. Осмысление происходящего в конкретной научной области, группе смежных наук, науке в целом в XXI в. – одна из задач философии.

Важность методологической функции философии признают представители различных наук. Так, член Конституционного суда Российской Федерации А. А. Гусейнов отмечал: «... в процессе осуществления стратегического правосудия, мы испытываем необходимость в методологическом наставничестве. ... мы начали понимать, что посоветоваться с философами и получить такой методологический заряд просто необходимо» [3].

Таким образом, разнообразие функций философии показывает, что вся научная деятельность насыщена философским содержанием. Наличие слоя философских оснований у всех фундаментальных теорий составляет важную предпосылку тесного взаимодействия и взаимовлияния философии и современной науки.

Литература

1. *Жиртуева Н.С.* Постнеклассическая наука и философско-мистическая картина мира / Н.С. Жиртуева // Вопросы философии. – 2018. – № 8. – С. 77-85.

2. Энактивизм: концептуальный поворот в эпистемологии / Е.Н. Князева // Вопросы философии. – 2013. – № 10. – С. 91-104.

3. Право и национальные традиции. Материалы «круглого стола». Участники: А. А. Гусейнов, В.С. Степин, А.В. Смирнов, Г.А. Гаджиев, Н.С. Бондарь, Э.Ю. Соловьев, В.М. Межуев, П.Д. Баренбойм, В.В. Лапаева, С.Л. Чижков // Вопросы философии. – 2016. – № 12. – С. 3-41.