

**РОЛЬ ГЛОКАЛИЗАЦИИ В РАЗВИТИИ НАРОДНОЙ КУЛЬТУРЫ
ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ В УСЛОВИЯХ
ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕГОСЯ МИРА**

Меньшов Алексей Владимирович

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

E-mail: menshov99@yandex.ru

*Научный руководитель – Ситдиков Айрат Габитович, д.и.н., профессор,
заведующий кафедрой истории Татарстана, декан Высшей школы
исторических наук и всемирного культурного наследия,
Казанский (Приволжский) федеральный университет*

Аннотация. В стремительно изменяющемся мире сохранение региональных различий и национальных культур сложная, трудновыполнимая задача. Осознавая ценность региональных различий и желая обеспечить воспроизводство своей культурной модели, любой исследователь сталкивается с необходимостью изучить глокализирующий и глобализирующий подход к международным отношениям, торговли, экономике и политике. Данная статья рассматривает роль глокализации и её перспективы в восточно-европейском регионе.

Ключевые слова: глобализация, глокализация, Восточная Европа, культурный подход, международные отношения, проблема сохранения разнообразия культур.

**ROLE OF GLOCALIZATION IN DEVELOPMENT OF NATIONAL CULTURE
IN EASTERN EUROPEAN GLOBAL PROVINCE
DURING WORLD'S GLOBALIZATION**

Menshov Alexei Vladimirovich

Kazan (Volga Region) Federal University,

E-mail: menshov99@yandex.ru

Abstract. In rapidly changing world preservance of regional differences and national cultures seems almost impossible task. While understanding value of regional differences and wanting to secure cultural model of a region, researches is faced with necessity of studying global and glocal trend in international relations, trade, economy and politics. This article takes a look in a glocalization's role and its opportunities in East-European region.

Keywords: globalization, glocalization, Eastern Europe, cultural method, international relations, cultural diversity preservation problem.

Народная культура как набор традиций, обычаев социальных норм и ценностей передаётся из поколения в поколение в рамках определённого народа. Народная культура отражает уникальность и богатство народа и несёт в себе информацию про историю, менталитет, мировоззрение, образ жизни и другие аспекты жизнедеятельности общества. В традиционном обществе народная культура способствует формированию национальной идентичности и чувство сопричастности судьбе и жизни своего народа [1, с. 34]. Народная культура в наши дни

утратила целостность и ясность которыми обладала изначально и находится в диффузном состоянии [1, с. 34]. Повседневной жизни человека из прежних элементов культуры представлена только религия.

Уникальность национальной культуры определяется ее возможностью сохранения и передачи из поколения основные элементы культуры народы: мифы, легенды, песни, танцы, народные сказки и прочие произведения устного творчества. В совокупности с другими элементами культуры такие как народные промыслы, бытовые и религиозные традиции, кулинарные рецепты народная культура создает уникальную идентичность народа. В современной России, учитывая исторические и политические вызовы современности именно народной культуре отводится роль формирования единой историко-культурной общности.

Уникальность культуры народов Европейской части России имеет свои особенности. Европейской части России исторически отводилось роль формирования единого культурно-исторического и идеологического пространства. Поэтому сохранение и развитие народной культуры было важно для сохранения национальной идентичности. Создание единого государства, начавшийся на европейской территории России вызвало необходимость политического единства. Данный регион на основе богатства истории, традиции, обычаев и языков проживающих здесь народов сформировал базу для формирования национальной культурной идентичности России. Со временем, культурное многообразие, безусловно являвшийся показателем богатства народной идентичности было вынуждено уступить место национальной идентичности государства. К примеру, так появилось понятие «Русский Север», где в среде многочисленных народов, этнических подгрупп создается единое культурное пространство великороссов [2, с. 135–140]. В конечном итоге именно север сыграл важнейшую роль в сохранении русской культуры и формировании единого культурного пространства [2, с. 142].

Идентичность российской культуры в условиях современного глобального мира, как и другие сферы жизнедеятельности государства претерпела серьезные изменения. Однако уникальность народной культуры все же способствует сохранению российской культурной идентичности. Как показывает сравнительно-сопоставительный анализ вопроса культурной идентичности России и западноевропейских стран, «американская мечта» в виде мечты об индивидуальном материальном успехе и европейские идеалы основанная на модели позитивного взаимодействия человека с коллективом и природой [3, с. 149] не являются безусловными ориентирами для российских граждан. Свою идентичность россияне чаще всего связывали со своей семьей, с друзьями, с людьми разделяющие взгляды, с людьми своей профессии, с коллегами по работе и с людьми той же национальности [4, с. 12]. По мнению исследователей, причиной такой самоидентификации является компенсаторская функция исчезнувшей самоидентификации российского общества с идеей имперской идентичности [4, с. 12].

Для преодоления кризиса в сфере культуры, а также в целях содействия этнокультурному многообразию в России, в 2013 году была принята специальная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014–2020 годы)» [5]. В ней прописаны основные проблемы, на решение которой направлена программа и задачи стоящие перед государством в плане развития национальной российской культуры. Замена советской идентичности региональной, этнической и религиозной идентичностью, по мнению авторов данной программы, является одной из основных причин кризиса гражданской идентичности. Также унифицирующее влияние глобализма на локальные

культуры, в числе прочих, перечисляется к списку таковых угроз. Содействие государства этнокультурному многообразию в России названа в числе приоритетных программ в области сохранения и трансляции российской культуры в России и за рубежом.

Российская национальная культурная идентичность сформировалась в течении продолжительного периода времени. Она базировалась на русской культуре и постепенно включал в себя культуру других народов [6, с. 474]. Превращение народной культуры в национальную культуру объединило жителей европейской России и способствовало формированию национально-культурной идентичности на основе общих ценностей, традиций, общественных норм, искусства, музыки, литературы, языка и др. Расширение культурных границ вместе с возможностями для развития культуры создало, и опасность растворения народной культуры в национальной а глобализация создает опасность исчезновения национальной культурной идентичности в глобальной культуре.

Комплексный характер социокультурного кризиса народной культуры в современной России по мнению исследователей было вызвано отсутствием идеологии и национальной идеи [7, с. 25]. И как следствие это вызвало утрату целостности культурного пространства, появление индивидуализма в противовес общинному образу жизни, ориентация на сиюминутные проявления культурной жизни, употребление продуктов массовой культуры [7, с. 25].

Однако феномен глобализации нельзя однозначно трактовать как отрицательное явление. Глобализация выдвигает перед народами России различные задачи. Именно благодаря глобализации современным обществам пришло понимание необходимости формирования наднациональной культуры. К примеру, русская народная культура, как основа национальной идентичности россиян, в том числе в восточноевропейской провинции должен выступать в качестве объединяющего начала [8, с. 32] Учитывая необходимость формирования национально-культурной идентичности народов восточно-европейской провинции на территориальном и языковом единстве, общности письменности русская культура требует создания бренда массовой культуры [8] как элемента национальной культурной идентичности россиян и ее продвижения за рубежом.

Что касается культуры остальных народов, то они были вынуждены выйти из состояния спячки в целях самосохранения своей самобытности и в целях выживания в условиях глобального мира должны были развиваться в условиях локальных, этнотерриториальных групп. При этом, общественные и культурные организации должны развивать культурные контакты с региональными и международными организациями при посредничестве официальных государственных органов РФ с целью интеграции своей культуры в мировую. Именно глокализация показала возможности для развития народной культуры в условиях современного глобального общества и возможности её ретрансляции в мире.

Таким образом, глокализация современными исследователями воспринимается как окно возможностей для развития национальной культуры, экономики, политики и общественной жизни общества. Одним из таких подходов является развитие регионализма как инструмента сохранения региональной идентичности [9, с. 114].

Возможности развития глокализационных процессов в Европейской части России хорошо прослеживается на примере финно-угорских народов. В целом, как показывает исследование роль финно-угорского компонента в формировании единого культурного пространства России не отрицается. Они оказали заметный вклад на процесс превращения своей народной

культуры в единую национальную культуру России. Однако, в современных условиях глобального мира, малочисленные финно-угорские народы восточно-европейской провинции столкнулись с проблемой потери своей культурной самобытности.

С оформления в начале 1990-х годов международного финно-угорского движения происходит активизация культурных контактов между родственными народами и повышение уровня национального самосознания. В структуре международного финно-угорского движения выделяются три уровня: международный, общероссийский и региональный. Международное финно-угорское движение сформировало круг проблем стоящий организацией и занимается выработкой путей их решения. В этот список входит сохранение национальных языков и культур, проблема демографии и экологии, защита прав малочисленных народов, формирование единого информационного пространства [10, с. 108].

По мнению ряда исследователей, участие культурных ассоциаций в политике можно также охарактеризовать как народная дипломатия. С данной точки зрения Международное финно-угорское движение становится важным инструментом развития гражданского общества, внутренней и внешней политики государства [11, с. 125–128].

Глокализация культуры финно-угорских народов как ответная реакция на современные вызовы глобализации выполняет с одной стороны, роль сохранения и популяризации национально-культурной идентичности малочисленных народов РФ, с другой, позволяет устанавливать дипломатические отношения России со странами финно-угорского мира через регионы РФ с коренным финно-угорским населением. Финно-угорском общественном движении участвуют представители финно-угорских народов таких стран как РФ, Финляндии, Венгрии, Швеции, Эстонии, Норвегии, Латвии и т.д. Соответственно, это движение имеет Потенциал общественной дипломатии и является инструментом дипломатии [12, с. 54–57] функционал которого не ограничивается культурной дипломатией.

Сообщество финно-угорских народов как элемент региональной глокализации формирует дихотомное мышление у представителей этих народов. Т.е. традиционные национальные ценности, народная культура совмещаются с российскими гражданскими идеями и ценностями в процессе строения единой нации.

Другим примером глокализации национальной культуры восточноевропейской провинции в современной России можно проследить на примере татарских национальных объединений. Наиболее существенными организациями занимающийся в том числе вопросами национально-культурного развития татар являются ВКТ (Всемирный конгресс татар) и ФНКАТ (Федеральная национально-культурная автономия татар).

В перечень основных задач ФНКАТ входит: представление интересов татар в федеральных и региональных органах власти; координация работы по разработке федеральных целевых программ по вопросам развития культуры; участие в создании единой федеральной системы татарских учебных заведений; сотрудничество с татарскими общинами в зарубежных странах; сотрудничество с национальными организациями народов РФ [13, с. 28].

Как видим, национально-культурная автономия активно занимается как проблемами культурного, общественного и политического развития татар. Правовой статус организации позволяет вести диалог с местными властями [14, с. 3].

Главной общественной организацией, объединяющей татар всего мира является ВКТ. ВКТ объединяет все национально-культурные объединения и по сути является

этнокультурным центром [15, с. 102] и курирует общественную, политическую, культурную жизнь татар всего мира. В частности основными направлениями деятельности ВКТ является: консолидация татарского народа и установление связей между общественными объединениями; содействие национально-культурному, социально-экономическому и духовному развитию татарского народа; участие в разработке и реализации целевых программ национально-культурного развития [16, с. 96].

Учитывая существование этнокультурных центров в разных регионах России (Москва, Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Ульяновская область, Саратовская область, Волгоградская область, Астраханская область, Архангельская область) ВКТ позволяет развивать и расширять культурные связи на региональном уровне. Установление этнокультурных контактов с помощью ВКТ с татарскими общинами за рубежом позволяет использовать потенциал в сфере развития международных отношений РФ с иностранными государствами [15, с. 103–104].

Таким образом региональные и международные связи выстроенные через культурные контакты ВКТ позволяет проводить широкий спектр деятельности в тесном взаимодействии с федеральными органами власти в рамках единой российской внешней политики [16, с. 99].

Таким образом, в условиях глобализации происходят процессы унификации культуры и старание границ культурного многообразия народов. В итоге, как защитная реакция происходит локализация культуры в рамках отдельных этнических групп. Благодаря глобализации, они получают возможность сохранения своей народной культурной идентичности. Общественные организации, через которые происходит консолидация их общественный и культурной жизни они получают возможность ретрансляции своей культуры на региональном и международном уровне. В результате, глокализация играет двоякое роль. С одной стороны, позволяет сохранить культуру в рамках локальных этнических групп, с другой, интеграция в мировую глобальную культуру не только в качестве наблюдателей, но и в качестве активных участников этого процесса.

Библиографический список

1. Данилов С.И. Идентичность личности народа и народная культура / С.И. Данилов // Педагогика искусства. – 2017. – № 1. – С. 32–37.
2. Шабаетов Ю.П. Жеребцов И.Л., Журавлев П.С. «Русский Север»: культурные границы и культурные смыслы. / Ю.П. Шабаетов, И.Л. Жеребцов, П.С. Журавлев // Мир России. – 2012. – № 4. – С. 134–153.
3. Горшков М.К. Российская идентичность в контексте западноевропейской культуры / М.К. Горшков // Гуманитарий юга России. – 2014. – № 2. – С. 149–152.
4. Беспалова Т.В. Патриотизм и русская цивилизационная идентичность в современном российском обществе / Беспалова Т.В., Расторгуев В.Н. – М.: Институт наследия, 2017. – 224 с.
5. Федеральная целевая программа «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России (2014 - 2020 годы)» (Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2013 г. № 718) – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102399783&backlink=1&&nd=102167407> (дата обращения: 15.04.2023).
6. Тощенко Ж.Т. Общее и особенное российской и тюркской цивилизации: проблемы глокализации / Тощенко Ж.Т. // Вестник института социологии. – 2010. – № 10. – С. 467–478.

7. Сулименко Е. Внешние и внутренние угрозы российской культуре в условиях глобализации / Е. Сулименко // Обозреватель. – 2008. – № 5. – С. 17–28.
8. Литвинцева Г.Ю. Русская культура как основа национальной идентичности россиян / Г.Ю. Литвинцева, Ю.М. Пашедко // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 11, Часть 1. – С. 31–33.
9. Кожевников Н.И. Глокализация: концепции, характерные черты, практические аспекты / Н.И. Кожевников, Н.Л. Пашкевич // Вестник ЯГУ. – 2005. – Т.2. – № 3. – С. 111–115.
10. Каверин А.В. Влияние глобализации на этнокультурные процессы финно-угорских народов России / Каверин А.В., Каверина Н.А // Финно-угорский мир. – 2016. – № 4. – С. 106–112.
11. Мясникова А.Б. Международное финно-угорское движение – инструмент народной дипломатии / Мясникова А.Б. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2014. – № 6–1. – С. 125–128.
12. Немечкин В.Н. Деятельность молодежной ассоциации финно-угорских народов в сфере общественной дипломатии / В.Н. Немечкин, А.В. Цыкарев // Финно-угорский мир. – 2012. – № 1–2. – С. 54–57.
13. Семенов В. Татарские национальные объединения в России как элемент гражданского общества / В. Семенов // Власть. – 2011. – № 9. – С. 26–29.
14. Национально-культурные автономии татар России // Время и деньги, 2009. – № 55. – С. 3.
15. Еникеева Р.Н. История возникновения и особенности территориального расположения татарских этнокультурных центров / Еникеева Р.Н. // Вестник Челябинского государственного университета. – 2011. – № 21. – Вып. 11. – С. 102–105.
16. Гиматдинов Р.Р. Взаимодействие с соотечественниками на уровне российских регионов: опыт Татарстана / Р.Р. Гиматдинов, И.Р. Насыров // Вестник МГИМО-Университета. – 2015. – № 3. – С. 94–102.