

Александрова Елена Николаевна
Башкирский государственный медицинский университет
Каримова Роза Ахметовна
Башкирский государственный университет
УДК 811

Дискурс коммуникативной личности в свете проблемной ситуации и принятия решения

дискурс, коммуникативная личность, проблемная ситуация

Актуальность темы образования затрагивает разные социальные сферы: ранее нами рассматривалась проблематика науки и медицинского образования [Каримова 2021: 90], в настоящей статье мы обращаемся к образованию в области экономики. Материалом наших наблюдений служит коммуникация / дискурс декана экономического факультета МГУ Александра Аузана – его интервью 04.06.2021 на Международном экономическом форуме; беседы в «Белой студии» 07.06.2022; на «Маяке» 28.06.2022; в «Дилетанте» RTVI 10.07.2022.

Эти дискурсы позволяют описать ключевые составляющие картины мира (КМ) говорящего, выходящей за рамки личностных смыслов: от личного жизненного и профессионального опыта экономиста к суждениям высшего порядка – об образовании и просвещении, ценностных установках и культуре, об опыте и будущем. Об универсальности и устойчивости этой КМ позволяет судить характер таких входящих в нее компонентов, как связанное с усилием воли движение, которое исходит от субъекта/деятеля и направлено на те или иные сферы.

Говорящим прошлое, настоящее и будущее человека рассматривается через его деятельность и проявления в ней, где субъект видится как активное начало и цель любой деятельности. Реализации этой идеи служат смыслы, представляемые статичными понятиями: *нынешняя ситуация, стагнация, нынешний кризис, свое место, остаться на месте, замыкается траектория, застой, десять лет пребываем..., мы находимся в стагнации, матрица с разнообразием ... ситуаций*, над которыми значительно преобладают понятия с долей динамизма: *мы движемся; экономическое развитие; происходит развитие; векторы развития; система стремится к...; при-*

чины; препятствия; что-то вызревает; опыт превращается; меняются ценности; факторы развития; период развития; поведение поменялось; продолжает менять; скорости движения; первая и вторая космическая скорость; разрыв между...; выйти с траектории; перейти с первой на вторую; / у вас [жест]...вы вот уже поднялись.../ потом как будто ударились [жест] головой о потолок.../ и [жест] съехали //; «эффект колеи» преодолим; выйти на другую территорию; неожиданный выход; будут образовываться траектории; двигаться; преодолевать инерцию; менять ценностные установки; меняется культура; вы пытаетесь поменять структуру; трансформация; путь просвещения; /...потому что...когда вы...человеку [жест] вот так раздвигаете понимание / вы получаете...[жест] эффект...[жест] дальнего...и широкого взгляда //; с трудностями и поворотами столкнуться; следующее поколение; / нужно всю эту образовательную цепочку перестроить...//; / но все-таки еще накопление / развитие человеческого капитала / это тоже долгий / сложный процесс / вот как к нему подходить? / с чего стоит начинать работу...в этом направлении? //; высокое избегание неопределенности; остановить миграцию кадров; круговое движение; начнется такое...примагничивание...[жест] умных / и образованных людей //; /...то есть нужно разблокировать [жест] развитие...экономики...[жест] / технологий...в России //.

Данная дискурсивная выборка, являющая все аспекты деятельности в развитии – фазы, условия, причины, результаты, продолжительность – характеризует их посредством оценки, например, *серьезная реформа; масштабные трансформации; цифровые активы колоссально росли; успешная траектория движения выпускника; шагами достигали бы...; / эпидемия – жестокий учитель / быстрый //; / цифровые экосистемы превратились [жест] в новые...такие квазигосударства //; /...и выясняется / что значимые изменения...установок... [жест] таких ценностных.../ происходит...за двадцать пять...лет...примерно .../ длина поколения примерно //*.

Каузатором и результатом деятельности в её динамике выступает сам субъект, являемый в дискурсе путем проблемной ситуации (ПС) и принятия решений (ПР), что конкретизируется микротемой об искусственном интеллекте, его роли в экономике и образовании, микротемой о значимости культуры как фактора развития в целом. Условием конкурентоспособности искусственного интеллекта, как рассуж-

дает говорящий, служит его партнерство с естественным интеллектом. Такое возможно в образовательном формате и обществе, где субъект – это *высококачественный человеческий капитал, интеллектуальный капитал*, обладающий следующими преимуществами: *эмоциональный интеллект, интуиция, неожиданные идеи, непредсказуемость*. Для иллюстрации приведем речевой фрагмент: */...искусственный интеллект не может обыграть нас там / где у нас есть эмоциональный интеллект / [жест] интуиция / и то...[жест] другие способы выхода на новые знания //*

Причем субъект мыслится специалистом предметно, что на языком уровне отражается в характере номинаций: */...но человеческий капитал.../ это ведь что?/ это некоторое накопление...умений / ценностей / установок / кстати эти.../ очень важно.../ про ценности и установки / мы это поняли недавно...//; и конструкций с участием каузативности: / мы получим человека с опытом...//; / то есть нужно разблокировать [жест] развитие ... экономики...[жест] / технологий...в России [жест]// и тогда разумеется / [жест] понадобится...высококачественный человеческий капитал [жест] //; /...потому что у тебя получается.../ результат...э-э в виде вызревания человеческого капитала не быстрый / но он измеримый [жест] / поэтому я бы сказал / сначала надо смотреть на тех людей / у которых уже получились выдающиеся выпускники //; поэтому / вот это и есть та ценность и установка / на которой надо делать человеческий капитал и будущее страны //*. Такими структурами маркируются принятия решений, которые исходят из проблемных ситуаций.

Рассматривая дискурс говорящего (как коммуникативной личности) в различных медиасредствах, мы выдвигаем несколько базовых проблемных ситуаций с предлагаемыми им (А.А. Аузаном) путями принятия решений. По наблюдениям, данные проблемы, находясь в фокусе его внимания, проходят красной линией в коммуникации, отражая тем самым суть его деятельности, экономической и образовательной как декана факультета МГУ. Естественно, что ведущая идея – это развитие (движение) и его характеристики: 1) причины и факторы; 2) этапы, исторические периоды; 3) скорость изменений; 4) способы и пути; 5) аспекты.

Аспекты развития представлены говорящим в следующей совокупности: экономические («*эффект колеи*», *развитие экономики*,

экономическая ошибка, рынок, активная экономика, миграция кадров), этические (верные и неверные установки, ценности), юридические и политические (государственные институты, политические структуры), образовательные (просвещение, широкое образование, искусственный интеллект) и культурные (культурные коды, искусство).

Остановимся на наиболее актуальном аспекте развития – образовательном, представляющем проблемную ситуацию модернизации образования. В дискурсивном плане ее представляет коммуникативно-семантическое поле, элементы которого –ключевые слова (и сочетания), актуализованные средствами просодии и интонации: *две задачи, цепочка образовательных институтов, результаты, спрос на таланты, реально хорошее образование, спрос на умных и образованных, успех, учителя, выпускники, препятствия, серьезная реформа, инвестиционная модель образования, человеческий капитал, успешная траектория движения выпускника, конкурентоспособный, экономист, разблокировать развитие экономики, эффективность, накопление человеческого капитала, мозги, ценности и установки.*

От рассмотренной проблемной ситуации, ее важнейших составляющих переходим к освещению путей принятия решений и способам их вербализации, где видное место занимает модальность: */...старая экономика не предъявляет спрос на реально хорошее образование / значит / надо заботиться спросом //; /... вот им нужны мозги / иначе они проиграют // поэтому мне кажется [жест] / первое / что нужно сделать / нужно всю эту образовательную цепочку перестроить...//; /... второе / что нужно было бы сделать в образовании?//; /...поэтому мне кажется / что нужна серьезная реформа / которая создала бы...ин-...такую...понимаете...инвестиционную модель образования //; /...инвестиционную модель надо делать / рассчитанную на то / что [жест] результаты образования / это успешная траектория движения выпускника //*

В реализации решений участвуют такие способы, которые на языковом уровне представлены категориями: аналогия, оценка, сопоставление, каузативность, модальность, образность. Активно используется метафора как средство аргументации и создания образа: *скорости движения в космосе и в экономике; «эффект колеи», перемешаны все фигуры на доске, закрытая дверь и яблони, образовательная цепочка, шок и удар.*

Тем самым анализ дискурса обнаружил эффективность общения в содержательном и лингвистическом планах благодаря коммуникативной личности, что обеспечено ее характером: устойчивым ядром личностных смыслов и картиной мира.

Литература

Каримова Р.А., Александрова Е.Н. Аналитизм как параметр дискурса «Агоры» М. Швыдкого // Исследования по семантике: межвузовский научный сборник с международным участием, посвященный 95-летию доктора филологических наук, профессора Леонида Михайловича Васильева. Вып. 27 / отв. ред. Т.В. Григорьева, Л.А. Киселёва. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. – С. 90–98.