

Концепт *Кавказ* в аспекте когнитивного подхода

*когнитивный подход, имя собственное, концепт,
ономастический концепт, языковые репрезентации*

В настоящее время особенностью современной лингвистики и смежных с нею наук является расширение научных интересов и исследовательских процедур в изучении «языка через человека и человека через язык» [Щербак 2012: 27], и рассмотрение ономастических единиц в антропологической парадигме не является исключением. Исследование собственных имен, как и много веков назад, сегодня также является актуальным и востребованным не только в рамках языкознания, но и в области других гуманитарных и естественнонаучных дисциплин. Не укладываясь в узкие дисциплинарные рамки, имена собственные демонстрируют многоаспектность своего исследования, находя место в культурологии, страноведении, психологии, социологии, истории, этнологии, географии, когнитологии и др. Среди множества подходов и методов исследования имени собственного, ученые особенно отмечают когнитивный подход как новое магистральное направление, основанное на выявлении ментальных репрезентаций, закрепленных за языковой формой той или иной ономастической единицы.

Изучение когнитивных аспектов ономастических единиц как информационных квантов об окружающем мире сводится, прежде всего, к понятию концепт. Но концепт это не просто «сгусток» информации. Это совокупность знаний, образов, ассоциаций, представлений, чувств, эмоций, возникающих у человека как рефлексия на определенный стимул. Таким стимулом может выступать и имя географического объекта. Целью нашего исследования является изучение концепта Кавказ в рамках когнитивного подхода. При формулировке цели, закономерно возникает вопрос: все ли ономастические единицы (в нашем случае топонимы) могут обладать тем объемом различного рода информации и определенных смыслов, чтобы быть наделенными статусом концепта? Безусловно, нет. Согласно концеп-

ции Л. Грузберг, имя собственное может являться концептом при соблюдении трех условий: во-первых, содержание концепта наряду с семантикой обязательно включает в себя различные коннотации и оценочные характеристики; во-вторых, концепт всегда антиномичен: его содержание амбивалентно и одинаково логически убедительно; в-третьих, концепт – динамический феномен, который активно реагирует на изменения, происходящие в социуме [Грузберг 2002, 1].

С этих позиций, многочисленные исследования топонима Кавказ как в частных научных трудах и коллективных обсуждениях, так и в лексикографических источниках, отражающих объективное научное знание, представляют Кавказ не просто как важный территориально-административный, геостратегический, политический, экономический и поликультурный регион, но и как специфический ономастический концепт, как культурно-психологический феномен, отражающий и динамично формирующий мировоззренческие представления о Кавказе в коллективном сознании россиян.

Когнитивный подход в исследовании концепта Кавказ позволяет выявить языковые репрезентации, вербализующие концепт в различных типах дискурса, определить его номинативные и символические признаки, заложенные в денотативном содержании и ценностной составляющей структуры концепта. Кроме того, когнитивный подход в исследовании концепта Кавказ позволяет реализовать ментальный образ данного поликультурного региона в языковом сознании различных народов, выявить особенности его интерпретации и определить точки соприкосновения и возможности создания условий, способствующих укреплению межэтнических отношений и сохранению этнической идентичности в условиях глобализации и деэтнизации современного общества.

Проанализированный лингвистический материал о Кавказе, представленный в работах Ф.И. Джаубаевой, В.И. Шульженко, Е.А. Степановой, З.И. Гасановой, Л.А. Эмировой, З.Н. Акавова А.Х. Эркеновой и др., демонстрирует трансформацию концептуального осмысления топонима Кавказ в российской лингвокультуре с момента отражения этнических контактов русского и кавказского этноса в языке художественной литературы.

Так, в начале XIX века благодаря произведениям А.А. Бестужева-Марлинского, А.С. Пушкина, Ю.М. Лермонтова, Л.Н. Толстого в экстремальных условиях русско-кавказской войны в российском со-

циуме создается романтизированный образ Кавказа, наделенный такими коннотациями, как 'мужество', 'честь', 'гордость', 'высокие нравственные ценности горцев', 'доблесть', 'уважение', 'восхищение', 'героизм', 'стойкость', 'непокорность' и мн.др.

Русская поэзия начала XX века, связанная с именами С.А. Есенина, О.Э. Мандельштама, Н.С. Тихонова, Б.Л. Пастернака и др., демонстрирует новое осмысление Кавказа. Царская власть, а потом последовавшие советская политика и внутренние межэтнические военные конфликты наложили свой отпечаток на образ Кавказа, который стал мыслиться не как символ свободного духа и земля обетованная, а как символ войны, насилия, рабства и зарождения этнического манкрутизма [Эркенова 2011].

XXI век как время стремительного техногенного прогресса диктует свои условия, и язык, отвечая вызовам времени, безусловно, не может не реагировать на эти процессы. В этом плане не является исключением и топоним Кавказ, в концептуальном осмыслении которого опять происходят изменения: коннотации, связанные с войной и насилием отодвигаются на задний план, выдвигая вперед унифицированные признаки, связанные с географическим, историческим и этнокультурным восприятием данного региона в сознании российского социума (по данным ассоциативного эксперимента 2014 г. и произведениям современной прозы) [Сапиева 2015]. Здесь на главное место выступают природные красоты Кавказа, его жители и национально-культурные особенности, а также диаметрально противоположные явления: сохранение этнической идентичности и деэтнизация общества.

Дальнейшее исследование концепта Кавказ в рамках когнитивного подхода является актуальным и перспективным, поскольку Кавказ всегда вызывал и вызывает интерес не только в российском, но и в мировом сообществе, представляя собой уникальный регион и своеобразную модель межкультурного общения, изучение которой позволяет решать вопросы как собственно лингвистические, так и социопрагматические, которые ставятся жизнью на каждом этапе развития человечества.

Литература

Грузберг Л.А. Концепт, или отчего Америка – концепт, а Финляндия – нет? / Л.А. Грузберг // Филолог. – 2002. – № 1. – С. 58–61.

Щербак А.С. Ономастика в аспекте когнитивного подхода / Когнитивные основы региональной ономастики Тамбов, 2012. – Издательство: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина (Тамбов). – С. 27–39.

Эркенова А. Х. Концепт Кавказа в русской поэзии 20-30-х гг. XX века: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.19. – М., 2011. – 26 с.

Сапиева С.К. Концепт Кавказ в российском лингвокультурном пространстве: когнитивно-дискурсивный аспект: автореф. дис. ...канд. филол. наук: 10.02.19. – Майкоп, 2015. – 22 с.