

Список литературы

1. Бедарева, Т. А. 100 популярных профессий. Психология успешной карьеры для старшеклассников и студентов / Т. А. Бедарева, А. Г. Грецов. – Санкт-Петербург: Питер, 2008. – 272 с.
2. Бендюков, М. А. Ступени карьеры: азбука профориентации / М. А. Бендюков. – Санкт-Петербург: Речь, 2006. – 236 с.
3. Гурова, Е. В. Профориентационная работа в школе: методическое пособие / Е. В. Гурова. – Москва: Просвещение, 2007. – 95 с.
4. Предпрофильная подготовка. Путь к профессии: учебная программа для общеобразовательных учреждений / Авт.-сост.: коллектив специалистов центра «Ресурс» ; под общей ред. О. В. Большаковой, Н. П. Анисимовой, И. В. Кузнецовой. – Ярославль: Центр «Ресурс», 2006. – 46 с.
5. Пряжников, Н. С. Профориентация в школе: игры, упражнения, опросники (8-11 классы) / Н. С. Пряжников. – Москва: ВАКО, 2005. – 288 с.
6. Путь к профессии: основы активной позиции на рынке труда: учебное пособие для учащихся старших классов школ / Ж. Н. Безус, Ю. П. Жукова, И. В. Кузнецова [и др.]. – Ярославль: Центр «Ресурс», 2003. – 152 с.
7. Шмидт, В. Р. Классные часы и беседы по профориентации для старшеклассников: 8-11 класс / В. Р. Шмидт. – Москва: Сфера, 2006. – 119 с.

УДК 378

РЕЛЕВАНТНЫЕ ПОНЯТИЯ КАТЕГОРИИ «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

RELEVANT CONCEPTS OF THE CATEGORY "SOCIAL RESPONSIBILITY"

Анастасия Валерьевна Краснова, Роза Алексеевна Валеева

Anastasiia Valeryevna Krasnova, Rosa Alekseevna Valeeva

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: vn.krasnoff@rambler.ru

Аннотация

В статье раскрывается понятие «социальная ответственность», а также его связь со следующими категориями: «свобода», «необходимость», «долженствование», «совесть», «дисциплина», «организованность», «регуляция», «воспитание», «нравственность», «выбор». В данной статье уделено внимание проведению опроса понимания социальной ответственности среди студентов первого курса Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета.

Ключевые слова: социальная ответственность, категории социальной ответственности, свобода, необходимость, долженствование, совесть, дисциплина, организованность, регуляция, воспитание, нравственность, выбор.

Abstract

The article reveals the concept of "social responsibility", as well as its connection with the following categories: "freedom", "necessity", "obligation", "conscience", "discipline", "organization", "regulation", "education", "morality", "choice". This article focuses on a survey of understanding of social responsibility among first-year students of the Institute of psychology and education at Kazan (Volga region) federal university.

Keywords: social responsibility, categories of social responsibility, freedom, necessity, obligation, conscience, discipline, organization, regulation, education, morality, choice.

Современный вуз – среда взаимодействия участников образовательного процесса, в результате которого студенты приобретают важные социальные компетенции, которые будут необходимы для их дальнейшей жизни в обществе. В процессе студенческой жизни важно развивать у студентов социальную ответственность. Многие ученые социальную ответственность связывают с различными понятиями. Так, например, многими учеными ответственность рассматривается параллельно с такими категориями как «свобода», «необходимость», «долженствование», «совесть». По Канту [6], свобода воли заключается в добровольном самоопределении, исходя из рационального осознания правильности и необходимости объективно существующих этических законов, а также в добровольном следовании им. И. Кант представил мораль как своеобразное средство принуждения к поступкам через долженствование. Именно через долг, как утверждал философ, происходит формирование нравственных ценностей, присущие каждому человеку как разумному и, следовательно, нравственному существу. Но отметим, что есть действия, которые внешне соответствуют долгу, но не являются нравственными по существу. Так, люди могут совершать действия, соответствующие долгу, из эгоистических мотивов, соответствующие с долгом, но не из долга, а из склонности и благорасположения. Такие поступки, по мнению Канта, заслуживают похвалы и поощрения, но не нравственного одобрения. Лишь совершение поступка из долга придает ему нравственное достоинство. Поэтому этику Канта вполне можно считать этикой индивидуальной свободы и ответственности. Российский психолог Д.А. Леонтьев [7] считает, что ответственность и свобода выступают как единый механизм регуляции активности личности и являются показателями личности зрелой и незрелой. Советский психолог и философ С.Л. Рубинштейн [13] также убежден, что социальную ответственность личности необходимо рассматривать в единстве с понятием «свобода».

Немецкий социолог Э. Фромм [17] считал, что совесть – это объективно-нравственный акт, связанный с государственным мышлением добра и ведущий к знанию абсолютного добра. Совесть выступает нашим внутренним голосом, беспристрастным контролером, который после одних ситуаций может обвинять нас изнутри, а после других даровать чувство радости и удовлетворения за совершенные поступки. Мы не можем убедить себя, что поступили хорошо и правильно, когда совесть обличает нас в том, что мы поступили плохо. Известный отечественный филолог Д.Н. Ушаков в своем словаре так описывает понятие «совесть»: совесть – внутренняя оценка, внутреннее сознание моральности своих поступков, чувство нравственной ответственности за своё поведение [15]. А в словаре немецкого издателя Ф.А. Брокгауза и русского типографа

И.А. Ефрона: совесть – нравственное сознание человека, выражающееся в оценке собственных и чужих поступков, на основании определенного критерия добра и зла [3]. Знаменитый русский писатель, этнограф и лексикограф В. Даль по-разному трактовал совесть. Совесть по В. Далю – это моральное сознание, интуиция, чутье или чувство в человеке; внутреннее понимание добра и зла; тайник души, в котором откликается одобрение или осуждение определенного поступка; способность распознавать качество поступка; эмоция, которая движет истиной и добром и отвращает от фальши; невольная любовь к добру и к истине; непроизвольная любовь к правде и добру; истина, в разной степени развития [5].

Немецкий философ и социолог К. Маркс рассматривал ответственность в неразрывной связи с дисциплиной и организованностью [9]. К. Маркс был убежден, что осознаваемая ответственность – есть необходимое условие для самоорганизации и дисциплинированности личности. Английский социолог Э. Гидденс также связывает ответственность с дисциплиной и самоконтролем. Именно они, по мнению социолога, выступают средством обеспечения ожидаемого для окружающих людей поведения [4].

Большинство отечественных ученых представляют ответственность в качестве морального регулятора поступков личности. Доктор философских наук, профессор К.А. Абульханова-Славская, изучая сущность данного феномена, приходит к выводу, что понятие «ответственность» неразрывно связано с понятием «регуляция». Поэтому ответственность человека соотносится со способностями регулировать свое поведение и предвидеть его последствия, таким образом, являясь показателем того, что человек выступает как субъект своей жизни и совершает свои действия осознанно [1]. По мнению доктора философских наук А.И. Ореховского ответственность выступает регулятором между разумными основаниями свободы воли, долга и отстаивания своего достоинства в реализации справедливых требований общества [11]. А доктор философских наук Е.Н. Пеньков рассматривал ответственность как механизм социальной регуляции общественного поведения личности [12].

Советский педагог А.С. Макаренко [2] неразрывно связывал ответственность с процессом воспитания. Воспитание ответственностью – один из самых распространенных приемов, который использовал А.С. Макаренко в работе с подрастающим поколением: «Если он лентяй – поручить ему специальную работу с индивидуальной ответственностью» [8].

Для советского педагога В.А. Сухомлинского [14] понятия «ответственность» и «нравственность» всегда были вместе. Он полагал, что основа воспитания ответственности человека заключается в формировании нравственной позиции личности.

Австрийский невролог В. Франкл [16] в своём понимании «ответственности» уделяет внимание понятию «выбор». Он ставит акцент на том, что человек постоянно делает выбор между теми возможностями, которые существуют на определённый момент, и которые он может либо реализовать, либо не реализовать. Таким образом, ответственность выступает в качестве решающего фактора при принятии решений. Той же точки зрения придерживается и американский

психолог Р. Мэй [10], который рассматривает «ответственность» как принятие на себя последствий совершённого выбора. Это означат, что человек должен осознать последствия и отдать себе отчёт в том, что он делает.

С целью выявления что такое «социальная ответственность» для студентов и с какими выявленными категориями студенты связывают данное понятие был проведен опрос среди первокурсников Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета. В опросе приняли участие 292 человека. Самыми популярными ответами на вопрос: «Что для тебя социальная ответственность? В чем она проявляется?» стали следующие ответы: «Умение принимать решение исходя из ценностей социальной группы», «уровень саморегуляции, где самостоятельно выбираешь поведение, выполняешь действия, думая о последствиях, несёшь ответственность перед собой и возможно другими людьми, а так же следуешь законам гражданина», «особое социальное отношение личности к обществу, которое характеризуется выполнением своего нравственного долга и правовых норм», «ответственность человека перед обществом, выполнение социальных обязанностей». В вопросе о выборе категорий, которые связаны с социальной ответственностью были получены следующие результаты (см. Рисунок 1):



Рис. 1. Результаты опроса студентов-первокурсников
«Что для Вас социальная ответственность?»

Таким образом, студенты в большей степени связывают социальную ответственность с совестью, нравственностью и долженствованием. А меньше всего с регуляцией, свободой и дисциплиной.

В заключении, мы можем сделать вывод, что социальная ответственность — это сознательное отношение субъекта социальной деятельности к требованиям общества, к выполнению гражданского долга и социальных задач, следование нормам и ценностям общества. А также социальная ответственность неразрывно связана со следующими категориями: «свобода», «необходимость»,

«долженствование», «совесть», «дисциплина», «организованность», «регуляция», «воспитание», «нравственность», «выбор».

Список литературы

1. *Абульханова-Славская, К. А.* Деятельность и психология личности / К. А. Абульханова-Славская. – Москва: Наука, 2008. – 336 с.
2. *Барановская, Л. А.* Формирование социальной ответственности студента в социокультурном образовательном пространстве: специальность 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Барановская Лариса Альбертовна; Сибирский государственный технологический университет. – Чита, 2012. – 431 с.
3. *Брокгауз, Ф. А.* Иллюстрированный энциклопедический словарь / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрона. – Москва: Эксмо, 2005. – 902 с.
4. *Гидденс, Э.* Устроение общества: Очерк теории структуризации / Э. Гидденс. – Москва: Академический проект, 2003. – 528 с.
5. *Даль, В. И.* Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2009. – 573 с.
6. *Кант, И.* Сочинения. В 6 томах / И. Кант; под общ. ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. – Москва, 1965. – Т.4. Ч.1. – 544 с.
7. *Леонтьев, А. Н.* Деятельность. Сознание. Личность / Под ред. Д. А. Леонтьева. – Москва: Смысл; Академия, 2004. – 346 с.
8. *Макаренко, А. С.* О воспитании молодежи. Сборник избранных педагогических произведений / А. С. Макаренко. – 2-е изд. – Москва: Учпедгиз, 1951. – 395 с.
9. *Маркс, К.* Полное собрание сочинений // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Москва: Мысль, 2003. – 600 с.
10. *Мэй, Р.* Экзистенциальная психология / Р. Мэй // Пер. М. Занадворова, Ю. Овчинниковой. – Москва: ЭКСМО-Пресс, 2005. – 264 с.
11. *Ореховский, А. И.* Философия ответственности: методологический, концептуально-теоретический, правовой, аналитико-прогностический аспекты / А. И. Ореховский. – Москва: ТД АЛГОРИТМ, 2015. – 374 с.
12. *Пеньков, Е. М.* Социальные нормы – регуляторы поведения личности. Некоторые вопросы методологии и теории / Е. М. Пеньков. – Москва: Мысль, 2002. – 198 с.
13. *Рубинштейн, С. Л.* Проблемы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – Москва: Педагогика, 2003. – 423 с.
14. *Сухомлинский, В. А.* Как любить детей / В. А. Сухомлинский. – Москва: Наука, 2009. – 286 с.
15. *Ушаков, Д. Н.* Большой толковый словарь современного русского языка: 180000 слов и словосочетаний / Д. Н. Ушаков. – Москва: Альта-Принт, 2008. – 1239 с.
16. *Франкл, В.* Доктор и душа: Логотерапия и экзистенциальный анализ / В. Франкл. – Москва: Альпина нон-фикшн, 2017. – 338 с.
17. *Фромм, Э.* Бегство от свободы: учебное пособие / Э. Фромм. – Москва: Флинта, 2006. – 246 с.