

Прилагательные с суффиксами -ейш-/-айш-: проблема категориального статуса

*словообразовательная категория, интенсивность признака,
превосходная степень сравнения, словообразующий суффикс,
имя прилагательное*

Изучение производных прилагательных русского языка на -ейший/-айший выявляет ряд концептуальных сложностей, связанных, прежде всего, с установлением их морфологического статуса. В современной русистике не существует однозначного ответа на вопрос о том, формами превосходной степени соответствующих качественных прилагательных или словообразовательными дериватами последних являются единицы типа *высочайший* (*высокий*), *позднейший* (*поздний*), *светлейший* (*светлый*), *старейший* (*старый*).

Т.Ф.Ефремова рассматривает суффикс -ейш- односторонне, в качестве «формообразовательной единицы, образующей формы превосходной степени имен прилагательных, например: *белейший, богатейший, вернейший, грубейший*» [Ефремова 2005: 125]. В известной работе В.В.Виноградова «Русский язык (Грамматическое учение о слове)» семантике форм превосходной степени русских прилагательных на -ейший, -айший посвящён целый параграф. Ученым сделан глубокий вывод о том, что «семантико-синтаксическая структура превосходной степени переживает сложный процесс. Происходит отчасти семантическое сближение форм на -ейш-, -айш- с категорией субъективной оценки (элятив)» [Виноградов 2001: 215]. Абсолютизируя данный подход, авторы академической «Русской грамматики» рассматривают имена прилагательные с суффиксами -ейш-/-айш- в разделе «Словообразование прилагательных», поскольку всем этим лексемам приписывается не грамматическое, а словообразовательное значение «высокой (усилительное), высшей или чрезмерной степени проявления признака» модификационного типа [Русская 1980: 331].

Наиболее взвешенной и убедительной представляется точка зрения тех учёных, которые, вслед за В.В.Виноградовым, признают двойкий (грамматический и словообразовательный) системный статус русских имён прилагательных на -ейший, -айший, подчёркивая, что формы элятива, обозначающие высокую степень без указания на сравнение (милейший человек), «близки превосходной степени только в семантическом плане» [Балалыкина 2003: 116]. Обособление этих единиц произошло по мере широкого употребления форм превосходной степени прилагательных при выражении чрезмерной степени проявления признака,

ср.: «Изменение по степеням сравнения и в современном состоянии языка носит более лексический характер, чем синтаксический, и образует новую лексическую единицу, содержащую количественное изменение качественного признака, ср.: *умный* и *умнейший*» [Мещанинов 1945: 216-217].

Разграничение производных слов с омонимичными им формами суперлатива достигается с помощью средств контекста. Проанализируем следующие микротексты:

а) «Преодоление безработицы имеет несколько критериев, **важнейший** из которых – восстановление занятости» [НКРЯ]; «В Москве это **красивейший** из всех сезонов: бабье лето составляет для столицы лучший фон» [НКРЯ]; «Российский рынок мяса птицы в настоящее время является одним из **крупнейших** среди рынков продовольственных товаров» [НКРЯ].

б) «Каждый налог выполняет свою **важнейшую** функцию и имеет свою расчётную базу» [НКРЯ]; «Ещё одна достопримечательность этой местности — многочисленные **красивейшие** озёра» [НКРЯ].

Очевидно, что в первой группе примеров прилагательные *важнейший*, *красивейший*, *крупнейший* выражают «качественное превосходство лица и предмета» [Виноградов 2001: 214], эксплицируемое с помощью предлогов *из*, *среди* и имен существительных (объект сравнения) в родительном падеже. В текстах второй группы прилагательные *важнейший*, *красивейший* выражают «не значение сравнения, а значение интенсивности проявления признака предмета» [Иванов 2013: 29]. В подобных контекстах, таким образом, суффиксы *-айш-/-ейш-* следует признать не словоизменительными, а словообразующими, входящими в число средств реализации в русском языке категории интенсивности признака.

В ОСРЯ (1974) зарегистрировано 59 прилагательных на *-ейший* / *-айший*, в том числе 41 производное слово с приставками *наи-*, *само-*: *наитруднейший*, *наистрожайший*, *самомалейший*, *самоважнейший* и т.п. Между тем, по данным ОСРЯ (2007), к этому типу относится 153 деривата, и только 22 производных зафиксированы в обоих словарях: *ближайший*, *высочайший*, *дальнейший*, *добрейший*, *дражайший*, *малейший* и др. Следовательно, в XXI веке большее количество форм превосходной степени качественных прилагательных на *-ейший/-айший* стали интерпретироваться носителями языка как самостоятельные лексические единицы.

Можно предположить, что увеличение количества производных прилагательных на *-ейший/-айший* связано с высокой частотностью в современном русском языке их производящих слов (*красивый*, *полезный*, *сильный*, *удобный* и т.п.).

Анализ функционирования дериватов этих словообразовательных типов в языке и в речи составляет перспективу развития интересующей нас проблемы.

Литература

Балалыкина Э.А. Современный русский язык. Морфология. Часть 1: Имена. Наречия. Категория состояния / Э.А.Балалыкина. – Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2003. – 172 с.

Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове) / В.В.Виноградов; под. ред. Г.А.Золотовой. – 4-е изд. – М.: Рус. яз., 2001. – 720 с.

Ефремова Т.Ф. Толковый словарь словообразовательных единиц русского языка: ок. 1900 словообразов. единиц / Т.Ф.Ефремова. – 2-е изд., испр. – М.: АСТ: Астрель, 2005. – 636 с.

Иванов С.В. Изучение степеней сравнения качественных имен прилагательных в школе и в вузе / С.В.Иванов // Русский язык в школе. – 2013. – №7. – С.26–31.

Мещанинов И.И. Члены предложения и части речи / И.И.Мещанинов. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1945. – 321 с.

Национальный корпус русского языка. URL: <http://www.ruscorpora.ru/search-spoken.html>

Обратный словарь русского языка (Около 100 000 слов) / сост. И.М.Карпешин, Т.Н.Совчина. – М.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 768 с.

Обратный словарь русского языка: около 125000 слов / гл. ред. М.В.Лазова; АН СССР. – М.: Сов. энциклопедия, 1974. – 944 с.

Русская грамматика: в 2 т. – М.: Наука, 1980. – Т. 1. Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология. – 783 с.