

9. Сарахман Ю.В., Загорная Т.О. Исследование рынка онлайн-образования и образовательных технологий в России и мире // Российские регионы в фокусе перемен. – 2021. – С. 234–238.
10. Хачатурова К.Р. и др. Онлайн школы современности // Вопросы педагогики. – 2021. – С. 378–382.
11. Цифровой образовательный контент. Режим доступа: https://educont.ru/?utm_campaign=20220303_prosveducont&utm_medium=email&utm_source=Sendsay
12. Ally, M. (2019). Competency profile of the digital and online teacher in future education. *International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 20(2).
13. Bulturbayevich, M.B. (2021). Challenges of Digital Educational Environment. *Academic Journal of Digital Economics and Stability*, 4, 54–60.
14. Calvet, N.L., Cavero, O.B., & Aleandri, G. Digital Educational Platforms: An Emerging School-Family Communication Channel.
15. Elsayes, K.M., Kamel, S., & Wang, M.X. (2022). Turning Radiology Educational Challenges into Opportunities: The Digital Frontier. *Radiographics*, 42(1), E6-E8.
16. Hover, A., & Wise, T. (2022). Exploring ways to create 21st century digital learning experiences. *Education 3-13*, 50(1), 40–53.
17. Ilomäki, L., & Lakkala, M. (2018). Digital technology and practices for school improvement: innovative digital school model. *Research and practice in technology enhanced learning*, 13(1), 1–32.
18. Khairova, I.V., & Gabdullina, E.O. (2020). The Use of Digital Learning Resources in the Implementation of Individual Educational Route of Primary School Students. *ARPRA Proceedings*, 989–1002.
19. Kim, D., & Li, M. (2021). Digital storytelling: Facilitating learning and identity development. *Journal of Computers in Education*, 8(1), 33–61.
20. Moldabayeva, K.E., & Odanova, S.A. (2021). Possibilities of using the electronic educational resources to ensure the interactivity of the learning process. *Nizhnevartovsk Philological Bulletin*, 6(2), 97–104.
21. Põldoja, H., & Laanpere, M. (2020). Open educational resources in Estonia. In *Current State of Open Educational Resources in the “Belt and Road” Countries* (pp. 35–47). Springer, Singapore.
22. Sánchez-Cruzado, C., Santiago Campión, R., & Sánchez-Compaña, M. (2021). Teacher digital literacy: The indisputable challenge after COVID-19. *Sustainability*, 13(4), 1858.
23. Smirnov, I. (2019). Schools are segregated by educational outcomes in the digital space. *Plos one*, 14(5), e0217142.
24. Thillay, A., Jean, A., & Vidal, Q. (2022). France: Banks of educational digital resources.

УДК 378

Дэн Тао, Аспирант
Казанский федеральный университет,
г. Казань, Россия

ОНЛАЙН-ПРЕПОДАВАНИЕ В УНИВЕРСИТЕТАХ КИТАЯ В ПЕРИОД НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ COVID-19

Аннотация. «Опасность» и «возможность» образования. Распространение новой коронавирусной инфекции оказало бесprecedентное воздействие на нормальную учебную деятельность преподавателей и студентов, блокируя всю нормальную учебную деятельность, не оставляя преподавателей и студентов в аудиториях учебных заведений. Это также «возможность» для развития образования, онлайн обучения. Первая возможность для развития онлайн-образования появилась в период SARS в 2002 году. Пострадав от атипичной пневмонии, некоторые университеты и учебные заведения начали

использовать Интернет для онлайн-обучения, который в то время был ограничен техническими условиями, отсутствием оборудования и средств мгновенной связи, обучение в основном сводилось к односторонней передаче знаний. Вспышка новой эпидемии коронавирусной инфекции стала еще одной возможностью для развития онлайн обучения в Китае. В то же время, с быстрым развитием интернет-технологий и широким использованием различных информационных технологий, онлайн-обучение сегодня способно обеспечить двустороннее взаимодействие между преподавателями и студентами, повысить эффективность преподавания и обеспечить эффективность обучения. Целью исследования является: изучение преподавания в университетах во время пандемии, а также изучается реформа методов обучения, в надежде предоставить полезные рекомендации для будущих университетов по упорядоченному и эффективному проведению учебной работы в условиях коллективных чрезвычайных ситуаций. **Методы исследования:** теоретические анализы научной литературы по проблеме исследования; педагогическим наблюдением, общими методологическими принципами диалектики, широко использованы комплексный и системный подходы, а также методы анализа причинно-следственных связей, экономико-статистические, социально-экономические методы.

Ключевые слова: Онлайн-преподавание, новая коронавирусная инфекция, эффективность преподавания, изменения в образовании, высшее образование в Китае.

*Deng Tao, PhD student,
Kazan Federal University,
Kazan, Russia*

ONLINE UNIVERSITY TEACHING IN THE CONTEXT OF THE NEW CROWN PNEUMONIA EPIDEMIC AND RECOMMENDATIONS IN CHINA

Abstract. “Danger” and “opportunity” in education. The spread of the new epidemic has had an unprecedented impact on the normal learning activities of teachers and students, blocking all normal learning activities, not leaving teachers on the podium and students in classrooms; it is also an “opportunity” for educational development, online learning is also an “opportunity” for educational development, online learning will open another opportunity for development. The first opportunity for the development of online education came during the SARS period. Affected by SARS, some universities and educational institutions began to use the Internet for online learning, which at that time was limited by technical conditions, lack of equipment and instant communication means, learning was mainly limited to one-way transfer of knowledge. The outbreak of the new crown pneumonia epidemic was another opportunity for the development of online learning in China. At the same time, with the rapid development of Internet technology and the wide use of various information technologies, online learning today can ensure two-way interaction between teachers and students, improve teaching efficiency, and ensure effective learning. the **purpose of the current research** is to conduct university teaching and learning during an epidemic, and to examine the reform of teaching methods, in the hope of providing useful recommendations for future universities for the orderly and effective conduct of academic work in collective emergencies.

Research methods: theoretical analyses of scientific literature on the problem of research; pedagogical observation, general methodological principles of dialectics, integrated and systematic approaches, as well as methods of cause-effect analysis, economic-statistical, socio-economic methods are widely used.

Keywords: Online teaching, new coronavirus outbreak, teaching efficiency, changes in education, higher education in China

В конце 2019 года новая коронавирусная инфекция COVID-19 представляла серьезную опасность для жизни и безопасности населения, нанесла значительный экономический ущерб стране и создала огромную

проблему для нормального функционирования всего общества. В связи с влиянием новой коронавирусной инфекции, 5 февраля 2020 года Министерство образования выпустило «Руководство по организации и управлению онлайн-преподаванием в общеобразовательных высших учебных заведениях в период профилактики и борьбы с эпидемией», которое в целях обеспечения безопасности онлайн-преподавания в университетах в период профилактики и борьбы с эпидемией требует, чтобы университеты в полной мере использовали учебные ресурсы онлайн-курсов, опирались на различные платформы онлайн-курсов на всех уровнях и т. д. В целях обеспечения деятельности университетов в области онлайн-преподавания в период профилактики и борьбы с эпидемией университеты должны в полной мере использовать учебные ресурсы онлайн-курсов, опираться на различные платформы онлайн-курсов на всех уровнях и активно проводить мероприятия по онлайн-преподаванию, такие как онлайн-лекции и обучение, чтобы добиться цели «преподавания без остановки – обучения без остановки». Пандемия открыла возможность для развития онлайн обучения в Китае.

В 2010 году Министерство образования (МО) поощряло университеты к созданию открытых онлайн-курсов национального качества; в 2012 году развитие онлайн-обучения открыло возможность проведения масштабных онлайн-занятий; в 2017 году в общей сложности 490 курсов в университетах по всей стране были признаны открытыми онлайн-курсами национального качества; 24 ноября 2018 года Ву Янь, генеральный директор Департамента высшего образования МО, выступил с докладом «Создание первоклассных курсов Китая» на 11-й конференции «Преподавание в университетах Китая», предложив создание «первоклассных онлайн-курсов» и другие пять целей «первоклассных курсов»; В 2019 году Министерство образования опубликовало «План двойных десяти тысяч» национальных первоклассных курсов бакалавриата, рекомендую и признавая методы, предлагая завершить около 4000 первоклассных онлайн-курсов (национальных высококачественных открытых онлайн-курсов) с 2019 по 2021 год на основе выращивания и строительства университетами [3]. В настоящее время существует более 10 подобных платформ онлайн-образования, более 460 университетов по всему Китаю создали более 3200 курсов, до 6 миллионов студентов колледжей обучались онлайн и получили кредиты дистанционного образования, а 55 миллионов студентов колледжей и социальных студентов прошли курсы дистанционного образования [4]. При содействии Министерства образования и других ведомств университеты по всей стране создали большое количество онлайн-курсов, привлекая все большее число студентов к обучению онлайн.

С началом новой коронавирусной инфекции, роль платформ онлайн-курсов, созданных университетами, была полностью отражена поддерживая программы онлайн обучения университетов в период профилактики и контроля пандемии, и реализуя идею «преподавания без остановки – обучения без остановки». По состоянию на 2 февраля 2020 года Министерство образования организовало 22 платформы онлайн-курсов для бесплатного использования более 24 000 онлайн-курсов, охватывающих 12 предметных категорий для сту-

дентов старших курсов и 18 основных категорий для специалистов высшего образования. В настоящее время основные китайские платформы онлайн-курсов включают: Ai Course (China University MOOC), Xue Tang Online, Wisdom Tree Network, Xue Yin Online, You Class Alliance, You College и др.

Предложения, связанные с онлайн обучением в университетах:

Изменение понимания и повышение уровня информационной грамотности в цифровом образовании.

Повышение качества онлайн-преподавания требует, чтобы преподаватели изменили свое мышление и взяли на себя инициативу по переходу от традиционного очного оффлайн-преподавания к онлайн-преподаванию. Разработать механизмы стимулирования и поощрения для активного продвижения онлайн-преподавания, полной мотивации преподавателей и стимулирования энтузиазма к онлайн-преподаванию. Организовывать онлайн-тренинги, лекции и обмены для развития и повышения уровня информационной грамотности в цифровом образовании. Укреплять сотрудничество и связь с экспертами и учеными в данной области, практиками СМИ и учебными платформами, чтобы быть в курсе прогресса и развития в использовании новых медиа. Преподаватели своевременно посещают тренинги, чтобы в кратчайшие сроки добиться максимальных улучшений и обеспечить мастерство преподавания в режиме онлайн.

Укрепление взаимодействия между преподавателями и студентами.

Обмен знаниями и идеями может подтолкнуть к вспышке знаний, поэтому общение между преподавателями и студентами и между студентами и преподавателями особенно важно в процессе преподавания онлайн-курсов. Взаимодействие между преподавателем и студентами, преподаватели могут глубже понять, как студенты усваивают знания курса, и ответить на их вопросы; при взаимодействии между студентами, они могут обмениваться различными взглядами на знания курса и укреплять дружеские отношения, просвещаясь идеями и мудростью друг друга. Процесс онлайн-обучения позволяет студентам синхронно подключаться к преподаванию в классе с помощью средств мгновенной связи, используя QQ, WeChat и другие средства, позволяющие студентам общаться и взаимодействовать с преподавателями и одногруппниками в любое время и в любом месте, стимулируя энтузиазм студентов к учебе и делая их настоящими участниками учебного процесса. Учитель задаёт вопросы для размышления, связанные с материалами курса на платформе онлайн-обучения, позволяя студентам мгновенно отвечать на них с помощью QQ, WeChat и Rain Classroom, чтобы своевременно понять, насколько студенты усвоили материал курса. Преподаватель может определить соответствующие темы в соответствии с целями обучения, собрать студентов в группах для обсуждения и направлять их на общение и взаимодействие.

Укрепление управления процессами и оценка эффективности.

На основе контроля эффективности преподавания в режиме онлайн, преподаватели должны выбрать соответствующие средства в соответствии с содержанием и целями преподавания, задействованными в курсе, через процесс управления и оценки, чтобы повысить эффективность онлайн-обучения студентов.

Результаты онлайн-обучения состоят из четырех модулей: «деятельность, задания, обсуждения и тесты». Модуль активности в основном основан на посещении занятий, видео-звонках, доступе в Интернет и других пунктах оценки; модуль домашней работы в основном основан на выполнении упражнений и примеров, выбранных преподавателем из материалов курса; модуль дискуссии в основном основан на взаимодействии студентов с преподавателем, взаимодействии студентов и групповом обсуждении; модуль тестирования в основном основан на тестировании по баллам, полученных знаниях по разделам, курсу. Оценки четырех модулей составляют 30 % за модуль деятельности, 20 % за модуль задания, 20 % за модуль обсуждения и 30 % за модуль тестирования.

Заключение

Смешанное обучение – это органическое слияние традиционного преподавания и современных технологий обучения, в котором «преподавание» – ведущая роль учителя приводится в действие, а «обучение» – субъективная позиция учащихся отражается, так что «преподавание» и «обучение» одинаково важны. Отражена основная позиция студентов, так что «преподавание» и «обучение» одинаково важны. Хотя онлайн-обучение имеет такие преимущества, как автономность, удобство, отсутствие пространственных ограничений. Разработка онлайн и офлайн систем, а также объединение онлайн-обучения и офлайн-обучения может обеспечить взаимодополняемые преимущества двух режимов обучения, повысить эффективность преподавания курса, усилить обучающий эффект курса и удовлетворить учебные потребности студентов. С одной стороны, онлайн-преподавание должно в большей степени отвечать за теоретическое обучение. С другой стороны, оффлайн-преподавание это проверка знаний, полученных в режиме онлайн, и демонстрация результатов онлайн-преподавания, и оно должно быть более ответственным за формирование навыков и обучение практическим навыкам. Поэтому теоретическое преподавание в процессе онлайн-обучения должно быть максимально сокращено, а акцент в онлайн-обучении должен быть сделан на вопросах и ответах, взаимодействии преподавателя и студента. Для преподавателей курсов объединение онлайн и офлайн может снять давление преподавания слишком большого объема теоретических знаний, таким образом можно использовать больше времени и энергии на взаимодействие со студентами, ответы на вопросы и решение проблем для студентов, на более целенаправленное обучение один на один. А также это возможность больше времени для преподавательских исследований и изучать более эффективные и действенные методы преподавания.

Литература

1. Чжасо Лян, Чэнь Юнь, Юй Бо. Исследование режима онлайн обучения в общеобразовательных колледжах и университетах в перспективе интеллектуального образования // Компьютерные знания и технологии, 2019. – 15 с. (на кит. яз.).
2. Цзинь Цзялун, Лв Фэнцзюнь. Исследование и практика модели смешанного обучения на основе онлайн-курсов // Think Tank Times, 2019. – 129–131 с. (на кит. яз.).

3. Сюэ Хаона, Инь Шиминь, Лу Янь. Исследование режима дистанционного обучения по курсу «Продвижение продаж» на фоне «Интернет+» // Современная торговая индустрия, 2019. – 33 с. (на кит. яз.).

4. Чэн Кай. Применение интерактивного интерактивного интеграционного режима обучения в режиме онлайн и офлайн в курсах менеджмента туризма // Хэйлунцзянское образование – теория и практика, 2019. – 3 с. (на кит. яз.).

УДК 376

Л.М. Закирова, к.псх.н, доцент,

**Набережночелнинский институт Казанского федерального университета,
г. Набережные Челны, Россия**

СУБЪЕКТИВНОЕ КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В КОНТЕКСТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Аннотация. В статье предпринята попытка изучить субъективное качество жизни детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) с точки зрения ресурсного обеспечения и соответствующих факторов образовательной среды, влияющих на уровень этого качества. Согласно экспертной оценке Всемирной Организации Здравоохранения, число детей с ограниченными возможностями здоровья составляет 2–3 % детского населения, и эти показатели увеличиваются с каждым годом. Антропологическая интерпретация здорового ребенка и ребенка с ограниченными возможностями здоровья предполагает особые медицинские подходы, в результате чего структурируются, так или иначе, социальные конструкты, которые должны способствовать ослаблению ограничений, накладываемых на детей-инвалидов. Физиологическая природа детей с ограниченными возможностями здоровья часто вызывает негативные ассоциации в обществе на бытовом уровне, что создает дополнительную нагрузку на психические формы инвалидности ребенка, снижая, тем самым, перспективы повышения его жизненных стандартов. Рассматривая субъективное качество жизни детей с ограниченными возможностями здоровья, мы имеем в виду возможность преодолевать ими различные противодействия, оказываемые со стороны внешнего мира и на этой основе решать постоянно возникающие перед ними проблемы, пытаясь находиться в психологическом равновесии как с социальной средой, так и с самим собой. В этой связи, опираясь на опыт исследования детей с ОВЗ в различных областях научного знания, для выявления специфических особенностей субъективного качества жизни детей с ОВЗ в статье рассматриваются такие понятия, как «субъективное качество жизни ребенка», «дети с ограниченными возможностями здоровья» и собственно «субъективное качество жизни детей с ограниченными возможностями здоровья».

Ключевые слова: инклюзия, ограниченные возможности здоровья, качество жизни, дети с ограниченными возможностями здоровья, субъективное качество жизни.

**L.M. Zakirova, Candidate of Psychological Sciences, Associate professor,
Naberezhnye Chelny Institute of Kazan Federal University,
Naberezhnye Chelny, Russia**

SUBJECTIVE QUALITY OF LIFE OF CHILDREN WITH DISABILITIES IN THE CONTEXT OF PEDAGOGICAL RESEARCH

Abstract. The article attempts to study the subjective quality of life of children with disabilities from the point of view of resource provision and relevant factors of the educational environment that affect the level of this quality. According to the expert assessment of the World Health Organi-