

- <https://www.instagram.com/25maison/> – лекции и экскурсии, арт-показы, коллекция искусства и предметного дизайна;
- <https://www.instagram.com/loskomag/> – уникальные биографии архитекторов, художников и фотографов;
- <https://www.instagram.com/tinkoffbank/> – аккаунт банка Тинькофф как кладезь креативных концепций.

Помимо популярной платформы Instagram, стоит обратить внимание на набирающий обороты мессенджер Telegram, где информация носит более целенаправленный, структурированный и полезный характер. Подборка телеграм-каналов для общего и визуального развития:

- https://t.me/knigi_cultura – редкие книги о дизайне;
- <https://t.me/arttaste> – уникальная и емкая информация об искусстве;
- <https://t.me/obrazovanieforyou> – анонсы бесплатных курсов, вебинаров, лекций, книг и других образовательных возможностей;
- <https://t.me/posterino> – отобранные со всего мира плакаты, постеры и афиши;
- https://t.me/oneday_insta – подборка стильных Instagram-аккаунтов.

Один из эффективных приемов тренировки настроенности – принимать участие в марафонах-челленджах, где ежедневно необходимо выполнять задания: рисовать, фотографировать, сочинять. Это помогает развивать креативное мышление, вырабатывать привычку, дисциплинированность и формировать настроенность.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что данное исследование стало попыткой опровергнуть стереотип по поводу зависания нынешнего поколения в телефонах. Несмотря на обильное количество информационного шума и отсутствия у большинства людей знаний и желания бороться с ним, у социальных сетей есть огромный потенциал – тренировка визуального языка и авторского видения через осознанное (фильтрованное) потребление контента. Смотреть, анализировать, вдохновляться и творить – это обязательно приведет к результату.

Литература

1. *Find a balance with technology that feels right for you.* [Электронный ресурс]. – URL: <https://wellbeing.google> (дата обращения: 2.04.2022).
2. Kadyrova L.H., Shamsutdinov R.N., Kadyirov T.R., Akhmetshina E.G. *Project Thinking as the Basis of Design Creativity: Content and Features of Its Development among Bachelor-Designers.- International Journal of Higher Education.* – Vol. 9, No. 8; 2020. – PP. 1–6.

УДК 159.9.072

**М.Т. Шумейко, студент,
Е.О. Шишова, к.п.н., доцент,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань, Россия**

РАЗВИТИЕ СУБЪЕКТНОСТИ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ ОЧНОГО И ДИСТАНЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В последние годы дистанционный формат стал наиболее востребованной формой обучения и вынужденной мерой, вытеснив на время традиционное обучение.

Одной из главных характеристик успешного обучения в высшей школе и решающей для дистанционного обучения является субъектность студентов. Целью исследования является выявление специфики развития субъектности студентов в условиях очного и дистанционного обучения. В данном исследовании приняли участие 100 студентов: 50 студентов очного отделения, 50 студентов заочного обучения Казанского федерального университета. На основе полученных результатов, было обнаружено, что студенты, обучающиеся дистанционно, имеют более выраженную способность к моделированию и оцениванию значимых результатов, к целеполаганию, саморегуляции, осознанному принятию своего выбора и способности нести ответственность за него, умеют концентрироваться на своих целях. Особенностью дистанционного обучения являются ограниченные условия субъектного становления обучающихся, что подтверждает важность развития субъектности студентов для успешного обучения и дальнейшей самореализации. При низком исходном уровне субъектности учащегося его дальнейшее развитие как субъекта учебной и профессиональной деятельности становится проблематичным. Учащиеся, не обладающие достаточной степенью самостоятельности, мотивации, стремлением к саморазвитию и личностному росту, не могут быть включены в такой образовательный процесс без «внешнего мотиватора».

Ключевые слова: субъектность; личность студента; навыки саморегуляции; развитие; высшее образование; дистанционное обучение.

*M.T. Shumeiko, student,
E.O. Shishova, Dr.PhD Associate professor,
Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia*

DEVELOPMENT OF STUDENT SUBJECTIVITY IN FULL-TIME AND DISTANCE EDUCATION

Abstract. *In recent years, the distance format has become a more popular form of education and a necessary measure, replacing traditional education for a certain time. One of the key characteristics of successful education in higher education and critical for distance learning is the formed subjectivity of students. The purpose of the study was to identify the specifics of the development of the subjectivity of students in full-time and distance learning. The study involved 100 students: 50 full-time students, 50 correspondence students. The results obtained were analyzed. It was found that students studying remotely have a more pronounced ability to model and evaluate significant results, to goal-setting, self-regulation, conscious acceptance of their own choice while realizing its possible consequences and responsibility for it, are able to concentrate on their goals and get new knowledge to achieve them, are able to actively form their social circle. The peculiarity of distance learning is such that the conditions for the subjective formation of students are limited, which confirms the importance of developing the subjectivity of students in this learning format for successful learning and further self-realization.*

Keywords: subjectivity; psychological characteristics of the individual; students; self-regulation skills; development; higher education; distance learning.

Введение. В минувший год дистанционное образование вытеснило на определенный срок традиционный формат обучения, став вынужденной мерой. Одной из главных характеристик успешного обучения в высшей школе и решающей для дистанционного обучения является субъектность студентов. Впервые мы столкнулись с необходимостью переноса всего процесса обучения в дистанционный формат в условиях пандемии. В таких условиях студент вуза должен быть готов самостоятельно планировать и осуществлять целенаправленный познавательный процесс, находить в информационном пространстве

необходимые знания, управлять ими для решения любого рода задач. Важной задачей образования является создание условий для того, чтобы студент приобрел цели своего развития, ценности и личностные смыслы. Следовательно, появляется важность формирования в процессе обучения не только умений и навыков, но также и субъектности студентов и её дальнейшего развития.

Теоретический анализ литературы. В современной науке существует большое количество исследований, которые посвящены изучению субъектности студентов. Субъектность студента в качестве причины его внутренней личностной активности, ответственности и самостоятельности изучается в работе Ф.Г. Мухаметзяновой и В.А. Боговаровой [2]. К.А. Абулханова выделяет довольно позднее достижение личностной зрелости, индивидуализации ценностей, отсутствие или недоразвитость целеполагания у студентов [1]. В.Н. Ткачев и В.А. Бардынина, исследуя субъектность студентов, изучающих психологию, в процессе учебной и профессиональной деятельности подчеркивали актуальность и ценность формирования психологических и педагогических условий для развития субъектности учащихся [3]. Актуальные вопросы высшего образования и профессионального становления личности студентов поднимались в трудах и работах Б.Г. Ананьева, М.И. Дьяченко, А.А. Вербицкого, В.Н. Ткачева, В.Д. Шадрикова и др. Особенности и специфика понятия «субъектность» раскрыты в работах Е.Н. Волковой, Е.И. Исаева, В.И. Слободчикова, А.Г. Асмолова, И.А. Зимней, В.А. Петровского, И.А. Серегиной, А.К. Осницкого, А.Н. Леонтьева и др.

Рассматривая тенденцию развития дистанционного образования, важно изучить это понятия в контексте технологического и экономического развития, когда основные образовательные тенденции, такие как, индивидуализированное и активное обучение, пересекаются с глобальным экономическим и идеологическим образованием. Трэкслер говорит о том, что цифровая грамотность является основой для развития дистанционного обучения. Студенты в свою очередь должны быть более независимыми, находчивыми и гибкими. Им необходимо оставаться открытыми и осознанными в условиях изменчивости мира и меняющегося формата обучения [7]. Сименс отмечает, что дистанционное обучение вышло за рамки традиционного образования и имеет большие возможности для развития. Нововведения в области обучения, такие как открытые онлайн-курсы, открытые образовательные ресурсы и другие, расширяют доступ к формальному образованию и участию в нем. Слейтер и Бейкер говорят о важности и ценности поддержки учащихся в дистанционном или цифровом обучении, и определения текущего состояния их знаний. На основе этой информации преподаватели могут обеспечить учащихся дистанционного обучения адекватной поддержкой и опорой в учебе. Кроме того, это дает учащимся свободу выбора в процессе обучения и возможность видеть траектории своего обучения [6].

Януар Прасетьяван и Ика Крисмаяни в своем исследовании анализировали опыт информационной грамотности студентов во время дистанционного обучения в условиях COVID-19, а именно: понимание ими дистанционного обучения, учебной платформы, стратегии обучения и учебных ресурсов. В ходе исследования было выявлено, что студенты понимают, что плохо знакомы с дистанцион-

ным обучением. Они отмечали, что такой формат обучения развивает их самосознание, которое связано с новым форматом обучения. Студенты говорили, что учебная платформа является их «информационным шлюзом» во время дистанционного обучения, помогает их когнитивным способностям адаптироваться к новой учебной среде. Дистанционное обучение подтолкнуло студентов к независимости, поскольку они осознали минимальный контроль со стороны преподавателей и меньший физический контакт со своими одногруппниками [5].

Дистанционное обучение – это педагогический феномен, соединение новшеств и инновационных технологий. При нынешних методах дистанционное обучение направило развитие образования в современном мире, поменяло подход к нему, определило качественные цели и задачи. Исследование субъектности студентов остается актуальной темой в связи с изменчивостью и динамичностью мира и отдельно в условиях дистанционного образования [4].

Таким образом, статья посвящена проблеме развития субъектности как условие личностного и профессионального становления студентов. **Целью исследования** является: выявление специфики развития субъектности студентов в условиях очного и дистанционного обучения.

Гипотеза исследования базируется на том, что существуют различия в развитии субъектности студентов университета в условиях дистанционного и традиционного обучения.

База исследования. В исследовании принимали участие 100 студентов: 50 студенты очного отделения, 50 студенты дистанционного обучения. Средний возраст 23 года. Исследование проводилось на базе Института психологии и образования Казанского федерального университета.

Методы и методики исследования. В качестве диагностического инструментария исследования были использованы:

1. Методика «Уровень субъективного контроля» (Е.Ф. Бажин, Е.А. Голынина, А.М. Эткинд).
2. Опросник изучения структуры субъектности Е.Н. Волковой, И.А. Серегиной (в модификации для подростков и юношей).
3. Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой.
4. Тест «Смысложизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева.

Математические методы обработки данных: статистическая обработка данных проводилась с использованием критерия Колмогорова-Смирнова, непараметрического статистического критерия U-критерия Манна-Уитни. Математическая обработка данных осуществлялась с помощью компьютерной программы статистического анализа SPSS.

Результаты исследования. Рассмотрим различия в проявлении субъектности студентов традиционного и дистанционного формата обучения, представленные в табл. 1.

Таблица 1

**Сравнительный анализ показателей компонентов субъектности
студентов традиционного и дистанционного обучения**

| Методики | Показатели | Группа студентов дистанционного обучения | | Группа студентов традиционного обучения | | р | Зона распределения |
|--|--|--|----------|---|----------|-------|--------------------|
| | | \bar{x} | σ | \bar{x} | σ | | |
| Опросник изучения структуры субъектности Е.Н. Волковой, И.А. Серегиной (в модификации для подростков и юношей) | Активность | 6,88 | 1,62 | 5,23 | 2,23 | 0,000 | знач. |
| | Способность к рефлексии | 4,94 | 1,66 | 5,10 | 2,13 | 0,700 | — |
| | Свобода выбора и ответственность за него | 7,71 | 1,80 | 6,30 | 2,41 | 0,002 | знач. |
| | Осознание собственной уникальности | 6,01 | 2,00 | 4,63 | 2,31 | 0,002 | знач. |
| | Понимание и принятие другого | 8,18 | 1,34 | 5,82 | 2,64 | 0,000 | знач. |
| | Саморазвитие | 6,87 | 1,32 | 5,50 | 2,05 | 0,001 | знач. |
| Методика «Уровень субъективного контроля» Е.Ф. Бажина, Е.А. Голынкиной, Л.М. Эткинда | Шкала общей интернальности (Ио). | 5,58 | 1,83 | 4,00 | 1,39 | 0,000 | знач. |
| | Шкала интернальности в области достижений (Ид) | 6,82 | 1,81 | 5,26 | 1,76 | 0,000 | знач. |
| | Шкала интернальности в области неудач (Ин) | 4,70 | 1,93 | 3,94 | 1,30 | 0,031 | знач. |
| | Шкала интернальности в семейных отношениях (Ис) | 5,50 | 1,59 | 4,60 | 1,73 | 0,009 | знач. |
| | Шкала интернальности в области производственных отношений (Ип) | 4,82 | 1,61 | 3,82 | 1,78 | 0,002 | знач. |
| | Шкала интернальности в области межличностных отношений (Им) | 6,32 | 1,77 | 5,36 | 1,75 | 0,005 | знач. |
| | Шкала интернальности в отношении здоровья и болезни (Из) | 6,02 | 1,88 | 4,22 | 1,59 | 0,000 | знач. |
| Опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой | Планирование | 5,62 | 1,75 | 5,62 | 1,82 | 0,925 | — |
| | Моделирование | 6,02 | 1,68 | 5,24 | 1,74 | 0,031 | знач. |
| | Программирование | 6 | 1,83 | 5,98 | 1,82 | 0,994 | — |
| | Оценивание результатов | 6,3 | 1,76 | 5,60 | 1,65 | 0,023 | знач. |
| | Гибкость | 6,26 | 1,61 | 6,00 | 1,71 | 0,375 | — |
| | Самостоятельность | 4,96 | 1,80 | 4,92 | 2,07 | 0,947 | — |
| | Общий уровень Саморегуляции | 30,46 | 5,06 | 28,72 | 5,59 | 0,113 | — |

| Методики | Показатели | Группа студентов дистанционного обучения | | Группа студентов традиционного обучения | | р | Зона распределения |
|---------------------------|--------------------------------------|--|----------|---|----------|-------|--------------------|
| | | \bar{x} | σ | \bar{x} | σ | | |
| Тест «СЖО» Д.А. Леонтьева | Цели в жизни | 31,38 | 7,80 | 26,40 | 7,14 | 0,001 | знач. |
| | Процесс жизни | 31,14 | 8,22 | 25,98 | 7,36 | 0,000 | знач. |
| | Результат жизни | 26,64 | 6,52 | 22,38 | 6,92 | 0,001 | знач. |
| | Локус контроля – Я | 22,1 | 4,93 | 18,58 | 4,65 | 0,000 | знач. |
| | Локус контроля – жизнь | 32,06 | 6,60 | 28,24 | 6,40 | 0,002 | знач. |
| | Общий показатель осмысленность жизни | 105,64 | 21,36 | 93,62 | 20,05 | 0,001 | знач. |

В результате были обнаружены достоверные различия в показателях субъектности студентов – «Активность», «Свобода выбора и ответственность за него», «Осознание собственной уникальности», «Понимание и принятие другого» и «Саморазвитие». Это свидетельствует о том, что студенты, обучающиеся дистанционно, имеют более выраженную способность к планированию и прогнозированию последствий, к целеполаганию, саморегуляции, осознанному принятию своего выбора и способности нести ответственность за него. Они в большей степени принимают и понимают другого, признают то, что другие люди также выступают в качестве субъектов со своей собственной уникальностью. Также они постоянно работают над собой, самосовершенствуются. Умеют фиксироваться на своих желаниях и целях и непрерывно совершенствуются в приобретении новых идей для их достижения.

В группе обучающихся дистанционного формата, студенты считают, что большинство важных событий в их жизни являются фактом их собственных действий, что они могут ими управлять, чувствуют свою собственную ответственность за эти события и за то, как складывается их жизнь в целом (общая интернальность). Выявлена выраженная способность, уверено идти к своим намеченным целям в будущем (интернальность в области достижений). Они не склонны перекладывать ответственность за отрицательные события в своей жизни на других людей (интернальность в области неудач), берут ответственность за события, происходящие в их личной жизни, за организацию собственной деятельности, за свое здоровье (интернальность в семейных отношениях, в отношении здоровья и болезни). Определяют свои действия как важный фактор в организации собственной производственной деятельности, в формировании отношений в коллективе, в собственном развитии, также не отдают более важное предпочтение внешним обстоятельствам (интернальность в области производственных отношений).

Студенты, обучающиеся дистанционно, умеют определять существенные условия для достижения целей как в ситуации «здесь и сейчас», так и в отда-

ленной перспективе, а также моделировать собственные результаты («Моделирование» ($p=0,031$)). Студенты имеют адекватную самооценку, обладают устойчивостью к внешним обстоятельствам, субъективны в оценивании результатов. Они разумно оценивают факт рассогласования полученных результатов с целью деятельности, и причины, предшествующие этому, при этом быстро и гибко адаптируясь к изменившимся условиям («Оценивание результатов» ($p=0,023$)).

Студенты в условиях дистанционного формата обучения отмечают наличие целей и намеченную перспективу для дальнейшего развития («Цели в жизни»). Их жизнь наполнена смыслом, эмоционально насыщена и богата на интересные события («Процесс жизни»). Вследствие этого студенты отмечают чувство удовлетворенности ею («Результат жизни»). Представление студентов о себе – как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора, чтобы построить свою жизнь в соответствии со своими целями и представлениями о ее смысле («Локус контроля – Я»). Они убеждены, что могут контролировать свою жизнь, быть ответственными за принятые решения, претворяя их в жизнь («Локус контроля – жизнь», «Общий показатель осмысленность жизни»).

В психологии и педагогике проблема субъектности изучалась довольно глубоко и последовательно, однако сравнение развития субъектности студентов в условиях очного и дистанционного формата обучения в достаточной степени не было изучено.

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие **выводы:**

1. Период обучения в ВУЗе является основным в становлении субъектности студентов. При этом условия и формат обучения – традиционный или дистанционный – влияют на формирование субъектности студентов. Студенты, обучающиеся дистанционно, имеют более выраженную способность к моделированию и оцениванию значимых результатов, к целеполаганию, саморегуляции, осознанному принятию своего выбора и способности нести ответственность за него. Они адекватно реагируют на результаты своей деятельности и гибко адаптируются к изменению условий. Постоянно работают над собой, самосовершенствуются. Могут сосредоточиться на своих целях и добывают всё больше знаний, чтобы легче достичь их.

2. Выявлено, что студенты определяют важные события в своей жизни как результат собственных действий. Несут ответственность за происходящее и за своё развитие. Они придерживаются идеи, что сами добились всего хорошего, что было и есть в их жизни и могут рассчитывать на себя в достижении поставленных целей.

3. Наблюдается, что у студентов развивается субъективный контроль над негативными ситуациями, им не свойственно возлагать ответственность за отрицательные события, произошедшие в их жизни, на других людей. Они берут на себя ответственность за события в личной жизни, за собственную деятельность, отношения и здоровье.

4. Выявлено, что обучающиеся в условиях дистанционного образования управляют своей жизнью, успешно организуют собственную деятельность, вы-

страивают личные и профессиональные отношения. В своем прогрессе и развитии большее значение придают своей деятельности.

Заключение. В условиях обучения, которое в последнее время осуществляется в большей мере с использованием дистанционных технологий, развитие субъектных качеств учащегося является одной из главных задач. Отличительной чертой дистанционного обучения выступают ограниченные возможности для субъект-субъектного взаимодействия участников образовательного процесса. При низком исходном уровне субъектности учащегося его дальнейшее развитие как субъекта учебной и профессиональной деятельности становится проблематичным. Учащиеся, не обладающие достаточной степенью самостоятельности, мотивации, стремлением к саморазвитию и личностному росту, не могут быть включены в такой образовательный процесс без «внешнего мотиватора».

Литература

1. Абульханова К.А. Соотношение индивидуальности и личности в свете субъектного подхода // Мир психологии. – 2011. – № 1. – С. 22–32.
2. Мухаметзянова Ф.Г., Боговарова В.А. Индикаторы изучения феномена субъектности студента вуза // КПЖ. – 2012. – № 1 (91).
3. Ткачев В.Н., Бардынина В.А. Развитие субъектности студентов-психологов в учебно-профессиональной деятельности // Вопросы журналистики, педагогики, языкоznания. – 2008. – № 1.
4. Юхта Н.М. «Феномен дистанционного образования» // «Открытое и дистанционное образование. «Сибирский открытый университет». Томский государственный университет, – 2017. – № 2 (66). – С. 13–16.
5. Prasetyawan Y. and Krismayani I. ‘Distance learning information literacy: Undergraduate students experience distance learning during the COVID-19 setting’. Information Development. – 2021. – 37 (3). – P. 458–466.
6. Siemens G. ‘Learning analytics and open, flexible, and distance learning’. Distance Education. – 2019. – 40 (3). – P. 414–418.
7. Traxler J. ‘Distance Learning—Predictions and Possibilities’. Education Sciences. – 2018. – 8(1):35.

УДК 378

В.Ю. Шурыгин, к.ф.-м.н., доцент,

Л.А. Краснова, к. п. н., доцент,

А.В. Дерягин, к. п. н., доцент,

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

г. Елабуга, Россия

ТРАНСФОРМАЦИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЗИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Проблемы в системе образования, вызванные пандемией короновируса, потребовали серьезных изменений в методах и средствах обучения. Это затронуло в той или иной мере все ступени образования, самые разные направления подготовки и дисциплины. Так, несмотря на достаточно высокий уровень развития интерактивных технологий в преподавании физики в вузе, вынужденный переход на дистанционное обучение потребовал их трансформации, направленной на сохранение необходимого качества обучения. Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является: анализ возможностей современных цифровых образовательных технологий и средств обучения для эффективной