

13. Семаго, М.М. Социально-психологические проблемы семьи ребенка-инвалида с детства Текст. / М.М. Семаго. – М., 1992.
14. Сорокин В.М. Специальная психология. – М.: Речь, 2004. – 420 с.
15. Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/10164504/#ixzz6hNriEbi1>
16. Юдина Н.А. Психологические подходы к изучению субъективного качества жизни // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. – 2017. – Т. 23. – № 2 (162). – С. 104–110.

УДК 37.01

*А.И. Замалиева, ведущий специалист,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань, Россия*

ПОДХОДЫ И МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ ДЛЯ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ АКАДЕМИЧЕСКОЙ МОБИЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

***Аннотация.** Пандемия Covid-19 повлияла на высшее образование в глобальном масштабе. В этой ситуации развитие международной мобильности стало особенным вызовом для университетов. Обучение по программам международного обмена востребовало новые формы организации образовательного процесса. Университеты России переходят на дистанционный формат обучения. При этом цифровой формат обучения усилил значение качественного знания иностранных языков студентов.*

*Исходя из вышеуказанного, **целью исследования** является: осуществить анализ обучения студентов иностранному языку для международной академической мобильности в условиях внедрения новых форм организации образовательного процесса. **Методы исследования:** анализ предмета исследования на основе изучения педагогической литературы; количественный анализ данных одного из структурных подразделений Казанского (Приволжского) федерального университета о количестве студентов, прошедших стажировки за рубежом с 2015 по 2020 годы. **Выводы и рекомендации.** Проведенное исследование позволяет сделать вывод о необходимости организации специальной иноязычной подготовки студентов, выезжающих по программам международной академической мобильности. Если она отсутствует представляется необходимым трансформировать существующие подходы и методы обучения иностранным языкам.*

***Результаты исследования могут быть использованы** учебными заведениями, занимающимися развитием международной академической мобильностью студентов.*

***Ключевые слова:** пандемия, Covid-19, академическая мобильность студентов, педагогическое образование, обучение иностранным языкам, дистанционное обучение.*

*A.I. Zamalieva, chief specialist,
Kazan (Volga region) Federal University,
Kazan, Russia*

APPROACHES AND METHODS OF TEACHING STUDENTS FOREIGN LANGUAGES TO DEVELOP INTERNATIONAL ACADEMIC MOBILITY IN THE CONTEXT OF THE COVID-19 PANDEMIC

***Abstract.** The Covid-19 pandemic has affected higher education on a global scale. In this situation, the development of international mobility has become a particular challenge for universities. Education under international exchange programs demanded new forms of organization of the educational process. Universities in Russia switched to a distance learning format. At the same*

time, the digital format of education has strengthened the importance of high-quality foreign language knowledge of students. Thus, the **purpose of the current research** is to analyze the experience of teaching students a foreign language for international academic mobility in the context of new forms of the educational process.

Research methods: analysis of the pedagogical literature on the research problem; qualitative analysis of the research results.

Conclusions and Recommendations. The results obtained in this research show that it is necessary to organize special foreign language training for students participating in international academic mobility programs. If it is absent, it seems necessary to transform the existing approaches and methods of teaching foreign languages. **The results of the study can be used** by educational institutions involved in the development of international academic mobility of students.

Keywords: Covid-19 pandemic, academic mobility of students, teacher education, foreign language teaching, distance learning.

Введение. Развитие академической мобильности является приоритетной задачей университетов [5]. С ней связаны процессы модернизации и реализации системных изменений вузов [6].

Академическая мобильность становится практикой для многих российских вузов [1]. Российские вузы могут пользоваться возможностями вузов-партнеров. Также растет ценность российского диплома о высшем образовании и узнаваемость российских вузов. Кроме того, российские университеты имеют возможность познакомиться с новыми образовательными программами, также обогатить теоретические наработки практикой и совместно с вузами-партнерами разрабатывать учебные модули [3].

Теоретический анализ литературы. В настоящее время университеты участвуют в трансграничных образовательных и научных проектах. Некоторые западные авторы пишут об этом феномене как «**транснациональная студенческая мобильность**» (К. Терри, Х. Лизгард и С. Рай, С. Вилкинс, С. Вилкинс и Л. Хэ, Ш. Ли, Д. Хаупт и Д. Ли, и другие).

Транснациональное образование можно определить как программу высшего или дополнительного образования при которой студенты находятся в другой стране, а не в той, которая присваивает квалификацию. Транснациональное образование возможно благодаря современным информационным технологиям [2].

По мнению В. Уип и Л.А. Завьяловой, транснациональное образование приносит ряд положительных изменений:

- университет знакомится с новыми методиками обучения;
- отрабатывается механизм признания периодов обучения;
- происходит модернизация учебных курсов;
- повышается компетенция преподавателей [7].

Однако недостаточный уровень владения иностранным языком является препятствием для развития академической мобильности российских студентов [8]. Студентам предоставляется много возможностей для участия в зарубежных стажировках, но при этом не многие студенты ими пользуются [1].

Л.А. Юшкова и В.В. Неборская выделяют следующие факторы, ограничивающие международную академическую мобильность российских студентов:

- недостаточное количество времени на освоение программы бакалавриата;
- недостаточное владение иностранным языком;

- недостаточное знание культуры другой страны;
- недостаточная мотивация обучения за границей [9].

По мнению С.В. Нестеровой, из-за недостаточного количества учебных часов на дисциплину «Иностранный язык» и некоторых проблем в методике иноязычной подготовки, знания иностранного языка у российских студентов не соответствует требованиям зарубежных вузов [4].

Следовательно, владение иностранным языком является важным условием академической мобильности студентов [5].

М.Ю. Алашкевич считает, что необходимо внедрять изучение английского языка и других иностранных языков для академической мобильности [3]. Студент, приезжающий в зарубежный университет по программе академической мобильности, должен свободно владеть английским языком, языком страны пребывания и языком программы обучения.

Разработка специальных программ языковой подготовки студентов является необходимым для развития академической мобильности [1].

Цель исследования. Целью данного исследования стало изучение направлений мобильности студентов.

База исследования. В статье приведены данные направлений студентов Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ) по программам международной академической мобильности в период 2015–2020 гг.

Методы исследования.

- теоретические (анализ педагогической литературы),
- количественный анализ данных.

Результаты исследования. В период 2015–2020 гг. количество мобильности студентов в КФУ составило 1 407 человек (в 2015 г. – 197, в 2016 г. – 243, в 2017 г. – 276, в 2018 г. – 245, в 2019 г. – 344, в 2020 г. – 102). В первую пятерку стран в 2015 году вошли Китай (50 студентов), Германия (29 студентов), Турция (23 студента), Испания (19 студентов), Корея (15 студентов). В 2016 году это Китай (70 студентов), Германия (42 студента), Испания (26 студентов), Корея (21 студент), Марокко (12 студентов). В 2017 году это Китай (88 студентов), Германия (30 студентов), Чехия (30 студентов), Корея (27 студентов), Испания (20 студентов). В 2018 году это Китай (68 студентов), Германия (39 студентов), Корея (27 студентов), Марокко (24 студента), Польша (20 студентов). В 2019 году были Турция (83 студента), Китай (65 студентов), Германия (27 студентов), Испания (20 студентов). В 2020 году были Германия (16 студентов), Испания (14 студентов), Великобритания (10 студентов), Турция (9 студентов), Финляндия (7 студентов), Китай (6 студентов).

Наш анализ показал, что в подавляющем большинстве случаев студенты обучались по программам международного обмена в Китае (347 студентов). Еще одной страной в первой пятерке стала Германия (183 студента). Влияние пандемии снизило мобильность студентов до 102 в 2020 году. Это снижение особенно актуально для Китая. 6 студентов смогли пройти мобильность, но в новом виртуальном формате.

Заключение. Таким образом, смешанный формат был необходим в контексте пандемии COVID-19. Студенты должны быть должным образом подго-

товлены к академической мобильности, поэтому важно определить эффективные методы обучения студентов иностранным языкам для развития международной академической мобильности.

На сегодняшний день в российских и зарубежных университетах есть опыт обучения студентов иностранному языку для международной академической мобильности, изучение и применение которого будет способствовать разработке методической системы формирования иноязычной коммуникативной компетенции для академической мобильности студентов.

Литература

1. Емельянова И.Н., Теплякова О.А., Тепляков Д.О. Мобильность студентов российских вузов как явление и управленческая проблема // *Университетское управление: практика и анализ*. – 2020. – № 2. – С. 131–144.
2. Кравцова, Т.В. / Тенденции развития академической мобильности в университетах России и Германии // *Омский научный вестник*. – 2013. – № 5 (122). – С. 171–174.
3. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / [Алашкевич М.Ю. и др.]; гл. ред. А.Ю. Мельвиль; Нац. фонд подгот. кадров, ИНО-центр (Информация. Наука, Образование) М.: Олма-пресс, 2005. – 352 с.
4. Нестерова, С.В. О некоторых проблемах подготовки бакалавров и магистров неязыкового вуза к академической мобильности при обучении иностранному языку / С.В. Нестерова // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Проблемы языкознания и педагогики*. – 2017. – № 1. – С. 105–116.
5. Ростовцева В.М., Извеков В.В. Академическая мобильность студентов в контексте компетентностного подхода: герменевтический аспект // *Современные проблемы науки и образования*. – 2014. – № 6. – С. 1–9.
6. Трегубова Т.М., Масалимова А.Р., Сахиева Р.Г., Белякин А.М., Фахрутдинова А.В., Тазутдинова Э.Х., Уметбаева Д.А. Формирование академической мобильности студентов вузов за рубежом в условиях единого европейского образовательного пространства (по материалам отчета НИР лаборатории исследования зарубежного опыта профессионального образования) // *Казанский педагогический журнал*. – 2009. – № 2. – С. 110–118.
7. Уип, В. Мировые тенденции и вызовы в стратегиях интернационализации высшего образования / В. Уип, Л.А. Завьялова // *Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования*. – 2018. – № 3. – С. 29–33.
8. Шакирова А.А. Роль иностранного языка в процессе интернационализации высшего образования // *Казанский лингвистический журнал*. – 2018. – № 2 (1). – С. 145–156.
9. Юшкова Л.А., Неборская В.В. Международное сотрудничество в области высшего образования (на примере российских и немецких университетов) // *Мир науки. Педагогика и психология*. – 2016. – № 4. С. 1–15.