

*Л.В. Занина, д.п.н., профессор,
Академия педагогики и психологии, Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону, Россия*
*О.В. Иващенко, ст. преподаватель,
Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко,
г. Тирасполь, Молдова, Приднестровье,
И.О. Миноцкая, заместитель директора МАОУ «Лицей № 7»
г. Нижний Новгород, Россия*

ФЕНОМЕН «ВОССТАНОВИТЕЛЬНАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА» КАК ВОПЛОЩЕНИЕ НОВЫХ ЦЕЛЕВЫХ ОРИЕНТИРОВ В ПЕДОБРАЗОВАНИИ

Аннотация. В статье на основе анализа новых трендов в образовании, обоснована целесообразность внедрения технологии педагогической медиации на основе принципов восстановительного подхода; на основе результатов исследования проблем взаимодействия с подростками, представлены рекомендации по выбору и реализации индивидуальной образовательной траектории в условиях непрерывности образования, базирующейся на гуманистических ценностях феномена «восстановительная педагогическая культура».

Ключевые слова: целевые ориентиры в образовании; восстановительная педагогическая культура, непрерывное образование, индивидуальная образовательная траектория, восстановительные технологии.

*L.V. Zanina, Prof.PD,
Southern Federal University,
Rostov-on-Don, Russia*
*O.V. Ivashchenko, Senior teacher,
Shevchenko Transnistria State University,
Tiraspol, Moldova, Transnistria*
*I.O. Minotskaya, Deputy principal,
MAOU "Lyceum No. 7", Nizhniy Novgorod, Russia*

THE PHENOMENON OF "RESTORATIVE PEDAGOGICAL CULTURE" AS AN EMBODIMENT OF NEW TARGETS IN EDUCATION

Abstract. The article substantiates the expediency of introducing the technology of pedagogical mediation based on the principles of the restorative approach based on the analysis of new trends in education. Recommendations of the choice and implementation of an individual educational trajectory in the conditions of continuity of education, based on the humanistic values of the phenomenon of "restorative pedagogical culture", are presented based on the results of research into the problems of interaction with adolescents.

Keywords: targets in education, restorative pedagogical culture, continuous education, individual educational trajectory, restorative technologies.

Введение. Современное время характеризуется как время «турбулентности», сопровождающееся повсеместными всесторонними преобразованиями в различных сферах жизнедеятельности общества. Характерным признаком происходящих преобразований является дефиниция «модернизация». Однако, как отмечает В.А. Ядов, «термин «модернизация» и сопряженные с ним – «переходный период», «переходное общество» – не отображают сути происходящих изменений, так как «исторический вектор этих преобразований объективно

не задан, не определен. Наиболее общее адекватное понятие, которое свободно от «векторной нагрузки», – понятие «трансформация» [9]. Трансформации подвергается не только окружающая среда, условия жизни людей, меняются и представления о самом обществе, о месте каждого человека в нем, меняется вся система ценностей и норм общественной жизни. Результатом становятся коренные преобразования социальных и культурных основ человеческого существования, в том числе и формирование новой иерархии ценностей.

Несомненно, серьёзным изменениям подвергается и социальное пространство, которое изначально следует рассматривать как целостность социального и культурного, в связи с чем, справедливым является утверждение о том, что трансформации в современном социокультурном пространстве затрагивают и само общество, и культуру. Современная социокультурная ситуация характеризуется тенденцией возрастающего интереса к экспрессивности человеческой личности, и в этой связи, анализируя сложившуюся современную социокультурную реальность и те процессы, которые с ней связаны, следует обратить внимание на особенности новой информационной культуры, отражающей иные формы коммуникативного взаимодействия. В условиях глобализации меняется сам смысл данного типа взаимодействия. Сегодня уже приходится констатировать, что то количество информации, которое ежедневно обрушивается на человека, приводит к разрушению его смыслового пространства, благоприятных взаимоотношений между людьми, происходят изменения во всех сферах и структурах, процессах и явлениях, нарушается стабильность и целостность. Неизбежно происходят изменения и в ценностно-смысловом поле, жизненном пространстве культуры, в системе социальных взаимоотношений.

Постановка проблемы. В сложившейся социокультурной ситуации актуализируется социальная потребность подрастающего поколения в формировании смыслов и жизненного опыта, обеспечивающих развитие иммунитета к негативным влияниям социума. Стремительное всестороннее общественное развитие сказывается на благосостоянии граждан, обусловленном накопленными научными знаниями, внедрением новых технологий, совершенствованием навыков в различных сферах жизнедеятельности общества, где образование и наука в своей совокупности представляют единый социальный институт.

В связи со стремительно меняющейся экономической и политической обстановкой в обществе и в мире, к психофизиологическим особенностям современного человека предъявляются новые, постоянно возрастающие требования, меняется направленность и характер трудовой деятельности: возрастает его интенсивность, растет напряженность, требуется высокий профессионализм, выносливость и ответственность, умение быстро реагировать на меняющуюся ситуацию. Будущее развитие в сфере таких стратегически значимых экономических и социальных отраслей, как цифровая энергетика, промышленность, цифровое здравоохранение, сельское хозяйство, строительство, финансовые услуги, образование, логистика и транспорт и др. приводят к выделению приоритетных направлений, стержневых трендов, оказывающих влияние на нашу жизнедеятельность. На основании докладов экспертов Global Education Futures и WorldSkills Russia «Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом

сложном мире» можно выделить ряд ключевых трендов, влияющих на различные сферы жизнедеятельности современного человека: глобализация, цифровизация, становление сетевого общества, демографические изменения, экологизация, автоматизация, ускорение [3]. Разумеется, фундаментальный институт человеческой жизни – образование, в первую очередь, является объектом нарастающих изменений.

Цель данной работы – провести анализ новых трендов в российском образовании, ориентированных на социальную нестабильность и предупреждающих возникновение рисков духовно-нравственной неустойчивости молодых людей в процессе разработанной технологии педагогической медиации на основе принципов восстановительной педагогической культуры.

Анализ современных тенденций в области образования, новейших нормативных документов, включая «Концепцию подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года», позволил отметить изменения требований к качествам (компетенциям) выпускников образовательных организаций, которые представлены в виде новых целевых ориентиров педагогического образования, где основное внимание сконцентрировано на характеристиках непрерывности образования. Данный факт обусловлен необходимостью непрерывного человеческого совершенствования, осваивания новых умений и навыков, соответствующих развитию современной цивилизации и быстро меняющимся социокультурным условиям жизни.

В данном контексте непрерывное профессиональное образование следует рассматривать как целостную систему, направленную на становление профессионала нового, совершенно иного уровня, обладающего способностью и готовностью преодолевать возникающие риски профессионального и личностного характера на основе восстановления национальных, культурных, общечеловеческих и педагогических ценностей [7]. В условиях неопределенности и неустойчивости социума, обостренных пандемией и самоизоляцией, с одной стороны, возникает необходимость в корректировке государственного заказа на образованность личности и роли педагога в его реализации, а с другой, актуализируется социальная потребность подрастающего поколения в формировании смыслов и жизненного опыта, обеспечивающих формирование иммунитета к негативным влияниям микро- и макросоциума, что подтверждает важность рассмотрения феномена «восстановительной культуры» и восстановительной педагогической культуры как ее составляющей.

Обеспечение благоприятной, психологически комфортной атмосферы педагогического процесса становится приоритетным направлением совершенствования образовательной среды на основе восстановительного подхода. Само понятие «восстановительный» подразумевает необходимость в восстановлении чего-то, что было повреждено. Применительно к образовательной практике это касается, в большей степени, системы взаимодействия, взаимоотношений, общения. Обращаясь к новым целевым ориентирам в образовании, целесообразно отметить, что на современном этапе необходимым является формирование не просто человека с академическими знаниями, но и цельной личности. В данном контексте именно школа становится таким местом, где концентрируются и передаются важнейшие ценности и принципиальные особенности человеческих от-

ношений, основанных на уважительном отношении друг к другу, эмпатии, сострадании, честности, открытости, умении конструктивно разрешать конфликтные ситуации. Перечисленные условия организации образовательной среды аккумулируются в феномене «восстановительная педагогическая культура».

Значимой частью, активной подсистемой социокультурной среды является отдельно взятое образовательное пространство, аккумулирующее в себе духовную, коммуникативную и технологическую культуру. Однако, по разным причинам, оно не всегда может транслировать конструктивные способы взаимодействия, позволяющие применять их за пределами образовательной организации. Одной из таких причин могут быть разного рода конфликты, происходящие в процессе педагогического взаимодействия: эмоционально-личностные, этические, коммуникативные и др. Несвоевременное и не всегда созидательное разрешение возникших конфликтов может негативно сказаться на психологической атмосфере образовательной среды учебного заведения, на состоянии всех субъектов образовательного процесса. В то же время, конструктивное разрешение проблемных, конфликтных ситуаций может стать движущей силой в саморазвитии ее участников. Восстановительные технологии, внедряемые в настоящее время в образовательную практику, обладают большим потенциалом в разрешении такого рода конфликтов.

В общем виде восстановительный подход рассматривается «как системный подход к разрешению конфликтов, предполагающий восстановление социально-психологического состояния, нарушенного из-за конфликта, а также социальных взаимоотношений участников» [8]. Исходя из дискурса восстановительного подхода, можно констатировать, что восстановительные технологии, применяемые в образовательной среде, становятся фундаментом для взаимодействия, основанного на принципах взаимопонимания между субъектами конфликтных ситуаций, восстановления взаимоотношений между ними и определяют специфику воспитания обучающихся в конкретной образовательной организации. Ценным в таком контексте становится то, что все участники воспитательного пространства в ходе реализации восстановительных программ, опираясь на принципы восстановительной культуры, в результате осваивают опыт конструктивного разрешения конфликтов, получают возможность дальнейшего его применения в различных сферах своей жизнедеятельности.

Однако важно, чтобы подобная специфика взаимодействия была принята всеми субъектами образовательного процесса. Таким образом, в современных условиях актуализируется необходимость в дополнении компетентности модели будущего учителя специальными компетенциями, позволяющими осуществлять гибкую образовательную деятельность по восстановлению реализации системы ценностей взаимопонимания, сотрудничества и поддержки, принятия активной ответственности.

Особенности, характеризующие современную нестабильную, неопределённую социокультурную ситуацию соответствуют переломному, кризисному периоду развития общества. В подобные периоды социального развития происходит всеобщая социальная дезорганизация, обусловленная девальвацией ранее существовавшей системы ценностей, этнических норм в силу их несоответствия.

При этом новые ценности еще не сформированы или не приняты. Возникает ситуация выраженной социальной фрустрированности, утраты социальной идентичности, превалирование негативных эмоций на разных уровнях социальных взаимодействий. Таким образом, и взрослые люди, и современная молодежь оказываются лишенными социокультурных образцов, ценностных ориентиров, соответственно которым необходимо сопоставлять собственные представления об окружающем мире, личные переживания, мысли, поступки.

В Южном федеральном университете (г. Ростов-на-Дону) на базе научно-исследовательской лаборатории теории и практики образования и развития лиц с особыми образовательными потребностями систематически проводятся встречи, обсуждения и опросы среди родителей подростков. За период 2021 года на основе анализа проведенных бесед с родителями современных подростков, с целью выявления наиболее волнующих их проблем, нами были составлены кейсы ситуаций, отражающих актуальные проблемы взаимодействия с детьми подросткового возраста. Содержание кейсов отражало две позиции: взгляд подростка на предложенные ситуации «глазами родителей», а также аналогичные ситуации непосредственно с подростковой позиции. На основе предложенных кейсов был проведен онлайн-опрос учащихся среднеобразовательных школ г. Нижний Новгород (Российская Федерация) и г. Тирасполя (Приднестровье). Количество респондентов было примерно одинаковым – 100 и 110 человек соответственно. Всего в опросе было представлено 8 ситуативных блоков, которые затрагивали наиболее актуальные вопросы воспитания подростков, а также их взаимодействия со взрослыми. Были рассмотрены ситуации, связанные с компьютерной зависимостью, с профилактикой алкогольной и никотиновой зависимости, с неустойчивыми психоэмоциональными состояниями, с половыми воспитанием и нарушением пищевого поведения, с профилактикой ранних правонарушений, с нежеланием учиться и девиантным поведением. Респондентам предлагалось рассмотреть ситуации с двух сторон – с позиции родителя (8 ситуаций) и с позиции подростка (8 ситуаций). К каждой ситуации предлагалось 3 варианта ответа. В той части опроса, где участникам необходимо было ответить с позиции родителя, каждый вариант ответа являлся отражением конкретного стиля взаимодействия и общения в семье: вариант «А» отражает позицию демократичного родителя, стремящегося в решении проблем к диалогу и беседе; вариант «Б» отражает позицию родителя авторитарного, который стремится в решении проблем к жестким ограничениям и запретам, а вариант «В» – это попустительская позиция родителя, стремящегося к игнорированию проблем. Подобное разграничение происходит и во второй части опроса, которая предназначена для рассмотрения ситуаций с позиции подростка: в варианте «А» изображается подросток, стремящийся к абсолютной самостоятельности, отсутствию ограничений со стороны родителей, педагогов и т. п., словом, к жизни в мире «без взрослых»; вариант «Б» демонстрирует подростка, стремящегося к независимости и самостоятельности в решении проблем при одобрении и сопровождении со стороны взрослых, а вариант «В» предполагает позицию подростка, который не способен к принятию самостоятельных решений, зависимо от мира взрослых и неспособного нести ответственность за свои решения и поступки.

Результаты исследования. Соотнося результаты разных социокультурных пространств (по масштабам города, культурным традициям, социально-экономической ситуации и т. д.), стоит отметить, что из 16 представленных ситуаций лишь в двух мы можем наблюдать существенные расхождения между ответами детей: ситуации о компьютерной зависимости и ситуации, связанные с девиантным поведением. В остальном ответы респондентов схожи: основой в отношениях с родителями подростки хотят видеть доверие, внимание к себе и возможность быть услышанным при любых обстоятельствах. Дети стремятся к самостоятельности и независимости, но нуждаются в направлении и поддержке со стороны взрослых.

Анализируя полученные результаты, также следует отметить тот факт, что наиболее проблемными оказались для подростков ситуации, отражающие характерные особенности современной ситуации в мире: стремительная цифровизация всех сфер жизнедеятельности человека, вынужденная самоизоляция, погружение в виртуальный мир, девальвации семейных ценностей и ценностных ориентиров. Особо уязвленными в такой ситуации оказываются современные подростки и результаты опроса это подтверждают. Причем, особо волнующими для респондентов оказались именно ситуации, отражающие проблемы взаимодействия родителей и подростков. Так, большинство участников опроса из г. Тирасполь видят основным способом решения проблемы детской зависимости от жестоких компьютерных игр с позиции родителя – жесткие ограничения и запреты, в то время как нижегородские школьники считают, что это не выход, и главное – слышать своего ребёнка, поэтому основным способом решения проблем они выбирают договорённость (рис. 1).

Формулировка ситуации на тему девиантного поведения предполагала выбор способа налаживания контакта с ребёнком в случае его агрессивного настроенного поведения. По результатам опроса мы можем наблюдать, что подавляющее число респондентов из числа обучающихся г. Тирасполь хотят видеть решением проблемы, в первую очередь, создание благоприятной обстановки в семье, а также доверительные беседы. В то время как подростки из Нижнего Новгорода считают, что таким образом (дерзким и хамским поведением) ребёнок может манипулировать родителями, и единственным выходом из ситуации является игнорирование (рис. 2).

Различия в решении описанных выше ситуаций могут быть отражением влияния социокультурного пространства, специфики менталитета, традиций в семейном воспитании. Однако, несмотря на имеющиеся различия, мы можем констатировать потребность подростков в помощи взрослых в решении сложных жизненных ситуаций. В силу недостаточного жизненного опыта, характерных возрастных особенностей, современный подросток становится легко уязвимым к угрозам и рискам негативного влияния сложившейся социальной ситуации.

Выводы и рекомендации. Таким образом, по результатам опроса, мы можем сделать следующие выводы:

1) ставя себя на позицию родителя, подростки видят основным воспитательным механизмом – доверительную беседу, во время которой родитель выступает как адекватный слушатель и советчик;

2) в отношениях со взрослыми людьми дети хотят видеть «демократический стиль общения», подростки стремятся к признанию своей индивидуальности, они хотят быть услышанными и замеченными;

3) при решении возникающих проблем подростки не перекалывают ответственность на взрослых (родителей, педагогов и т. п.), но они нуждаются в совете и помощи с их стороны;

4) основным источником проблем в общении со взрослыми дети видят нехватку внимания со стороны родителей, в первую очередь.

5) подростки не хотят быть похожими на кого-то, ведь каждый из них – личность.

Данные выводы приводят нас к необходимости обращения к понятию «индивидуализации», как в процессе воспитания, так и в процессе образования. В русле гуманистической парадигмы актуализируется создание личностно-ориентированной образовательной среды, особенностями которой является развитие индивидуальности, становление личностного опыта, создание условий для проектирования индивидуальных образовательных траекторий. Также в русле личностно-ориентированного образования возможна реализация вариативности образования, которое становится основой для выбора обучающимися индивидуальной образовательной траектории. По мнению А.Г. Асмолова, «вариативное образование – процесс, направленный на расширение возможностей компетентного выбора личностью жизненного пути на саморазвитие» [1]. Проектирование индивидуальных образовательных траекторий представляет собой многоаспектный процесс, призванный обеспечить развитие самостоятельности и инициативы обучающихся, возможность всесторонней реализации их личностного и познавательного потенциала в образовательном процессе; помочь в получении навыков целеполагания, самоорганизации деятельности, самоопределении направления предстоящей деятельности и др.

Одним из способов разрешения данного вызова в образовании мы видим организацию проектных смен, опыт реализации которых существует на базе Южного федерального университета (ЮФУ). Участие в проектной смене «Педагогическая медиация» дает обучающимся окунуться в мир будущей профессии, позволяет познакомиться с научно-исследовательскими достижениями ведущих ученых и основных научных направлений, прослушать лекции ведущих ученых, получить опыт планирования, разработки и реализации научной идеи в составе молодежной исследовательской команды. Среди основных задач реализации подобной проектной смены можно выделить профессиональное определение; практико-ориентированную подготовку обучающихся к взаимодействию в качестве посредников (медиаторов) по разрешению конфликтов между участниками образовательного процесса; формирование на основе медиативных технологий и методологии профессионально важных компетенций, таких как коммуникации, коллаборации, критичности мышления и креативности, являющимися компетенциями «завтрашнего дня». Отличительной и значимой особенностью технологии проектной смены является содержание ее программы, обусловленное такими особенностями подросткового возраста, как многогранность интересов, любознательность, активная личностная позиция,

увлеченность. Такая наполняемость программы призвана помочь подросткам адаптироваться в образовательном пространстве, обществе, дает возможность проявить индивидуальность, способствует формированию нового отношения к себе, своему характеру, помогает обрести опыт бесконфликтного общения. Следовательно, можно утверждать, что применение данной технологии направлено на индивидуализацию образовательного процесса. Участие в таких проектах позволит будущему студенту педагогического ВУЗа успешно осуществлять как образовательную деятельность, так и профессиональную деятельность в качестве педагога. Результатом участия в проектной смене ожидается формирование у подростков четкой образовательной потребности, что приводит к необходимости выстраивания для обучающегося индивидуальной образовательной траектории.

Как считает Липатникова И.Г., «проектирование индивидуальной образовательной траектории можно рассматривать как один из способов обучения детей принятию решений. В процессе подготовки будущего студента эти действия актуальны, так как высшее профессиональное образование сегодня выстроено на компетентностной парадигме» [5]. При этом перед вузами встает задача создания условий для формирования у студентов в процессе обучения ряда компетенций, которые проявляются в способности к самоопределению, самообразованию, принятию оптимальных решений в профессиональной и личной сфере.

Таким образом, результаты проведенного исследования обуславливают необходимость проведения системы занятий профориентационной направленности старшеклассников в рамках проектной смены, на основе принципов восстановительной культуры, способствующих формированию духовной самооценки, нравственной устойчивости личности, способности через целеполагание самобытно и самостоятельно реализовать себя в жизни и труде. Отличительной чертой проектных смен также отмечается создание условий для выстраивания правильной коммуникативной структуры в процессе разрешения проблем и возникающих конфликтных ситуаций, в целом, для социальной успешности подрастающего поколения.

Подводя итог, следует отметить, что при выборе и реализации индивидуальной образовательной траектории в условиях непрерывности образования необходимо предусмотреть её динамический характер, подобрать подходящие методы и технологии ее реализации, базирующиеся на гуманистических ценностях феномена «восстановительная педагогическая культура», что в свою очередь соответствует новым целевым ориентирам в педагогическом образовании.

Литература

1. Асмолов, А.Г. *Стратегия развития вариативного образования: мифы и реальность* / А.Г. Асмолов // *Магистр*. – 1995. – № 1. – С. 1.
2. Вдовина, С.А. *Сущность и направления реализации индивидуальной образовательной траектории* / С.А. Вдовина, И.М. Кунгурова // *Интернет-журнал Науковедение*. – 2013. – № 6 (19). – С. 175.

3. Доклад экспертов *Global Education Futures* и *WorldSkills Russia* «Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире». [Электронный ресурс]. – URL: https://futuref.org/futureskills_ru (дата обращения: 15.04.2022)

4. Косицкая, Ф.Л. Основные тренды в современном российском высшем образовании (по материалам зимней школы преподавателей – 2020) / Ф.Л. Косицкая // Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – № 3 (31). – С. 101–109.

5. Липатникова, И.Г. Создание индивидуальной образовательной траектории как один из способов обучения студентов приёмам принятия решений / И.Г. Липатникова // Фундаментальные исследования. – 2009. – № 5–S. – С. 108–110.

6. Суров, Д.Н. Новые тренды в образовании / Д.Н. Суров // Международный научно-исследовательский журнал. – 2021. – № 6–4 (108). – С. 151–154.

7. Тарлавский В.И. К вопросу о профориентации в условиях непрерывного образования / В.И. Тарлавский // Перспективы науки и образования. – 2016. – № 6 (24). – С. 37–40.

8. Цунина, О.В. Восстановительные технологии в контексте воспитательного пространства образовательной организации / О.В. Цунина // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2019. – № 1. – С. 97–100.

9. Ядов, В.А. Россия как трансформирующееся общество (резюме многолетней дискуссии социологов) / В.А. Ядов // Общество и экономика. – 1999. – № 10–11. – С. 65–72.

Приложение 1

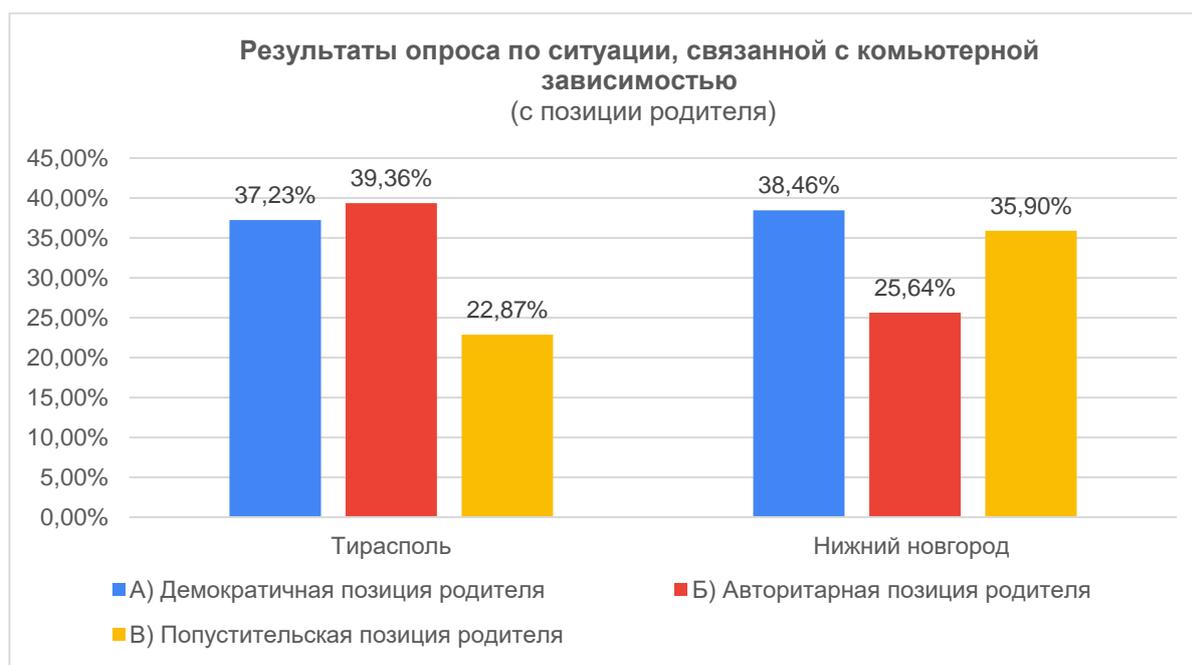
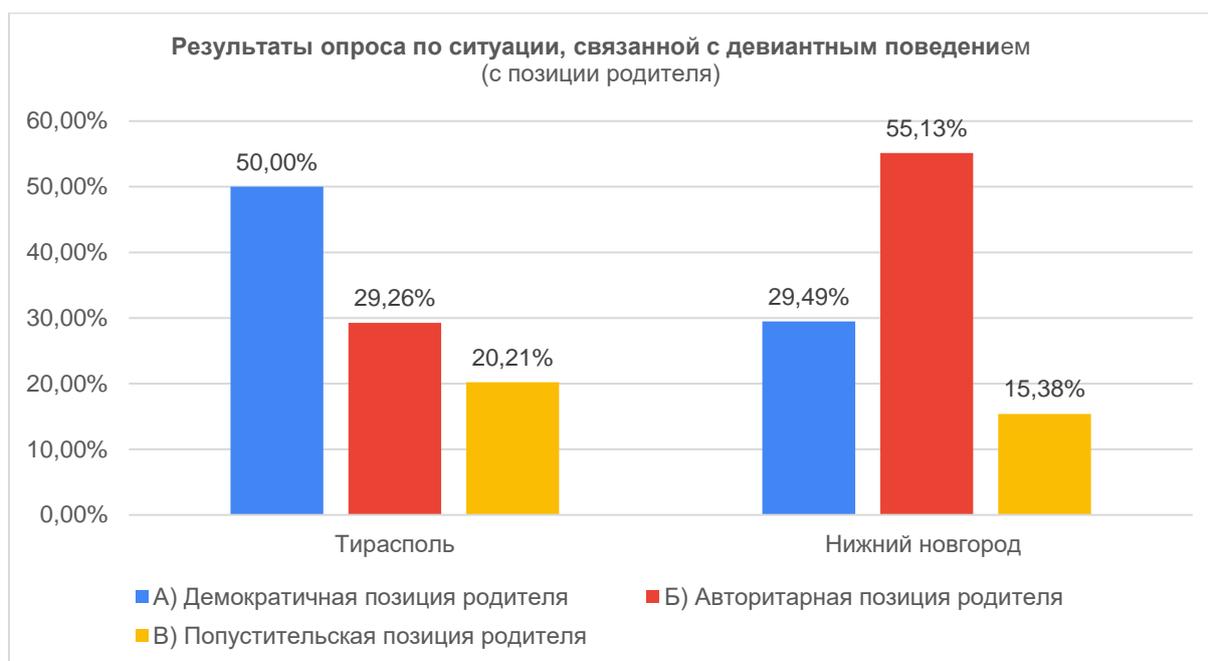


Рисунок 1. Результаты опроса по ситуации, связанной с компьютерной зависимостью (с позиции родителя)



*Рисунок 2. Результаты опроса по ситуации, связанной с девиантным поведением
(с позиции родителя)*

УДК 373.51

*Л.М. Захарова, д.пед.н, профессор,
С.Ю. Канина, к.п.н.,
Ю.В. Пурскалова, к.п.н.,
Т.А. Чибисова, старший преподаватель,
Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова
г. Ульяновск, Россия*

ФОРМИРОВАНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ СРЕДНЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ

***Аннотация.** В русле актуального на сегодняшний день компетентностного подхода, а также в связи с требованиями ФГОС, необходимо сформировать у учащихся российских школ ряд компетенций, среди которых следует выделить социокультурную компетенцию. Владение социокультурной компетенцией позволит учащимся успешно существовать и самореализовываться в новых социально-культурологических условиях. Но в последнее время пристальное внимание ученых сосредоточено на возможностях формирования компетенций в условиях дистанционного образования и с применением цифровых технологий. Модернизация образовательной системы путем внедрения дистанционного обучения и использования различных Интернет-технологий позволяет решать некоторые задачи образования: персонализация обучения, повышение мотивации школьников, облегчение рутинной деятельности педагогов. Анализ современной методической литературы позволяет сделать вывод, что дистанционные образовательные технологии на данный момент недостаточно изучены и не имеют единой методической базы. В связи с тем, что требования к качеству образования постоянно возрастают, исследование условий формирования социокультурной компетенции посредством дистанционных и цифровых технологий является необходимым для формирования многогранной личности, готовой и способной жить в многокультурном мире. **Цель исследования:** поиск новых возможностей применения цифровых технологий в средней школе для формирования социокультурной ком-*