

шений со сверстниками, преодоления конфликтов; в-пятых, курирование разумного времяпровождения учащимися вне школы, после уроков и занятий.

Напомним, что формирование личности с высокой нравственной, правовой и политической культурой, по-прежнему остается одной из главных задач гражданского воспитания. Сегодня воспитательная функция образования не должна ослабляться. Формирование уважения к правам и свободам личности, любви к Отечеству, к родным и близким остается высоко значимым в образовании.

### **Литература**

1. Змановская Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учебное пособие. – М., 2003. /<https://psy.wikireading.ru/96369>.

2. Генеральная прокуратура РФ. Состояние преступности в России // [http://crimestat.ru/offenses\\_chart](http://crimestat.ru/offenses_chart).

3. Рождественская Н.А. Девиантное поведение и основы его профилактики у подростков [Электронный ресурс]: учеб. пособие / Н.А. Рождественская. – 2-е изд. (эл.). – Электрон. текстовые дан. (1 файл pdf: 216 с.). – М.: Генезис, 2016.

4. Профилактика девиантного поведения в образовательной организации (правовые аспекты): учебное пособие / А.И. Глушков, А.Я. Минин, О.В. Поликашина, С.А. Тульская; под ред. проф. А.Я. Минина. – М.: МПГУ, 2018. – 224 с. – ISBN 978-5-4263-0704-9. – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1020595/>. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи: пособие / Минин А.Я., Краев О.Ю. – М.: Прометей, 2016. – 140 с. ISBN 978-5-9907452-6-1 – Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/557102>.

5. Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ (в ред. от 26 июля 2019 г.) // Собрание законодательства Российской Федерации от 28 июня 1999 г. № 26 ст. 3177.

6. Валеева Э.Р., Зиятдинова А.И. Оценка факторов риска, влияющих на здоровье учащихся различных типов общеобразовательных учреждений // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 10–6. – С. 1052–1055.

**УДК 811.111 : 372.8**

**А.С. Сидоренко, к.филол.наук, доцент,  
О.М. Тимофеева, к.филол.наук, доцент,  
Самарский государственный социально-педагогический университет,  
Самара, Россия**

### **ВНЕДРЕНИЕ КОМПОНЕНТОВ ТЕХНОЛОГИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИЕ ДИСЦИПЛИН В ВУЗЕ**

**Аннотация.** Сегодня в условиях непростой эпидемиологической обстановки, вызванной распространением Covid-19, преподаватели университетов испытывают острую необходимость в использовании современных образовательных технологий, в том числе и ИКТ. ФГОС ВО и Профстандарт педагога предъявляют высокие требования к выпускникам программы бакалавриата в освоении компетенций, касающихся применения информационных технологий, для решения задач профессиональной деятельности. Кроме того, в документах подчеркивается важность формирования у обучающихся умений организовать самостоятельную работу и стремления к саморазвитию и самообразованию. Особую актуальностью в связи с описанной динамичностью образовательной среды приобретает внедрение технологии смешанного обучения в преподавании дисциплин в ВУЗе. Цель исследования состоит в экспериментальном подтверждении эффективности применения модели «перевернутый класс» в преподавании вузовских курсов. **Используемые в работе методы** включают: обще-

логические и когнитивно-обобщающие – изучение, анализ, систематизация и реферирование положений современной научной методической литературы и нормативных документов по теме исследования; эмпирические и диагностические – наблюдение, обобщение педагогического опыта, анкетирование и тестирование участников эксперимента, количественная и качественная обработка полученных данных. В исследовании приняли участие более 60 студентов направления подготовки «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) факультета иностранных языков Самарского государственного социально-педагогического университета. По результатам проведенной работы можно сделать ряд важных **выводов и рекомендаций**. Внедрение перевернутого обучения в преподавании дисциплин «Лексикология» и «Теоретическая фонетика» позволяет оптимально перераспределить учебную деятельность: увеличить долю исследовательской и результативной практической работы. Студент выступает в качестве субъекта, а преподаватель берет на себя задачи организатора и помощника процесса обучения. Применение современных технологий создает наилучшие условия для развития способности учиться самостоятельно, способствует более осознанному овладению знаниями и умениями по предмету, повышает мотивацию к изучению дисциплины, соответственно, успеваемость обучающихся.

**Ключевые слова:** цифровизация образования, педагогические технологии, смешанное обучение, ИКТ, модель «Перевернутый класс», самостоятельная работа и мотивация студентов.

*A.C. Sidorenko, Dr.PhD, Associate professor,  
O. M. Timofeyeva Dr.PhD, Associate professor,  
Samara State University of Social Sciences and Education,  
Samara, Russia*

## **IMPLEMENTING BLENDED LEARNING APPROACH IN HIGHER EDUCATION**

**Abstract.** Today, due to the challenging epidemiological situation caused by the spread of Covid-19, school and university teachers are in dire need of modern educational technologies, including ICT. The Federal State Educational Standards of Higher Education and the Teacher Professional Standard put high requirements concerning graduates' IT competence in their professional sphere. Moreover, the regulatory documents make an emphasis on the importance of developing self-study skills and encouraging learners' self-development and self-education. Consequently, one of the challenges for teachers is to search for and then apply effective educational methods focused on differentiated and individualized teaching practices including ICT. **The aim of the research** conducted is to experimentally prove the effectiveness of "flipped classroom" model in teaching university courses. Among **the research methods** applied, we should highlight the following: study, analysis, and critical review of the research papers in pedagogical technologies and regulatory documents for education; observation, questionnaire survey, testing, quantitative and qualitative data analysis were used as empirical and diagnostic methods. More than 60 bachelors' degree students (majoring in Pedagogical education) of the Faculty of Foreign Languages of Samara State University of Social Sciences and Education were randomly selected to take part in the 30-week experiment. **Conclusions and recommendations.** The results of the study demonstrate that implementing blended learning in teaching Lexicology and Theoretical Phonetics enabled the teachers to successfully restructure the teaching/learning process increasing the amount of research and productive practice-oriented activities performed by the students. The students were placed at the center of their learning process with the teachers playing the role of a moderator or facilitator. The use of digital technologies provides favorable conditions for students' self-study and self-development, improves their learning awareness and engagement, enhances motivation and academic performance.

**Keywords:** digitalization of education, pedagogical technologies, blended learning, ICT, flipped-classroom model, self-study and motivation of students.

**Введение.** В настоящее время высокий уровень развития информационно-коммуникационных технологий и разнообразие предлагаемых образовательных технологий предполагает их широкое применение в высших учебных заведениях. Кроме того, многолетнее испытание пандемией Covid-19 показало, что сегодня традиционная модель учебной деятельности, в которой студент является объектом воздействия преподавателя и в которой по большей степени не используется цифровой инструментарий, уже безвозвратно устарела и «не работает». Университетские преподаватели понимают важность и необходимость внедрения новых приемов и методов обучения (в том числе и с применением ИКТ), направленных на дифференциацию и персонализацию в отношении учащихся [1; 5; 9; 13]. Также, цифровизация является приоритетным направлением развития российской системы образования еще и потому, что без нее невозможно достижение технической грамотности населения и развитие потребности человека к самостоятельному поиску знаний. ФГОС ВО и Профстандарт педагога предъявляют высокие требования к выпускникам программы бакалавриата «Педагогическое образование» в освоении компетенций, касающихся применения информационных технологий для решения задач профессиональной деятельности [12, 11]. Кроме того, в документах подчеркивается важность формирования у обучающихся умений организовать самостоятельную работу и стремления к саморазвитию и самообразованию [11]. Особую актуальностью в связи с описанной динамичностью образовательной среды приобретает внедрение технологии смешанного обучения в преподавании дисциплин в ВУЗе [6; 10; 13; 15].

**Теоретический анализ литературы.** Изучение литературы по теории вопроса показало, что существует различные точки зрения на определение понятий «образовательная технология», «технология обучения»; на наш взгляд, наиболее точно суть явления отразил В.П. Беспалько. Ученый считал, что образовательная технология связана с организацией образовательных систем и учреждений; в свою очередь, технология обучения объективирует деятельность педагога и обучающихся в рамках учебного и воспитательного процесса [3: 13]. Анализ существующих классификаций образовательных технологий свидетельствует о том, что «смешанное обучение» (blended learning) [17: 184], сочетает в себе преимущества традиционной классно-урочной системы, личностно-ориентированный подход и цифровизацию [4; 8]. Исследователи выделяют несколько моделей смешанного обучения, среди которых «перевернутый класс» (flipped classroom) получил широкое распространение в силу своей высокой результативности [16; 2].

Неотъемлемыми характеристиками и одновременно неоспоримыми преимуществами обсуждаемой методики являются использование водкастов, подкастов и преводкастинга [2: 48; 7], что ведет к изменению самой сути выполнения самостоятельной (домашней) работы студентами; изменение главенствующей роли преподавателя и перенос ответственности за получение знаний, навыков и умений на обучающегося. Наконец, важным представляется возможность персонализации обучения, гибкости процесса образования как в хронологическом, так и в локационном аспектах.

**Цель** настоящего **исследования** заключается в выявлении и экспериментальном подтверждении эффективности применения модели «перевернутый класс» в преподавании вузовских курсов. На наш взгляд, переход к смешанному обучению с использованием информационных технологий создаст оптимальные условия для самообразования обучающихся, повышения мотивации к получению знаний, и, следовательно, обеспечит высокий уровень сформированности компетенций в результате освоения дисциплины.

**База исследования.** В общей сложности, в исследовании приняли участие 62 студента третьего курса направления подготовки «Педагогическое образование» (с двумя профилями подготовки) факультета иностранных языков Самарского государственного социально-педагогического университета. Из них 32 человека вошли в экспериментальную группу, а 30 – в контрольную. Внедрение компонентов технологии смешанного обучения проводилось в ходе работы над двумя дисциплинами теоретического цикла – «Лексикология» и «Теоретическая фонетика». Эксперимент, временные рамки которого составили 30 недель, включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа состояла в выявлении заинтересованности студентов во внедрении элементов смешанного обучения в учебный процесс, а также в определении их субъективной готовности к самостоятельному получению знаний. Для достижения этой цели было проведено анкетирование всех участников исследования.

В ходе формирующего этапа эксперимента элементы технологии смешанного обучения применялись на практике при проведении занятий по указанным дисциплинам. В случае с экспериментальной группой студентов было принято решение отказаться от традиционного формата лекций. Вместо этого учащимся предлагалось ознакомиться с видео- и текстовыми материалами по изучаемым темам, которые были размещены преподавателями в электронной информационно-образовательной среде университета. Студентам было необходимо составить конспект на основе изученной информации, а также пройти короткое тестирование, позволяющее провести самооценку степени усвоения знаний. В ряде случаев обучающимся предоставлялись не готовые материалы, а ссылки на ресурсы, где они могли самостоятельно найти необходимую информацию. Обязательным итоговым компонентом работы над темой являлось составление матрицы проблемных аспектов, которые требуют дополнительной проработки совместно с преподавателем. Последующие аудиторские занятия предполагали совместный анализ и обобщение изученной информации, представление ее в сжатом графическом виде (заполнение схем, таблиц и т. д.), более детальное рассмотрение вопросов, вызвавших наибольшую сложность, а также выполнение практических заданий аналитического характера. Подчеркнем, что учащиеся контрольной группы продолжили заниматься по традиционной системе.

На заключительном – контрольном – этапе опытно-экспериментальной работы было проведено повторное анкетирование всех студентов с тем, чтобы проследить изменения в их отношении к смешанному обучению и в оценке собственных способностей самостоятельно осваивать знания в ходе учебного

процесса. Кроме того, все студенты приняли участие в итоговых тестированиях по дисциплинам «Лексикология» и «Теоретическая фонетика», позволяющих делать выводы о сформированности соответствующих компетенций.

**Методы и методики исследования.** Основными методами, которые были использованы в ходе научной работы, являются: общелогические и когнитивно-обобщающие – изучение, анализ, систематизация и реферирование положений современной научной методической литературы и нормативных документов по теме исследования; эмпирические и диагностические – наблюдение, обобщение педагогического опыта, интервьюирование и тестирование участников эксперимента, количественная и качественная обработка полученных данных.

**Результаты исследования.** Сопоставление результатов входного и контрольного анкетирования свидетельствует о том, что на момент начала эксперимента подавляющее большинство студентов, как в экспериментальной, так и в контрольной группах было положительно настроено к использованию ИКТ в учебном процессе, и за время эксперимента их позиция не претерпела существенных изменений. Однако значимые изменения произошли в отношении участников экспериментальной группы к самостоятельному усвоению знаний (число положительно настроенных студентов увеличилось более, чем в 2 раза). Кроме того, если в начале эксперимента примерно половина студентов в обеих группах затруднялась ответить на вопрос о том, как скажется увеличение объема самостоятельной работы на степени их освоения дисциплины, то по его окончании 68 % участников экспериментальной группы положительно оценивали результаты такой работы.

*Таблица 1*

Результаты студенческого анкетирования

Вопросы	Анкетирование	Группа	Ответы (в %)		
			отрицательно	затрудняюсь	положительно
Как вы относитесь к использованию ИКТ при изучении дисциплины?	Входное	ЭГ	0	9,38	90,62
		КГ	0	6,67	93,33
	Итоговое	ЭГ	0	6,25	93,75
		КГ	0	3,33	96,67
Как вы оцениваете свою способность осваивать знания самостоятельно?	Входное	ЭГ	40,62	21,88	37,50
		КГ	30	40	30
	Итоговое	ЭГ	15,62	6,26	78,12
		КГ	20	43,33	36,67
Как увеличение объема самостоятельной работы сказывается на ваших результатах освоения дисциплины?	Входное	ЭГ	28,12	46,88	25
		КГ	23,33	43,33	33,34
	Итоговое	ЭГ	25	6,25	68,75
		КГ	26,67	46,66	26,67

Поскольку наша цель состояла в выявлении эффективности применения модели «перевернутый класс» в преподавании вузовских курсов по окончании эксперимента было проведено итоговое тестирование с целью выявления уровня усвоения материала дисциплин. Диагностика результатов показала, что студенты экспериментальной группы усвоили материал значительно лучше, чем учащиеся контрольной группы. Так, средний балл за тест по дисциплине «Лексикология» в экспериментальной группе составил 73,38 (из 100 максимально возможных баллов), в то время как в контрольной этот показатель составил 58,80. Аналогичная ситуация имела место в случае с итоговым тестом по дисциплине «Теоретическая фонетика». Средний балл в экспериментальной группе составил 78,11, в контрольной – 59,7.

**Заключение.** Таким образом, опыт преподавания дисциплин «Лексикология» и «Теоретическая фонетика» с внедрением перевернутого обучения подтвердил правильность гипотезы об обязательности и эффективности применения данного формата работы в ВУЗе. Такая методика позволяет оптимально перераспределить учебную деятельность: увеличить долю исследовательской и результативной практической работы. Студент выступает в качестве субъекта, а преподаватель берет на себя задачи организатора и помощника процесса обучения. Применение современных технологий создает наилучшие условия для развития способности учиться самостоятельно, способствует более осознанному овладению знаниями и умениями по предмету, повышает мотивацию к изучению дисциплины, соответственно, успеваемость обучающихся. Результаты работы по внедрению модели «перевернутый класс» могут быть использованы при разработке и модернизации рабочих программ дисциплин, реализуемых в рамках высшего образования; практическую ценность представляют предлагаемые разработки для аудиторной работы и самостоятельной подготовки учащихся к занятиям по указанным курсам.

#### *Литература*

1. Ахметова Д.З., Артюхина Т.С., Бикбаева М.Р., Сахнова И.А., Сучков М.А., Зайцева Э.А. Цифровизация и инклюзивное образование: точки соприкосновения // *Высшее образование в России*. – 2020. – Т. 29. – № 2. – С. 141–150.
2. Басалгина Т.Ю. Технология «Перевернутый класс» при изучении специальных дисциплин / Т.Ю. Басалгина // *Профессиональное образование: проблемы и перспективы развития: материалы V краевой заочной научно-практической конференции, Пермь, 17 окт. 2014 г.* / Пермский гос. проф.-пед. колледж; сост.: Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко. – С. 173–175.
3. Беспалько В.П. *Слагаемые педагогической технологии*. – М.: Педагогика. –1989. – 192 с.
4. Велединская С.Б., Дорофеева М.Ю. *Смешанное обучение: секреты эффективности* // *Высшее образование сегодня*. – 2014. – № 8. – С. 8–13.
5. Кочергин Д.Г., Жернов Е.Е. *Опыт цифровизации высшего образования в США* // *Профессиональное образование в России и за рубежом*. – 2019. – № 2 (34). – С. 12–23.
6. Крылова Е.А. *Технология смешанного обучения в системе высшего образования* // *Вестник Томского государственного педагогического университета*. – 2020. – № 1 (207). – С. 86–93.
7. Курвитс М. *Модель «Перевернутый класс». Что переворачиваем?* / М. Курвитс, Ю. Курвитс // *Управление школой*. – 2014. – № 7/8. – С. 38–40.

8. Логинова А.В. Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения // Молодой ученый [Электронный ресурс]. – 2015. – № 7. – С. 809–811. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16877/> (дата обращения: 15.04.2022)
9. Логинова А.С., Одинокова А.В., Гаврилова В.Е. Внедрение цифровых технологий в образовательные процессы: теория и практика // Вестник Воронежского государственного университета. – 2020. – № 4. – С. 317–331.
10. Попова Т.П., Ненашева Т.А. Информационные технологии в обучении иностранным языкам в вузе (модель смешанного обучения // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 6/1. – С. 218–226.
11. Профессиональный стандарт педагога. – Москва, 2021. – URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/?ELEMENT\\_ID=56367](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/natsionalnyy-reestr-professionalnykh-standartov/reestr-professionalnykh-standartov/?ELEMENT_ID=56367) (дата обращения: 01.02.2022)
12. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Уровень высшего образования: бакалавриат. Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки). – Москва, 2021. – URL: [https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305\\_B\\_3\\_15062021.pdf](https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440305_B_3_15062021.pdf) (дата обращения: 01.02.2022).
13. Фролов С.В., Фролова Н.Х. Внедрение смешанного обучения в ряд университетов нижнего Новгорода: компаративный подход // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2018. – Т. 10. – № 1. – С. 165–170.
14. Learn online with the world's leading universities // Официальный сайт он-лайн-платформы GetSmarter. – URL: <https://www.getsmarter.com/> (дата обращения: 08.02.2022).
15. Щукина И.В. Смешанное обучение методике преподавания английского языка для оптимизации самостоятельной работы студентов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2019. – № 6 (июнь). – С. 26–34. URL: <http://e-koncept.ru/2019/191041.htm> (дата обращения: 08.02.2022).
16. Bergmann J., Sams A. Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. – Washington DC: International Society for Technology in Education, 2012. – 120 p.
17. Bonk C.J. Graham C.R. Handbook of blended learning: Global Perspectives, local designs. – San Francisco, CA: Pfeiffer Publishing, 2005. – 624 p.

**УДК 378:504.06(06)**

**И.А. Соколов, к.п.н., доцент,  
Калининградский государственный технический университет,  
А.Б. Серых, д.п.н., д.псих.н., профессор,  
Балтийский федеральный университет им. И. Канта,  
Л.В. Волнянская, преподаватель, лектор  
Калининградский государственный технический университет,  
г. Калининград, Россия**

## **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

**Аннотация.** Стратегической линией преодоления экологического кризиса является формирование экологической культуры специалиста в процессе обучения и воспитания в системе экологического образования. Организация педагогического процесса для расширения запаса экологических, технологических и экономических знаний студентов, развитие их интеллектуального, ценностного, творческого потенциала, который способствовал бы формированию у них экологической культуры, обуславливает необходимость разработки концептуальных основ. **Целью исследования** является функциональная научно-педагогическая деятельность по созданию экологизированной профессионально-образовательной среды