

УДК 378.147

О ПРЕИМУЩЕСТВАХ И НЕДОСТАТКАХ СМЕШАННОГО ФОРМАТА ОБУЧЕНИЯ

Новиков М.Ю.¹, Амосова В.И.²

¹Институт радиоэлектроники и информационных технологий –
РТФ «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург;

²Институт радиоэлектроники и информационных технологий –
РТФ «Уральский федеральный университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», Екатеринбург

¹nm0105@ya.ru, ²varvara.amosova@urfu.me

Аннотация

Формы смешанного обучения все более активно внедряются в систему российского образования, что обусловлено как внешними и непрогнозируемыми факторами, так и внутренними потребностями студентов и институтов. В данной работе рассмотрены несколько моделей смешанного обучения, определены их преимущества и недостатки в отношении иных форм образовательного процесса.

Ключевые слова: смешанное обучение, модели обучения, образование.

ВВЕДЕНИЕ

В начале 2020 года мир поразила пандемия коронавирусной инфекции, которая поставила все сферы жизни человека в новые условия. Изменения коснулись и области образования на всех уровнях. Учебный процесс был спешно переведенк формату дистанционного обучения. Позже, в 2021 году, был разработан проект по оценке качества высшего образования в российских университетах в период пандемии [3]. В процессе исследования были выделены группы риска, среди которых: первокурсники, иностранные студенты, иногородние сту-

денты, а также студенты из малообеспеченных семей. В результате проекта выяснилось, что в ходе дистанционного обучения обострились симптомы психологического неблагополучия, финансовые, технические проблемы, а также ощущение недостатка социализации. Кроме того, по результатам опроса было установлено, что около половины студентов признали дистанционный формат обучения менее эффективным. Одним из механизмов повышения качества образования стал переход на смешанный формат обучения.

Смешанное обучение предполагает использование традиционных методов организации учебного процесса в классе с сочетанием с дистанционными образовательными технологиями для тех же студентов, «продуманное сочетание личного и онлайн-обучения» [7]. Данный формат учебного процесса предполагает элементы самостоятельного контроля учеником образовательного маршрута, времени, места и темпа обучения. Формат признается смешанным, если от 30 до 79% учебного времени проводится онлайн [6]. Данную форму обучения можно считать естественным ответвлением онлайн-обучения, но, поскольку в смешанном формате используются как очные занятия, так и дистанционные, появляется возможность использовать преимущества обеих форм и минимализировать их недостатки.

В процессе реализации данного формата обучения используется более 40 различных моделей. Все они разнообразны по структуре и техническим возможностям. Вот наиболее популярные из них:

1. Перевернутый класс
2. Модель «Внутри-снаружи»
3. Гибкая модель
4. Синхронная онлайн-трансляция с использованием асинхронного облачного класса

Модель обучения «Перевернутый класс» предполагает предоставление учебного материала для самостоятельного изучения дома. Учащиеся просматривают доклады или другие онлайн-ресурсы, за которыми следуют учебные пособия или семинары для группового обучения на основе этих ресурсов на очном занятии с преподавателем.

Вторая модель представлена в двух модификациях Inside-OutBlendedLearning («Внутри-снаружи») и Outside-InBlendedLearning («Снаружи-внутри»). Для этих моделей характер онлайн-обучения менее важен, чем акцент на используемых платформах, людях и возможностях за пределами школьных стен. Онлайн-компонентами могут быть официальные курсы электронного обучения и самостоятельная проектно-исследовательская деятельность [8]. При смешанном формате модели «Внутри-снаружи» планируется, что учебный процесс начинается в пределах физического класса и завершается в цифровом пространстве. При смешанном обучении «Снаружи-внутри» планируется приступать к работе в неакадемических физических и цифровых средах, но заканчивать в классе. При использовании данной модели существует потребность в экспертном руководстве, обратной связи в процессе обучения, а также в моральной поддержке при личном общении.

Гибкая модель предполагает доступ к системе обучения, где студенты способны самостоятельно сформировать индивидуальную учебную траекторию, выбирая уровень, время и способ получения знаний, с учетом своих предпочтений и степени подготовки в формате курса. В таком случае необходимо присутствие наставников (тьюторов), задача которых состоит в помощи студентам в поиске ответов на возникающие вопросы.

Четвертая модель осуществляется полностью онлайн, однако может считаться смешанной, если она включает как синхронное обучение (например, онлайн-уроки), так и асинхронные действия (например, дискуссионные форумы или использование облачного класса).

Преимущества смешанного формата обучения можно обобщить следующими тезисами. При смешанном формате учебный процесс становится более персонализированным, индивидуальным. Кроме того, появляется неограниченный доступ к цифровым и интерактивным ресурсам, что способствует развитию у студентов навыков самообучения. В таком случае, преподаватель – один из источников знаний. Сочетание дистанционного и очного форматов обучения помогает повысить образовательные результаты студентов за счет влияния на вовлеченность [5]. Благодаря групповой работе развиваются не только когнитивные способности, но и эмоциональный интеллект, а также коммуникативные

навыки. Немаловажным аспектом является улучшение мультикультурной интеграции, наличие очных встреч способствует социализации, чувству общности, повышению толерантности. Вместе с тем обучение с использованием технологий позволяет студентам развивать навыки работы с цифровыми технологиями.

При использовании большинства моделей данного формата обучения преподаватель может перед занятием выявить трудности и проблемы, которые возникли у студентов при самостоятельном изучении материала. Появляется возможность сэкономить время потратить на углубленное изучение материала.

Смешанное обучение позволяет учиться в любое время и в любом месте, позволяя студентам заниматься без ограничений по времени и местоположению, но с возможной поддержкой личного взаимодействия. Также гибкость проявляется в других аспектах: свобода преподавателя в презентации материала, проведении контрольных мероприятий, оценивании работ.

В отношении недостатков, современные исследователи сходятся во мнении, что основной проблемой смешанного формата является неготовность информационно-образовательной среды вузов к поддержке целостного процесса электронного обучения [2, 4]. Данный вопрос складывается из нескольких аспектов: неопытность многих преподавателей в отношении требований онлайн-обучения; отсутствие методики преподавания в электронной среде, обязательной системы повышения квалификации в области электронных технологий, а также неопределенность рабочей нагрузки онлайн-преподавателя. Немаловажным фактором является необходимость наличия выраженной внутренней мотивации у студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении хочется отметить, что смешанное обучение – стремительно развивающийся формат обучения, предоставляющий как преподавателям, так и студентам, большую гибкость и удобство. Данный формат представляет собой интегрированный план, использующий лучшее из того, что как очное, так и онлайн-обучение могут предложить. Но, несмотря на все преимущества и недостатки, потенциал смешанного обучения огромен и, возможно, не ограничен.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аверкова М.Ю.* Смешанное обучение: возможности и риски. Организация образовательного процесса по технологии на основе моделей смешанного обучения / М.Ю. Аверкова. – Пенза: Муниципальное казённое учреждение «Центр комплексного обслуживания и методологического обеспечения учреждений образования» г. Пензы, 2020. – 44 с.
 2. *Краснова Т.И.* Смешанное обучение: опыт, проблемы, перспективы / Т.И. Краснова // *IntheWorldofScientificDiscoveries*. – 2014. – № 14. – С. 10–25.
 3. Качество образования в российских университетах: что мы поняли в пандемию: Аналитический доклад / под ред. Е.А. Суханова, И.Д. Фрумин. – Томск: Издательство Томского государственного университета, 2021. – 46 с.
 4. *Логинова А.В.* Смешанное обучение: преимущества, ограничения и опасения / А.В. Логинова. — Молодой ученый. — 2015. — № 7 (87). — С. 809–811. — URL: <https://moluch.ru/archive/87/16877> (дата обращения: 27.02.2022).
 5. *Martha Cleveland-Innes, Dan Wilton* Guide to Blended Learning / Martha Cleveland-Innes, Dan Wilton. – Athabasca University, Canada: COMMONWEALTH OF LEARNING, 2018. – 80 с. – ISBN 978-1-894975-94-0
 6. *Watwood B.* Building from content to community: Rethinking the transition to online teaching and learning: A CTE White Paper / Britt Watwood, Jeffery Nugent, William “Bud” Deihl. – Virginia Commonwealth University: Center for teaching excellence, 2009.
 7. *Robin Castro* Blended learning in higher education: Trends and capabilities / Robin Castro // *Education and Information Technologies*. – 2019. – №4. – С. 2523–2546.
 8. TeachThought: сайт. – URL: <https://www.teachthought.com/learning/12-types-of-blended-learning> (дата обращения: 27.02.2022)
-

ADVANTAGES AND DISADVANTAGES OF A BLENDED LEARNING FORMAT

Maksim Novikov¹, Varvara Amosova²

^{1,2}*The Engineering School of Information Technologies, Tele-communications and Control Systems, Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin, Yekaterinburg*

¹nm0105@ya.ru, ²Varvara.Amosova@urfu.me

Abstract

Forms of blended learning are increasingly being introduced into the Russian education system. In this paper, several models of blended education are considered, their advantages and disadvantages in relation to other forms of education are determined.

Keywords: *blended learning, learning models, education.*

REFERENCES

1. *Averkova M.Yu.* Blended learning: opportunities and risks. Organization of the educational process by technology based on mixed learning models / M.Yu. Averkova. – Penza: Municipal state institution "Center for Integrated service and methodological support of educational institutions", Penza, 2020. – 44 p.
2. *Krasnova T.I.* Blending learning: experience, problems, prospects / T.I. Krasnova // In the World of Scientific Discoveries. – 2014. – No. 14. – Pp. 10–25.
3. The quality of education in Russian universities: what we understood in the pandemic: An Analytical report / edited by E.A. Sukhanov, I.D. Frumin. – Tomsk: Tomsk State University Publishing House, 2021. – 46 p.
4. *Loginova, A.V.* Blended learning: advantages, limitations and concerns / A.V. Loginova. – A young scientist. – 2015. – № 7 (87). – Pp. 809–811. – URL: <https://moluch.ru/archive/87/16877> (accessed: 02/27/2022).
5. *Martha Cleveland-Innes, Dan Wilton* Guide to Blended Learning / Martha Cleveland-Innes, Dan Wilton. – Athabasca University, Canada: COMMONWEALTH OF LEARNING, 2018. – 80 p. – ISBN 978-1-894975-94-0

6. *Watwood B.* Building from content to community: Rethinking the transition to online teaching and learning: A CTE White Paper / Britt Watwood, Jeffery Nugent, William “Bud” Deihl. – Virginia Commonwealth University: Center for teaching excellence, 2009.

7. *Robin Castro* Blended learning in higher education: Trends and capabilities / Robin Castro // Education and Information Technologies. – 2019. – No.4. – pp. 2523–2546. *mmirovanie uchebno-issledovatel'skijdeyatel'nosti.* M.: Vysshayashkola, 1981. 240 s.

8. TeachThought: website. – URL: <https://www.teachthought.com/learning/12-types-of-blended-learning> (accessed: 02/27/2022)