

6. *Медведева О.П.* Современные проблемы в содержании понятия «средовый подход» // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. – 2014. – № 9. – С. 24–28.

7. *Радугин А.А., Радугин К.А.* Социология: курс лекций. – 2-е изд., перераб и доп. – М.: Центр, 1999. – 160 с.

8. *Суховская, Д.Н.* Реализация творческого потенциала населения через креативные пространства города: лофты, зоны коворкинга, арт-территории / Д.Н. Суховская. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2013. – № 10 (57). – С. 650–652.

9. *Тетерина Е.А., Питерова А.Ю.* Культурология. Теория культуры. – Пенза: ИИЦ ПГУ, 2012. – 130 с.

10. *Флорида Р.* Креативный класс: Люди, которые меняют будущее. Классика-XXI, 2007. – 432 с.

11. *Хайруллина Ю.Р., Соныгина А.Р.* Качество жизни населения и влияние городской инфраструктуры г. Казани (на материалах эмпирических исследований) // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2016. – № 1. – С. 36–42.

## **СОЦИАЛЬНОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ**

**Саттаров Тимурбек Адылович**

*Центр перспективных экономических исследований  
Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия*

**Хайруллина Юлдуз Ракибовна**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,  
Центр перспективных экономических исследований  
Академии наук Республики Татарстан, Казань, Россия*

**Аннотация.** В данной статье рассматривается роль социального предпринимательства в обеспечении повышения качества жизни населения в России. Социальное предпринимательство выступает составной частью социальной политики государства, альтернативой частному и государственному подходу в решении социальных проблем и эффективным инструментом в повышении качества жизни населения.

**Ключевые слова:** социальное предпринимательство, качество жизни населения, социальная политика, органы государственной власти, некоммерческие организации, социальные проблемы, социальный предприниматель, социальные факторы.

Важным элементом социально ориентированной политики Российской Федерации выступает повышение качества жизни ее граждан во всех сферах общественной жизни. Для достижения данной цели разрабатываются и внедряются национальные проекты, основным направлением которых

является стабильный и долгосрочный рост его показателей [1]. Однако меры, применяемые государством, не всегда приносят нужный результат, и значительная часть проблем (например, здравоохранение, образование, социальные услуги) так и остаются нерешенными и со временем становятся острее.

В настоящий момент растет необходимость повышения качества жизни населения посредством применения различных механизмов. Целесообразно усовершенствовать уже существующие инструменты, а также внедрить принципиально новые формы и методы повышения качества жизни, которые связаны, в том числе, с бюджетным и внебюджетным финансированием. В отечественных социально-экономических условиях это одна из первостепенных задач федеральных, региональных, муниципальных органов государственной власти, а также некоммерческого сектора экономики.

В современном мире одним из основных инструментов социальной политики государства является социальное предпринимательство, выступающее в качестве симбиоза коммерческих и некоммерческих организаций. Социальное предпринимательство или бизнес в сравнении с коммерческим предпринимательством отличается, главным образом, в миссии и ценности организации. Так, коммерческое предпринимательство работает в основном для получения прибыли от деятельности, выхода на новые рынки с целью предложения товаров или услуг. Прибыль является необходимым условием для удержания позиций организации на плаву среди конкурентов. Социальное предпринимательство или бизнес, в первую очередь, ставит перед собой цель – решить социально значимые проблемы общества. Целевой аудиторией социального предпринимательства выступают незащищенные слои населения или же конкретная социальная проблема. Социальное предпринимательство существует за счет поддержки органов государственной власти, грантодателей и благотворителей.

Объектом социального предпринимательства выступает социальная проблема. Сложнее дела обстоят с субъектом социального предпринимательства ввиду его многоаспектности. Субъектами могут являться как сами социальные предприниматели, так и те стороны, на которые направлена их деятельность. Социальное предпринимательство не ограничивается в количестве материальных возможностей, времени и, следовательно, предполагает значительное увеличение сфер влияния и масштабирования опыта [2].

Наибольшего социального влияния при решении тех или иных проблем достигают проекты, использующие уникальные инновационные методы. Социальные предприниматели точно также, как и коммерческие бизнесмены разрабатывают управленческие решения. Эти решения основываются на предпринимательском подходе и возможностях рынка с целью получения дохода и долгосрочного воздействия на сферы общества. Социальное предпринимательство позволяет решать проблемы общества, с которыми на сегодняшний день не в силах справиться органы государственной власти и коммерческие предприятия. Кроме того, социальное предпринимательство

вбирает в себя лучшие практики из государственного и частного секторов и становясь при этом наиболее успешным подходом в решении социальных проблем.

При изучении социального предпринимательства важно отделить другие формы общественно полезной деятельности, которые часто путают с ним. Первой формой являются организации, которые предоставляют социальные услуги социально незащищенным слоям населения (например, школа для сирот, где те могут получить необходимую заботу, знания, опыт). Однако чаще всего такая деятельность не предполагает широкого масштаба и организации социального обслуживания направлены лишь на одну сферу, за которую, как правило, они не выходят. То есть их влияние остается ограниченным, целевая аудитория является маленькой, а область действия определяется возможностями, которыми они обладают и которые способны привлекать. Также зачастую такие организации являются легко уязвимыми, что может привести к срыву предоставления услуг для их целевой аудитории. Главной отличительной чертой социального предпринимательства от социального обслуживания является результат деятельности [3].

Второй формой общественно полезной деятельности является социальный активизм. Здесь основными чертами являются личные качества индивида, например, такие как вдохновение, смелость, настойчивость, творческий подход. Главным отличием является решительность индивида. Так, социальный предприниматель решает проблему самостоятельно, а социальный активист пытается решить проблему опосредованно, посредством влияния на органы государственной власти, некоммерческие организации и побуждения их к решительным действиям. Социальным активистам нет необходимости создавать организации для нужных трансформаций в обществе. Успешные практики социального активизма могут привести к положительным переменам и даже повышению качества жизни населения [4].

В реальности социальное предпринимательство включает в себя эти формы, успешно совмещая их, и формируя тем самым гибридные модели. В чистой форме успешный социальный предприниматель действует самостоятельно и решает социальную проблему. Социальный активист оказывает воздействие на других, решая тем самым проблему, представители социальных услуг действуют самостоятельно, чтобы улучшить положение тех, кто находится в группе риска.

Сегодня социальное предпринимательство все больше приобретает статус альтернативы частному и государственному сектору в решении социальных проблем. Такие качества, как самокупаемость, направленность на социальную ценность, социальная миссия, масштабируемость, высокая конкурентоспособность делают социальное предпринимательство эффективным инструментом решения социальных проблем и повышения качества жизни населения.

Социальное предпринимательство определяется, прежде всего, как возможность частичного и во многом эффективного решения на локальном уровне наиболее острых социально-экономических вопросов, которые не может

решить государство относительно, так называемых, уязвимых слоев населения (люди с ограниченными возможностями, без определенного места жительства, пенсионеры, сироты, беспризорники, наркозависимые и т. д), в том числе через механизм социальной инклюзии [5]. Кроме того, социальное предпринимательство реализует включение в экономическую деятельность предприятий, ставящих своей основной целью не столько максимизацию прибыли и накопление капитала, сколько поддержку социально незащищенных групп населения, уменьшение доли безработных посредством создания новых рабочих мест.

В современной России необходимо более активно применять социальное предпринимательство в качестве одного из самых эффективных инструментов повышения качества жизни населения, удовлетворения его социально-экономических запросов. В свою очередь, социальное предпринимательство становится буфером между общественным и коммерческим интересом, необходимым для социального благополучия населения. Решение накопившихся социальных проблем, а также создание условий для развития и эффективного использования человеческого капитала является одним из приоритетных направлений стратегии развития Российской Федерации до 2030 года [6].

Одним из значимых стратегических векторов развития нашей страны и соответственно современной социальной политики является повышение уровня и качества жизни населения. Качество жизни выступает значимым индикатором развития государства. Качество жизни – это комплекс материальных, духовных и социальных нужд индивида, который отражает общее благосостояние населения. Поскольку качество жизни населения выступает показателем эффективного распределения ограниченных благ, основной функцией органов власти является их грамотное распределение в современных условиях.

В современном российском обществе отмечается ряд нерешенных проблем, не дающих возможность идти в ногу с развитыми странами запада. Среди таковых проблем стоит отметить низкую производительность труда, низкий уровень отечественного производства, слабую систему образования и здравоохранения, проблемы экологии и другие. Стратегии развития и программы, реализуемые государством, не приносят заметных результатов и требуют значительной корректировки. Основным компонентом развития производства и конкурентоспособности государства выступает человеческий капитал и именно поэтому оно должно на регулярной основе формировать и поддерживать достойные условия для жизни людей.

Впервые понятие «качество жизни» встречается в труде «Общество изобилия» американского исследователя в области экономики Дж. Гэлбрейта в 1960 году. Зарубежные исследователи в оценку условий качества жизни населения включают в себя такие факторы, как стабильность в социальной, экономической и политической сферах, свобода выбора, защита интересов прав и свобод граждан, защищенность и стабильность. Важно отметить, что такое явление как «качество жизни» включает в себя не только материальные

индикаторы, но и другие показатели, позволяющие дать оценку качеству жизни населения [7].

Точкой отсчета применения термина «качество жизни» в нашей стране стали социально-экономические и политические реформы, проводимые в России в 1980–1990-х годах. Отечественные исследователи Ю.В. Зубрилина и Н.С. Маликова считают, что повышенный интерес к проблеме качества жизни свидетельствует о том, что отечественное общество в большей степени озабочено не столько внешнеполитическими проблемами, сколько социальными проблемами внутри страны.

Отечественные исследователи Т.Ф. Матвеева и О.В. Глушакова придерживаются мнения, что качество жизни представляет собой степень удовлетворения потребностей индивидов. Потребности есть нужда или недостаток в чем-либо для поддержания функционирования организма, личности и в целом общества.

Другой подход в исследовании качества жизни ставит в центр ценности человека, которые выступают фундаментальным понятием, позволяющим дать оценку удовлетворенности индивида жизнью. В рамках данного подхода исследователи подразумевают под ценностями определенные установки индивида, которые дают возможность делать суждения об уровне удовлетворения их потребностей.

Различные социологические исследования свидетельствуют, что качество жизни есть отражение последствий социальной политики. Отсутствие системного подхода осуществления социальной политики в разрезе качества жизни населения приводит к снижению как самого качества жизни, так и результативности управления. Также здесь важно отметить, что без проведения непосредственно самой социальной политики наблюдается спад и в качестве жизни. В нашей стране повышение качества жизни населения является одной из самых важных задач социальной политики государства, на реализацию которой ориентирование всей системы государственного управления [8].

Качество жизни населения является индикатором успешности социальной политики, проводимой государством. Социальная политика включает в себя не только решение таких вопросов, как уровень экономики и безработицы, но и духовные аспекты жизни людей. Так, чем лучше органы государственной власти выполняет свои социальные обязанности перед гражданами страны, тем лучше будет качество жизни населения и соответственно репутация самого государства. Чем успешнее будет реализовываться социальная политика, тем лучше будет экономическая ситуация.

Регулирование повышения качества и уровня жизни населения со стороны органов государственной власти основывается на усовершенствовании баланса социальных отношений, в основе чего лежит обеспечение общественных гарантий в целях повышения эффективности применения труда и достижения адекватного уровня жизни людей.

Повышение качества жизни населения является труднодостижимой задачей, поскольку в процессе своего развития сталкивается с рядом проблем

различного уровня. Именно поэтому для того, чтобы выявить пути улучшения качества жизни населения важно выделить барьеры, препятствующие этому. Так, за последние несколько лет значительно увеличилось количество безработных и малообеспеченных семей, бездомных и людей, которые попали в трудную жизненную ситуацию.

Социальные обязательства выступают элементом общей стратегии государственной политики, направленной на повышение качества жизни населения. Качество жизни включает в себя определенные индикаторы, анализ которых позволяет оценивать степень удовлетворенности населения своей жизнью. К таким индикаторам можно отнести экономические, духовные и социальные факторы. Таким образом, понятие качества жизни населения, благодаря его изучению в различных областях вобрало в себя экономические и социальные категории, которые дают возможность оценить эффективность социальной политики, проводимой государством, показывают ее результативность и выявляют степень удовлетворения различных потребностей населения.

В настоящее время наша страна сталкивается с некоторыми противоречиями, заключающимися в том, что общество и государство хотят повышать качество жизни населения, но в то же время наблюдается множество проблем, например, бедность, низкий уровень развития здравоохранения, образования, низкие оплаты труда, высокие цены, которые ограничивают их стремления. Для разрешения социальных проблем создаются национальные проекты, которые при ряде условий могут позволить повысить качество жизни населения в различных сферах. Однако на данный момент за время существования проектов все цели не были реализованы и соответственно не были решены насущные социальные проблемы. Кроме того, «палки в колеса» в развитии национальных проектов «вставляют» масштабность общественных проблем, истощение ресурсов, миграция населения и т. д.

Социальное предпринимательство занимает пограничное положение между социальной и экономической областью и выступает эффективным механизмом повышения качества жизни населения. Также социальное предпринимательство является важной составляющей социальной политики государства. Его основная цель заключается, в первую очередь, в достижении социальной миссии, а не в достижении материальных результатов и тем самым социальное предпринимательство позволяет решить многие социальные проблемы [9].

Таким образом, сегодня социальное предпринимательство, благодаря таким качествам, как самокупаемость, социальная направленность, масштабируемость, высокая конкурентоспособность становится альтернативным вариантом частному и государственному подходу в решении насущных социальных проблем.

### **Литература**

1. Минпромторг РФ. – URL: [https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/docVersions/5d623e7b1547a/actual/Информационные\\_материалы\\_o\\_](https://minpromtorg.gov.ru/common/upload/docVersions/5d623e7b1547a/actual/Информационные_материалы_o_)

национальных\_проектах\_по\_12\_направлениям\_стратегического\_развития\_compressed.pdf (дата обращения: 16.04.2022).

2. *Хайруллина Ю.Р., Жигитова Т.В., Саттаров Т.А., Гатауллина Л.В.* Непрерывное образование людей предпенсионного и пенсионного возраста: задача государства или социального предпринимательства? // Вестник экономики, права и социологии. – 2019. – № 3. – С. 170–181.

3. *Саттаров Т.А., Гатауллина Л.В., Хайруллина Ю.Р.* Социальное предпринимательство: сущность, особенности, проблемы (на материалах Республики Татарстан) // Глобализация и национальная безопасность: человек и общество в меняющемся мире. Двадцать вторые Вавиловские чтения: материалы международной междисциплинарной научной конференции: в 2 ч. / под общ. ред. проф. В.П. Шалаева. – Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2019. – Ч. 2. – С. 112–114. ISBN 978-5-906541-23-9 (Ч. 2)

4. Новый бизнес: социальное предпринимательство. – URL: <http://www.nb-forum.ru/> (дата обращения: 23.04.2022).

5. *Eflova M.Y.* Social exclusion of socially deprived groups in Russia / M.Y. Eflova // The Social Sciences Journal. – 2015. – Vol. 10, № 2. – P. 147–152.

6. *Гаврилова И.А., Макаров А.Д.* Качество жизни населения: Стратегия повышения, государственное урегулирования // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 4–1. – С. 133–137.

7. *Смирнов, С.Н.,* Социальная политика / С.Н. Смирнова, Т.Ю. Сидорина. – М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2004. – 216 с.

8. Центр инноваций в социальной сфере. – URL: [http://ciss-rt.ru/o\\_nas/](http://ciss-rt.ru/o_nas/) (дата обращения 20.04.2022).

9. *Попова К.А.* Формы социального предпринимательства: обзор российского и зарубежного опыта работы с социально исключенными группами населения. – URL: <http://nko.economy.gov.ru:81/data> (дата обращения: 18.11.2020).

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ КАЧЕСТВ ЧЕЛОВЕКА В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

**Смирнов Сергей Владимирович**

*Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального  
университета. Елабуга, Россия*

**Аннотация.** В представленной статье рассматриваются особенности воздействия информационных процессов на трансформацию экзистенциальных качеств человека. Оценивается характер воздействия увеличивающихся потоков информации на социальные характеристики человека, его духовность, мировоззрение и интеллект. Рассматриваются последствия превращения человека из существа, обладающего духовностью и нравственностью в подобие коммутирующего устройства – человека-радио. Обосновывается