

9. Лебедко, В.К. Представление о пространстве и искусстве. М.: Прометей, 1993. 78 с.
10. Матаев, К.В. Художественный образ в природе. М.: Наука, 1985. 54 с.
11. Медведев, Л.Г. Формирование графического художественного образа на занятиях по рисованию. М.: Просвещение, 1986. 280 с.
12. Неменский, Б.М. Педагогика искусства. М.: Просвещение, 2007. 255 с.
13. Основы композиции: учебное пособие для студентов / П.А. Кудин, Б.Ф. Ломов. М.: Плакат, 1987. 208 с.
14. Пантурин, В.А. Художественный образ. М.: Московский гос. университет, 1997. 153 с.
15. Ростовцев, Н.Н. Методика преподавания изобразительного искусства в школе. М.: Просвещение, 1980. 264 с.
16. Танирбергенов, М. Методика обучения изобразительному искусству. Шымкент, 2015. 225 с.

УДК 72

МОНУМЕНТАЛЬНОЕ ИСКУССТВО И АРХИТЕКТУРА

КАЗАНИ 60-80 ГГ. XX В.

Ф.Р. Валиуллин, Р.Ф. Мирхасанов

Казанский федеральный университет

г. Казань, Россия

Аннотация. В статье транслируется педагогический опыт авторов по изучению формальной (композиционной) сферы в классических, хрестоматийных объектах архитектуры и монументального искусства Казани. Статья будет полезна преподавателям, студентам, будущим дизайнерам. Авторы считают, изучение законов и средств композиции в работах, ставшие хрестоматийными, является важной задачей для достижения учебной

и профессиональной цели – создание качественного учебно-творческого продукта.

Abstract. The article translates the pedagogical experience of the authors on the study of the formal (compositional) sphere in classical, textbook objects of architecture and monumental art of Kazan. The article will be useful for teachers, students, and future designers. The authors believe that the study of the laws and means of composition in works that have become textbook is an important task to achieve the educational and professional goal – the creation of a high-quality educational and creative product.

Ключевые слова: монументальное искусство, формальная сфера, дизайн, объемно-пространственная композиция, китч, сграффито, мураль.

Key words: Monumental Art, Formal Sphere, Design, Volumetric-Spatial Composition, Kitsch, Sgraffito, Mural.

Анализ дефиниций «форма и содержания», истоков и закономерностей в природных организмах, в произведениях мировой классики, на наш взгляд, является интересным и важным направлением теоретических и практических исследований в образовательной и творческой деятельности в дизайне. Термины «модульные членения», «метричность» и «модульная сетка» – являются универсальными и могут быть интегрированы живописную, архитектурную учебную практику.

На появление построек эпохи модернизма повлияли следующие факторы. Знаменитое постановление Никиты Хрущева «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве» в 1955 г. транслировала информацию о том, что необходимо устранить стремление к украшательству, свойственное сталинской архитектуре. Архитектура становилась экономичной, лаконичной, но монументальной. Второй фактор – это обращение к архитектуре 20–30-х г. XX в. Архитекторы следили за тенденциями за границей,

в СССР появились зарубежные архитектурные журналы: то время был актуален модернизм, что понимали и советские специалисты [3, с. 45].

В начале 1960-х на смену модернизму с его чистыми формами и геометрическими линиями приходят постмодернизм, казанские архитекторы обращаются к национальным элементам.

Архитектура в 70-е годы XX в. становится не только интернациональной, но и приобретает региональные особенности. Это течение иногда называют некорректно регионализмом. Примеры этого направления в архитектуре в Казани – театр Камала, элементы декора фасадов которого напоминают сводчатые арки болгарских построек (рис. 1).



Рис. 1. Здание Татарского государственного академического театра им. Галиаскара Камала в г. Казани

Знаменитое здание рынка в Московском районе «Тюбетейка» украшено мозаикой, напоминающей национальные орнаменты (рис. 2).



Рис 2. Здание «Тюбетейка» в г. Казани

Эти тенденции можно характеризовать, как черты наступающего постмодернизма, в пику модернизму, отрицающему историю и утверждающего чистую абстрактную архитектурную форму [8, с. 124].

Свойства композиции едины для плоскостной и объемно-пространственной композиции. Исходя из вышесказанного, необходимо вести постоянную аналитическую работу: исследовать хорошие, качественные образцы дизайна – продукта. Современные росписи часто яркие и нравятся обывателю, но не соответствуют высоким требованиям композиции монументального искусства [7, с. 84]. Данные современные работы часто носят не вечный вневременной характер, а сиюминутный, одномоментный момент эпохи.

Особыми характеристиками архитектуры Казани 60–70-х гг. XX в. является обилие железобетонных серийно отливаемых конструкций и элементов, например, решеток фасада, которые являются композиционным отражением огромных по площади

горизонтальных и вертикальных членений ленточного остекления. Бетонные поверхности красивы и сами по себе своей матовой, благородной по цвету, фактурой. Красоту и функциональность бетона оценили модернисты еще 20-х г. XX в.

Форма таких зданий может быть очень интересной по конструкции, футуристичной, современной даже для XXI века, как, например, абсолютно инопланетное здание цирка Казани (рис. 3).

Силуэт здания казанского цирка стал одним из архитектурных символов Казани. Объемно-пространственная композиция здания удивительно проста и изящна: две плотно сомкнутые гигантские чаши-раковины созданы благодаря монолитной железобетонной оболочке без внутренних опор.

Преимуществом архитектуры Казани 60-х г. XX в. является качество строительных работ при возведении зданий данного периода, подтвержденное длительным сроком эксплуатации.



Рис. 3. Здание казанского цирка

Сегодня проведены работы по обновлению фасадов и интерьеров гостиницы «Татарстан», Дворца культуры строителей (Культурный центр «Сайдаш»). Обновленные здания после реконструкции легко вписываются в архитектуру XXI в.

Реконструкция и реставрация здания железнодорожного вокзала пригородного сообщения, Культурный центр «Сайдаш» – это

интересное переосмысление, обновление монументального искусства и архитектуры 60-х гг. XX в. Витражная и созданная из цветных слоев штукатурки композиция на указанных выше фасадах зданий работы В.К. Федорова (совместно с художником С.М. Бубенновым) сграффито «Казань – столица Советской Татарии», 1967 г.) несет влияние самого «архитектурного» французского художника Леже и его учителя – А.А. Мыльникова, а также отвечает идее интернационального и национального в искусстве модернизма (рис. 4). Полная реконструкция сграффито проведена в 2005 году к тысячелетию Казани, под руководством художника монументалиста Ф.Р. Валиуллина. Витраж и сграффито являются очень интернациональным по своему духу искусством, как и все действительно высокое монументальное искусство, но и очень советским по своему содержанию, прославляющему человека труда.



Рис. 4. Сграффито «Казань – столица Советской Татарии»
на здании железнодорожного вокзала г. Казани

Современное поколение архитекторов очень уважительно относится к серьезному по профессиональным качествам искусству

эпохи СССР, но воспринимает данное искусство как «старую классическую школу», пытаясь создавать новое искусство, называемое «муралью», например, роспись торцевой стены здания в поселке Дербышки Советского района города Казани, роспись здания напротив Центрального колхозного рынка (перспективные сокращения рук «Ремесленника» и обрез нижнего края корпуса краем формата). Современные художники допускают ошибки, что приводит к созданию гламурных, китчевых по своему характеру произведений.

Росписи современных авторов «муралей» не структурируются, как ограниченное по цветовому светлотному тону плоское по характеру стены здания, произведения современные часто игнорируют плоскостной характер стены, современные росписи играют с иллюзорностью, материальностью элементов изображения.

Глубокие познания в области объективного, эволюционного развития формы в архитектуре и монументальном искусстве помогут студенту в его учебной и творческой работе.

Таким образом, аналитическая работа по поиску аналогов и композиционному анализу построений образцов монументального искусства г. Казани подтверждает конструктивную целесообразность, эффективность и экономичность данного вида искусства. Хотелось бы отметить, что в идеале конструктивные элементы архитектуры являются одновременно и декором здания. Декор стен зданий – это сложное и высокое искусство, которое не должно быть плодом авторов невысокого профессионального уровня и композиционного мышления. Мы призываем всех художников-монументалистов и архитекторов Казани обратить внимание на эту проблему.

Список литературы

1. Айдаров, С. Пути развития архитектуры Казани // Архитектура СССР. 1977. № 6. С. 28–36.
2. Айдаров, С.С. Архитектурное наследие Казани. Казань: Татар. кн. изд-во, 1978. 80 с.

3. Бартенев, И.А., Батажкова, В.Н. Очерки истории архитектурных стилей: учебное пособие. М.: Изобразительное искусство, 1983. 384 с.

4. Валериус, С.С. Монументальная живопись. Современные проблемы. М., 1979. 87 с.

5. Вольская, В. «Тюбетейка» и муралы. Как сохранить национальную мозаику и роспись в Казани [Электронный ресурс]. URL: https://kazan.aif.ru/culture/details/tyubeteyka_i_muraly_kak_sohranit_nacionalnuyu_mozaiku_i_rospis_v_kazani (Дата обращения: 12.10.2020).

6. Швидковский, О.А. Гармония взаимодействия. Архитектура и монументальное искусство. М.: Стройиздат, 1984. 280 с.

7. Шевелёв, И.Ш., Марутаев, М.А. Золотое сечение: Три взгляда на природу гармонии. М.: Стройиздат, 1990. 343 с.

8. Шуази, О. История архитектуры. В 2 томах. М.: Издание гр. П.С. Уваровой, 1906. 237 с.

УДК 392

РОЛЬ ТРАДИЦИЙ В ПЕРЕДАЧЕ КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Г.Р. Ахметшина

Казанский федеральный университет

г. Казань, Россия

Аннотация. В статье рассматривается роль традиций в передаче культурно-исторического наследия. Анализируется вопрос о взаимосвязи традиций и инноваций в современную эпоху. Рассматривается проблема недостатка заинтересованности в сохранении народного творчества, в формировании ценностного отношения к культурно-историческому наследию у подрастающего поколения.

Abstract. The article examines the role of traditions in the transmission of cultural and historical heritage. The question of the