

*На правах рукописи*



Сайфуллина Надежда Алексеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРОГНОСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ  
СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МАГИСТРАТУРЫ**

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертация на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук

Казань – 2020

Работа выполнена на кафедре педагогики  
Института психологии и образования  
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Научный руководитель:**

**Валеева Роза Алексеевна,**  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
педагогики ФГАОУ ВО «Казанский  
(Приволжский) федеральный  
университет»

**Официальные оппоненты:**

**Лукьянова Маргарита Ивановна,**  
доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой менеджмента и  
образовательных технологий ФГБОУ ВО  
«Ульяновский государственный  
педагогический университет им. И.Н.  
Ульянова»

**Байбородова Людмила Васильевна**  
доктор педагогических наук,  
профессор, заведующий кафедрой  
педагогических технологий  
ФГБОУ ВО «Ярославский педагогический  
университет им. К.Д.Ушинского»  
Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Пермский  
государственный гуманитарно-  
педагогический университет», г. Пермь

**Ведущая организация:**

Защита состоится 20 января 2021 года в 12:30 на заседании диссертационного совета КФУ. 13.01 при Казанском (Приволжском) федеральном университете по адресу: 420021, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1, ауд. 322.

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки КФУ: Казань, Кремлевская, д.35, и на сайте:

[https://kpfu.ru/validation/sobstvennye sovetykfu/obyavleniya-o-zaschitah-dissertacij](https://kpfu.ru/validation/sobstvennye_sovetykfu/obyavleniya-o-zaschitah-dissertacij)

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор педагогических наук, профессор

В.Г.Закирова



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Современная образовательная система нашей страны подвергается динамичным изменениям, которые обусловлены непрерывной социально-экономической и политической трансформацией социума. Это приводит к расширению проблемного поля подготовки будущих педагогов, умеющих эффективно реализовывать образовательные стратегии в условиях постоянного преобразования образовательного пространства.

Трансформация системы высшего образования в нашей стране и выделение ступени магистратуры затронули ряд вопросов, касающихся подготовки компетентных магистрантов педагогического направления. Стоит отметить, что обучение студентов педагогической магистратуры осуществляется во всех федеральных университетах. В соответствии со Стратегией инновационного развития России до 2020 года, ведущая роль в подготовке «инновационных специалистов образования» отводится педагогической магистратуре. Как отмечается в данном документе, именно в магистратуре большая часть обучающихся занимается научно-исследовательской деятельностью, направленной на решение перспективных задач инновационного развития. Прогностическая компетентность обеспечивает не только решение вышеуказанных задач, но и рассматривается как важное условие подготовки педагогов в динамичной образовательной системе XXI в.

В современной педагогической науке прогностическая компетентность выступает фундаментальной базой педагогического мастерства и результативности работы по улучшению качества образования. О.М.Растопчина, С.А. Тарасова, Н.И.Калаков, Н.В. Булдакова в своих исследованиях обосновывают взаимосвязь результативной профессиональной деятельности с высоким уровнем сформированности прогностической компетентности. Обобщая вышеизложенное, мы считаем, что при подготовке студентов педагогической магистратуры необходимо уделять повышенное внимание целенаправленному формированию прогностической компетентности.

По результатам первичной диагностики уровня сформированности прогностической компетентности магистрантов Казанского (Приволжского) федерального университета было выявлено, что только 3,7% студентов обладают высоким уровнем сформированности данного компонента. А 90,8% магистрантов педагогического направления не применяют навыков прогнозирования в своей профессионально-педагогической деятельности.

Это позволяет констатировать отсутствие должного внимания к прогностической компетентности в процессе подготовки будущих педагогов как к важному фактору, обеспечивающему успешное становление будущих профессионалов образовательной системы.

В настоящее время в отечественной педагогике усиливаются тенденции по реализации эффективного процесса обучения и подготовки высококвалифицированных педагогов. Это, в частности, связано с

расширением внедрения образовательных технологий, которые ориентированы на важнейший приоритет, связанный с умением эффективно реализовывать образовательную практику с учетом постоянных изменений общества в XXI в. При обучении будущих педагогов опираются на советские разработки педагогического прогнозирования, которые позволяют актуализировать формирование у обучаемых профессиональных прогностических компетенций, а также способности к активной самостоятельной деятельности.

Стоит отметить, что современные ученые продолжают выделять частичные виды и подвиды профессиональной компетентности педагога. Поэтому правомерным является определение прогностической компетентности как составляющей профессиональной компетентности специалиста системы образования. Парадигма единого образовательного пространства позволяет сделать вывод о возможности применения и внедрения системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры в отечественной системе подготовки будущих педагогов.

**Степень разработанности проблемы.** Значимыми для нашего исследования явились работы, посвященные подготовке студентов и работников образования к прогностической деятельности и по проблемам прогнозирования в образовании (А.В.Захаров, Н.В. Булдакова, А.Ф.Матушак, К.В. Корнилова и др.), исследования по формированию проективного компонента профессиональной деятельности (Н.О.Яковлева и др.), работы, посвященные подготовке будущих специалистов к аналитической деятельности (С.Ф. Багаутдинова, А.В. Христева и др.).

Наиболее интересны для нас исследования, рассматривающие проблемы формирования прогностической компетентности и развития прогностических способностей студентов педагогического направления на различных этапах их обучения. Этой проблеме посвящены труды Н.В. Давкуш, Е.Д. Грязновой, Н.В.Булдаковой, Б.С. Гершунского, Э.Ф. Зеер, Л.Н. Степановой. Данные исследования способствовали определению необходимых направлений для организации процесса обучения, которые будут способствовать при создании необходимых педагогических условий эффективному формированию прогностической компетентности у будущих педагогов.

В исследованиях зарубежных ученых отмечается множество разнообразных подходов к проблеме изучения и формирования прогностической компетентности педагогов и будущих специалистов системы образования. R. Ligtvoet, S. Klemenz, M.Rothldan в своих исследованиях приходят к выводу о фундаментальном характере прогнозирования в процессе подготовки будущих педагогов. При рассмотрении работ украинских исследователей, обращает на себя внимание позиция А. Фастовец, которая отдает главенствующую роль в структуре профессиональной компетентности будущего специалиста прогностическому компоненту.

Зарубежные исследователи рассматривают методологию прогнозирования (S.Kowalik, A.Bönisch, M. Cynkie, прогностическую

компетентность как составляющую профессионального успеха (A.Lecat, I.Raemdonck, S. Beausaert), как основу прогностической модели успеваемости обучающихся (J. Stover, A. Hoffmann, M.Liporace , широкое значение определения прогностической компетентности раскрыто в трудах представителей США (Y.Cho, S. Sungok, M. Bong, M.Sackes, K.Trundle и др.)

Однако в данных исследованиях не находит отражение содержание профессиональной подготовки к прогнозированию на ступени магистратуры, что показывает недостаточное внимание к разработанным в науке компонентам на разных уровнях педагогического образования, а также принципам его отбора.

Таким образом, проведенный анализ позволяет выделить **основное противоречие** между объективной потребностью сферы образования в специалистах, обладающих высоким уровнем прогностической компетентности, и недостаточной разработанностью системы педагогического обеспечения, содействующей эффективному формированию этого качества в процессе подготовки студентов педагогической магистратуры.

Обозначенные противоречия определили **проблему диссертационного исследования**: какова система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры?

Проблема определила выбор **темы настоящего исследования** «Формирование прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры».

**Цель исследования**: разработать и экспериментально проверить эффективность системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Объект исследования**: процесс формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Предмет исследования**: система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Гипотеза**: процесс формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры будет эффективным, если:

- опираться в организации процесса на уточненную структуру, компоненты и критерии прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры;
- в качестве методологической стратегии избрать личностный, акмеологический, деятельностный педагогические подходы и принципы систематичности и последовательности, мотивации конкурентоспособности, вариативности;
- организовать данный процесс в рамках педагогической модели, опираясь на разработанный комплекс педагогических условий с целью эффективного формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

Цель и гипотеза определяют следующие **задачи** исследования:

1. На основе анализа отечественных и зарубежных исследований уточнить и обосновать сущность и структуру прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

2. Обосновать педагогические подходы и принципы формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

3. Разработать педагогическую модель с опорой на комплекс педагогических условий и на данной основе выстроить процесс формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

4. Провести опытно-экспериментальную проверку системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Методологической основой** исследования являются системный подход как системообразующий фактор, позволяющий рассмотреть сущность прогностической компетентности и процесс ее формирования в целом с учетом анализа элементов компетентности и процесса в их взаимодействии и взаимовлиянии (В.Г. Афанасьев, В.А. Барабанщиков, В.Н. Мясищев, Т.Parsons); компетентностный подход, ориентирующий обучающихся на самообразование в развитии компетенций (И.А.Зимняя, Г.И. Ибрагимов, А.В.Хуторской, И.Д. Фрумин, Е. Derous); личностно-ориентированный подход к организации педагогического процесса, предполагающий учет индивидуальных, творческих способностей личности (Н.А.Алексеев, Е.В.Бондаревская, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская, D. Fox и др.); деятельностный подход, ориентирующий на организацию процесса обучения и воспитания через конкретную практическую деятельность (Л.С. Выготский, П.Я.Гальперин, С.Л. Рубинштейн, Н.Л.Р. Timmermans и др.); акмеологический подход к развитию личности в деятельности, предполагающий применение совокупности идей о взаимосвязи внешних качественных изменений в сфере карьерного развития и внутренних перемен профессионального развития (А.А.Бодалев, А.А. Деркач, Б.Г.Ананьев, Е.Н. Шиянов, И.Б. Котова и др.);

**Теоретическую основу исследования** составили:

- положения общей теории прогностики в России (Н.И. Жинкин, В.А.Брушлинский, П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов, Б.С. Гершунский, и др.);

- философская теория научного предвидения (И.В. Бестужев-Лада, В.Г.Виноградов, А.М. Гендин, Г.М. Добров, В.А. Лисичкин, А.Г. Никитина и др.);

- теоретические положения разработки и конструирования содержания образования (В.В. Краевский, В.С. Леднев, И.Я. Лернер, В.А. Болотов, Р.М.Байгулов и др.).

На разных этапах разработки темы диссертационной работы для решения поставленных задач, проверки исходных предположений использовались следующие **методы исследования**:

- теоретические – теоретический анализ психолого-педагогической, специальной и методической литературы по теме исследования; моделирование и проектирование процесса обучения; обобщение результатов исследования и педагогического опыта;

– эмпирические - методика «Исследование ценностных ориентаций», М.Рокич; методика «Способность к прогнозированию» Л.А. Регуш; методика «Потребность в достижении цели. Шкала оценки потребности в достижении успеха» Ю.М. Орлов; методы математической, статистической обработки результатов исследования; педагогический эксперимент, мониторинг результатов исследования.

#### **Нормативная база исследования:**

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ;

- Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование» (уровень магистратуры), утвержденным приказом Минобрнауки России от 22.02.2018 № 126;

- приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»;

- приказ Минздравсоцразвития России от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики работников образования».

- Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020».

**Опытно-экспериментальная база исследования.** Исследование проводилось на базе Казанского (Приволжского) федерального университета. Всего в исследовании приняло участие 108 студентов педагогической магистратуры, обучающихся по направлению подготовки 44.04.01. «Педагогическое образование».

#### **Организация и этапы исследования.**

Первый этап (2016-2019г.) - осуществлен анализ исследованности рассматриваемой проблемы, теоретическое осмысление темы работы, определены такие основные позиции как предмет и объект, цель и задачи, сформулирована гипотеза, изучался понятийный аппарат, разрабатывалась методика экспериментальной работы, осуществлен анализ содержания проблемы путем изучения философских и психолого-педагогических, научных источников, изучен практико-педагогический опыт.

Второй этап (2018-2019гг.) - разработана и внедрена система диагностики прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры. Выявлены педагогические условия, способствующие эффективному формированию прогностической компетентности. Разработана система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

Третий этап (2019-2020гг.) - содержание данного этапа включало эксперимент. Осуществлен формирующий педагогический эксперимент, выражающийся в реализации программы, ориентированной на повышение

результативности формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры. Проводилась экспериментальная проверка эффективности системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности. Осуществлена обработка и обобщение полученных в ходе эксперимента результатов опытно-экспериментальных данных, сформулированы выводы по проделанной работе, оформлены результаты теоретического и экспериментального исследования.

#### **Научная новизна исследования.**

1. Определена сущность и уточнено понятие прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры как способности мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания в области прогнозирования, прогностические умения, а также обобщенные способы составления прогнозов.

2. Обоснована целостная совокупность принципов формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, обеспечивающих эффективность данного процесса: принцип систематичности и последовательности, принцип мотивации конкурентоспособности, принцип вариативности.

3. Доказана целесообразность применения личностного, акмеологического и деятельностного методологических подходов к разработке модели формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, включающей следующие взаимосвязанные блоки: целевой, содержательный, процессуальный и результативный.

4. На этой основе разработана и экспериментально проверена система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, которая включает в себя разработанные модель и педагогические условия.

**Теоретическая значимость исследования.** Исследование вносит вклад в развитие теории и методики высшего образования в части научного обоснования и отбора содержания формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры. Уточнение содержания и структуры понятия «прогностическая компетентность» дополняет теоретические основы педагогического прогнозирования. Теоретически обоснованная и спроектированная структурно-содержательная модель педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры раскрывает возможности использования факультативного курса «Педагогическое прогнозирование» в педагогическом образовании на ступени магистратуры. Предлагаемая в диссертации система комплексной диагностики уровня сформированности прогностической компетентности с учетом выявленных компонентов прогностической компетентности магистрантов (знаниевый, мотивационно-ценностный, деятельностный) обогащает теорию педагогических измерений в определении уровня сформированности прогностической компетентности будущих педагогов.

Результаты исследования могут служить теоретической основой для дальнейшей разработки проблем педагогического прогнозирования и формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что на основании проведенного исследования разработана модель формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, которая может стать основой формирования профессиональных компетенций у будущих специалистов системы образования. Проверена эффективность комплексной программы «Формирование прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры», реализуемой в рамках модели, как способа улучшения показателей подготовки будущих специалистов системы образования. Полученные результаты исследования могут быть использованы при подготовке будущих педагогов в вузе и процессе повышения квалификации педагогов. Кроме того, результаты исследования могут помочь при проектировании и организации учебного процесса в высших учебных заведениях.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечиваются применением системы методов, соотносимых с целями и задачами, соответствие их современным требованиям к педагогическим исследованиям; опорой на базовые педагогические теории и образовательную практику, доказательностью и непротиворечивостью выявленных результатов; единства теоретической, научно-исследовательской работы с практической деятельностью; применение методов статистической обработки результатов исследования.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Прогностическая компетентность студентов педагогической магистратуры – это способность мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания в области прогнозирования, прогностические умения, а также обобщенные способы составления прогнозов. Структура прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры представлена знаниевым, мотивационно – ценностным, деятельностным компонентами.

2. Педагогическими условиями формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры являются: формирование устойчивого интереса к прогнозированию как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса, актуализация процессов профессионального становления и развития прогностической компетентности; систематическое формирование у магистрантов ценностных установок на профессиональное развитие, а также убеждения о значении для конкурентоспособности на современном рынке труда высокого уровня прогностической компетентности; интеграция факультативного курса «Педагогическое прогнозирование».

3. Модель развития прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры опирается на следующие методологические

подходы и принципы: личностный, акмеологический, деятельностный педагогические подходы, принципы систематичности и последовательности, мотивации конкурентоспособности, вариативности. Она состоит из следующих структурных элементов: целевой, содержательный, процессуальный, результативный блоки и их составляющие. Целевой блок представляет собой смысловое ядро модели, детерминирован целью и компонентами прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

Содержательный блок модели представлен спецкурсом «Педагогическое прогнозирование», который является системообразующим компонентом формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

Процессуальный блок модели включает педагогические условия (формирование устойчивого интереса к прогнозированию как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса, актуализация процессов профессионального становления и развития прогностической компетентности; систематическое формирование у магистрантов ценностных установок на профессиональное развитие, а также убеждения о значении для конкурентоспособности на современном рынке труда высокого уровня прогностической компетентности; интеграция факультативного курса «Педагогическое прогнозирование»), алгоритм педагогического прогнозирования и этапы формирования прогностической компетентности, формы (индивидуальная, парная, групповая) и методы воздействия (эвристические беседы, групповые дискуссии, тренинговые упражнения и решение прогностических задач) на студентов педагогической магистратуры с целью формирования прогностической компетентности.

Результативный блок модели представлен критериями уровня сформированности прогностической компетентности, выступающими в качестве характеристик, а также уровнями (низкий, средний, высокий) сформированности прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Ход исследования, его основные положения и результаты обсуждались на заседаниях кафедры педагогики Казанского (Приволжского) федерального университета; докладывались на международных научно-практических конференциях: «V и VI Международный форум по педагогическому образованию - IFTE» (Казань, 2019, 2020), «II Международный научно-образовательный форум Миссия университетского педагогического образования в XXI веке» (Ростов-на-Дону, 2020), «Международная конференция студентов и аспирантов – Ломоносов» (Москва, 2018, 2020), «Международная педагогическая олимпиада-универсиада МГУ им. М.В. Ломоносова» (Москва, 2016, 2018), «Международная конференция – Актуальные проблемы психологической науки» (Москва, 2018), «Международная конференция – Актуальные проблемы дефектологии и клинической психологии: теория и практика (Казань, 2018), на всероссийских

научно-практических конференциях: «Всероссийская научно-практическая конференция - Педагогика и психология в XXI веке : современное состояние и тенденции исследования» (Киров, 2020), «XIX Всероссийская научно-практическая конференция - Доказательный подход в сфере образования» (Москва, 2020), «Всероссийская конференция – Новое поколение профессионалов в образовании: векторы профессионально-личностного развития молодого педагога» (Ульяновск, 2019), «Всероссийская конференция – Современные вопросы психологии и образования в контексте работы с различными категориями детей и молодежи» (Москва, 2018), а также по результатам исследования опубликованы 19 работ, включая 3 статьи в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 1 статья в журнале, входящем в международную реферативную базу данных Scopus, 2 статьи в журналах, входящих в реферативную базу данных Web of Science).

Основные положения диссертации прошли научную и практическую экспертизу в рамках гранта РФФИ «Формирование прогностической компетентности у студентов педагогической магистратуры», проект № 19-313-9009 (2019-2021), а также в научных олимпиадах и конкурсах: 1) конкурс «Лучший молодой ученый РТ» - победитель номинации «Лучший аспирант» (Казань, 2019); 2) VII Международная педагогическая олимпиада-универсиада МГУ им. М.В. Ломоносова - победитель (Москва, 2018); 3) Российская национальная премия «Студент года – 2018», спецприз номинации «Интеллект года» (Казань, 2018); 4) Международная конференция НИУ ВШЭ, «Актуальные проблемы психологической науки» - победитель (Москва, 2018); 5) Конкурс молодых педагогов «Персональный успех» - лауреат (Ульяновск, 2019); 6) IV Международного конкурса «University stars – 2018» - победитель; 7) Республиканский конкурс «Студент года – 2016; 2017; 2018» - лауреат номинации «Интеллект года» Казань, 2016; 2017; 2018); 8) Открытый конкурс научных работ на соискание премии им. Н.И. Лобачевского - II место (Казань, 2018).

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы (209 наименований), 8 приложений. Текст диссертации (объем основного текста 17 страниц) содержит 27 рисунков, 17 таблиц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** представлен методологический аппарат исследования, приведены сведения об апробации полученных результатов, сформулированы положения на защиту.

**В первой главе «Теоретические аспекты формирования прогностической компетентности»** изложены базовые методологические и теоретические идеи по формированию прогностической компетентности будущих специалистов системы образования.

**В параграфе 1.1. «Структурно-содержательная характеристика прогностической компетентности»** обоснована актуальность феномена

прогностической компетентности, проведен анализ исследований, посвященных раскрытию содержания прогностической компетентности, представлена ее структурно-содержательная характеристика.

В результате рассмотрения подходов к трактовке понятия «прогностическая компетентность» в работах разных авторов в нашем исследовании данное понятие понимается как способность мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания в области прогнозирования, прогностические умения, а также обобщенные способы составления прогнозов.

Выделены компоненты прогностической компетентности: знаниевый, характеризующийся совокупностью знаний о прогнозировании как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса, мотивационно-ценностный, характеризующийся ценностным отношением к содержанию прогностической компетентности, пониманием значимости и готовность к формированию прогностической компетентности, деятельностный, характеризующийся совокупностью прогностических умений и навыков, практическим опытом умения прогнозировать профессионально-педагогическую деятельность.

С целью определения степени научной разработанности феномена прогностической компетентности был проведен библиометрический анализ информационного пространства современных педагогических исследований по наиболее популярным базам данных: «Scopus», «Web of Science», «E-library» за 2016-2018 гг. Результаты проведенного анализа показали, что в научных работах отечественных ученых отражение результатов изучения феномена прогностической компетентности имеет существенно более низкие количественные показатели. Это открыло возможности решения проблемы с помощью качественного анализа современных зарубежных научно-исследовательских работ.

В параграфе 1.2. «Принципы и подходы к формированию прогностической компетентности в контексте отечественных психолого-педагогических исследований» рассмотрены теоретико-методологические основы отечественной школы педагогического прогнозирования».

На основе анализа современных работ, посвященных проблеме формирования прогностической компетентности, обоснованы педагогические подходы и принципы формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры. Качественное формирование прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры обеспечивается опорой на личностный, акмеологический и деятельностный подходы. Ведущими принципами формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры были определены следующие: принцип систематичности и последовательности, принцип мотивации конкурентоспособности, принцип вариативности.

С целью определения места прогностической компетентности в структуре компетенций, определенных ФГОС ВО, проанализирован ФГОС ВО по направлению подготовки 44.04.01 «Педагогическое образование», в рамках

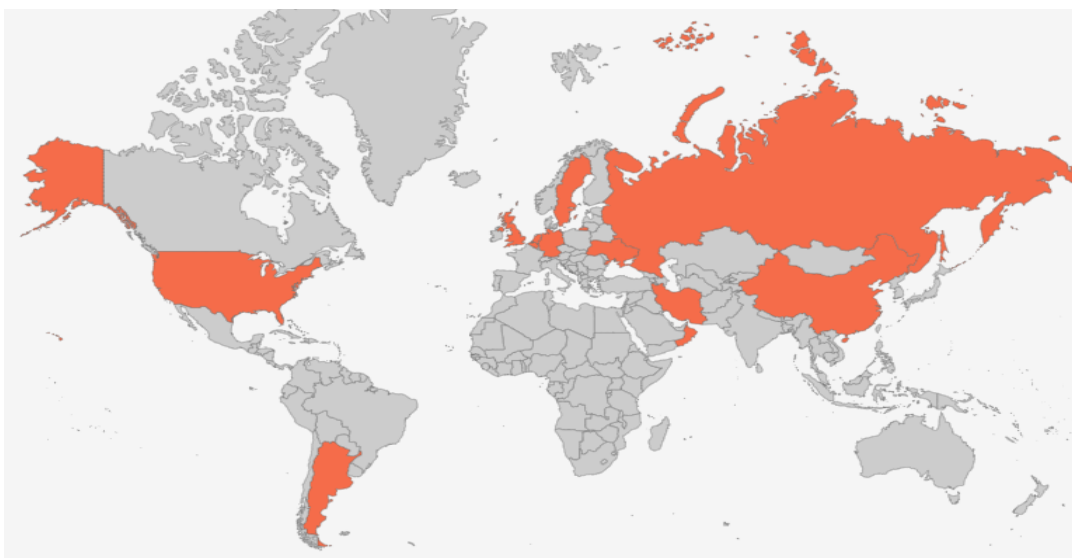
обоснования избранных подходов к формированию прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры. В образовательном стандарте отсутствует прямое упоминание о необходимости формирования прогностической компетентности, однако во всем содержании прослеживается четкая связь с требованиями, предъявляемыми к выпускнику педагогической магистратуры (УК-1, УК-2, УК-4, УК -6, ОПК-1-ОПК-3, ОПК-5 – ОПК-8).

В параграфе 1.3 «Зарубежные подходы к изучению прогностической компетентности педагогов» проанализированы подходы зарубежных исследователей к изучению и формированию прогностической компетентности будущих специалистов образовательной системы.

По результатам анализа работ зарубежных ученых, по исследуемой нами проблеме, были отмечены вариативность и разнообразие подходов к определению прогностической компетентности специалистов образовательной системы и будущих педагогов.

Среди западных коллег наиболее полно разработан вопрос изучения прогностической компетентности, ее структуры и характеристики учеными США. Однако мы отмечаем отсутствие единого подхода к определению центрального понятия данной работы в концепциях зарубежных исследователей.

Представим сосредоточение научных школ мирового образовательного пространства, занимающихся изучением проблемы исследования прогнозирования в образовательной практике, формирования прогностической способности и прогностической компетентности (см. Рис.1)



*Рисунок 1. Сосредоточение научных школ мирового образовательного пространства*

Наглядно проиллюстрировано, что передовыми в изучении рассматриваемой нами проблемы являются исследователи стран Южной Америки, южной части Северной Америки, Восточной Европы и Азии.

**Вторая глава «Опытно-экспериментальная апробация педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры»** посвящена апробации системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, описанию хода и результатов опытно-экспериментальной работы по проверке ее эффективности.

В параграфе 2.1. «Комплексная диагностика уровня сформированности прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры (констатирующий этап эксперимента)» выявлены и теоретически обоснованы критерии уровневого развития прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, служащие диагностической основой специально организованного педагогического процесса в педагогической магистратуре. Они сформированы в соответствии с компонентами прогностической компетентности (знаниевым, деятельностным и мотивационно-ценностным). Задачей констатирующего этапа явилось выявление исходного уровня сформированности прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры на 1 курсе.

В качестве экспериментальной базы был выбран Институт психологии и образования (ИПО) КФУ. В эксперименте участвовали студенты первого курса педагогической магистратуры, обучающиеся по профилю 44.04.01. «Педагогическое образование». Всего в исследовании приняло участие 108 студентов педагогической магистратуры, экспериментальная группа (ЭГ) составила 54 человека, контрольная группа (КГ) – 54 человека. Экспериментальную группу (ЭГ) составили магистранты, обучающиеся по направлениям: «Компаративные исследования в области образования»; «Педагогика профессионального образования»; «Филологическое образование»; «Педагогика высшего образования»; «Историческое образование», «Образование в области физики». Контрольную группу (КГ) составили студенты-магистры, обучающиеся по другим направлениям (54 человека).

В силу сложности и интегративности прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры диагностика сформированности данной характеристики осуществлялась в комплексе.

В предложенный нами диагностический комплекс вошли методика «Способность к прогнозированию» (Л.А. Регуш), (деятельностный компонент); методика «Исследование ценностных ориентаций» (М. Рокич), (мотивационно-ценностный компонент), «Потребность в достижении цели. Шкала оценки потребности в достижении успеха» (Ю.М. Орлов), (мотивационно-ценностный компонент); Анкета на выявление уровня сформированности знаниевого компонента прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, (знаниевый компонент).

На основании полученных данных по диагностике критериев был произведен расчет интегрального показателя исходного уровня сформированности прогностической компетентности. При делении выборки

на три подгруппы в качестве центральной подгруппы мы выделили испытуемых, для которых значения показателя  $x_i$  находилось в пределах  $x_{\text{ср}} \pm \sigma_x$ . Уровень сформированности прогностической компетентности определяется следующим образом: низкий уровень: 0-5 баллов, средний уровень: 6-12 баллов, высокий уровень: 13-16 баллов.

По результатам осуществления анализа на данном этапе определено, что отсутствуют существенные различия в контрольной и экспериментальной группах при рассмотрении всех компонентов прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры, что подтверждается расчетами t-критерий Стьюдента.

В параграфе 2.2. «Разработка и реализация педагогических условий и модели педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры (формирующий этап эксперимента)» представлена система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры и определены педагогические условия ее эффективной реализации

Процесс формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры мы представляем в рамках модели, реализуемой в определенной последовательности.

Эффективность функционирования модели формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры зависит от комплекса педагогических условий, содействующих эффективности процесса подготовки специалистов, способных работать в постоянно изменяющихся условиях образовательного пространства:

- 1) формирование устойчивого интереса к прогнозированию как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса, актуализация процессов профессионального становления и развития прогностической компетентности;

- 2) систематическое формирование у магистрантов ценностных установок на профессиональное развитие, а также убеждения о значении для конкурентоспособности на современном рынке труда высокого уровня прогностической компетентности;

- 3) интеграция факультативного курса «Педагогическое прогнозирование».

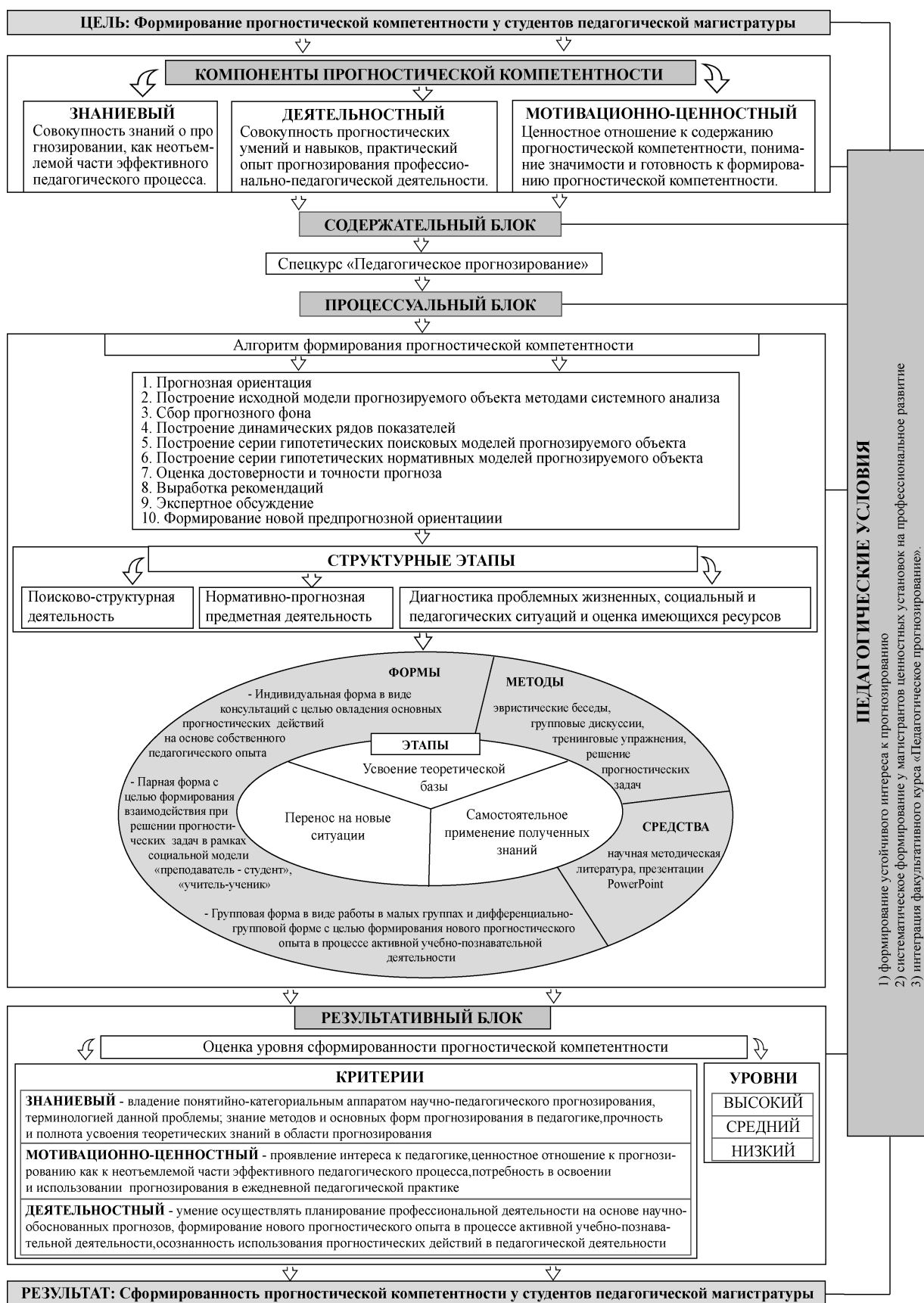


Рисунок 2. Модель формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры

Модель представлена следующими составляющими: целевой блок, в котором представлены цель и компоненты прогностической компетентности; содержательный блок модели отражает особенности проектирования процесса формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры (представлен спецкурсом «Педагогическое прогнозирование», объемом 72 часа, включающего в себя цикл тренинго); процессуальный блок включает алгоритм формирования прогностической компетентности, средства, формы и методы воздействия на студентов, этапы формирования прогностической компетентности, а также педагогические условия; результативный блок включает характеристику динамики уровня сформированности прогностической компетентности.

При отборе содержания и форм организации при реализации разработанной нами модели формирования прогностической компетентности большое внимание мы уделяли развитию у магистрантов способности самопрогнозирования, которое в дальнейшем бы способствовало их успешному профессиональному становлению в конкурентноспособной среде. Обосновано применение методов активного обучения, используемых при формировании прогностической компетентности: групповая дискуссия, эвристическая беседа, метод тренинговых упражнений, метод решения прогностических задач.

Опытно-экспериментальная работа продолжалась два года, поэтому с данными магистрантами мы сотрудничали на протяжении всего обучения в педагогической магистратуре. Последовательность занятий в разработанном нами курсе согласуется с этапностью процесса формирования прогностической компетентности, представленной на рисунке 2. Для первого этапа, с целью освоения теоретической базы педагогического прогнозирования были запланированы 4 лекции, раскрывающие историко-теоретические основы педагогического прогнозирования.

В рамках работы в малых группах (по 3 магистранта) были выполнены анализ, классификация, систематизация и составление коллективного прогноза относительно развития банка педагогических идей и проблем, описанных в работе В.И. Андреева «Концептуальная педагогическая прогностика», с целью самостоятельного сопоставления основы педагогического прогнозирования со спецификой их профессиональной деятельности (педагогика высшей школы, историческое образование, образование в области физики и педагогика профессионального образования). Несмотря на различия направлений программы магистерской подготовки, составление прогноза являлось самой интересной процедурой выполнения задания, согласно оценке самих магистрантов.

Завершался лекционный блок устным опросом в индивидуальном и фронтальном виде, с целью выяснения готовности магистрантов к переходу к следующему разделу курса – части тренинговых занятий. Цикл тренинговых занятий согласовался со вторым этапом формирования прогностической компетентности - самостоятельное применение полученных знаний. В разработке программы тренинга мы опирались на работы, посвященные

тренингам прогнозирования Г.Смита, Н.В. Булдаковой, Л.А. Регуш, В.Д.Менделевича.

С целью максимально яркой и эффективной реализации запланированных тренинговых занятий, мы использовали широкий перечень методов: 1) короткие систематизированные видеообзоры, наглядно освещающие применение прогноза в практической деятельности; 2) ролевые игры с целью имитации разворачивания прогнозного фона учебно-воспитательного процесса высшего учебного заведения (для группы магистрантов, обучающихся по магистерской программе «Педагогика высшего образования»), колледжа (для группы магистрантов, обучающихся по магистерской программе «Педагогика профессионального образования»), общеобразовательного учреждения (для группы магистрантов, обучающихся по магистерским программам «Историческое образование» и «Образование в области физики», 3) метод инцидента, который является особо актуальным для закрепления прогностических умений в силу его многогранности и сложности для магистрантов, 4) мозговой штурм для устранения эффекта конформизма в построении коллективных прогнозов и решения сложных прогностически-ориентированных упражнений.

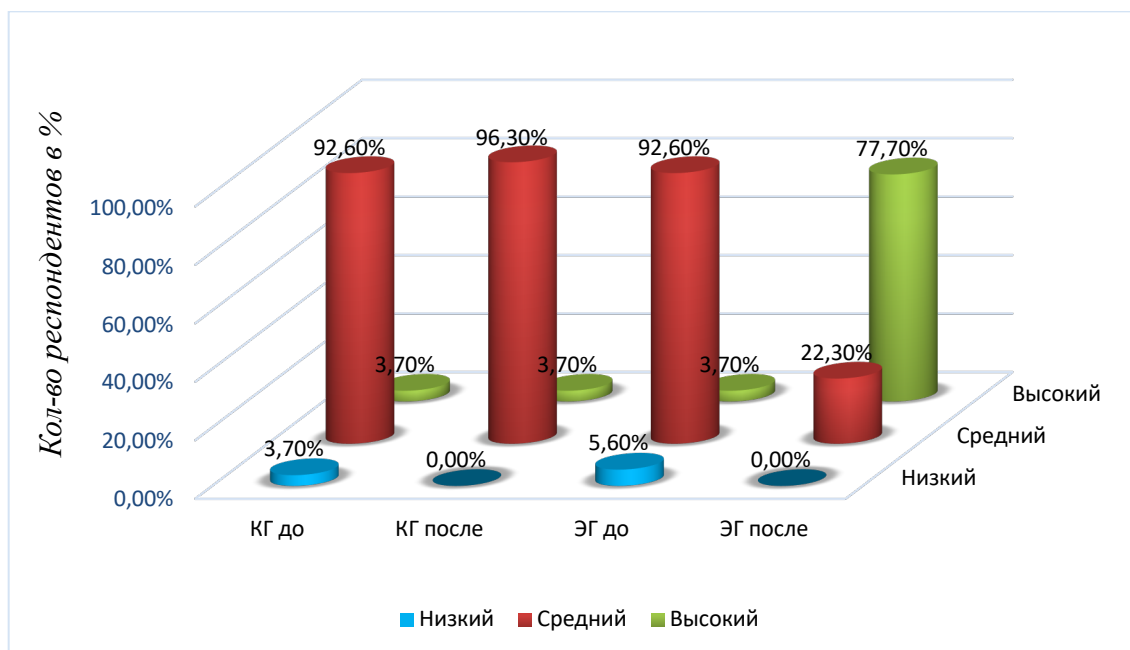
Всего в рамках реализации факультативного курса «Педагогическое прогнозирование» было проведено 9 тренинговых занятий продолжительностью 2,5 – 3 часа, которые предваряли переход к решению прогностических задач и представляли собой частичную форму закрепления теоретической базы прогностики, освоенной в лекционной части курса. . Решение прогностических задач согласовалось с заключительным этапом формирования прогностической компетентности - переносом полученных умений и знаний на новые ситуации. Все задачи имели педагогическую направленность и были частично видоизменены в соответствии с профилем подготовки каждой группы магистрантов. Решению прогностических задач было посвящено 5 занятий, завершающим этапом стала разработка магистрантами практико-ориентированных прогностических задач.

Таким образом, содержание факультативного курса позволило представить учебный материал в увлекательном формате, с постоянной опорой на уже имеющиеся знания в области педагогического прогнозирования и их непрерывной актуализацией, практическим применением и переносом на новые ситуации профессиональной педагогической деятельности.

Параграф 2.3. «Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации системы педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры (контрольный этап эксперимента)» посвящен анализу результатов контрольного эксперимента.

На контрольном этапе осуществлена диагностика всех компонентов прогностической компетентности с помощью диагностических методик для определения уровня их сформированности после осуществления формирующего эксперимента. Наглядно продемонстрируем динамику уровня сформированности прогностической компетентности студентов

педагогической магистратуры в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования:



*Рисунок 3. Результаты итоговой диагностики уровня сформированности прогностической компетентности*

Высокий уровень сформированности прогностической компетентности в экспериментальной группе был достигнут у 77,7% магистрантов, что на 74% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Показатели среднего уровня сформированности прогностической компетентности снизились на 68,4% за счет перехода показателей в группу высокого уровня развития прогностической компетентности. Нами было проведено сравнение результатов КГ и ЭГ по всем диагностическим методикам.

Для проверки достоверности различий в показателях экспериментальной и контрольной групп был осуществлен статистический анализ средних значений, полученных до и после формирующего этапа эксперимента посредством t-критерия Стьюдента.

Исследование показало, что статистически достоверные различия у студентов экспериментальной и контрольной группы по результатам, полученным после формирующего эксперимента, обнаружены на уровне значимости 99%. Для того, чтобы определить достоверные изменения показателей уровня сформированности прогностической компетентности по всем ее компонентам у магистрантов ЭГ, мы использовали G-критерий знаков.

Полученные итоговые расчеты с применением G-критерия знаков по каждому компоненту прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры свидетельствует о том, что преобладание типичного направления сдвига в положительную сторону является достоверным.

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментального исследования показал, что выдвинутая и апробированная нами система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры оказалась эффективной.

В заключении обобщены и изложены основные теоретические положения и выводы проведенного исследования.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Прогностическая компетентность студентов педагогической магистратуры – это способность мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания в области прогнозирования, прогностические умения, а также обобщенные способы составления прогнозов.

2. Структуру прогностической компетентности составляют три компонента: *знаниевый*, характеризующийся совокупностью знаний о прогнозировании как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса; *мотивационно-ценностный*, характеризующийся ценностным отношением к содержанию прогностической компетентности, пониманием значимости и готовностью к формированию прогностической компетентности; *деятельностный*, характеризующийся совокупностью прогностических умений и навыков, а также практическим опытом прогнозирования профессионально-педагогической деятельности.

3. Базовые подходы формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры: личностный, акмеологический и деятельностный подходы. Базовыми принципами были определены следующие: принцип систематичности и последовательности, принцип вариативности, принцип мотивации конкурентоспособности.

4. Комплекс педагогических условий, содействующих эффективности процесса подготовки специалистов, способных работать в постоянно изменяющихся условиях образовательного пространства:

- а) формирование устойчивого интереса к прогнозированию как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса, актуализация процессов профессионального становления и развития прогностической компетентности;
- б) систематическое формирование у магистрантов ценностных установок на профессиональное развитие, а также убеждения о значении для конкурентоспособности на современном рынке труда высокого уровня прогностической компетентности;
- в) интеграция факультативного курса «Педагогическое прогнозирование».

5. Разработана и апробирована система педагогического обеспечения формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры и определены педагогические условия ее эффективной реализации. Статистическая обработка результатов педагогического эксперимента подтвердила эффективность предложенной модели формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:**

***Статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, определенных ВАК РФ:***

1. Сайфуллина Н.А. Обзор зарубежного опыта изучения прогностической компетентности специалистов системы образования /Н.А. Сайфуллина//Проблемы современного педагогического образования. – 2019. – Выпуск 63. Часть III –С. 136-138

2. Сайфуллина Н.А. Прогностическая компетентность будущих педагогов: обзор современного состояния проблемы/Н.А. Сайфуллина, Р.А. Валеева// Образование и саморазвитие. – 2019. - № 3 – С. 140 -149

3. Сайфуллина Н.А. Структурно – содержательная характеристика прогностической компетентности /Н.А. Сайфуллина// Научно-педагогическое обозрение. – 2020. – №4. – С. 71-76

***Статьи в иностранных научных журналах и изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science и Scopus:***

4. Saifullina N.A. Anticipation of Individuals with Communication Disabilities: Problem Current State Review/ N. A. Saifullina, A.I. Akhmetzyanova //HELIX. – 2018. – Issue 8. – №. 1. – p. 2506-2511. Doi: 10.29042/2018-2506-2511 (Web of Science)

5. Sayfullina N.A. Study Of The Pedagogical Magistracy Students' Prognostic Ability/ N. A. Saifullina, R.A. Valeeva// The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences (EpSBS). Volume LXXVIII, EpSBS (23 January 2020). Pages: 688-692. e-ISSN: 2357-1330. Doi: 10.15405/epsbs.2020.01.75 (Web of Science)

***Публикации в других научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и за рубежом:***

5. Сайфуллина Н.А. Специфические аспекты вероятностного прогнозирования в контексте сопровождения детей младшего школьного возраста с речевой патологией /Н.А. Сайфуллина//Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. – 2016. – №. 2. – С.356-360

6. Сайфуллина Н.А. Обзор современных представлений о коммуникативной функции антиципации /Н.А. Сайфуллина //Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2017. – Т. 3. – №. 11. – С. 37-40

7. Сайфуллина Н.А. Коммуникативные характеристики антиципационной лиц с нарушением средств общения/ Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов//Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМО-НОСОВ-2017»: [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2017. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM)

8. Сайфуллина Н.А. Теоретический анализ представлений о феномене антиципации /Н.А. Сайфуллина, А.И. Ахметзянова //Научная инициатива в психологии. – 2017. – С. 267-273.

9. Сайфуллина Н.А. Особенности коммуникативной компетентности антиципационной состоятельности лиц с нарушением средств общения/Н.А. Сайфуллина //Будущее клинической психологии-2017. – 2017. – С. 170-173.

10. Сайфуллина Н.А. Исследование рече-коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи/ Н.А. Сайфуллина, А.И. Ахметзянова //Альманах казанского федерального университета. – 2018. – С. 29-33.

11. Сайфуллина Н.А. Изучение рече-коммуникативной функции прогностической компетентности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи/ Н.А. Сайфуллина//Современные проблемы психологии и образования в контексте работы с различными категориями детей и молодежи. – 2016. – С. 54-58

12. Сайфуллина Н.А. Рече-коммуникативная функция прогностической компетентности младших школьников с нарушением речи/Н.А. Сайфуллина//Актуальные проблемы психологической науки: Сборник статей и выступлений международной научной конференции (г. Москва, 10-12 мая 2018 г.) [Электронный ресурс] / под редакцией. Горбуновой Е.С. – Электрон. текстовые дан. - Красноярск: Научно-инновационный центр, 2019. – С.41-44

13. Сайфуллина Н.А. Прогностическая компетентность в структуре профессиональной подготовки студентов педагогической магистратуры/Н.А. Сайфуллина //Актуальные проблемы практико-ориентированной подготовки педагога в условиях инновационной образовательной среды вуза [Электронный ресурс] : сб. науч. тр. по материалам Между-нар. науч.-практ. конф. «55-е Евсевьевские чтения», 14–15 марта 2019 г. / редкол.: Т. И. Шукшина, И. Б. Буянова, С. Н. Горшенина ; Мордов. гос. пед. ин-т. – Саранск, 2019. – 1 электрон. опт. диск. – с. 115-118

14. Сайфуллина Н.А. Изучение уровня потребности в достижениях в рамках формирования прогностической компетентности студентов педагогической магистратуры /Н.А. Сайфуллина, Р.А. Валеева//Новое поколение профессионалов в образовании: векторы профессионально-личностного развития молодого педагога: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции (30–31 октября 2019 г., г. Ульяновск) / под общ. ред. С.В. Данилова, Л.П. Шустовой, Н.И. Кузнецовой, Л.Н. Курошиной. – Чебоксары: ИД «Среда», 2019. – с.213-217

15. Сайфуллина Н.А. Изучение уровня способности к прогнозированию у студентов педагогической магистратуры/Н.А. Сайфуллина//Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» [Электронный ресурс]/ Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Электрон. текстовые дан. (1500 Мб.) – М.: МАКС Пресс, 2020.- URL: [https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov\\_2020/index.htm](https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2020/index.htm)

15. Сайфуллина Н.А. Эксперимент по формированию прогностической компетентности у студентов педагогической магистратуры: статистический анализ данных/ Н.А. Сайфуллина// Всероссийский конкурс научных работ «Лобачевский — 2020» : электронный сборник тезисов Открытого конкурса

научных работ среди обучающихся на соискание премии имени Н.И. Лобачевского / М-во по делам молодежи Республики Татарстан, Лига студентов Республики Татарстан; сост. А.Р. Самкаева ; ред. Ю. Р. Кареева. — Казань : Бук, 2020. — С. 132-134

16. Сайфуллина Н.А. Специфика формирования прогностической компетентности у студентов педагогической магистратуры/Н.А. Сайфуллина// Перспективы и приоритеты педагогического образования в эпоху трансформаций, выбора и вызовов. VI Виртуальный Международный форум по педагогическому образованию: сборник научных трудов. Ч. I. – Казань: Издательство Казанского университета, 2020. – С. 260-266

***Учебно-методическое пособие:***

17. Сайфуллина Н.А. Формирование рече-коммуникативной функции прогностической компетентности детей с нарушениями речи. – Казань: Вестфалика, 2018. – 70 с.