

СМЫСЛОТВОРЧЕСТВО КАК ДОМИНАНТА САМОРАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ

MEANING-MAKING AS A DOMINANT OF SELF-DEVELOPMENT OF PERSONALITY

Владимир Федорович Олешко

Vladimir Fedorovich Oleshko

Россия, Екатеринбург, Уральский федеральный университет

имени первого Президента России Б.Н. Ельцина

Russia, Yekaterinburg, Ural Federal University

Named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

E-mail: vladimir.oleshko@urfu.ru

Аннотация. В статье рассмотрены основы социально-психологического воздействия медиатекстов на саморазвитие индивидов. Основным эмпирическим материалом являются данные социологического исследования студентов как потребителей информации. Раскрывая особенности влияния медиа цифровой эпохи на процессы смысловтворческой деятельности личности, формулируются, в том числе, базовые основания системной медиаобразовательной деятельности в вузе.

Ключевые слова: личность, текст, смысловтворчество, студент организационные условия, медиаобразование.

Abstract. The article considers the basics of the socio-psychological impact of media texts on the self-development of individuals. The main empirical material is the data of a sociological study of students as consumers of information. Revealing the peculiarities of the influence of the media of the digital era on the processes of meaning-making activity of the individual, the basic foundations of systemic media educational activity in higher education are formulated, among other things.

Keywords: personality, text, meaning-making, student organizational conditions, media education.

Эпоха Гуттенберга, или, как иногда говорят, «эпоха книжной и письменной культуры», сформировала интеллект индивида с опорой, прежде всего, на системно приобретенные знания. Повсеместная цифровизация контента и Интернет как канал трансляции разнообразной, но чаще всего оперативной или прагматически заданной информации, разрушили, в том числе, и монополию традиционных средств массовой информации на реализацию таких функций, как просветительская, воспитательная, культуртреггерская и ряд других. В числе «других», но от этого не менее важных, следует назвать, прежде всего, функцию текстотворчества. Ведь, если в доцифровую эпоху тексты для массового распространения создавали профессионалы, или те, кого именовали нештатными корреспондентами с обязательным добавлением определения «рабочий/сельский корреспондент», то в контексте технологического развития средств не только трансляции, но и мультимедийных трансформаций информации на этапе её вербализации и визуализации, это представляется как потенциальная возможность для любого индивида.

Но реализуется ли эта возможность именно как *смыслотворчество*, то есть как «распредмечивание индивидом уже существующих социокультурных смыслов и опредмечивание им собственных сущностных сил, как выявление духовно-ценностных смыслов деятельности и их интерпретация»? [5] Вопрос риторический, не более того. Если смыслопорождение понимать по М.М. Бахтину как «нескончаемое обновление смыслов во всех новых контекстах» [3], то глобальная сеть сегодня заполнена бесконечными репостами, симулякрами, откровенно пропагандистской, рекламной и пиаровской (для продвижения субъективированных интересов) информацией, а также гигантскими объёмами анонимного, зачастую фейкового или даже откровенно асоциального контента [4, 6]. Массмедиа, профессиональные и гражданские журналисты в последние годы стараются переломить данную негативную тенденцию. Их сайты, личные блоги, системно представляемые месседжи в какой-то мере влияют на формирование региональных, прежде всего, информационных пространств. Но социологи отмечают и тот факт, что при безмерном расширении числа субъектов информационной деятельности «подотчетность формируется не «в пользу всего общества», как в СМИ, а под влиянием абсолютно конкретных подписчиков (в том числе фанатов и хейтеров)» [8]. Идеологический аспект данных тенденций рассмотрен достаточно полно [7]. Но не всегда при этом было акцентировано нами внимание на том, что массовая аудитория, прежде всего молодёжная, всё чаще игнорирует объёмные медиатексты, отдавая при этом предпочтение контенту лишь сугубо информационного или развлекательного содержания. А прагматические же интенции данных субъектов трансляции подкрепляются яркими заголовками, эмоционально окрашенной лексикой, деталями бытописания героев или даже чётко формулируемыми моделями поведения в той или иной жизненной ситуации. Практика свидетельствует [9], что ориентация выпускников школы лишь на успешную сдачу ЕГЭ по сути нивелировала у подавляющего их большинства даже минимальное стремление к освоению навыков эффективных творческих подходов к созданию нешаблонных текстов, к примеру, при написании изложений и сочинений.

Таким образом, можно констатировать, что развитие смыслотворчества как определения и порождения систем личностных смыслов, с помощью которых люди интерпретируют, понимают или придают смысл жизненным событиям, в цифровую эпоху характеризуется различного рода противоречиями. Многие из них, используя системный подход к данной проблематике, прозорливо выделил и описал В.И. Андреев в «Педагогической эвристике», ставшей классическим трудом. В частности, обращаясь к тому, что можно обозначить как смысл образования, учёный-гуманист писал: «В целом, постижение его ценностей для субъектов образовательной деятельности (педагогов, учащихся, студентов) определяется его значением, степенью и глубиной понимания его разумности и целесообразности» [1]. А размышляя о сложнейших проблемах педагогической и в целом образовательной прогностики, что важно именно для сегодняшнего развития индивидов в контексте перманентного совершенствования информационных технологий, предлагал несколько инвариантных моделей,

в том числе: «творчески саморазвивающаяся личность», «конкурентоспособная личность», «самодостаточная личность» [1].

На Андреевских чтениях уже звучали доклады, в рамках которых данная проблематика рассматривалась в контексте формирования медиакультуры как системы [2]. Вместе с тем, новые практики, характерные, в том числе, для периода ковидных ограничений, определяют необходимость выделения и систематизации подходов, способствующих созданию условий для смысловорчества именно как доминанты саморазвития личности в условиях цифровых трансформаций. Поскольку наше исследование ещё не завершено, мы выделяем для описания в данной статье лишь аспект организации данного рода работы со студенческой молодёжью. Ведь закономерно, что процессы самоидентификации, особенности и различные аспекты личностной идентичности специалистов новой формации всегда являются предметом исследовательского интереса представителей гуманитарных наук. И тот факт, что глобальная Сеть сегодня является не только каналом получения информации и коммуницирования, но и одним из способов самоидентификации при посредстве активно потребляемых, создаваемых, а также транслируемых/«расшариваемых» индивидом текстов, предопределяет рассмотрение технологий развития смысловорчества в числе прагматически наиболее востребуемых представителями различных социальных институтов, институтов управления и власти. Данные технологии мы попытались рассмотреть в контексте, прежде всего, условий для формирования смысловорческих компетенций (табл. 1). Поскольку это способствует в целом творческому саморазвитию личности в цифровом мире, то в качестве эмпирической базы были использованы результаты исследований, проведённых нами в 2018–2021 гг. [7].

Таблица 1

Соотношение организационных и медиаобразовательных условий формирования смысловорческих компетенций у студентов

<i>Организационные условия</i>	<i>Медиаобразовательные условия</i>
Учебные и внеучебные структурные единицы коллективов, в которых все участники образовательного процесса (педагоги, студенты, приглашенные политики, общественные деятели, журналисты-практики и др.), являются равноправными субъектами при отборе и обсуждении разнообразных фактов, событий, явлений, а также дискуссий по этому поводу. В целом формирование в университете среды для удовлетворения актуальных социальных и профессиональных потребностей молодого человека, атмосферы, способствующей выражению внутренней свободы и саморазвитию личности.	С опорой на полученные социологические данные доказательство того, что литературоцентричная система организации и обработки информации, характерная для эпохи Гуттенберга, сегодня всё чаще входит в противоречие с доминантным технологическим развитием перманентно цифровизирующихся средств массовой коммуникации. Ведь это не только изменило безусловное лидерство вербальной составляющей текстов на приоритет визуальных и аудиальных каналов восприятия, но и в целом предопределило в XXI веке развитие массовой культуры также как безусловно конвергентной и мультимедийной.

<i>Организационные условия</i>	<i>Медиаобразовательные условия</i>
<p>На базе эргономики как науки, изучающей факторы гармоничной жизнедеятельности человека в цифровой среде, решение педагогами высшей школы проблем, связанных с созданием новых информационно-компьютерных средств в обучении. В частности, постоянное совершенствование форм, методов, способов мультимедийного представления на базе индивидуальных образовательных траекторий научной, учебной и культурно-просветительской информации с целью сделать её более понятной при восприятии и эффективной для решения поставленных учебно-методических задач.</p>	<p>Разноплановые формы организации образовательного процесса: не только лекции, семинары, но и мастер-классы, дискуссионные панели, виртуальные экскурсии, регулярное использование таких форм самоанализа как эссе на заданную тему, рефлексивный дневник и т. д. Учитывать тот факт, что пока новости в соцсетях и на сайтах популярных медийных личностей будут разнообразнее и оперативнее, а видео интереснее, чем у традиционных массмедиа, аудитория будет мигрировать от них. Следовательно, Интернет – хороший индикатор популярности-непопулярности медиа.</p>
<p>Активное использование проективной деятельности. Стабильная и системная работа команд студентов, сформированных по принципу добровольности, над созданием новых оригинальных по форме и содержанию медийных продуктов, имеющих практическую ценность. Использование педагогами режима «поощрений» и «наказаний» на базе балльно-рейтинговой системы оценивания работы каждого из них. Демократический стиль общения педагогов, а также широкое обсуждение итоговых продуктов с привлечением представителей медийной отрасли, выставление мультимедийных текстов на специально созданных сайтах. Анализ интерактивности их потребления представителями различных подгрупп массовой аудитории.</p>	<p>Преодоление традиционных родовых «границ», строго деливших СМИ на печатные и электронные, а также подразделявших конкретные продукты творческой деятельности в соответствии с их видовыми и жанровыми признаками и характеристиками. Расширение диалоговых возможностей медиа при посредстве data-журналистики. Специфика указанного формата актуальной журналистики состоит в том, что авторы используют цифровые данные не просто как инструмент при создании текста или иллюстративного ряда к нему, но как основной ресурс формирования темы, концепции, ключевое условие выбора формата/жанра сообщения с точки зрения соотношения вербального и визуального компонентов.</p>
<p>Системная психолого-педагогическая поддержка обучающихся, поощрение креативности и инициативы, расширение возможностей для проявления студентами самостоятельности, создание ситуаций для свободного/альтернативного выбора тех или иных решений массово-коммуникационного творчества. С теоретико-методологической точки зрения анализ компонентов профессиональной и информационной культуры индивидов, рассмотрение примеров эффективной реализации на практике различных моделей и видов современных конвергентных редакций массмедиа, а также социально-психологических моделей индивидуальных коммуникаторов – фрилансеров, гражданских журналистов, блогеров. Анализ зарубежного опыта медиадеятельности.</p>	<p>Формирование на базе эффективных медиаобразовательных технологий компетенций, с помощью которых студент будет готов преодолевать наиболее характерные (выявленные нами в ходе социологических исследований) противоречия развития современной медийной среды: несоответствие скорости передачи текстов качественным характеристикам их интериоризации; невозможность отличить инсценировки и фейки от реальных событий и фактов; размывание смысловых характеристик в активно потребляемом контенте и превалирование в нем развлекательной тематики; усиление тенденции потери молодыми людьми личностного пространства; беззастенчивый копипаст и заимствования как норма; и др.</p>

Таким образом, можно сделать вывод, что не только элементарные медианавыки, но и индивидуальное смыслотворчество, реализованное в системе на практике, является важнейшей характеристикой человека цифровой эпохи. При этом именно понятийное мышление личности и готовность к анализу, верификации информационных потоков характеризуют его способность не только отражать объективные законы окружающего мира, но и определять – насколько качественными по различным параметрам являются тексты, представленные как актуальные в медиапространстве, с которым взаимодействует современный человек чаще всего в режиме реального времени, то есть 24/7.

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта РНФ № 19-18-00264 в рамках научного проекта «Цифровизация коммуникативно-культурной памяти и проблемы её межпоколенческой трансляции».

Список литературы

1. Андреев, В.И. Педагогическая эвристика для творческого саморазвития многомерного мышления и мудрости: монография / В.И. Андреев. – Казань: ЦИТ, 2015. – 288 с.
2. Ахметова, Д.З. Саморазвитие медиакультуры как составляющей профессиональной компетентности современного педагога / Д.З. Ахметова // Андреевские чтения: современные концепции и технологии творческого саморазвития личности: сборник статей участников Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Казань, 25 марта 2016 года. – Казань: ООО «Центр инновационных технологий», 2016. – С. 23–25.
3. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1979. – 424 с.
4. Бочарников, И.В. Развитие современных глобализационных процессов: перспективы, проблемы и риски // Современная Россия в мировом политическом процессе: глобальное и региональное измерение : материалы международной научно-практической конференции / под общ. ред. А.Я. Касюка, И.К. Харичкина. – 2019. – С. 171–182.
5. Марков, Сергей. Смыслотворчество в структуре процессов смысловой динамики [Электронный ресурс]. – URL: <https://geniusrevive.com/smyslotvorchestvo-v-strukture-protssesov-smyslovoj-dinamiki/> (дата обращения 24.01.2022).
6. Олешко, В.Ф. Медиаграмотность как метод противодействия манипуляциям СМИ на бытовом уровне / В.Ф. Олешко, О.С. Мухина // Знак: проблемное поле медиаобразования. Научный журнал. – 2020. – № 2 (36).
7. Олешко, В.Ф. СМИ как медиатор коммуникативно-культурной памяти / В.Ф. Олешко, Е.В. Олешко. – Санкт-Петербург: Изд-во «Алетейя»; Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2021. – 470 с.
8. От блогеров – к инфлюенсерам: борьба за внимание и влияние на аудиторию. Аналитический доклад ВЦИОМ [Электронный ресурс]. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reports/analiticheskii-doklad/ot-bloggerov-k-inflyuenseram-borba-za-vnimanie-i-vliyanie-na-auditoriyu-novye-trendy> (дата обращения: 25.01.2022).
9. Федоткина, Татьяна. Вся правда о ЕГЭ глазами выпускника и его мамы // Московский комсомолец (МК). – 25 июня. – 2017.