

## **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://www.un.org/tu/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/tu/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. От 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954

УДК 342.24

**Сарыев Азер Мисир оглы**

*Казанский инновационный университет, магистрант*

**Скоробогатов Андрей Валерьевич**

*Казанский инновационный университет, научный руководитель: д.и.н., доцент*

*E-mail: azer.sariev.1997@mail.ru*

## **СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ И США**

**Saryev Azer Misir oglu**

*Kazan Innovative University, undergraduate student*

**Skorobogatov Andrey Valerievich.**

*Kazan Innovative University ,Scientific adviser,*

*Doctor of Historical Sciences, Associate Professor*

*E-mail: azer.sariev.1997@mail.ru*

## **COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF FEDERALISM IN RUSSIA AND THE USA**

**Аннотация:** в данной статье анализируется федерализм в США и России. Сравнительно-правовой метод исследования показал, что федерализм России строился по национально-территориальному признаку, а в США лишь по территориальному признаку. Использование в России американского опыта не целесообразно из-за различий в правовой культуре.

**Abstract:** this article analyzes federalism in the United States and Russia. The comparative legal method of research has shown that the federalism of Russia was based on a national-territorial basis, and in the United States only on a territorial basis. The American experience is not advisable for Russia due to the differences in legal culture.

**Ключевые слова:** федерализм; федерация; ассиметричная федерация; симметричная федерация.

**Key words:** federalism; Federation; asymmetric Federation; symmetrical Federation.

Анализ российского и американского федерализмов предопределяет использование сравнительно-правового метода исследования. Так, федерализм будучи не законодательной дефиницией, отражен лишь в научных трудах и исследованиях. По нашему мнению, наиболее полное понятие федерализма, предложено Р.Г. Абдулатиповым, согласно которому

федерализм - единая государственная система управления, позволяющая обеспечить как централизацию, так децентрализацию власти, для установления общего порядка и единого управления, посредством разделения полномочий с местными сообществами<sup>1</sup>.

Сравнение федерализма России и США необходимо проводить с историко-правового подхода. Так, в обеих рассматриваемых государствах, такие важнейшие факторы, как многонациональность, религиозный состав, по-разному повлияли на федеративное строительство. Россия строила свою федеративную государственность симбиозом национально (этического) и территориального признаков, посредством добровольного участия в нем всех коренных народов России. Известный русский историк Н.А. Костомаров по этому поводу писал: «Вся история Руси удельного уклада есть постепенное развитие федеративного начала»<sup>2</sup>.

В свою очередь, США строили свою полигетническую государственность посредством добровольной либо насильтвенной (в частности негров-рабов) иммиграции. Особо стоит отметить, что загнанное в резервации коренное население Америки – индейцы, никак не участвовало в «строительстве» страны. США в качестве основы построения государства взяли территориальный принцип деления на штаты.

Так, Россия из-за различий форм государственно-территориального устройства является ассиметричной федерацией (присутствуют «обычные регионы» и «национальные регионы»), в которой строительство федерации происходит, как и «снизу», как желание «национальных регионов» сохранить свое единство, так и «сверху», когда федеральная верхушка осуществляет реализацию собственных проектов<sup>3</sup>. При этом, США несмотря на присутствие элементов асимметричности, является симметричной федерацией, так как федеральный округ Колумбия является специально выделенной под столицу территорией, не относящейся ни к одному штату.

Особо стоит отметить юридические принципы федерализма. Так, в США главенствующей является позиция, обоснованная Дж. Мэдисоном, согласно которому суверенитет является разделенным между штатами и федерацией - «конституция США создала правительство в том же строгом смысле этого слова, в каком правительства штатов созданы их собственными конституциями»<sup>4</sup>. Отметим, что федеративные идеи в ходе эволюции государственного аппарата США постепенно трансформировались от дуалистического к кооперативному федеральному. Последним этапом данной эволюции стала реформа, получившая свое название - «новый федерализм», в ходе которой, полномочия правительства штатов и местных органов власти были существенно расширены за счет полномочий федерального центра.

В свою очередь, суверенитет России согласно ст. 3 Конституции РФ и Постановлению Конституционного суда РФ № 10-П<sup>5</sup>, принадлежит лишь суверенитет Российской Федерации посредством волеизъявления многонационального народа России.

Таким образом, сравнительно правовой анализ федерализма в США и России показал, что Россия является ассиметричной федерацией, основанной на национально-территориальном признаке, в то время как США является симметричной федерацией, построенной лишь по территориальному признаку. Опосредованность российской и американской моделей федерализма различиями в правовой культуре показывает,

<sup>1</sup> Абдулатипов Р. Г. Федералогия. СПб.: Питер, 2004. С.21.

<sup>2</sup> Костомаров Н.И. Собрание сочинений. Исторические монографии и исследования. Кн. 1. Т. 1, 2, 3. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. С. 30.

<sup>3</sup> Болтенкова Л.Ф. О НКВД до федерализма: [сборник избранных трудов]. М.: Изд. дом В. Ема, 2008. С. 299.

<sup>4</sup> Филимонова А.А. Сравнительный анализ федеративного устройства на примере США и России // Научный альманах. 2019. № 9–1(59). С.60–63.

<sup>5</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 07 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.

что американский правовой опыт государственного строительства не может быть использован в качестве теоретической основы для совершенствования правовой реальности России.

### **Список литературы**

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 07 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // Вестник Конституционного Суда РФ. –2000. – № 5.
2. Абдулатипов Р. Г. Федералогия. - СПб.: Питер, 2004. – 320 с.
3. Болтенкова Л.Ф. О НКВД до федерализма: [сборник избранных трудов]. – М.: Изд. дом В. Ема, 2008. – 334 с.
4. Костомаров Н.И. Собрание сочинений. Исторические монографии и исследования. – Кн. 1. – Т. 1, 2, 3. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. – XIV, 732 с.
5. Филимонова А.А. Сравнительный анализ федеративного устройства на примере США и России // Научный альманах. – 2019. - № 9-1(59). - С.60-63.

УДК 341.32

*Серебренникова Ульяна Андреевна  
Казанский (Приволжский) федеральный Университет, студент  
Email: ulyana.serebrennikova@mail.ru*

## **БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ**

*Serebrennikova Uliana Andreevna  
Kazan (Volga Region) federal University, student  
Email: ulyana.serebrennikova@mail.ru*

## **FISCAL FEDERALISM**

**Аннотация:** в данной статье раскрывается роль бюджетного федерализма, который должен обеспечить социально-экономическую эффективность, территориальную справедливость и политическую стабильность на разных уровнях государственной власти. Закрепление механизмов межбюджетных отношений в федеральном законодательстве, разграничения бюджетных полномочий и ответственности между органами власти и управления различных уровней.

**Abstract:** this article reveals the role of fiscal federalism, which should provide socio-economic performance, territorial justice and political stability at different levels of government. Consolidation of mechanisms of inter-budgetary relations in Federal legislation, differentiation of budgetary powers and responsibilities between authorities and management at various levels.

**Ключевые слова:** фискальная политика, уровни государственной власти, центр, регионы

**Key words:** fiscal federalism, levels of government, centre, regions.

Успех экономических преобразований в Российской Федерации во многом зависит от степени координации деятельности центра, субъектов и органов местного самоуправления.

В отечественной экономической науке пока не дано однозначного толкования понятию «бюджетный федерализм». Одни подразумевают под ним «систему взаимоотношений между