

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6–ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2–ФКЗ, от 21.07.2014 N 11–ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63–ФЗ (ред. От 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954

УДК 342.24

Сарыев Азер Мисир оглы

Казанский иновационный университет, магистрант

Скоробогатов Андрей Валерьевич

Казанский иновационный университет, научный руководитель: д.и.н., доцент

E-mail: azer.sariev.1997@mail.ru

СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ФЕДЕРАЛИЗМА В РОССИИ И США

Saryev Azer Misir oglu

Kazan Innovative University, undergraduate student

Skorobogatov Andrey Valerievich.

Kazan Innovative University, Scientific adviser,

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

E-mail: azer.sariev.1997@mail.ru

COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF FEDERALISM IN RUSSIA AND THE USA

Аннотация: в данной статье анализируется федерализм в США и России. Сравнительно-правовой метод исследования показал, что федерализм России строился по национально-территориальному признаку, а в США лишь по территориальному признаку. Использование в России американского опыта не целесообразно из-за различий в правовой культуре.

Abstract: this article analyzes federalism in the United States and Russia. The comparative legal method of research has shown that the federalism of Russia was based on a national-territorial basis, and in the United States only on a territorial basis. The American experience is not advisable for Russia due to the differences in legal culture.

Ключевые слова: федерализм; федерация; ассиметричная федерация; симметричная федерация.

Key words: federalism; Federation; asymmetric Federation; symmetrical Federation.

Анализ российского и американского федерализмов предопределяет использование сравнительно-правового метода исследования. Так, федерализм будучи не законодательной дефиницией, отражен лишь в научных трудах и исследованиях. По нашему мнению, наиболее полное понятие федерализма, предложено Р.Г. Абдулатиповым, согласно которому

федерализм - единая государственная система управления, позволяющая обеспечить как централизацию, так децентрализацию власти, для установления общего порядка и единого управления, посредством разделения полномочий с местными сообществами¹.

Сравнение федерализма России и США необходимо проводить с историко-правового подхода. Так, в обеих рассматриваемых государствах, такие важнейшие факторы, как многонациональность, религиозный состав, по-разному повлияли на федеративное строительство. Россия строила свою федеративную государственность симбиозом национально (этического) и территориального признаков, посредством добровольного участия в нем всех коренных народов России. Известный русский историк Н.А. Костомаров по этому поводу писал: «Вся история Руси удельного уклада есть постепенное развитие федеративного начала»².

В свою очередь, США строили свою полиэтническую государственность посредством добровольной либо насильственной (в частности негров-рабов) иммиграции. Особо стоит отметить, что загнанное в резервации коренное население Америки – индейцы, никак не участвовало в «строительстве» страны. США в качестве основы построения государства взяли территориальный принцип деления на штаты.

Так, Россия из-за различий форм государственно-территориального устройства является ассиметричной федерацией (присутствуют «обычные регионы» и «национальные регионы»), в которой строительство федерации происходит, как и «снизу», как желание «национальных регионов» сохранить свое единство, так и «сверху», когда федеральная верхушка осуществляет реализацию собственных проектов³. При этом, США несмотря на присутствие элементов асимметричности, является симметричной федерацией, так как федеральный округ Колумбия является специально выделенной под столицу территорией, не относящейся ни к одному штату.

Особо стоит отметить юридические принципы федерализма. Так, в США главенствующей является позиция, обоснованная Дж. Мэдисоном, согласно которому суверенитет является разделенным между штатами и федерацией - «конституция США создала правительство в том же строгом смысле этого слова, в каком правительства штатов созданы их собственными конституциями»⁴. Отметим, что федеративные идеи в ходе эволюции государственного аппарата США постепенно трансформировались от дуалистического к кооперативному федерализму. Последним этапом данной эволюции стала реформа, получившая свое название - «новый федерализм», в ходе которой, полномочия правительств штатов и местных органов власти были существенно расширены за счет полномочий федерального центра.

В свою очередь, суверенитет России согласно ст. 3 Конституции РФ и Постановлению Конституционного суда РФ № 10-П⁵, принадлежит лишь суверенитет Российской Федерации посредством волеизъявления многонационального народа России.

Таким образом, сравнительно правовой анализ федерализма в США и России показал, что Россия является ассиметричной федерацией, основанной на национально-территориальном признаке, в то время как США является симметричной федерацией, построенной лишь по территориальному признаку. Опосредованность российской и американской моделей федерализма различиями в правовой культуре показывает,

¹ Абдулатипов Р. Г. Федералогия. СПб.: Питер, 2004. С.21.

² Костомаров Н.И. Собрание сочинений. Исторические монографии и исследования. Кн. 1. Т. 1, 2, 3. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. С. 30.

³ Болтенкова Л.Ф. О НКВД до федерализма: [сборник избранных трудов]. М.: Изд. дом В. Ема, 2008. С. 299.

⁴ Филимонова А.А. Сравнительный анализ федеративного устройства на примере США и России // Научный альманах. 2019. № 9–1(59). С.60–63.

⁵ Постановление Конституционного Суда РФ от 07 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2000. № 5.

что американский правовой опыт государственного строительства не может быть использован в качестве теоретической основы для совершенствования правовой реальности России.

Список литературы

1. Постановление Конституционного Суда РФ от 07 июня 2000 г. № 10-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений Конституции Республики Алтай и Федерального закона "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации"» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2000. – № 5.
2. Абдулатипов Р. Г. Федералогия. - СПб.: Питер, 2004. – 320 с.
3. Болтенкова Л.Ф. О НКВД до федерализма: [сборник избранных трудов]. – М.: Изд. дом В. Ема, 2008. – 334 с.
4. Костомаров Н.И. Собрание сочинений. Исторические монографии и исследования. – Кн. 1. – Т. 1, 2, 3. - СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1903. – XIV, 732 с.
5. Филимонова А.А. Сравнительный анализ федеративного устройства на примере США и России // Научный альманах. – 2019. - № 9-1(59). - С.60-63.

УДК 341.32

Серебренникова Ульяна Андреевна
Казанский (Приволжский) федеральный Университет, студент
Email: ulyana.serebrennikova@mail.ru

БЮДЖЕТНЫЙ ФЕДЕРАЛИЗМ

Serebrennikova Uliana Andreevna
Kazan (Volga Region) federal University, student
Email: ulyana.serebrennikova@mail.ru

FISCAL FEDERALISM

Аннотация: в данной статье раскрывается роль бюджетного федерализма, который должен обеспечить социально-экономическую эффективность, территориальную справедливость и политическую стабильность на разных уровнях государственной власти. Закрепление механизмов межбюджетных отношений в федеральном законодательстве, разграничения бюджетных полномочий и ответственности между органами власти и управления различных уровней.

Abstract: this article reveals the role of fiscal federalism, which should provide socio-economic performance, territorial justice and political stability at different levels of government. Consolidation of mechanisms of inter-budgetary relations in Federal legislation, differentiation of budgetary powers and responsibilities between authorities and management at various levels.

Ключевые слова: фискальная политика, уровни государственной власти, центр, регионы

Key words: fiscal federalism, levels of government, centre, regions.

Успех экономических преобразований в Российской Федерации во многом зависит от степени координации деятельности центра, субъектов и органов местного самоуправления.

В отечественной экономической науке пока не дано однозначного толкования понятию «бюджетный федерализм». Одни подразумевают под ним «систему взаимоотношений между